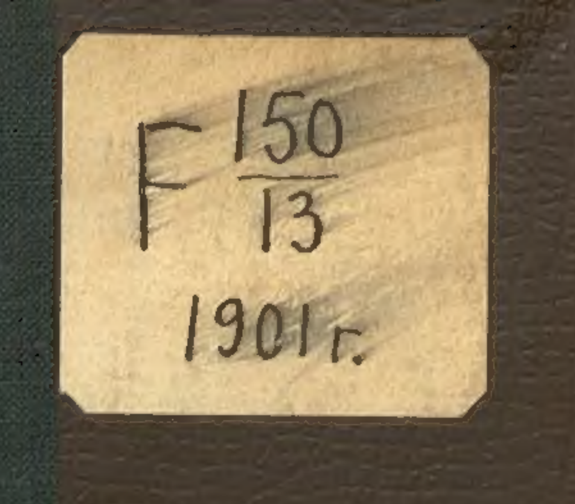
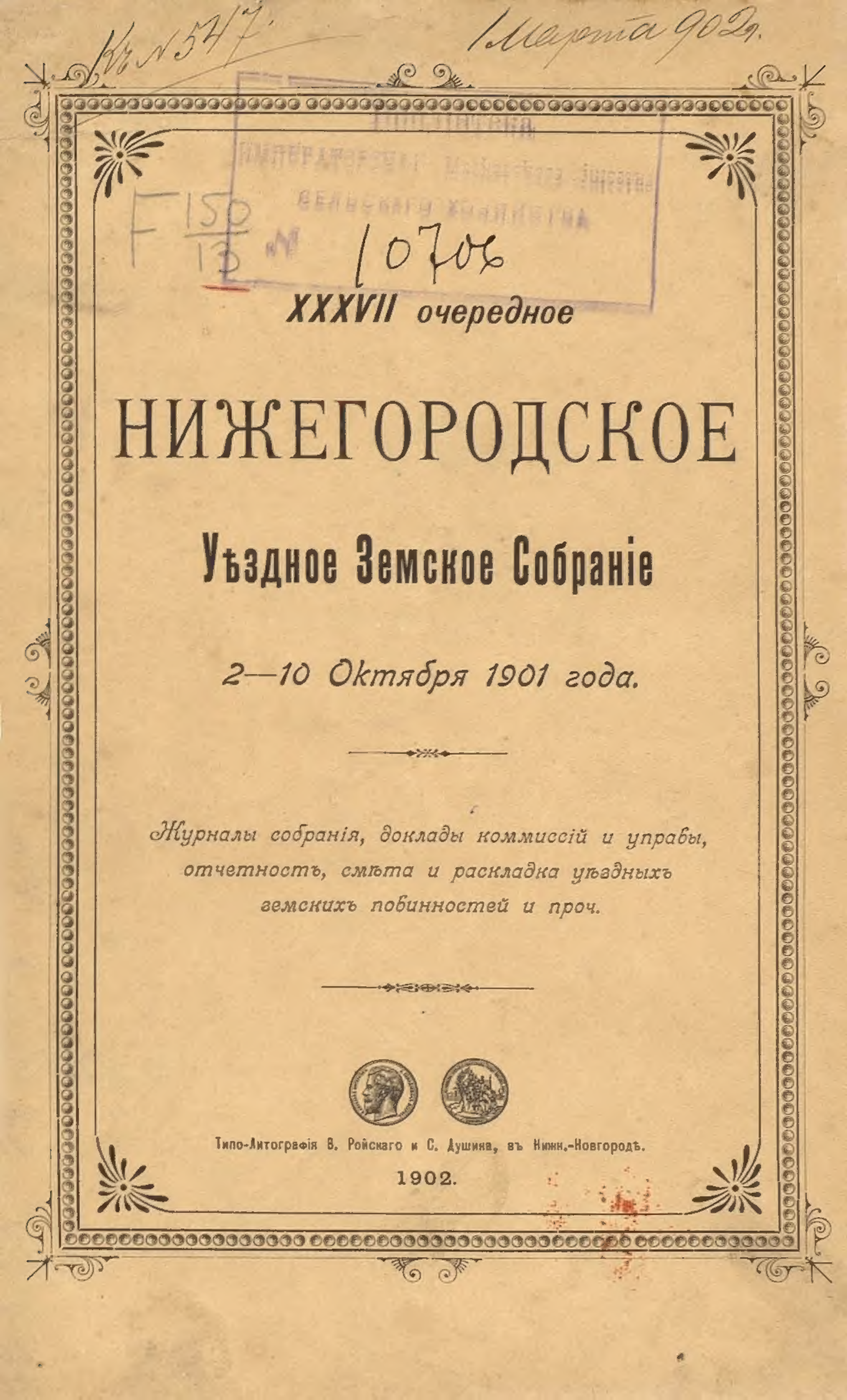

F 150/13
1901 г.



XXXVII очередное

НИЖЕГОРОДСКОЕ

Уѣздное Земское Собраніе

2—10 Октября 1901 года.

Журналы собранія, доклады коммиссій и управы, отчетность, смѣта и раскладка уѣздныхъ земскихъ повинностей и проч.

Типо-Литографія В. Ройскаго и С. Душина, въ Нижн.-Новгородѣ.

1902.

XXXVII очередное

НИЖЕГОРОДСКОЕ

Уѣздное Земское Собраніе

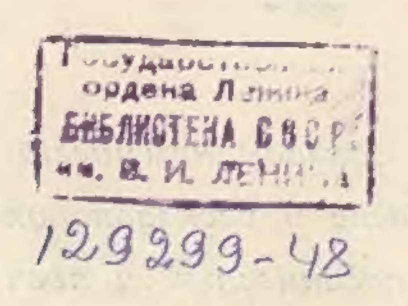
2—10 Октября 1901 года.

Журналы собранія, доклады коммиссій и управы, отчетность, смѣта и раскладка уѣздныхъ земскихъ повинностей и проч.



Печат. съ разрѣшенія Нижегородскаго Губернатора П. Ф. Унтербергеръ.

тип. Ройскій и Душинъ въ Нгн.



ОГЛАВЛЕНІЕ

трудовъ XXXVII очереднаго Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія.

ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЯ.

Журналъ № 1-й.

2 октября 1901 года.

Журналъ № 2-й.

3 октября 1901 года.

Журналъ № 3-й.

4 октября 1901 года.

Журналъ № 4-й.

5 октября 1901 года.

Журналъ № 5-й.

6 октября 1901 года.

Журналъ № 6-й.

7 октября 1901 года.

Журналъ № 7-й.

8 октября 1901 года.

Журналъ № 8-й.

8 октября 1901 года (вечернее засѣданіе).

Журналъ № 9-й.

9 октября 1901 года.

Журналъ № 10-й.

9 октября 1901 года (вечернее засѣданіе).

Журналъ № 11-й.

10 октября 1901 года (утреннее засѣданіе).

Журналъ № 12-й.

Отчеты врачей за 1900 годъ.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

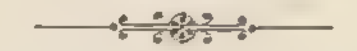
Съ отдѣльными нумераціями страницъ.

Стр.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.



ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ
НИЖЕГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
на трехлѣтіе съ 1901 года.



Предсѣдатель собранія:

Баженовъ Александръ Васильевичъ, уѣздный предводитель дворянства.

Гласные:

I. Отъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ:

1. **Андреевъ** Петръ Михайловичъ, Отставной Штабсъ-Ротмистръ.
2. **Биринъ** Николай Николаевичъ, Коллежскій Секретарь.
3. **Громовъ** Алексѣй Васильевичъ, Коллежскій Регистраторъ.
4. **Каргеръ** Николай Николаевичъ, Коллежскій Секретарь.
5. **Курнаковъ** Александръ Семеновичъ, Поручикъ.
6. **Остафьевъ** Александръ Алексѣевичъ, Титулярный Совѣтникъ.
7. **Пафомовъ** Иванъ Ивановичъ, Коллежскій Совѣтникъ.
8. **Розингъ** Алексѣй Ивановичъ, Коллежскій Регистраторъ.
9. **Розингъ** Федотъ Ардаліоновичъ, Кандидатъ правъ.
10. **Рудольфъ** Николай Александровичъ, Отставной Маіоръ.
11. **Савельевъ** Александръ Александровичъ, Кандидатъ правъ.
12. **Садовскій** Александръ Яковлевичъ (старшій), Статскій Совѣтникъ.
13. **Садовскій** Илья Яковлевичъ, Надворный Совѣтникъ.
14. **Скуридинъ** Константинъ Николаевичъ, Статскій Совѣтникъ.
15. **Смирновъ** Валентинъ Николаевичъ, Надворный Совѣтникъ.
16. **Трубецкой**, князь, Александръ Петровичъ.

17. **Чемесовъ** Владиміръ Васильевичъ, Статскій Совѣтникъ.
18. **Шебуевъ** Андрей Николаевичъ, Статскій Совѣтникъ.

II. Отъ прочихъ сословій:

19. **Кейзеръ** Александръ Августовичъ, Провизоръ.
20. **Меморскій** Александръ Михайловичъ, Дѣйствительный студентъ.
21. **Михалкинъ** Петръ Николаевичъ, Статскій Совѣтникъ.
22. **Ходалевъ** Николай Федоровичъ, купецъ.
23. **Щегловъ** Николай Петровичъ, Кандидатъ правъ.

III. Отъ сельскихъ обществъ:

24. **Барминъ** Александръ Николаевичъ, крестьянинъ деревни Столбищъ.
25. **Дрожиловъ** Григорій Васильевичъ, крестьянинъ села Вязовки.
26. **Леонтенковъ** Петръ Егоровичъ, крестьянинъ деревни Борцова.
27. **Лаврентьевъ** Иванъ Даниловичъ, крестьянинъ деревни Бурцева.
28. **Любутинъ** Михаилъ Егоровичъ, крестьянинъ села Ново-Линѣева.
29. **Масляевъ** Иванъ Михайловичъ, крестьянинъ села Лубянецъ.
30. **Поталовъ** Дмитрій Андреевичъ, крестьянинъ деревни Огеревой.
31. **Полкановъ** Никандръ Федоровичъ, крестьянинъ села Елховки.
32. **Полоскинъ** Иванъ Михайловичъ, крестьянинъ деревни Ройки.
33. **Сергѣевъ** Василій Васильевичъ, крестьянинъ деревни Н.-Пунери.

IV. Представитель отъ казны:

34. **Турчаниновъ** Василій Николаевичъ, Старшій Лѣсной Ревизоръ.

V. Представитель духовнаго вѣдомства:

35. **Кудрявцевъ** Михаилъ Рафаиловичъ, протоіерей.

Коммиссіи уѣзднаго земскаго собранія:

Редакціонная:

1. Щегловъ Николай Петровичъ.
2. Садовскій Александръ Яковлевичъ.
3. Смирновъ Валентинъ Николаевичъ.
4. Любутинъ Михаилъ Егоровичъ.
5. Леонтенковъ Петръ Егоровичъ.
6. Савельевъ Александръ Александровичъ.
7. Меморскій Александръ Михайловичъ.

Редакціонная о сложеніи недоимокъ:

1. Щегловъ Николай Петровичъ.
2. Савельевъ Александръ Александровичъ.
3. Садовскій Александръ Яковлевичъ.
4. Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
5. Леонтенковъ Петръ Егоровичъ.
6. Потаповъ Дмитрій Андреевичъ.
7. Любутинъ Михаилъ Егоровичъ.

Ревизіонная:

1. Кейзеръ Александръ Августовичъ.
2. Турчаниновъ Василій Николаевичъ.
3. Розингъ Алексѣй Ивановичъ.
4. Скуридинъ Константинъ Николаевичъ.
5. Каргеръ Николай Николаевичъ.
6. Михалкинъ Петръ Николаевичъ.
7. Полоскинъ Иванъ Михайловичъ.
8. Масляевъ Иванъ Михайловичъ.

Коммиссія по чествованію памяти 19 февраля 1861 г.

1. Баженовъ Александръ Васильевичъ.
2. Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
3. Савельевъ Александръ Александровичъ.

4. Скуридинъ Константинъ Николаевичъ.
5. Каргеръ Николай Николаевичъ.
6. Садовскій Александръ Яковлевичъ.
7. Щегловъ Николай Петровичъ.
8. Любутинъ Михаилъ Егоровичъ.
9. Леонтенковъ Петръ Егоровичъ.
10. Масляевъ Иванъ Михайловичъ.
11. Потаповъ Дмитрій Андреевичъ.
12. Полоскинъ Иванъ Михайловичъ.

Составъ уѣздной земской управы:

Предсѣдатель Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
Члены: Громовъ Алексѣй Васильевичъ.
Потаповъ Дмитрій Андреевичъ.
Полоскинъ Иванъ Михайловичъ.
Секретарь Заринскій Александръ Егоровичъ.
Бухгалтеръ Снѣжневскій Викторъ Ивановичъ.

Попечительный по врачебной части совѣтъ

(при составѣ управы и земскихъ врачей):

1. Михалкинъ Петръ Николаевичъ.
2. Каргеръ Николай Николаевичъ.
3. Розингъ Алексѣй Ивановичъ.
4. Садовскій Александръ Яковлевичъ (младшій).
5. Садовскій Илья Яковлевичъ.
6. Скуридинъ Константинъ Николаевичъ.
7. Смирновъ Валентинъ Николаевичъ.
8. Щегловъ Николай Петровичъ.
9. Кейзеръ Александръ Августовичъ.

Сельско-хозяйственный совѣтъ

(при составѣ управы и подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства):

1. Барминъ Александръ Николаевичъ.
2. Леонтенковъ Петръ Егоровичъ.

3. **Савельевъ** Александръ Александровичъ.
4. **Розингъ** Алексѣй Ивановичъ.
5. **Садовскій** Александръ Яковлевичъ (старшій).
6. **Садовскій** Александръ Яковлевичъ (младшій).
7. **Скуридинъ** Константинъ Николаевичъ.
8. **Смирновъ** Валентинъ Николаевичъ.
9. **Щегловъ** Николай Петровичъ.
10. **Каргеръ** Николай Николаевичъ.
11. **Андреевъ** Петръ Михайловичъ.

Уѣздный училищный совѣтъ:

1. **Баженовъ** Александръ Васильевичъ, уѣздный предводитель дворянства—предсѣдатель совѣта.
2. **Остафьевъ** Александръ Алексѣевичъ } отъ уѣзднаго земства.
3. **Савельевъ** Александръ Александровичъ } отъ уѣзднаго земства.
4. **Богоявленскій** Иванъ Васильевичъ (отъ города).
5. **Сомовъ** Алексѣй Валеріановичъ, уѣздный исправникъ.
6. **Степановъ** Михаилъ Степановичъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
7. **Іорданскій** Николай Николаевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ.
8. **Федоровъ** Петръ Васильевичъ, врачъ.

Попечители библіотекъ-читаленъ:

Въ с. Безводномъ:

Андреевъ Петръ Михайловичъ.

Въ с. Елховкѣ:

Биринъ Николай Николаевичъ.

Въ с. Каменкахъ:

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Въ с Д.-Константиновѣ—Пушкинской:

Скуридинъ Константинъ Николаевичъ.

Управляющій сельско-хозяйственной Мореновской школы:

Щетининъ Николай Ивановичъ.

Земскіе врачи:

1. 1-го участка **Кузнецовъ** Иванъ Павловичъ.
2. 2-го " **Іорданскій** Левъ Егоровичъ.
3. 3-го " **Лѣсовой** Василій Герасимовичъ.
4. 4-го " **Гридинскій** Яковъ Петровичъ.
5. 5-го " **Федоровъ** Петръ Васильевичъ.
6. Запасный, **Лившицъ** Наумъ Юліановичъ.

Дорожная коммиссія

(при составѣ управы и членовъ ревизіонной и редакціонной коммиссій):

1. **Масляевъ** Иванъ Михайловичъ.
2. **Сергѣевъ** Василій Васильевичъ.

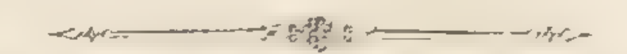
Коммиссія по оцѣнкѣ луговъ:

1. **Пафомовъ** Иванъ Ивановичъ.
2. **Леонтенковъ** Петръ Егоровичъ.
3. **Меморскій** Александръ Михайловичъ.
4. **Андреевъ** Петръ Михайловичъ.
5. **Садовскій** Александръ Яковлевичъ.
6. **Полоскинъ** Иванъ Михайловичъ.
7. **Лаврентьевъ** Иванъ Даниловичъ.
8. **Розингъ** Алексѣй Ивановичъ.
9. **Турчаниновъ** Василій Николаевичъ.
10. **Щегловъ** Николай Петровичъ.
11. **Биринъ** Николай Николаевичъ.
12. **Каргеръ** Николай Николаевичъ.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII очередного

Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія



Журналъ № 1-й.

2-го октября 1901 года.

Г. Нижегородскій уѣздный предводитель дворянства А. В. Баженовъ прибылъ въ 1 часу дня въ залъ собранія и просилъ г.г. собравшихся гласныхъ принять установленную присягу.

Послѣ чего г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе XXXVII очередного Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія открытымъ въ составѣ слѣдующихъ г.г. гласныхъ: А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, А. Н. Розингъ, Н. А. Рудольфъ, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго (старшаго), К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова, А. П. Шебуева, А. А. Кейзеръ, П. Ф. Ходалева, Н. Н. Щеглова, Г. В. Дрожилова, П. Е. Леонтенкова, И. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, П. М. Масляева, Д. А. Поганова, П. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, представителя отъ казны В. Н. Турчанинова и представителя духовнаго вѣдомства протоіерея М. Р. Кудрявцева и членовъ управы О. Е. Дюдьбина и Ѳ. П. Хохлова.

Предсѣдатель докладываетъ собранію отношеніе г. Нижегородскаго губернатора о разрѣшеніи созыва очередного XXXVII уѣзднаго земскаго собранія на 2-е октября.

Послѣ чего имъ читаны статьи 26, 27 и 58 полож. о земск. учрежд., на что возраженій не послѣдовало.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать секретарей собранія.

Собраніемъ избраны въ секретари г.г. гласные К. Н. Скуридинъ и Н. Н. Каргеръ.

Въ обязанности секретаря вступаетъ К. Н. Скуридинъ.

Читанъ докладъ „Объ ознаменованіи сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“.

Постановлено: докладъ этотъ, согласно предложенія управы, передать на обсужденіе комиссіи, въ каковую избрать г.г. гласныхъ Савельева, Садовскаго, Скуридина, Каргеръ, Щеглова, Масляева, Любутина, Леонтенкова, Потапова и составъ управы, и просить предсѣдателя собранія А. В. Баженова предсѣдательствовать въ этой комиссіи.

Постановлено: смѣту управы на 1902 годъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи, а отчетъ управы за 1900 годъ въ ревизіонную комиссію.

Читанъ докладъ № 17 по вопросу о вознагражденіи казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ.

Прибылъ гласный А. М. Меморскій и приведенъ къ присягѣ.

Гласный Н. Н. Каргеръ находитъ излишнимъ возбуждать по предложенію управы ходатайство предъ Правительствомъ, такъ какъ законъ ясенъ и понятенъ и въ немъ ясно сказано, что за храненіе спеціальныхъ капиталовъ платитъ то учрежденіе, въ вѣдѣніи котораго они находятся, и ссылка управы на разъясненіе Сената въ данномъ случаѣ неподходящая: законъ состоялся въ 1895 году, а приводимое управою сенатское разъясненіе относится къ 1891 года, очевидно, что разъясненіе къ приводимому закону не можетъ относиться.

Гласный Савельевъ несогласенъ съ мнѣніемъ г. Каргеръ; онъ, гласный, находитъ въ законѣ неясность, -какъ слѣдуетъ понимать выраженіе „земскія суммы“, такъ какъ здѣсь и земскіи сборъ, и капиталы, земству непринадлежащіе, напримѣръ штрафной и продовольственный; между тѣмъ, какъ казначейство взимаетъ за храненіе ихъ извѣстный %. Посему слѣдуетъ возбудить ходатайство и пусть разъясняетъ, какъ слѣдуетъ понимать „земскія суммы“, за которыя слѣдуетъ выплачивать вознагражденіе.

Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ знакомитъ собраніе съ циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2-го декабря 1897 года за № 51, въ которомъ разъяснено, что земства обязаны вознаграждать казначейства по счетоводству только земскихъ капиталовъ и сборовъ, подъ каковыми капиталами не слѣдуетъ понимать продовольственные и страховые.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ управы.

Читанъ докладъ управы № 43 о протестѣ г. губернатора на постановленіе XXXVI очередного уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства правленію потребительнаго общества служащихъ въ земствѣ Нижегородской губерніи 1000 руб.

Гласный Савельевъ усматриваетъ въ этомъ докладѣ противорѣчіе съ другимъ докладомъ управы: такъ, однимъ докладомъ управа заявляетъ

что въ первую половину года она затрудняется выполнять смѣту, по причинѣ слабыхъ поступленій, почему ей приходится дѣлать позаимствованія изъ оборотнаго и другихъ капиталовъ: этимъ же докладомъ она предлагаетъ разрѣшить сдѣлать заемъ для того, чтобы дать ссуду, и вообще онъ, гласный, находитъ, что съ формальной стороны этотъ докладъ неправиленъ, и если собраніемъ докладъ будетъ принятъ, то едва-ли губернское присутствіе его утвердитъ.

Прибылъ гласный П. П. Михалкинъ и приведенъ къ присягѣ.

Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ возражаетъ, что земство встрѣчаетъ затрудненія въ исполненіи смѣты только временно, въ первую половину года и, въ это время, управа прибѣгаетъ къ позаимствованіямъ изъ разныхъ капиталовъ, что противорѣчитъ закону; во вторую же половину поступленія идутъ хорошо и затрудненій не встрѣчается, а потому онъ не усматриваетъ въ новомъ предложеніи управы нарушенія закона и полагаетъ ходатайство потребительнаго общества удовлетворить.

Гласный А. М. Меморскій полагаетъ расходъ этотъ въ смѣту не вносить, а представить управѣ изъ имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ изъ оборотнаго капитала, по мѣрѣ надобности, выдавать потребительному обществу субсидіи не свыше 1000 руб., съ возвратомъ въ теченіе года.

Постановлено: признавая желательнымъ оказать помощь обществу, открыть уѣздной управѣ кредитъ до 1000 руб., изъ суммъ оборотнаго капитала для выдачи ссуды, по ея усмотрѣнію, на срокъ не долѣе года, соображаясь съ наличностью земской кассы.

Читанъ докладъ № 36 по содержанію и ремонту земскаго дома и друг. недвижимыхъ имуществъ.

Постановлено: предложеніе управы передать въ ревизіонную комиссію и до января мѣсяца 1902 года разрѣшить воинскому присутствію безвозмездно помѣщаться въ домѣ земства и, въ случаѣ назначенія на будущій годъ въ распоряженіе воинскаго присутствія средствъ на наемъ квартиры, предоставить управѣ войти въ соглашеніе съ воинскимъ присутствіемъ объ отводѣ помѣщенія.

Читанъ докладъ № 37 по ремонту флигеля при земскомъ домѣ.

Гласный А. Я. Садовскій находитъ болѣе удобнымъ, въ виду вздорожанія изъ года въ годъ квартиръ, не связывать земства долгосрочными договорами; существующій при земскомъ домѣ флигель приспособить подъ квартиры для предсѣдателя и членовъ управы.

Гласные г.г. Щегловъ и Каргеръ просятъ познакомить собраніе съ условіями контракта съ г. Килевейнъ, съ чѣмъ ихъ и знакомитъ г. предсѣдатель управы.

Постановлено: первое предложенiе управы, по поводу этого доклада передать на разсмотрѣнiе ревизiонной комиссiи, а второе предложенiе управы относительно срока контракта съ г. Килевейнъ принять съ платою 700 руб. въ годъ за квартиру на три года.

Второе предложенiе управы было принято собранiемъ открытой баллотировкой большинствомъ всѣхъ противъ 4-хъ.

Предсѣдатель собранiя объявляетъ перерывъ на четверть часа.

По возобновленiи засѣданiя читано прошенiе довѣреннаго д-ра медицины Н. А. Митропольскаго о сложенiи земской недоимки съ имѣнiя его довѣрителя при с. Ишинѣ.

Гласный А. А. Савельевъ разъясняетъ собранiю, что отъ г. Митропольскаго земство не получало училища и, если г. Митропольскимъ устроены училища, то ихъ получили сельскiя общества, а не земство.

Постановлено: согласиться съ заключенiемъ управы, о чемъ и увѣдомить г. Митропольскаго, разъяснивъ ему замѣчанiя, внесенныя гласнымъ г. Савельевымъ.

Постановлено: доклады управы №№ 18, 19, 20, 21 и 24 передать на разсмотрѣнiе редакцiонной комиссiи.

Читаны сообщенiя г. предсѣдателя управы о совѣщанiяхъ, бывшихъ въ iюлѣ мѣсяцѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ присутствiи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и памятная записка о выдѣленiи Нижняго въ отдѣльную единицу.

Прибылъ гласный А. Н. Барминъ и приведенъ къ присягѣ.

Гласный А. М. Меморскiй дѣлаетъ запросъ, откуда взята г. предсѣдателемъ въ его запискѣ цифра 93 миллiона о торговыхъ оборотахъ Нижняго и входятъ ли въ эту цифру банковыя операцiи и обороты хлѣбной торговли.

Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ объясняетъ, что цифра эта непроизвольна, а взята изъ казенной палаты. Цифра эта показываетъ только торговые обороты, банковыя же операцiи въ нее не вошли. Цифра эта вообще краснорѣчиво говоритъ о финансовомъ положенiи торговли города.

Гласный А. А. Савельевъ полагаетъ, что первую часть записки слѣдуетъ принять къ свѣдѣнiю. Что же касается факта, что нѣкоторыя городскiя имущества неоцѣнены, то если эти имущества находятся въ городѣ, то, конечно, слѣдуетъ просить городскую управу ихъ оцѣнить. Если-же эти имущества за чертой города, въ уѣздѣ, то земская управа сама можетъ произвести имъ оцѣнку.

Гласный А. М. Меморскiй находитъ въ запискѣ г. предсѣдателя управы неточности и неясности и вообще онъ желалъ бы внести въ нее нѣкото-

рыя поправки. Прежде всего онъ долженъ сказать по поводу переоцѣнки. Переоцѣнка городскихъ имуществъ задерживается земствомъ и, если дѣлать упреки, то дѣлать ихъ не городу, а земству. Земство само до сихъ поръ не имѣетъ собственной оцѣнки имуществъ въ городѣ и пользуется оцѣнкой городского управленія.

Оцѣнка имуществъ, принятая земствомъ еще въ 1867 году, была въ то время болѣе или менѣе уравнительна между имуществами уѣздными и городскими, - отношеніе оцѣнки было какъ 1 : 1, но теперь отношенія эти измѣнились и относятся какъ 1 : 3. Если поднялась цѣнность городскихъ имуществъ, то этого надо требовать и отъ уѣздныхъ. Вотъ это-то обстоятельство и заставляетъ сказать, что общая переоцѣнка въ выгодахъ города. Что касается пропуска въ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, то онъ, гласный, при всемъ своемъ уваженіи къ настоящему собранію, долженъ однако сказать, что на это отвѣта не дастъ, такъ какъ это вообще не входитъ въ вѣдѣніе земскаго собранія. Когда его, какъ городского голову, объ этомъ запросятъ въ думѣ, то онъ дастъ отвѣтъ и отвѣтъ подробный. Въ запискѣ говорится—„не обложена электрическая станція", но, по условію съ городомъ, она освобождена отъ городского обложенія, а для земства городская управа не обязана обкладывать. Городская бойня устроена не съ коммерческой цѣлью. Это неторговое предпріятіе и отъ нея городъ дохода не получаетъ, мало того, на устройство ея городъ долженъ былъ прибѣгнуть къ займу, и содержаніемъ бойни преслѣдуется только домашнія санитарныя цѣли, а не коммерческія выгоды. Тоже слѣдуетъ сказать и о кирпичномъ заводѣ: онъ устроенъ по необходимости, а не съ торговыми цѣлями и вообще онъ полагаетъ, что неправильно возбуждать вопросъ объ оцѣнкѣ общественныхъ учрежденій, возникновенія которыхъ вызваны общественными потребностями, а не торговыми предпріятіями. Наконецъ, закончилъ г. Меморскій: въ запискѣ г. председателя управы и въ предложеніи управы объ оцѣнкѣ различныхъ городскихъ имуществъ большая путаница понятій и полное смѣшеніе предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію. Отъ записки этой вѣетъ тономъ порицанія городского управленія: противъ этого тона онъ, Меморскій, возражаетъ и находитъ его неумѣстнымъ; предложеніе уѣздной управы о томъ, чтобы просить городскую управу произвести оцѣнку какого бы то нибыло имущества, для земскаго обложенія собраніемъ не можетъ быть принято. Само земство, чрезъ свою управу можетъ обложить то, что подлежитъ земскому обложенію, но упрекать городское управленіе за неоцѣнку или непереоцѣнку земство не можетъ, такъ какъ внутренній порядокъ городского самоуправленія контролю земства не подлежитъ.

Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ возражаетъ, что своей запиской онъ не желалъ дѣлать упрека городу, но все это онъ долженъ былъ высказать въ запискѣ, ибо городъ при всякомъ удобномъ случаѣ заявляетъ о несправедливостяхъ уѣзда. На настоящій докладъ онъ смотритъ, какъ

на дѣловой, для выясненія соотношеній между городомъ и земствомъ, а не какъ на полемику между лицами и учрежденіями. Наконецъ, относительно оцѣнки бойни и кирпичнаго завода, сама же городская управа 27-го іюля сего года увѣдомила уѣздную, что они должны быть оцѣнены; посему г. Меморскій неправъ, что бойни и заводъ не должны подлежать оцѣнкѣ.

Гласный А. А. Савельевъ находитъ, что едва-ли справедливо по отношенію къ земству не облагать имущества въ виду того, что заключенъ какой-то договоръ. Если это имущество городское, то его безусловно слѣдуетъ облагать и напоминаетъ, что имущество внѣ города обязана облагать уѣздная управа.

Председатель управы А. А Остафьевъ разъясняетъ, что порядокъ былъ таковъ: городъ самъ производилъ оцѣнки и земству представлялъ только общую цифру обложенія, а списка облагаемыхъ имуществъ городомъ не представлялось.

Представитель отъ казны В. Н. Турчаниновъ возражаетъ гласному Меморскому, что цѣнность имуществъ уѣзда не можетъ возрастать пропорціонально цѣнности городскихъ имуществъ и во всякомъ случаѣ справедливость требуетъ обложенія бойни и трамвая.

Гласный Н. Н. Михалкинъ находитъ необходимымъ выяснить, что облагать и что нѣтъ. Заводъ городу въ убытокъ и выстроенъ необходимостью, бойни хозяйственное предпріятіе, а не торговое и эти предпріятія полезны какъ для города, такъ и для уѣзда, поэтому обложенію не должны подлежать. Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ добавляетъ, что бойни и заводъ устроены съ коммерческими цѣлями, чему служитъ доказательствомъ постановленіе думы не допускать на рынки города туши, колотыя помимо бойни: въ виду чего и былъ протестъ со стороны гласнаго думы г. Савельева и его предсѣдателя. Извѣстно, что бойни приносятъ городу хорошій доходъ.

Постановлено: весь докладъ управы принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ выяснить къ слѣдующему очередному собранію вопросъ объ оцѣнкѣ упомянутыхъ въ докладѣ неоцѣненныхъ городомъ городскихъ имуществъ и поддержать ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ въ земскомъ собраніи отъ 2-го избирательнаго собранія, о чемъ уже ранѣе было постановленіе земскаго собранія.

Послѣ чего были избраны въ редакціонную комиссію г.г. гласные: В. Н. Смирновъ, А. А. Савельевъ, А. М. Меморскій, А. Я. Садовскій, Н. П Щегловъ, М. Е. Любутинъ и П. Е. Леонтенковъ и въ ревизіонную: г.г. А. А. Кейзеръ, В. Н. Турчаниновъ, А. Н. Розингъ, К. Н. Скуридинъ, Н. Н. Каргеръ, Н. Н. Михалкинъ, П. М. Полоскинъ и Н. М. Масляевъ.

Въ 4½ час по полудни засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 1 часъ дня 3-го октября.

Журналъ № 2-й.

3 октября 1901 года.

Засѣданіе собранія открыто въ 1½ час. дня предводителемъ дворянства А. В. Баженовымъ въ присутствіи гласныхъ: П. П. Михалкина, Н. А. Рудольфъ, А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, И. И. Пафомова, А. И. Розингъ, А. А. Савельева, К. П. Скуридина, Н. О. Ходалева, А. Я. Садовскаго, А. Н. Шебуева, А. А. Кейзеръ, Н. Н. Щеглова, А. Н. Бармина, Г. В. Дрожилова, П. Е. Леонтенкова, И. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, И. М. Масляева, Д. А. Потапова, П. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, представителя отъ казны В. Н. Турчанинова и членовъ уѣздной управы О. Е. Дюдьбина и О. П. Хохлова.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Н. Н. Каргеръ.

Читанъ докладъ управы по поводу пересмотра правилъ о страхованіи имуществъ; заключающіяся въ немъ постановленія комиссіи, выбранной прошлымъ очереднымъ собраніемъ для обсужденія постановленій по сему предмету съѣзда страховыхъ агентовъ, собраніемъ приняты къ свѣдѣнію, а предложенія управы, связанныя съ этимъ вопросомъ, подверглись обсужденію собранія по пунктамъ.

1-й пунктъ—о принятіи земскихъ зданій на страхъ въ полной суммѣ ихъ стоимости и о пониженіи тарифа съ нихъ въ земскомъ добровольномъ страхованіи въ сравненіи съ частными обществами—собраніемъ одобренъ; точно также собраніе согласилось съ предложеніями гласнаго А. Я. Садовскаго о томъ, чтобы страховые платежи по добровольному страхованію вносились-бы не единовременно за годъ впередъ, а по полугодіямъ для облегченія плательщиковъ.—Гл. А. Н. Шебуевъ находитъ, что пониженіе тарифа необходимо не только для земскихъ, но и для всѣхъ зданій, принятыхъ на страхъ въ добровольномъ земскомъ страхованіи.

2-й пунктъ—о возбужденіи ходатайства предъ губернской управой о скорѣйшемъ составленіи плановъ для тѣхъ селеній уѣзда, гдѣ ихъ еще нѣтъ,—вызвалъ замѣчаніе гл. А. Н. Шебуева о томъ, что по составленіи плановъ на селенія волостными правленіями не составляются необходимые списки всѣхъ домохозяевъ селенія съ указаніемъ,—на какомъ нумерѣ нанесенныхъ на планъ усадебныхъ участковъ слѣдуетъ каждому домохозяину строиться; при соблюденіи этого условія значительно упрощается разводка мѣстъ послѣ пожаровъ и заблаговременно ставится каждому домохозяину въ извѣстность—что его ожидаетъ въ будущемъ: переходъ-ли на новую усадьбу, или предстоитъ остаться на прежнемъ мѣстѣ.—Гл. В. Н. Турчаниновъ предлагаетъ отводить, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ губерній, особые для каждаго селенія кварталы съ раздѣленіемъ ихъ на усадебные участки, куда выселять тѣхъ изъ погорѣльцевъ, коимъ возобновленіе по-

стройки на прежнемъ мѣстѣ не можетъ быть разрѣшено. Собраніе постановило ограничиться лишь ходатайствомъ о скорѣйшемъ составленіи плановъ на всѣ селенія, гдѣ таковыхъ не имѣется, съ добавленіемъ, по предложенію гл. А. А. Савельева, чтобы, при составленіи ихъ, по возможности не нарушать существующаго порядка построекъ.

Въ дополненіе къ 3-му пункту предложенія управы гласный А. П. Шебуевъ заявилъ, что одного надзора за неправильными постройками со стороны страховыхъ агентовъ недостаточно: что можетъ сдѣлать агентъ, не имѣющій власти? Роль лица, имѣющаго большую административную власть, какъ напр. земскій начальникъ, совсѣмъ иная: послѣдній можетъ скорѣе добиться исполненія обязательныхъ на этотъ счетъ правилъ и заставить иногда административнымъ порядкомъ снести неправильную постройку; поэтому, по мнѣнію гласнаго, слѣдуетъ просить, главнымъ образомъ, земскихъ начальниковъ слѣдить за производящимися въ селеніяхъ постройками. Гл. В. П. Турчаниновъ обращаетъ вниманіе собранія на часто встрѣчающееся въ селеніяхъ явленіе, что среди улицы, шириною всего 10—12 саженъ, появляется постепенно рядъ мелкихъ какихъ-то амбарушекъ, кладовыхъ и т. п. маловажныхъ для крестьянъ построекъ; постройки эти совершенно неправильны, приносятъ близостью своей къ домамъ громадный вредъ въ пожарномъ отношеніи и портятъ улицу: на уничтоженіе такихъ построекъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе.— Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ, указывая на повсемѣстно замѣчающійся фактъ, что при постройкахъ крестьянскихъ дворовъ отдѣльно отъ ихъ домовъ первые всегда съ теченіемъ времени сливаются съ послѣдними и такимъ образомъ являются опять сплошныя постройки въ 4 и болѣе домовъ, и признавая борьбу съ этимъ явленіемъ не только трудной но и невозможной,— находитъ желательнымъ вообще исключить изъ обязательныхъ правилъ такой типъ построекъ съ относомъ дворовъ отъ жилыхъ домовъ.—Горячо возражалъ на это предложеніе гласный А. А. Савельевъ: главная причина опустошительности сельскихъ пожаровъ,—говорилъ онъ,—въ томъ, что крестьяне живутъ, такъ сказать, кругомъ въ соломѣ, окутаны ею; гдѣ-бы ни вспыхнулъ пожаръ солома рядомъ, не успѣешь оглянуться, какъ цѣлыя гнѣзда въ огнѣ,— никакіе пробѣлы тогда не помогаютъ; всѣ другія мѣры -желѣзныя крыши, посадка деревьевъ и проч.— Это пустяки въ сравненіи съ тѣмъ порядкомъ построекъ, по которому дворы строились-бы отдѣльно отъ жилыхъ домовъ; земство должно всячески правило это проводить въ жизнь, отучать населеніе отъ его дурныхъ привычекъ жить въ кучѣ со скотомъ, а не поощрять къ тому, какъ это предлагаетъ А. А. Остафьевъ; школъ населеніе прежде чуждалось, а теперь обучаетъ въ нихъ дѣтей охотно.— Гл. А. Я. Садовскій замѣчаетъ, что стремленіе крестьянъ жить въ тѣснотѣ не есть только дурная привычка, а оно вызывается требованіями экономической ихъ жизни: жить въ теплѣ хочется каждому, а отнеси крестьянинъ свой дворъ въ сторону— онъ будетъ мерзнуть; вопросъ еще—что для экономическаго положенія

крестьянъ выгоднѣе. Собраніе постановило: предложеніе управы по 3-му пункту принять и просить земскихъ начальниковъ оказывать страховымъ агентамъ и инспекторамъ свое содѣйствіе по надзору за неправильными постройками.

Предложенія управы, изложенныя въ 4-мъ пунктѣ, собраніемъ одобрены всѣ, за исключеніемъ выдачи денежныхъ премій за устройство въ селеніяхъ каменныхъ брантмауэровъ: собраніе раздѣляетъ на этотъ счетъ мнѣніе гласнаго Н. П. Щеглова, заявившаго, что брантмауэры въ селеніи не будутъ достигать большой цѣли, а строить ихъ будетъ дорого: потому и мѣра эта, какъ противопожарная, не цѣлесообразна и поощренія не требуетъ.

Пунктъ 5 предложенія собраніемъ принятъ съ добавленіемъ, сдѣланнымъ гласнымъ В. П. Турчаниновымъ о принятіи на страхъ, кромѣ перечисленныхъ управою предметовъ—земледѣльческихъ орудій и инструментовъ—также и скота, т. е., иначе говоря, сельскохозяйственнаго инвентаря.

На 6-й пунктъ предложенія управы гласный Н. П. Щегловъ возразилъ, что страховой капиталъ имѣетъ свое прямое и важное назначеніе, и обременять его всевозможными другими—не слѣдуетъ. Предсѣдатель управы находитъ нужнымъ объяснить, что подобнаго рода выдачи изъ него постоянно практикуются въ пользу другихъ уѣздныхъ земствъ; почему же не воспользоваться подобной субсидіей и Нижегородскому уѣздному земству, въ виду увеличенія канцелярской работы по страхованію. На это нѣкоторые гласные возражали, что Нижегородское уѣздное земство находится нѣсколько на иномъ, въ сравненіи съ другими, положеніи и ему, пожалуй, и не приходится обращаться въ губернское собраніе съ ходатайствами о такихъ ничтожныхъ пособіяхъ. Собраніе постановило предложеніе управы отклонить.

По 7-му пункту ходатайство крестьянъ дер. Починокъ Слободской волости о выдачѣ имъ ссуды изъ губернской управы въ 440 р. на перестройку домовъ и безвозвратнаго пособія на вырытіе колодца и устройство подъѣзда къ р. Кудьмѣ въ размѣрѣ 150 р. собраніе постановило поддержать.

Противъ 8-го пункта предложенія возражалъ гласный А. А. Савельевъ: указывая, съ одной стороны, на то, что общество дер. Оранокъ подъ видомъ устройства колодцевъ въ противопожарныхъ цѣляхъ желаетъ, вѣроятно, вырыть таковые съ помощію губернскаго земства для питьевой воды, на что послѣднее ссудъ не выдаетъ. онъ находитъ, что мѣстность, на которой расположена эта деревня, хорошо ему извѣстная, благопріятна для устройства пруда, который въ пожарномъ отношеніи несравненно полезнѣе колодцевъ; пусть общество и ходатайствуетъ о пособіи на устройство пруда. По предложенію предсѣдателя собранія А. В. Баженова, полагающаго, что хотя прудъ и болѣе обезпечиваетъ подачу воды на случай пожара, но и колодцы также имѣютъ значеніе, собраніе постановило: хо-

датайство крестьянъ дер. Оранокъ поддержать съ оговоркою, что устройство въ той деревнѣ пруда еще болѣе желательно, чѣмъ устройство колодцевъ.

Прибылъ гласный А. М. Меморскій.

Читанъ докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ въ уѣздѣ на случаи неурожая или иного бѣдствія. Гласный А. М. Меморскій находитъ, что по докладу не только не разработанъ вопросъ объ организаціи работъ, но управою даже не поняты тѣ задачи по разработкѣ этого вопроса, которыя на нее возлагаются существомъ самаго дѣла: вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ очень важный и очень трудный: требуется составить извѣстную систему работъ для даннаго района не только на нынѣшній годъ, но и вообще на случаи неурожая; болѣе или менѣе правильное пониманіе этого вопроса гласный видитъ въ отчетахъ нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ, въ которыхъ они указываютъ на опредѣленныя въ своемъ районѣ работы; сама же управа ограничивается общими отвлеченными соображеніями о родѣ работъ, возможныхъ для предоставленія населенію уѣзда; но что такого рода работы возможны и не только для Нижегородскаго уѣзда — въ этомъ нѣтъ ничего новаго; словомъ,— намѣченный для доклада вопросъ управою вовсе не разработанъ. — Гл. А. А. Савельевъ раздѣляетъ только-что высказанное мнѣніе: управою долженъ быть намѣченъ цѣлый рядъ работъ въ уѣздѣ точныхъ, опредѣленныхъ, съ указаніемъ мѣста и рода работъ; работы эти должны быть наготовѣ, лежать, такъ сказать, у управы въ портфелѣ; если отъ уѣздной управы нельзя требовать составленія смѣтъ на такія работы, то намѣтить ихъ — ея прямое дѣло. Гл. А. Я. Садовскій, поддерживая эти возраженія, находитъ, что въ докладѣ управы нѣтъ ничего практически существеннаго.— Гл. В. Н. Турчаниновъ видитъ пробѣлъ въ докладѣ и въ томъ отношеніи, что въ немъ не обращено вниманія на кустарные промыслы: по его мнѣнію, слѣдуетъ иногда населеніе пострадавшей мѣстности пріурочить къ извѣстной работѣ, даже и не въ пострадавшей мѣстности находящейся, а не работу — къ населенію; нельзя забывать, что управленіе Государственными Имуществами можетъ оказать въ данномъ случаѣ большую подмогу назначеніемъ усиленныхъ заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ. — Въ защиту доклада управы говорилъ предсѣдатель ея А. А. Остафьевъ, указывая на то, что выполнить всѣ предъявляемыя къ управѣ требованія она не въ силахъ одна при текущихъ работахъ; для того, чтобы составить подробный докладъ о всякой работѣ — нужны техники, нужны вообще люди для мѣстнаго осмотра всѣхъ топографическихъ условій; управа не считала возможнымъ вдаваться въ подробности впредь до принципіальнаго указанія ея собраніемъ, какой вообще характеръ работъ нужно признать цѣлесообразнымъ; въ управѣ имѣются намѣченныя работы по каждому селенію, составленныя въ 1898—99 г.г., но онѣ требуютъ тщательной провѣрки, что управа не въ состояніи была сдѣлать, такъ какъ на это потребовалось-бы много времени; на свою задачу уѣздная управа смотрѣла лишь въ смыслѣ — быть помощницей губернской управы и смотрѣть за правильнымъ исполненіемъ тѣхъ работъ, которыя будутъ предприняты послѣднею

въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Гл. А. Я. Садовскій, возражая А. А. Остафьеву, настаиваетъ на томъ, что указать всѣ необходимыя и возможныя въ уѣздѣ работы—именно дѣло уѣздной управы: если ей это дѣло не по силамъ, то кому же оно по силамъ? Уѣздная управа должна знать и потребности своего населенія, и способности его на ту или другую работу. По мнѣнію гл. В. Н. Турчанинова нужно особенное вниманіе обратить на разработку работъ, которыя возможно производить въ зимнее время; поэтому игнорировать возможныя услуги Министерства Государственныхъ Имуществъ и Удѣла нельзя. Наконецъ председатель собранія ставитъ вопросъ: признаетъ-ли собраніе, что слѣдуетъ держаться характера только такого рода работъ, которыя полезны и посильны мѣстному населенію, программу же общественныхъ работъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ—управою не выполненною? Отвѣтъ собранія послѣдовалъ утвердительный, при чемъ постановлено поручить управѣ представить обслѣдованіе всего уѣзда по селеніямъ въ отношеніи необходимыхъ общественныхъ работъ, при помощи гласныхъ и другихъ мѣстныхъ жителей, къ слѣдующему очередному собранію. Точно также собраніемъ приняты 2 и 3 предложенія управы, изложенныя въ докладѣ. 4-й пунктъ предложенія управы собраніемъ принятъ съ оговоркою, что рѣшеніе вопроса о созывѣ экстреннаго собранія есть дѣло управы. 5-е предложеніе—о возбужденіи ходатайства о скорѣйшемъ сооруженіи Кыштымской желѣзной дороги собраніе постановило поддержать.

Докладъ управы объ измѣненіи въ раскладкѣ земскаго сбора на 1902 годъ и объ измѣненіи по раскладкѣ земскихъ сборовъ за 1901 годъ, какъ относящіи къ вопросамъ, тѣсно связаннымъ со смѣтою и раскладкой, постановлено передать въ редакціонную комиссію; точно также и докладъ о дорожной повинности.

Докладъ о расходахъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читанъ журналъ предыдущаго засѣданія 2 октября и собраніемъ утвержденъ.

Затѣмъ въ 5 часовъ пополудни засѣданіе собранія объявлено закрытымъ.

Журналъ № 3-й.

4 октября 1901 года.

Засѣданіе собранія было открыто въ 1 часъ дня Нижегородскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, председателемъ собранія А. В. Баженовымъ въ составѣ гласныхъ: Н. Н. Бирина, А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, Н. А. Рудольфъ, А. А. Савельева, К. Н. Скуриди-

на, В. Н. Смирнова, А. Н. Шебуева, А. А. Кейзеръ, Н. Ф. Ходалева, Н. Н. Щеглова, Г. В. Дорожилова, Н. Е. Леонтенкова, Н. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, Н. М. Масляева, Д. А. Потапова, Н. Ф. Полканова, Н. М. Полоскина, В. В. Сергѣева и представителя отъ казны В. Н. Турчанинова.

Секретарь собранія г. Каргеръ читаетъ журналъ предыдущаго засѣданія, который собраніе и утверждаетъ.

Гласный Биринъ приведенъ къ присягѣ.

Прибыли гласные Меморскій, Михалкинъ, Нафомовъ, Розингъ и Садовскій.

Въ обязанности секретаря вступилъ гласный Скуридинъ.

Предсѣдатель собранія докладываетъ телеграмму гл. князя Трубецкого о причинѣ его неприбытія въ собраніе.

Постановлено признать причину уважительной.

Читанъ докладъ № 35 о земскихъ станціяхъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ передать этотъ докладъ въ редакціонную комиссію.

Гласный Громовъ находитъ нужнымъ для разсмотрѣнія этого доклада назначить спеціальную комиссію.

Гласный Савельевъ находитъ это неудобнымъ и предлагаетъ пополнить редакціонную комиссію.

Гласный Михалкинъ разъясняетъ, что ревизіонная комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительное состояніе земскихъ станцій, что въ своемъ докладѣ и доложитъ собранію. Въ виду этого лучше передать этотъ докладъ въ соединенную изъ редакціонной и ревизіонной комиссію.

Постановлено докладъ о земскихъ станціяхъ передать въ соединенную изъ ревизіонной и редакціонной комиссію.

Читанъ докладъ № 39 по управленію Ключищенской дачей.

Гласный Щегловъ обращаетъ вниманіе собранія, что эта дача заслуживаетъ со стороны земства полнаго вниманія, между тѣмъ тамъ хозяйства нѣтъ; управляетъ этой дачей не спеціалистъ - членъ управы. Земство учитъ хозяйничать крестьянъ, а у себя не ведетъ хозяйства. Поэтому для управленія этой дачей слѣдуетъ пригласить отдѣльнаго платнаго агронома. А. А. Остафьевъ возражаетъ, что въ лугахъ дачи, по указанію агронома и техника прорыты канавы, а также осушенъ лѣсъ и предполагается проредить и разбить его на участки и составить планъ годовой рубки. Слѣдовательно хозяйство ведется.

Гласный Садовскій, въ виду того, что доходность дачи заключается въ лугахъ, лѣсъ же относительно приноситъ не большой доходъ, только 600 руб., полагаетъ остаться при прежнемъ порядкѣ, такъ какъ съ приглашеніемъ агронома весь доходъ уйдетъ на жалованье ему.

Гласный Щегловъ возражаетъ, что при хорошемъ и правильномъ уходѣ дача дастъ до полутора тысячъ доходу.

Гласный Савельевъ находитъ неудобнымъ приглашать для управленія дачей отдѣльное лицо. Дача небольшая, доходъ малъ, дача пожертвована съ благотворительной цѣлью и рисковать ея доходами не слѣдуетъ; хозяйство въ ней поставлено раціонально, при содѣйствіи свѣдущихъ лицъ, лѣсъ протаксированъ и заведенъ планъ лѣсного хозяйства, луга для осушенія обрыты канавами и болѣе въ этомъ направленіи едва-ли что можно сдѣлать. У земства имѣется агрономъ, почему если управа встрѣтитъ затрудненія, то всегда можно воспользоваться его совѣтами. Въ виду этого нахожу нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ, такъ какъ дача приноситъ достаточно дохода до 1600 руб. въ среднемъ.

Представитель отъ казны г. Турчаниновъ полагаетъ обратиться къ вѣдомству М. Г. И.: дадутъ спеціалиста и расходы на него не уменьшатъ доходовъ.

Председатель управы А. А. Остафьевъ раздѣляетъ взглядъ гл. Савельева и разъясняетъ, что управа для устройства хозяйства въ дачѣ пользовалась услугами разныхъ спеціалистовъ. и даже полѣсовщикъ въ этой дачѣ замѣненъ новымъ, и долго не могли найти на эту должность подходящее лицо.

Постановлено: по управленію Ключищенской дачей остаться при прежнемъ порядкѣ и докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ № 38 о содержаніи арестнаго помѣщенія и этаповъ.

Постановлено—передать въ редакціонную комиссію.

Читанъ докладъ о выдачѣ Гогину 25 руб. 20 коп. залога.

Согласиться съ докладомъ управы, со внесеніемъ этого расхода въ смѣту.

Читанъ докладъ о совмѣщеніи званія земскаго гласнаго со службою по вольному найму въ земствѣ.

Гласный Савельевъ находитъ, что дѣлать постановленіе по поводу этого доклада преждевременно, такъ какъ правительство сдѣлало управѣ простой запросъ, а не спрашивало у земства мнѣнія по поводу этого вопроса.

Постановлено—собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы, о чемъ довести до свѣдѣнія по принадлежности.

Читанъ докладъ дорожной комиссіи.

Гласный Садовскій усматриваетъ въ докладѣ неясности, а именно—какимъ образомъ можетъ быть трактъ на Анкудиновку подъѣзднымъ пу-

томъ; тоже надо сказать и о пути на Доскино. А. А. Остафьевъ объясняетъ, что всѣ свѣдѣнія намѣчены комиссіей и взяты изъ уѣзда.

Гласный Савельевъ полагаетъ, что разсуждать теперь о закрытіи трактовъ преждевременно, съ этимъ слѣдуетъ пока пріостановиться до указанія опыта.

Комиссія предлагаетъ упразднить Старо-Московскій трактъ и въ то же время въ другомъ мѣстѣ доклада, намѣчая дорогу отъ станціи „Кудьма", выводить ее на этотъ трактъ. Всѣмъ извѣстно, что весной по этому тракту идетъ почта и другого пути въ Горбатовскій уѣздъ нѣтъ. Земство по расчисткѣ тракта весной тратитъ значительныя средства будетъ ли это по средствамъ сельскимъ обществамъ. Далѣе, относительно сокращенія ширины Арзамасскаго тракта изъ Вязовки до Борисова до 15 саж. сказать ничего, конечно, нельзя, но отъ Борисова до границы уѣзда предположенія комиссіи неправильны или, по меньшей мѣрѣ, преждевременны: необходимо выяснить, останется-ли почта и полиція въ Богоявленьѣ. Этотъ трактъ важенъ, какъ проѣздной на станцію „Суроватиха". Еще разъ онъ заявляетъ, что съ этимъ вопросомъ слѣдуетъ выждать годъ - два.

Гласный Меморскій, раздѣляя мысль, высказанную гл. Савельевымъ, находитъ нужнымъ дополнить ее относительно Казанскаго тракта. Прежде всего уѣздному земству нельзя говорить о трактахъ только съ точки зрѣнія своихъ мѣстныхъ интересовъ; слѣдуетъ помнить, что тракты служатъ для общаго пользованія, соединяютъ районы, а потому вопросъ о нихъ нужно разсматривать съ общей точки зрѣнія, выдѣлять изъ цѣлаго тракта клочья нельзя, это равносильно устройству заставъ. Казанскій трактъ необходимъ, какъ скотопригонный. Закрытіе его можетъ вызвать вздорожаніе мяса въ городѣ.

Гласный Щегловъ: по Казанскому тракту осенью до того времени какъ дѣлается возможной ѣзда по льду, а также и весной идетъ почта. Почему на этотъ трактъ слѣдуетъ обратить вниманіе, а не сокращать его. Теперь даже мосты на немъ не годны. Мостъ въ Слободскомъ попалъ даже въ газету; упраздняя трактъ, обременимъ населеніе.

Гласный Розингъ присоединяется къ мнѣнію гл. Щеглова и указываетъ на важность Казанскаго тракта отъ с. Большого-Мурашкина.

Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ, соглашаясь, что вопросъ можетъ быть требуетъ новаго обсужденія, полагалъ бы продолжить уполномочія дорожной комиссіи, дополнивъ ее новыми членами. Тѣмъ не менѣе онъ остается при томъ мнѣніи, что до 15 саж. трактъ можно сократить, такъ какъ для прогона скота и движенія почты этого достаточно.

Постановлено—пунктъ 1 предложенія управы признать преждевременнымъ и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о признаніи прежде-

временнымъ постановленіе Макарьевскаго земскаго собранія о сокращеніи Казанскаго тракта.

Предсѣдатель собранія дѣлаетъ перерывъ на 1/4 часа.

По возобновленіи засѣданія, собраніе приступаетъ къ обсужденію пунктовъ 2 и 3 предложенія управы.

Гласный Михалкинъ выбылъ изъ засѣданія.

Постановлено: предложенія управы, изложенныя во 2 и 3 пунктахъ, признать преждевременными; полномочія дорожной комиссіи продлить еще на годъ, пополнивъ ея составъ гласными Масляевымъ, Потаповымъ и Сергѣевымъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи на средства губернскаго дорожнаго капитала устройства дороги къ Анкудиновкѣ. Предложеніе управы, изложенное въ пунктѣ 4, передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи; предложеніе же, изложенное въ пунктѣ 5, оставить безъ обсужденія, въ виду предолженія полномочія комиссіи.

Читанъ докладъ № 23 о возмѣщеніи уѣздному земству и сельскимъ обществамъ убытковъ, образовавшихся въ ихъ доходахъ, съ введеніемъ винной монополіи.

Постановлено — пункты 1, 2, 4 предложенія управы принять; пунктъ 3 принять, но чтобы убытки возмѣщались не обществамъ, а волостямъ, что постановлено открытой баллотировкой большинствомъ всѣхъ противъ 6.

Гласный Меморскій выбылъ изъ засѣданія.

Читанъ докладъ о закрытіи Елховскаго склада желѣза для раздачи кустарямъ.

Постановлено—принять къ свѣдѣнію.

Послѣ чего засѣданіе собранія было закрыто въ 5 1/2 час. пополудни, а слѣдующее назначено въ 1 часъ дня 5 октября.

Журналъ № 4-й.

5 октября 1901 года.

Засѣданіе было открыто въ 1 ч. 20 мин дня подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства А. В. Баженова, въ составѣ гласныхъ: Н. П. Бирина, А. В. Громова, Н. П. Каргеръ, А. А. Остафьева, И. И. Пафомова, А. И. Розингъ, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго, К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова, А. Н. Шебуева, А. А. Кейзеръ, А. М. Меморскаго, П. Н. Михалкина, Н. Ф. Ходалева, Н. Н. Щеглова, Г. В. Дрожилова, И. Д. Лаврентьевъ

ева, М. Е. Любутина, И. М. Масляева, Д. А. Потапова, П. Ф. Полканова, И. М. Полоскина и В. В. Сергѣева.

Въ обязанности секретаря вступилъ П. П. Биринъ.

Читанъ докладъ управы о врачебной помощи и постановленія врачебнаго совѣта.

Прибыли гг. П. М. Андреевъ, А. П. Барминъ и В. В. Чемесовъ и приведены къ присягѣ.

Затѣмъ на вопросъ, предложенный управой на обсужденіе собранія, послѣднее высказалось:

1. Объ избраніи врача П. В. Федорова врачебнымъ совѣтомъ для присутствія въ училищномъ совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса—постановило принять къ свѣдѣнію.

2. По вопросу объ оставленіи запаснаго фельдшера на 1902 годъ постановлено: фельдшера оставить и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ускореніи разрѣшенія вопроса по устройству центральнаго склада медикаментовъ.

3. Вопросъ объ упорядоченіи фельдшерскихъ амбулаторій въ пунктахъ Борисовскомъ, Оранскомъ, Арманихинскомъ, Печерскомъ и Кстовскомъ постановлено принять къ свѣдѣнію.

4. По отношенію мѣръ противъ острозаразныхъ болѣзней постановлено принять къ свѣдѣнію, а въ отношеніи проекта постройки заразнаго барака въ с. Таможниковѣ передать въ редакціонную комиссію.

5. О желательности замѣны фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками принято къ свѣдѣнію.

Прибылъ представитель отъ казны В. П. Турчаниновъ.

6. О мѣрахъ, предлагаемыхъ д-ромъ Лѣсовымъ противъ распространенія чесотки, собраніе, принимая предложеніе управы о народныхъ чтеніяхъ, высказалось за желательность народныхъ чтеній по медицинѣ, гигіенѣ, ветеринаріи и животноводству, а по вопросу о мѣропріятіяхъ, предложенныхъ г. Лѣсовымъ, присоединяется къ этимъ предложеніямъ.

Въ засѣданіе прибылъ гласный Лаврентьевъ.

7. По вопросу о выработкѣ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ связи съ устройствомъ межъуѣздныхъ больницъ въ селахъ Елховкѣ и Хвощевкѣ собраніе постановило:

1. Принять расходъ по устройству межъуѣздныхъ больницъ въ селахъ Елховкѣ и Хвощевкѣ, согласно предложенія управы, на положеніяхъ, высказанныхъ губернскимъ собраніемъ, поставивъ на первую очередь Елховку.

2. Изъявило согласіе на фактическое завѣдываніе участкомъ тому земству, на территоріи котораго находится центръ врачебнаго участка.

Гласный А. Я. Садовскій предлагаетъ выждать утвержденіемъ схемы нормальной сѣти врачебныхъ участковъ впредь до выясненія вліянія вновь построенной желѣзной дороги, которая можетъ измѣнить районы участковъ подачи медицинской помощи.

Гласный Андреевъ находитъ необходимымъ скорѣйшее устройство больницы въ с. Безводномъ, гдѣ масса заболѣваній, при чемъ крестьяне соберутъ нѣкоторую сумму денегъ среди населенія для устройства ея.

Гласный Любутинъ проситъ собраніе сейчасъ же рѣшить вопросъ объ открытіи врачебнаго пункта въ с. Безводномъ.

Гласный Садовскій присоединяется къ мнѣнію г. Любутина.

Гласный Кейзеръ совѣтуетъ, въ виду непродуктивности Б.-Константиновской больницы, поставить вопросъ о перенесеніи ея въ с. Безводное, выждавъ по сему предмету докладъ ревизіонной комиссіи.

А. А. Остафьевъ совѣтуетъ въ ревизіонную комиссію для разъясненія пригласить врача П. В. Федорова.

Гласный Савельевъ совѣтуетъ схему нормальной сѣти врачебныхъ участковъ принять къ свѣдѣнію, такъ какъ схема въ дѣйствительности уже существуетъ, и является вопросъ только о больницахъ въ Елховкѣ и Безводномъ.

Постановлено: выработанную нормальную сѣть принять къ свѣдѣнію.

По отношенію Каменской и Таможниковской больницъ постановлено выждать докладъ редакціонной комиссіи.

Собранію доложенъ приговоръ Елховскаго волостного схода отъ 25 сентября сего года съ ходатайствомъ о принятіи отъ нихъ въ собственность земства вновь выстроеннаго зданія для пріемнаго покоя, аптеки и квартиры врача, съ уплатой числящагося на зданіи долга въ размѣрѣ 2000 руб. крестьянину Халтурину, которыхъ волость не въ силахъ уплатить, въ виду постигшаго ихъ въ этомъ году неурожая хлѣбовъ.

Гласный Михалкинъ: необходимо оказать помощь крестьянамъ Елховской волости и устроить тамъ больницу на уѣздный счетъ, не выжидая вопроса о межъуѣздныхъ больницахъ; крестьяне давно добиваются врачебной помощи, въ которой мы имъ отказывали цѣлый рядъ лѣтъ.

Гласный Нафомовъ считаетъ невозможнымъ приходить на помощь крестьянамъ въ такомъ видѣ, какъ они просятъ, а высказываетъ желаніе устроить тамъ больницу на земскій счетъ, примѣрно въ 10000 руб.

Собраніе единогласно постановило: принять зданіе, выстроенное крестьянами Елховской волости въ с. Елховкѣ, въ вѣдѣніе земства и ассигновать 2000 руб. на уплату долга, лежащаго на зданіи, кр. Халтурину изъ оборотнаго капитала, съ возвратомъ по смѣтѣ, также ассигновавъ 500 руб. изъ того же капитала на устройство необходимой обстановки.

Кромѣ того, постановлено выразить благодарность потомственному почетному гражданину Н. М. Рукавишникову за пожертвованіе имъ 1000 руб. крестьянамъ Елховской волости на устройство пріемнаго покоя въ с. Елховкѣ.

Въ остальныхъ же частяхъ весь докладъ управы принятъ.

Читанъ докладъ по ветеринарной части.

По поводу предложенія управы объ ассигнованіи 3000 руб. на устройство амбулаторіи при с. Д.-Константиновѣ и Таможниковѣ (въ послѣднемъ упрощеннаго типа),—В. П. Турчаниновъ считаетъ неудобнымъ устройство амбулаторій въ чертѣ селеній, хотя бы и временно, въ виду опасности заразить здоровый скотъ мѣстнаго населенія. Къ этому мнѣнію присоединяются гласные Биринъ и Смирновъ, причемъ послѣдній добавилъ, что необходимо устроить только сарай и 2—3 стойла, а не такіе дворцы, какъ предлагается.

Гласный Михалкинъ считаетъ достаточнымъ ассигновать на каждую амбулаторію по 500 руб.

Предсѣдатель управы А. А. Остафьевъ заявляетъ, что, въ виду замѣчаній ревизіонной комиссіи о постоянныхъ перерасходахъ, управа вноситъ 3000 руб. въ смѣту, находя это необходимымъ, такъ какъ, при устройствѣ амбулаторіи, нужно имѣть въ виду и помѣщеніе для сторожа; на малую же ассигновку устроить ничего нельзя; планъ для амбулаторіи составленъ архитекторомъ Малиновскимъ; выполнять его можно по частямъ, ассигнова въ на 1-й годъ 1000 руб.

Гласный Михалкинъ совѣтуетъ въ ассигновкахъ быть осторожнѣе, такъ какъ ветеринарное дѣло новое.

Гласный Андреевъ предлагаетъ устраивать амбулаторію непремѣнно въ чертѣ селенія, какъ устроено, наприм., въ с. Лысковѣ, гдѣ приводятъ много скота и за нимъ удобенъ надзоръ въ базарные дни.

Постановлено: вопросъ объ ассигнованіи 3000 руб. на устройство амбулаторныхъ покоевъ въ сс. Д.-Константиновѣ и Таможниковѣ передать въ редакціонную комиссію, а докладъ принять къ свѣдѣнію.

Постановлено: ассигновать 120 руб. въ годъ ветеринарному врачу Лебедеву на наемъ помѣщенія аптеки и сарая для пріема больныхъ животныхъ, внеся таковую сумму въ смѣту.

Прибылъ представитель отъ духовенства о. Кудрявцевъ.

Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Читанъ докладъ училищнаго совѣта, два журнала комиссіи по народному образованію и докладъ управы о положеніи дѣла народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ за 1900—1901 учебный годъ и о расходахъ на него за 1900 гражданскій годъ.

По предложенію А. А. Остафьева постановлено выразить благодарность А. И. Звѣздину за доставленіе земству свѣдѣній о населеніи въ уѣздѣ.

По вопросамъ, затронутымъ докладами управы, совѣта и комиссіи, постановлено:

1. Передать въ редакціонную коммиссію вопросъ о назначеніи на преподаваніе рукодѣлія въ школахъ какой-либо ассигновки.

2. По предложенію училищнаго совѣта о наименованіи Подновскаго училища именемъ А. П. Крюкова постановлено ходатайствовать.

3. Указанныхъ въ докладѣ попечителей школъ представить къ наградѣ и благодарить.

4. Предложеніе совѣта о ремонтѣ 29 зданій училищъ передать въ редакціонную комиссію.

5. Вопросъ объ учрежденіи должности вторыхъ учителей въ Сарлейскомъ, Печерскомъ и Бл.-Константиновскомъ училищахъ, о пособіи на пополненіе и открытіе школьныхъ библіотекъ и библіотекѣ имени Ушинскаго постановлено тоже передать въ редакціонную комиссію.

6. По вопросу о кредитѣ на воскресныя школы постановлено продолжить кредитъ.

7. Пунктъ 9-й доклада управы о прогрессивномъ увеличеніи жалованья учащимъ, основанный на заключеніи комиссіи по народному образованію и постановленіи училищнаго совѣта, вызвалъ возраженіе нѣкоторыхъ гласныхъ въ той части, которая касается прибавки жалованья учителямъ, переходящимъ въ Нижегородскій уѣздъ изъ другихъ уѣздовъ.

Гласный Савельевъ высказывается противъ прибавки за выслугу лѣтъ учителямъ, переходящимъ изъ другихъ уѣздовъ: изъ другого уѣзда можетъ перейти учитель, прослужившій 15 лѣтъ, и онъ сразу будетъ получать 400 руб., тогда какъ учитель, прослужившій нашему уѣзду 10, лѣтъ будетъ получать меньше, только 300 руб. Это значитъ обидѣть нашихъ служащихъ.

Гласный Щегловъ тоже считаетъ несправедливымъ дѣлать прибавку учителямъ, переходящимъ изъ другихъ уѣздовъ. Мы не знаемъ, говоритъ онъ, качества ихъ службы. Мало долго служить, а надо хорошо служить.

А. В. Баженовъ думаетъ, что собраніе довѣряетъ совѣту, а онъ переводитъ только вполнѣ достойныхъ, что видно и изъ того числа переведенныхъ, которые служатъ въ нашемъ уѣздѣ.

Гласный Любутинъ говоритъ о томъ, что надо обезпечить учителей, тогда ихъ работа будетъ производительнѣе.

Гласный Савельевъ считаетъ, что земство должно поощрять своихъ служащихъ, а не другихъ уѣздовъ, и видитъ въ этомъ несправедливость:

здѣсь могутъ быть обижены свои служащіе; если же считать содержаніе малымъ, то надо прибавлять всѣмъ.

В. Н. Турчаниновъ находитъ трудъ учителя тяжелымъ и маловознаграждаемымъ и потому считаетъ справедливымъ прибавку лицу, долго служащему, хотя бы и въ другомъ уѣздѣ.

Гласный А. А. Савельевъ считаетъ дѣло это принадлежащимъ губернскому земству, которому служащіе всѣхъ уѣздовъ одинаково близки; уѣздное же земство не должно вознаграждать лицъ, служившихъ въ другихъ уѣздахъ.

Гласный Каргеръ указываетъ на Балахнинскій уѣздъ, въ которомъ вознагражденіе учителямъ большое, и хорошій изъ нихъ никогда не пойдетъ къ намъ въ уѣздъ, въ виду малаго вознагражденія, хотя бы его и привлекали разныя семейныя соображенія.

Постановлено большинствомъ 17 голосовъ противъ 9 принять пунктъ 9-й доклада управы во всѣхъ его частяхъ.

Пунктъ 10-й. Ходатайство объ открытіи Министерскихъ одноклассныхъ и двухкласснаго въ Елховкѣ училищъ постановлено вновь поддержать.

Пунктъ 11-й. Вопросъ объ организаціи надзора за постройкой школъ передать въ редакціонную комиссію вмѣстѣ съ планами.

Пунктъ 12-й. Признана желательной организація при земскихъ училищахъ озяйственныхъ комитетовъ.

Пунктъ 13-й. Предложеніе о внесеніи въ смѣту 500 руб. для выдачи сельскимъ обществамъ на наемъ прислуги и мелочные расходы—передать въ редакціонную комиссію.

Пунктъ 14-й. Ходатайство крестьянъ дд. Вишвки и Новоселокъ объ открытіи Министерскаго училища постановлено поддержать.

Пунктъ 15-й. Рѣшеніе вопроса по ходатайству крестьянъ д. Аранихи объ открытіи у нихъ училища отложить до постановленія комиссіи по вопросу о чествованіи 19 февраля.

Пунктъ 16-й. Нормальную сѣть начальныхъ и двухклассныхъ училищъ, смѣту расходовъ по содержанію училищъ и порядокъ открытія училищъ по этой сѣти—постановлено одобрить.

Пунктъ 17-й. Вновь поддержать предложеніе комиссіи, чтобы губернское земство пришло на помощь сельскимъ обществамъ выдачею безвозвратныхъ пособій на постройку школьныхъ зданій.

Пунктъ 18-й. Постановлено передать въ редакціонную комиссію ходатайство комиссіи педагогическихъ курсовъ о введеніи прогрессивнаго увеличенія жалованья въ отношеніи нормъ и поддержать предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о введеніи прогрессивныхъ нормъ во всей губерніи.

Пунктъ 19-й. По поводу выдачи уѣзднымъ земствомъ добавочныхъ пособій отъ губернскаго земства съ цѣлію установленія равномѣрнаго вознагражденія учащихъ въ уѣздахъ—постановлено поддержать ходатайство комиссіи и сообщить объ этомъ губернской управѣ.

Пунктъ 20-й. Поддержать ходатайство объ измѣненіи пенсій учащихъ въ земскихъ училищахъ, согласно предложеніямъ комиссіи педагогическихъ курсовъ.

Пунктъ 21-й. Ходатайство общества взаимнаго вспомоществованія и комиссіи педагогическихъ курсовъ о пособіи на общежитіе для дѣтей учащихъ передать въ редакціонную комиссію и выразить желаніе оказать помощь.

Пунктъ 22-й. Учрежденіе стипендій, по ходатайству комиссіи педагогическихъ курсовъ, принципіально признано желательнымъ и вопросъ объ этомъ передать постановлено въ редакціонную комиссію.

Пунктъ 23-й. Общія положенія комиссіи по вопросу о профессіональномъ и ремесленномъ образованіи—собраніемъ одобрены.

Засѣданіе закрыто въ 5½ час. вечера.

Журналъ № 5-й.

6 октября 1901 года.

Засѣданіе собранія началось въ 1 час. 30 мин. дня. За болѣзнью предсѣдателя собранія А. В. Баженова, въ обязанности его вступилъ кандидатъ А. А. Савельевъ, въ присутствіи гласныхъ: П. Н. Бирина, А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, А. И. Розингъ, Н. А. Рудольфъ, А. Я. Садовскаго, К. П. Скуридина, В. Н. Смирнова, В. В. Чемесова, А. Н. Шебуева, А. М. Меморскаго, П. Н. Михалкина, В. П. Щеглова, А. Н. Бармина, Г. В. Дрожилова, Н. Е. Леонтенкова, П. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, П. М. Маслиева, Д. А. Потапова, Н. Ф. Полканова, П. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, представителя отъ казны В. Н. Турчанинова и А. А. Кейзеръ.

Секретаремъ собранія избранъ А. А. Кейзеръ.

Инспекторъ Н. И. Іорданскій продолжаетъ прерванное чтеніе доклада о положеніи дѣла народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ:

24. Для выясненія нуждъ школьнаго дѣла въ Нижегородскомъ уѣздѣ ощущается потребность въ созывѣ съѣзда учителей, который можетъ состояться не ранѣе 1903 года. На устройство съѣзда составлена смѣта

на 600 руб. Принимаетъ ли собраніе принципіально вопросъ объ устройствѣ съѣзда?

Постановлено—согласиться съ этимъ предложеніемъ.

По вопросу объ организаціи попечительствъ постановлено согласиться и поручить комиссіи по народному образованію разработать проектъ устава и внести его въ слѣдующее очередное собраніе.

По вопросу о народныхъ чтеніяхъ совѣщаніе сдѣлало распредѣленіе группъ для устройства чтеній, распредѣливъ уѣздъ на нѣсколько участковъ и просить сохранить для этой цѣли прошлогоднюю ассигновку.

Постановлено—оставить прошлогоднюю ассигновку.

25. Предложеніе училищнаго совѣта о принятіи на счетъ земства уплаты 40 рублей за наемъ временнаго помѣщенія въ с. Ефимьевѣ подъ женское училище постановлено—принять и отнести расходъ на запасную сумму.

26. По предложенію бывшаго учителя Богоявленскаго училища Касюкова о покупкѣ у него тесоваго двора при зданіи училища за 80 руб. постановлено: поручить управѣ оцѣнить дворъ и если онъ окажется подходящимъ, купить и употребить по своему усмотрѣнію.

27. Ходатайство священника Смѣловскаго чрезъ училищный совѣтъ о выдачѣ крестьянамъ дер. Лапилей безвозвратнаго пособія въ 300 руб. на постройку школы—постановлено: передать въ редакціонную комиссію.

28. По предложенію совѣта о пріобрѣтеніи для училищъ картины, изображающей священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановлено—извѣстить попечителей.

29. По прошенію г-на Завьялова объ увеличеніи ему жалованья и о включеніи его въ списокъ лицъ, получающихъ пособіе на воспитаніе дѣтей—постановлено этотъ вопросъ оставить открытымъ, такъ какъ онъ вошелъ въ списокъ лицъ, которымъ назначено увеличеніе жалованья.

30. Прошеніе г-жи Покровской и всѣ ходатайства о пособіи постановлено—передать въ редакціонную комиссію.

31. Ходатайство г-жи Кордатовой о выдачѣ ей квартирныхъ денегъ 35 руб. постановлено—удовлетворить, выдавъ эти деньги изъ запасныхъ суммъ.

А. А. Остафьевъ предлагаетъ почтить память скончавшагося лѣтомъ учителя Д.-Константиновскаго 2-хъ-класснаго министерскаго училища И. И. Звѣздина вставаніемъ и ассигновать на покрытіе долговъ покойнаго 200 р., которые и выдать вдовѣ покойнаго, а также почтить вставаніемъ память умершихъ Архангельскаго и Нуждиной. Гл. Любутинъ предлагаетъ дать пособіе вдовѣ И. И. Звѣздина.

Предложеніе это поддерживаетъ Н. Н. Іорданскій, указывая, что здоровье г. Звѣздиной плохо и она нуждается въ леченіи, личныхъ-же средствъ не имѣетъ.

Гл. А. А. Савельевъ предлагаетъ передать эти предложенія въ редакціонную комиссію.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ г. Савельева.

32. Читается приговоръ крестьянъ села Д.-Константинова, которымъ они предоставляютъ въ распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія 122 р., прося употребить ихъ на устройство какого-либо общеполезнаго учрежденія имени И. И. Звѣздина.

Постановлено: пополнить даръ крестьянъ до 300 р., купивъ процентныя бумаги, образовать фондъ имени И. И. Звѣздина и % съ этой суммы выдавать бѣднѣйшему ученику въ Д.-Константиновскомъ училищѣ.

Въ томъ же приговорѣ крестьяне просятъ разрѣшенія повѣсить портретъ И. И. Звѣздина въ Дальне-Константиновскомъ училищѣ.

Постановлено исполнить желаніе крестьянъ. Просьбу тѣхъ же крестьянъ объ увеличеніи пособія на содержаніе Д.-Константиновскаго общежитія постановлено—передать въ редакціонную комиссію.

Въ виду подъема образованія среди дѣвочекъ, училищный совѣтъ проситъ устроить при Д.-Константиновскомъ общежитіи 3 стипендіи для дѣвочекъ по 35 р. каждая.

Постановлено—устроить 3 стипендіи имени И. И. Звѣздина и при замѣщеніи ихъ давать преимущество дѣвочкамъ; въ отношеніи вопроса о деньгахъ передать этотъ вопросъ въ редакціонную комиссію.

33. Доложенъ отчетъ ремесленнаго класса при Арманихинскомъ училищѣ и ходатайство завѣдующаго классомъ объ ассигнованіи 50 рублей на покупку токарнаго станка.

Гл. Садовскій рекомендуетъ обучать дѣтей болѣе подходящему къ деревнѣ ремеслу плотничному, а не токарному.

Постановлено: токарный станокъ пока не покупать.

34. Сообщается, что крестьяне д. Виннаго-Майдана приговоромъ постановили не открывать училища въ своей деревнѣ, ссылаясь на то, что они ни строить, ни содержать училища не въ состояніи, а также и въ виду того, что у нихъ учениковъ будетъ совсѣмъ мало.

Гл. Леонтенковъ предлагаетъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ въ Винномъ-Майданѣ министерской школы.

Гл. Смирновъ подтверждаетъ, что населеніе В.-Майдана очень бѣдное,

по думасть, что если тамъ устроить школу, то крестьяне согласятся взять отопленіе и освѣщеніе на счетъ общества.

Н. Н. Іорданскій говоритъ, что онъ изъ своего личнаго посѣщенія В.-Майдана вынесъ такое впечатлѣніе, что крестьяне не противъ училища.

По предложенію А. А. Савельева, собраніе постановило выразить сожалѣніе по поводу заторможенія устройства этого училища и вопросъ оставить открытымъ.

35. Ходатайство Кошелевскаго училища объ единовременномъ ассигнованіи ему 100 р. постановлено удовлетворить изъ запасной суммы.

По вопросу объ оставленіи зданія прежняго Кошелевскаго училища подъ общежитіе при Печерскомъ двухклассномъ училищѣ гласный А. А. Остафьевъ заявляетъ, что предполагалось постройку Кошелевскаго училища произвести на 8000 р., внесенныхъ въ смѣту и 700 вырученныхъ отъ продажи прежняго зданія училища, всего на сумму 8700 р. и при томъ ожидалось пожертвованіе; между тѣмъ пожертвованіе не поступило и на постройку училища затрачено до 10000 р., такимъ образомъ получился перерасходъ.

Постановлено: 1) выяснить къ будущему собранію перерасходъ на постройку училища, 2) въ виду того, что земствомъ выстроено нѣсколько министерскихъ школъ и много содержится за счетъ земства земскихъ школъ, ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи въ 1500 р. на возмѣщеніе перерасхода по постройкѣ Кошелевскаго училища и 3) въ зависимости отъ этого доложить будущему собранію вопросъ о пожертвованіи зданія подъ общежитіе.

36. На средства—226 р. 17 к., собранныя на обѣдѣ, данномъ въ честь А. В. Баженова 28 января сего года по поводу 35 лѣтняго юбилея его общественной дѣятельности, постановлено: устроить при Камено-Никольскомъ училищѣ школьную библіотеку.

А. А. Савельевъ напоминаетъ заслуги А. В. Баженова по отношенію къ земству и предлагаетъ ознаменовать 35-лѣтнее служеніе А. В. обществу или устройствомъ библіотеки или стипендій; г.г. Турчаниновъ и Скурлдинъ поддерживаютъ это предложеніе и даютъ предпочтеніе библіотекѣ, съ присвоеніемъ ей имени А. В. Баженова. Г. Скурлдинъ предлагаетъ собранію въ полномъ составѣ поздравить Александра Васильевича въ его квартирѣ.

Постановлено: устроить по выбору селенія самимъ А. В. Баженовымъ въ отдѣльномъ зданіи библіотеку-читальню и присвоить ей имя А. В., а также повѣсить въ библіотекѣ его портретъ. Кромѣ того, постановлено привѣтствовать А. В. въ собраніи и поднести ему адресъ.

Вопросъ о средствахъ на библіотеку передать въ редакціонную коммисію; расходъ произвести изъ смѣты или изъ запаснаго капитала.

Н. И. Іорданскій предлагаетъ устроить передвижной музей имени А. В. Баженова, съ ассигнованіемъ единовременно на его устройство 150 руб. и съ ежегоднымъ ассигнованіемъ нѣкоторой суммы на пополненіе его.

Гл. Любутинъ привѣтствуетъ учрежденіе передвижного музея, который будетъ напоминать учителямъ объ ихъ горячемъ заступникѣ Александрѣ Васильевичѣ.

Постановлено: устроить передвижной музей въ честь А. В. стоимостью въ 150 р., по усмотрѣнію самого Александра Васильевича.

Объявленъ перерывъ на 20 минутъ.

37. По возобновленіи засѣданія читанъ докладъ о стипендіяхъ, съ которымъ собраніе согласилось.

Доложено отношеніе г. инспектора Кулибинскаго училища о доплатѣ 15 руб. за содержаніе пансіонера Земнова; постановлено—уплатить изъ запаснаго капитала.

38. По поводу перевода въ женскій медицинскій Петербургскій институтъ принятыхъ отъ Н. А. Косарева 300 руб. для уплаты за сестру его г. Косареву, собраніе постановило—просить управу въ будущемъ такіе платежи не принимать.

39. Принята къ свѣдѣнію благодарность Мининскаго Братства земскому собранію за субсидію его ремесленной школѣ.

40. Доложено сообщеніе г. губернатора объ устройствѣ праздниковъ древонасажденія.

Постановлено: поручить управѣ и училищному совѣту способствовать развитію этихъ праздниковъ и ходатайствовать предъ управленіемъ государственныхъ имуществъ о безплатномъ отпускѣ саженцовъ для школъ.

41. Просьбу крестьянъ д. Осиновки объ уплатѣ числящагося за ними долга губернской управѣ по ссудѣ, взятой ими на постройку училища, собраніе, признавая принципіально не заслуживающей уваженія, постановило отклонить.

42. Ходатайство крестьянъ д. Стар.-Ликѣева о разсрочкѣ платежа ссуды на училище постановлено удовлетворить.

43. Вопросъ объ уплатѣ причитающихся съ г. Родина взносовъ въ пенсіонный капиталъ въ суммѣ 21 р. 60 к. въ годъ постановлено—передать въ редакціонную комиссію.

А. А. Остафьевъ докладываетъ о мѣропріятіяхъ по внѣшкольному образованію путемъ устройства библіотекъ и народныхъ чтеній.

Онъ же вноситъ предложеніе о чествованіи А. А. Савельева, противъ чего А. А. протестуетъ, находя неудобнымъ обсужденіе этого вопроса въ его присутствіи.

Мѣсто удалившагося изъ зала собранія А. А. Савельева заступаетъ депутатъ отъ дворянъ А. А. Остафьевъ.

Единогласно постановлено въ ознаменованіе заслугъ А. А. Савельева повѣсить его портретъ какъ въ залѣ собранія, такъ и въ Толмачевской его имени библіотекѣ-читальнѣ и при послѣдней устроить въ честь А. А. передвижной музей, на который ассигновать 150 рублей.

А. А. Савельевъ, привѣтствуемый собраніемъ, вступаетъ въ обязанности предсѣдателя.

Г. Шебуевъ выбылъ изъ зала засѣданія.

Продолжается прерванное чтеніе доклада.

В. В. Чемесовъ находитъ, что волостныя библіотеки при волостныхъ правленіяхъ недостаточно продуктивны; онѣ были бы продуктивнѣе, если бы помѣщались онѣ въ особыхъ зданіяхъ, такъ какъ тогда народъ чувствовалъ бы себя менѣе стѣсненнымъ.

И. И. Пафомовъ предлагаетъ производить обмѣнъ книгами между волостными библіотеками.

А. А. Савельевъ и Н. Н. Іорданскій находятъ это неудобнымъ.

К. П. Скуридинъ настаиваетъ на возможно большемъ распространеніи волостныхъ библіотекъ, находя, что онѣ приносятъ весьма существенную пользу.

Предложеніе управы объ ассигнованіи на пополненіе и содержаніе библіотекъ 1000 р.—постановлено передать въ редакціонную комиссію.

Ассигновку прошлаго года въ 100 р. на Павленковскія библіотеки рѣшено оставить въ распоряженіи управы.

По предложенію управы объ оставленіи въ ея распоряженіи и внесеніи въ смѣту суммы, ассигнованной въ 1899 г. на Пушкинскую библіотеку-читальню въ Д.-Константиновѣ и объ избраніи отвѣтственнаго лица по этой библіотекѣ, постановлено—въ виду неимѣнія въ кассѣ земства средствъ на постройку зданія, подыскать подходящее наемное помѣщеніе на одинъ годъ; читальню открыть съ 1 января 1902 года, для чего купить книгъ; къ постройкѣ зданія приступить въ 1903 году, и выбрать попечителя библіотеки-читальни.

Вопросъ объ ассигнованіи 1000 рублей на народныя чтенія рѣшено передать въ редакціонную комиссію.

В. В. Чемесовъ интересуется знать, кто завѣдуетъ народными чтеніями въ Нижегородскомъ уѣздѣ, при чемъ присовокупляетъ, что въ Княгининскомъ уѣздѣ въ началѣ это дѣло шло успѣшно, но съ тѣхъ поръ, какъ ими стали завѣдывать земскіе начальники, то чтенія свелись на нѣтъ.

Н. Н. Іорданскій говоритъ, что чтенія съ фонаремъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ пользуются большимъ успѣхомъ и что онъ надѣется при помощи отъ собранія имѣть возможность устроить ихъ во всѣхъ школахъ уѣзда.

Выбылъ гласный Михалкинъ.

Гл. Биринъ находитъ, что, благодаря малому подбору картинъ, интересъ населенія къ чтеніямъ падаетъ.

Гл. Любутинъ предлагаетъ учителямъ, являющимся помогать при чтеніяхъ въ другія отдаленныя селенія, выдавать проѣздныя деньги.

Гл. Пафомовъ возражаетъ ему, что такимъ учителямъ могутъ давать для проѣзда лошадь сами заинтересованные крестьяне.

В. Н. Турчаниновъ предлагаетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи производить чтенія всѣмъ желающимъ, безъ упоминанія о пунктахъ чтенія; въ подобныхъ случаяхъ, съ согласія преподавателей, какъ примѣръ, были приведены помощники лѣсничихъ, живущіе въ уѣздѣ.

Такое предложеніе постановлено отклонить, такъ какъ нѣтъ надежды, чтобы ходатайство по нему было удовлетворено.

Заявленіе гласнаго Леонтенкова о желательности чтеній по гигіенѣ собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

Читается заявленіе отъ учителя Печерскаго училища Н. Н. Бочкарева, который, узнавъ о постановленіи собранія устроить въ честь А. В. Баженова читальню, предлагаетъ совершенно безвозмездно, въ полное распоряженіе земства, принадлежащій ему въ слободѣ Печерахъ домъ подъ читальню.

Постановлено: выразить благодарность Н. Н. Бочкареву, при чемъ рѣшено представить этотъ вопросъ на усмотрѣніе А. В. Баженова, такъ какъ выборъ мѣста читальни зависитъ отъ его усмотрѣнія.

Н. Н. Іорданскій читаетъ докладъ о библіотекѣ имени А. С. Гацискаго.

Собраніе не нашло возможнымъ учредить библіотеку имени покойнаго Гацискаго на основаніяхъ утвержденнаго устава и постановило ходатайствовать о введеніи устава, по которому библіотека была бы приравнена къ публичнымъ, и назначить для постороннихъ читателей плату, примѣнительно къ публичной библіотекѣ, съ освобожденіемъ отъ платы земскихъ служащихъ; на возбужденіе ходатайства уполномочить управу; въ случаѣ отказа въ ходатайствѣ, поручить управѣ устроить библіотеку имени Гацискаго въ уѣздѣ.

Что касается библіотеки губернскаго земства, то собраніе постановило—предложеніе принять, уполномочивъ управу на производство расхо-

довъ по завѣдыванію библіотекой и снабженію ея періодическими изданіями изъ суммъ оборотнаго капитала.

Гл. Биринъ читаетъ журналъ предыдущаго засѣданія, который собраніемъ и утвержденъ.

Журналъ № 6-й.

7-го октября 1901 года.

Засѣданіе собранія открыто въ 2 часа дня предсѣдателемъ его Нижегородскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства А. В. Баженовымъ въ присутствіи гласныхъ И. И. Бирина, А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, И. И. Нафомова, А. И. Розинъ, Н. А. Рудольфъ, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго, К. И. Скуридина, В. И. Смирнова, В. В. Чемесова, А. Н. Шебуева, А. А. Кейзеръ, И. И. Михалкина, И. И. Щеглова, А. И. Бармина, И. Е. Леонтенкова, И. Д. Лаврентьева, М. Е. Любушина, И. М. Масляева, Д. А. Потапова, И. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, представителя отъ казны В. Н. Турчанинова.

Въ обязанности секретаря вступилъ гласный Н. Н. Каргеръ.

Гласный А. А. Савельевъ отъ лица собранія обратился къ А. В. Баженову и, объявивъ ему о состоявшемся наканунѣ постановленіи собранія объ открытіи въ Нижегородскомъ уѣздѣ библіотеки имени Александра Васильевича и устройства при ней передвижного музея въ ознаменованіе исполнившагося въ нынѣшнемъ году 35-ти-лѣтія службы его, просилъ Александра Васильевича принять отъ собранія поздравленіе и выраженіе глубокаго къ нему уваженія всего собранія и благодарности за его полезную и плодотворную службу на пользу Нижегородскаго уѣзда.

Александръ Васильевичъ отвѣтилъ, что онъ тронутъ добрымъ отношеніемъ къ нему г.г. гласныхъ и глубоко имъ за него благодаренъ.

Послѣ этого прочитанъ былъ докладъ по Мореновской сельско-хозяйственной школѣ управляющимъ этой школы Н. Н. Щетининымъ.

Первымъ по поводу доклада высказался гласный И. И. Нафомовъ. Школа, говоритъ онъ, какъ мы видимъ изъ доклада, не устроена еще, на нее требуются новые расходы, но изъ того же доклада видно, что школа расположена на болотистомъ мѣстѣ, слѣдовательно, на мѣстѣ нездоровомъ. Мальчики будутъ подвергаться заболѣваніямъ, будутъ хилы. Требуется осушеніе мѣстности, но возможно-ли оно, если мѣстность болотистая? Денегъ на школу затрачено много, около 20-ти тысячъ. Могутъ-ли быть наши дальнѣйшія затраты производительны. Не признаетъ-ли собраніе

свою ошибку въ неудачномъ выборѣ мѣста, не отыщетъ-ли оно новаго мѣста болѣе подходящаго и не перенесетъ-ли школу на это послѣднее?

Гласный Савельевъ. Я считаю долгомъ возстановить въ памяти собранія исторію возникновенія настоящей школы. Одно изъ прошлыхъ очередныхъ земскихъ собраній, желая почтить память Царя-Освободителя устройствомъ въ уѣздѣ сельско-хозяйственной школы, поручило управѣ разработку этого вопроса. Порученіе было трудное, главнымъ образомъ, за отсутствіемъ подходящихъ земель для покупки, а въ это время покойный И. М. Мореновъ предложилъ принять отъ него въ даръ участокъ земли въ 50 десятинъ для осуществленія намѣченной собраніемъ цѣли. Управа, прежде чѣмъ вносить этотъ вопросъ въ собраніе, предложила его на обсужденіе въ агрономическій совѣтъ съ участіемъ спеціалистовъ. Упрека управѣ относительно выбора мѣста сдѣлано быть не можетъ. Относительно же указанія на болотистую мѣстность, продолжаетъ гласный, могу сказать, что болота тамъ нѣтъ. На участкѣ, гдѣ расположена школа, есть овражекъ, запруженный для скопленія воды, который представляетъ изъ себя прудъ. На участкѣ близка подпочвенная вода, но она вездѣ есть и это не есть доказательство, что мѣстность безусловно вредна. Существуетъ даже мнѣніе, научно-обоснованное, что пониженіе подпочвенныхъ водъ ведетъ къ эпидеміямъ. Мѣстность, на которой расположена школа, песчаная, имѣетъ скатъ и совершенно противорѣчитъ понятію болота, а всѣ жилые дома школы расположены на такомъ мѣстѣ, гдѣ и подпочвенная вода не близка. Николай Ивановичъ, вѣдь, самъ участвовалъ тогда въ агрономическомъ совѣтѣ и, мнѣ помнится, не былъ тогда того мнѣнія, что эта мѣстность болотистая. Вотъ сада, пожалуй, тамъ разводить и нельзя.

Гласный Садовскій, поддерживая мнѣніе о пригодности Мореновской дачи для сельско-хозяйственной школы въ смыслѣ здоровья, въ доказательство сослался: 1) на то, что дача эта прежде была покрыта дубовымъ и сосновымъ лѣсомъ, съ примѣсью липы, т. е. такими породами лѣса, которыя на болотѣ не растутъ, а во 2-хъ, на очень близкое сосѣдство Мореновской дачи съ городской колоніей для школьныхъ больныхъ дѣтей. Врядъ-ли для поправленія здоровья стали бы посылать дѣтей въ болотистую мѣстность.

Управляющій школой П. П. Щетининъ долженъ былъ объяснить собранію, что выраженіе „болотистая мѣстность“, вкравшееся въ отчетъ, не точно и не соотвѣтствуетъ понятію о дѣйствительности: мѣстность не болотистая, а такая, гдѣ близки грунтовыя воды.

Гласный Нафомовъ желаетъ знать, сколько можетъ стоить оздоровленіе этой мѣстности и какова тамъ питьевая вода, ключевая или болотистая.

Гласный Садовскій задаетъ вопросъ—бываютъ ли у жителей школы лихорадки и какъ часты.

Отвѣты даются управляющимъ школой Щетининымъ, что оздоровле-

ніе мѣстности, если подъ нимъ разумѣть удаленіе части грунтовыхъ водъ, стоить будетъ недорого; вода въ школѣ ключевая, хорошая, лихорадки бываютъ и чаще, чѣмъ въ округѣ.

Гласный Турчаниновъ: если настоящая школа имѣетъ своей задачей давать намъ людей, практически изучившихъ различныя отрасли сельскаго хозяйства, то врядъ-ли она достигаетъ цѣли при такихъ условіяхъ мѣстоположенія, гдѣ даже нельзя развести сада, почему безусловно необходимо озаботиться осушкой мѣстности.

Гласный Садовскій указалъ на то, что въ затронутомъ вопросѣ о пригодности почвы собственно двѣ точки зрѣнія, съ одной стороны, пригодна ли эта почва къ какой-либо культурѣ по своимъ дурнымъ качествамъ въ сравненіи, напримѣръ, съ сильнымъ черноземомъ. На счетъ этого мнѣніе гласнаго таково, что дурная почва Мореновской дачи, близко подходящая вообще къ почвамъ, преобладающимъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, при умѣлой ея культурѣ, большему можетъ научить насъ, чѣмъ хорошій черноземъ; что же касается лихорадокъ, то хотя подпочвенная вода и близка, за то поверхность сухая. Лихорадки могли первое время быть отъ росшаго прежде на этомъ мѣстѣ густого лѣса, мѣстность изъ подъ котораго еще не провѣтрилась и не прогрѣлась. Рѣшить этотъ послѣдній вопросъ должны врачи.

Гласный Нафомовъ. Прежде чѣмъ затрачивать вновь капиталы, нужно оздоровѣть мѣстность, нужно опредѣлить стоимость этихъ работъ.

Гласный Скуридинъ. Что же говорить о томъ, что мѣстность гибельна для здоровья, не имѣя компетентнаго мнѣнія о томъ врачей. Закрывать школу или переносить ее на основаніи голословныхъ заявленій и непригодности ея въ смыслѣ здоровья преждевременно.

Гласный Любутинъ указываетъ на мѣстность, гдѣ расположена дер. Вишенки, хотя и гористую, но съ постоянными не переводящимися на ней лихорадками.

Гласный Биринъ рекомендуетъ собранію во всѣхъ ассигновкахъ на школу быть осторожнѣе и предлагаетъ выбрать особую комиссію для подробнаго осмотра на мѣстѣ сельско-хозяйственной школы и представленія своихъ заключеній будущему очередному собранію. Рисковано затрачивать 300 руб. на питомникъ, когда читаешь въ отчетѣ, что шлыковка и посадка яблонь была пріостановлена по причинѣ стоявшей въ ямахъ воды. Вообще изъ доклада гласный убѣдился, что мѣсто выбрано неудачно: въ этой школѣ даже лошадямъ и скоту живется плохо, первымъ слѣпни не даютъ пахать, скоту нельзя спокойно отъ нихъ пастись.

Гласный Барминъ свидѣтельствуетъ, что и въ другихъ мѣстахъ слѣпни одолѣваютъ скотину, лошади отъ нихъ сильно страдаютъ, но пашня не пріостанавливается.

Гласный Савельевъ лишь согласился о неудачномъ выборѣ мѣста для сада.

Председатель управы г. Остафьевъ вновь указываетъ на неудачное выраженіе въ докладѣ относительно болотистой мѣстности. Насколько школа отвѣчаетъ своему назначенію, прежде всего покажетъ первый выпускъ, надо ожидать, что съ хорошей стороны Въ настоящее время говорить о перенесеніи школы на другое мѣсто преждевременно. Ассигновать 300 руб. въ видѣ оборотнаго капитала на изготовленіе вѣялокъ и расширеніе питомника, согласно предложенія управы, необходимо.

Гласный Биринъ указываетъ на то, что въ школѣ былъ самъ и вынесъ впечатлѣніе, что постройки въ ней прекрасныя, но учиться не на чѣмъ: такъ, лица, кончающія курсъ тамъ, въ лучшемъ случаѣ будутъ представлять изъ себя типъ хорошихъ волостныхъ писарей—ничего болѣе.

Гласный Щегловъ согласенъ съ мнѣніемъ гласнаго Бирина, что нужно воздерживаться отъ всякихъ новыхъ затратъ на устройство школы. Когда мы тратили, продолжаетъ гласный, по 1000 руб. въ годъ на школу, это ничего было, но какъ только занялись ея устройствомъ, такъ пошли траты другія. Прошлый годъ на школу израсходовано на устройство и содержаніе 8000 руб., въ нынѣшнемъ году предлагается 7540 руб. А что изъ нихъ выйдетъ—вопросъ. Предлагаютъ устройство зерносушилки. Да зачѣмъ нашему крестьянину обучаться употребленію зерносушилокъ, когда у нихъ и въ заводѣ ихъ нѣтъ, да врядъ-ли и завести ихъ имъ можно. Кухня есть, и слава Богу, другой пока не нужно. Устройство ледника для молока въ простомъ хозяйствѣ мы знаемъ, сколько можетъ стоить,—рублей 50—60, а предлагаютъ на него ассигновать 200 руб. Излишняя роскошь! Теплица же и вовсе не нужна; штукатурка, согласенъ, дѣйствительно необходима, а устраивать еще лѣсную дачу послѣ того, какъ она устроена, не зачѣмъ, точно также прудъ есть и другого не надо.

Прибылъ гласный А. М. Меморскій.

Гласный Савельевъ, не имѣя ни чего противъ воздержанія отъ новыхъ сооруженій, такъ какъ среди собранія зародилось сомнѣніе въ пригодности мѣста для школы и вообще въ производительности затратъ, хочетъ возразить лишь на отдѣльное мнѣніе и взгляды, высказанные въ собраніи.

Высчитывать содержаніе ученика въ 400 руб., какъ это дѣлаетъ г. Щегловъ, по меньшей мѣрѣ, странно; вѣдь, затраты, сдѣланныя на устройство школы, должны быть разложены на всѣхъ тѣхъ учениковъ, которые учатся и теперь и будутъ учиться многіе годы въ будущемъ. Значеніе зерносушилки также истолковало странно: вѣдь, плуги среди крестьянъ въ нашей мѣстности тоже почти не примѣнимы, поэтому, пожалуй, мы будемъ говорить, что и обучать обращенію съ ними не стоитъ. Я, по своему, продолжаетъ гласный, считаю весьма полезнымъ дать возможность крестьянину пріобрѣсти познанія о высшей, сравнительно съ существующей у насъ, культурѣ. Важно общее развитіе. Вотъ въ Московской губерніи въ настоящее время преобладаетъ 4-хъ польная система хозяйствъ,

а у насъ трехпольная; причина тому иная степень развитія крестьянъ Московской губерніи, сравнительно съ нашими.

Много значитъ, если и волостные писаря у насъ будутъ съ познаніями по сельско-хозяйственной части, и они много полезнаго могутъ внести въ жизнь. Вопросъ о культурности народа вообще очень важный вопросъ, мы при некультурности, при отсутствіи знаній, теряемъ десятки, сотни милліоновъ рублей на одной отрасли нашего хозяйства, именно сельскаго. У насъ же въ западномъ краѣ государства иное развитіе народа, иная культура земли и иная доходность этой земли. Вѣдь, разсуждая такъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые гласные, можно, пожалуй, прійти даже и къ такому выводу, что и совсѣмъ школы не надо, не только сельскаго хозяйства.

Гласный Щегловъ. Александръ Александровичъ говоритъ по моему адресу такъ, какъ будто я противникъ образованія. Имъ затронуто столько вопросовъ, что я не нахожу возможнымъ на всѣ возражать. Я повторяю, что я въ настоящее время, пока не опредѣлилась производительность уже сдѣланныхъ затратъ на устройство школы, противъ новыхъ тратъ на этотъ предметъ.

Гласный Турчаниновъ находитъ, что задачами настоящей школы многіе увлекаются. Цѣль школы дать опытнаго хозяина небольшого имѣнія, а не организатора имѣнія, поэтому теплицы являются излишними, если школа не должна служить показательною опытною станціею.

Гласный Садовскій указываетъ, что у насъ подъ городомъ цѣлыя селенія занимаются огородничествомъ, и теплицы въ крестьянскомъ хозяйствѣ не рѣдкость. Слѣдовательно, устройство ея въ школѣ не излишняя роскошь.

Управляющій школой Щетининъ указываетъ на значеніе теплицы для зимней прививки и окулировки дичковъ. Теплица въ школѣ должна преслѣдовать учебныя цѣли.

Гласный Михалкинъ, указывая на то, что не смотря на обѣщанія представителя Министерства Земледѣлія на прежнихъ собраніяхъ относительно снабженія школы хорошимъ скотомъ отъ Министерства, таковаго въ школѣ не имѣется, сомнѣвается и относительно 500 руб., которые предполагается получить отъ Министерства на приготовительный классъ.

По этому поводу председатель собранія А. В. Баженовъ объясняетъ, что эти деньги уже Министерствомъ назначены и не полученными быть не могутъ.

Гласный Леонтенковъ указываетъ, что смѣта на молочную и погребъ въ 200 руб. ему кажется преувеличенной.

Наконецъ председателемъ собранія А. В. Баженовымъ ставится вопросъ: соглашается-ли собраніе съ предложенной на его усмотрѣніе смѣтой

по всѣмъ ея пунктамъ на устройство и содержаніе школы или съ нѣкоторыми изъ нея несогласно.

Собраніе большинствомъ 20-ти голосовъ противъ 7-ми представленную смѣту приняло и кромѣ того ассигновало 300 руб. на осушеніе мѣстности подъ школой.

По предложенію гласнаго Савельева, постановлено—просить ревизіонную комиссію, по окончаніи осушительныхъ работъ, произвести подробный осмотръ школы, съ приглашеніемъ специалистовъ и свое заключеніе представить слѣдующему очередному собранію.

Затѣмъ засѣданіе собранія въ 4 часа пополудни предсѣдателемъ собранія объявлено закрытымъ до 1 часу слѣдующаго дня.

Журналъ № 7-й.

8 октября 1901 года.

Засѣданіе открыто въ 2 часа дня, за болѣзнью уѣзднаго предводителя дворянства А. В. Баженова, кандидатомъ его А. А. Савельевымъ, въ присутствіи гласныхъ: Н. М. Андреева. Н. Н. Бирина, А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, А. И. Розингъ, Н. А. Рудольфъ. А. Я. Садовскаго, К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова. В. В. Чемесова, А. Н. Шебуева. А. А. Кейзеръ, Н. П. Щеглова, А. Н. Бармина, Г. В. Дрожилова, П. Е. Леонтенкова, М. Е. Любутина, И. М. Масляева, Д. А. Потапова, Н. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, представителя казны В. Н. Турчанинова и членовъ уѣздной управы О. Е. Дюдьбина и Ѳ. П. Хохлова.

Въ исполненіе обязанностей секретаря собранія вступилъ гл. А. Н. Шебуевъ.

Гласные А. А. Кейзеръ и Н. Н. Каргеръ читаютъ журналы засѣданій 5 и 6 октября, редакція которыхъ одобряется собраніемъ.

Уѣздный агрономъ А. А. Гусевъ читаетъ докладъ о сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ въ уѣздѣ. А. А. Савельевъ спрашиваетъ, потребуетъ-ли приглашеніе специалиста-пчеловода какихъ-либо затратъ со стороны земства и если потребуетъ, то въ какомъ размѣрѣ? А. А. Гусевъ: нѣтъ, не потребуетъ; на совѣщаніи агрономовъ уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія заявилъ, что пчеловодъ будетъ командированъ Министерствомъ безъ всякаго вознагражденія отъ земства. Гл. Н. Н. Биринъ и К. Н. Скуридинъ находятъ помѣщеніе случного пункта въ с. Д.-Константиновѣ неудобнымъ и предлагаютъ помѣстить его въ с. Таможниковѣ или с. Пальцѣ; что потребность въ такомъ пунктѣ есть въ данной мѣстности,

видно изъ того, что жители с. Пальца хотятъ завести случной пунктъ на свой счетъ. А. А. Савельевъ: но найдется ли помѣщеніе? Н. Н. Бирингъ: въ Таможниковѣ сами крестьяне съ удовольствіемъ устроятъ помѣщеніе. Постановлено: согласиться съ предложеніями управы; финансовую часть доклада передать въ редакціонную комиссію; просить губернское земство возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія о командированіи въ Нижегородскую губернію спеціалиста-пчеловода и о разрѣшеніи производить чтенія по сельскому хозяйству не только по печатнымъ брошюрамъ и книгамъ, но и по рукописямъ, а также и устныя собесѣдованія; вопросъ о помѣщеніи случного пункта передать на усмотрѣніе сельско-хозяйственнаго совѣта.

А. А. Остафьевъ читаетъ докладъ о постановленіяхъ съѣзда дѣятелей по агрономической помощи мѣстному хозяйству. А. А. Савельевъ: настоящимъ докладомъ возбуждается такая масса вопросовъ, что если ихъ обсуждать въ собраніи, то мы не кончимъ и въ недѣлю; по моему докладъ надо передать въ сельско-хозяйственный совѣтъ, прося его высказаться по докладу какъ принципіально, такъ и частно по отношенію къ нашему уѣзду. К. Н. Скуридинъ: это общая участь всѣхъ вопросовъ, что ихъ ставятъ слишкомъ широко. Н. М. Андреевъ: намъ читали докладъ будто бы о помощи мѣстному хозяйству, но въ дѣйствительности онъ толкуетъ о переустройствѣ государства Россійскаго, о чемъ разсуждать мы не вправѣ. А. А. Остафьевъ предлагаетъ вопросъ о мелкой земской единицѣ выдѣлить изъ настоящаго доклада. Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя собранія А. А. Савельева.

А. А. Савельевъ читаетъ отношеніе податного инспектора Нижегородскаго уѣзда отъ 8 октября за № 985. Постановлено передать отношеніе въ редакціонную комиссію для обсужденія его совмѣстно съ докладомъ управы и доклады представить будущему очередному уѣздному собранію.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 1/2 часа.

По возобновленіи засѣданія А. А. Остафьевъ читаетъ докладъ объ упорядоченіи мірского обложенія и о необходимости измѣненія способовъ взысканія мірскихъ сборовъ. Н. Н. Каргеръ: я не знаю, можетъ ли земское собраніе возбуждать подобные вопросы, не вторгаемся ли мы въ чужую сферу? К. Н. Скуридинъ: лѣтомъ было совѣщаніе въ присутствіи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на которомъ выяснились взгляды ближайшихъ дѣятелей; что же намъ нужно? А. А. Остафьевъ: пока у земства не отнято право ходатайствовать о пользахъ и нуждахъ населенія, мы вправѣ обсуждать и этотъ вопросъ. К. Н. Скуридинъ: тогда надо пригласить податного инспектора и вопросъ обсуждать при немъ. А. Я. Садовскій: вопросъ идетъ опять о той же всесословной волости, о которой говорилось и въ предыдущемъ докладѣ. А. А. Савельевъ: вопросъ поставленъ слишкомъ неопредѣленно. К. Н. Скуридинъ: правительство мудро въ своихъ попеч

ніяхъ о народонаселеніи; при чемъ тутъ управа, при чемъ тутъ мы? Н. П. Щегловъ: я съ своей стороны нахожу не справедливымъ, что расходы на мірскія нужды несетъ одно крестьянское населеніе, а пользуются ими всѣ жители деревни: случится, наприм., у меня пожаръ, ко мнѣ пріѣдутъ волостныя и сельскія пожарныя трубы, въ содержаніи которыхъ я не участвую; у меня то и дѣло нужда и въ волостномъ правленіи, и въ старостѣ, и въ сотскомъ, въ содержаніи которыхъ я тоже не участвую, а между тѣмъ не отбываю ни карауловъ, ни подводъ, ко мнѣ не поставятъ на квартиру бродягу-пропоицу; все это не справедливо, не нормально; мірскихъ сборовъ, какъ мы видимъ изъ таблицъ, сбирается 214 тысячъ съ уѣзда, а съ десятины 4 руб. 13 коп. А. Я. Садовскій предлагаетъ передать докладъ въ агрономическій совѣтъ. К. Н. Скуридинъ: размѣръ мірскихъ сборовъ зависитъ отъ схода и предусмотрѣнъ закономъ, какое же мы имѣемъ право вмѣшиваться? В. Н. Турчаниновъ: тѣмъ болѣе, что землевладѣльцы не имѣютъ права быть на сходѣ. К. Н. Скуридинъ: контроль надъ обществомъ: я не знаю, на сколько это касается собранія? А. А. Савельевъ резюмируетъ бывшія пренія, послѣ чего постановлено: передать настоящій докладъ въ сельско-хозяйственный совѣтъ для разработки и доклада будущему собранію.

А. А. Остафьевъ читаетъ докладъ о переоцѣнкѣ земель въ уѣздѣ. А. Я. Садовскій находитъ выработанныя нормы крайне не удовлетворительными, такъ какъ онѣ основаны на ошибочныхъ свѣдѣніяхъ оцѣночнаго отдѣленія губернской управы. Докладъ возбуждаетъ продолжительныя и очень оживленныя пренія. Завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ губернской управы О. Э. Шмидтъ и временно завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ уѣздной управы уѣздный агрономъ А. А. Гусевъ съ разрѣшенія предсѣдателя собранія даютъ свои объясненія, послѣ чего постановлено: докладъ управы принять; принять выработанныя нормы для оцѣнки земель и лѣсовъ; образовать комиссію изъ гласныхъ: И. И. Пафомова, П. Е. Леонтенкова, А. М. Меморскаго, Н. М. Андреева, А. Я. Садовскаго, И. М. Полоскина, И. Д. Лаврентьева, А. И. Розингъ, В. Н. Турчанинова, Н. П. Щеглова, П. Н. Бирина и Н. Н. Каргеръ, которой поручить пересмотрѣть нормы, выработанныя для луговъ и результаты своей работы представить будущему очередному губернскому земскому собранію.

Засѣданіе закрыто предсѣдателемъ собранія въ 6 часовъ пополудни, а слѣдующее назначено сего же числа въ $9^1/_2$ часовъ вечера.

Журналъ № 8-й.

8 октября (вечерняго засѣданія) 1901 г.

За болѣзнью предсѣдателя собранія А. В. Баженова въ обязанности его вступилъ кандидатъ А. А. Савельевъ, въ присутствіи гласныхъ: И. М. Андреева, И. Н. Бирина, А. В. Громова, А. А. Остафьева, А. П. Розингъ, А. Я. Садовскаго, К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова, В. В. Чемесова, А. А. Кейзеръ, А. М. Меморскаго, П. Н. Михалкина, Н. Н. Щеглова, А. Н. Бармина, Г. В. Дрожилова, П. Е. Леонтенкова, И. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, И. М. Маслеева, Д. А. Потапова, П. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, В. В. Сергѣева и представителя отъ казны В. Н. Турчанинова.

Въ обязанности секретаря вступилъ К. Н. Скуридинъ.

Читается докладъ объ экономическомъ состояніи уѣзда.

Постановлено принять его къ свѣдѣнію.

Читается докладъ по поводу предложенія г. губернатора объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ, а не на мѣру, нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Постановлено: предложеніе управы относительно установленія срока пріемки продуктовъ исключительно на вѣсъ принять, а также просить управу выработать къ будущему собранію мѣры надзора за правильностью вѣсовъ; предложеніе же о постановкѣ на базарѣ земскихъ вѣсовъ отклонить.

Читанъ докладъ по поводу ходатайства присутствія по воинской повинности о переводѣ призывного пункта изъ с. Таможникова въ с. Сарлеи.

Прибылъ гласный Каргеръ.

Гласный Савельевъ высказывается за отклоненіе этого доклада и проситъ высказаться гл. Скуридина, какъ мѣстнаго земскаго начальника.

Гласный Скуридинъ находитъ, что докладъ слѣдуетъ принять, такъ какъ это будетъ связано съ интересами населенія.

Гласный Биринъ не находитъ мотивы, приводимые г. Скуридинымъ, основательными и предлагаетъ оставить прежній порядокъ.

Постановлено остаться при прежнемъ распредѣленіи призывныхъ участковъ.

Читано отношеніе г. исправника объ ассигнованіи въ его распоряженіе суммы на обмундированіе и вооруженіе чиновъ нижней полицейской команды.

Постановлено—ходатайство отклонить.

Читанъ докладъ о возвратѣ кр. с. Борисова Марьѣ Арбековой 400 р. 75 к.

Постановлено передать на распоряженіе управы и возвратить 400 р. 75 коп. и просить полицію принять мѣры къ немедленному взысканію

недоимокъ. Относительно же губернскаго сбора передать на обсужденіе губернскаго собранія.

Читано прошеніе землевладѣльца г. Курнакова о разсрочкѣ ему на три года недоимки, накопившейся на его имѣніи земскихъ платежей.

Постановлено ходатайство г. Курнакова уважить и разсрочить ему уплату недоимокъ на три года.

Читано прошеніе Масляникова о сложеніи съ него недоимки.

Постановлено отклонить.

Читано прошеніе г. Пафомова объ исключеніи изъ оклада 47 десятинъ, излишне на него включенныхъ.

Постановлено согласиться съ докладомъ управы и сложить числящіяся на немъ 15 руб. 51 коп. Относительно же губернскаго сбора передать на обсужденіе губернскаго собранія.

Читано ходатайство г. Шебуева о сложеніи съ него пени.

Постановлено числящуюся на немъ пеню 42 р. 20 к. сложить.

Читанъ докладъ о неприбытіи нѣкоторыхъ гласныхъ въ прошлогоднее очередное собраніе, при чемъ присутствующіе въ собраніи гласные гг. Андреевъ и Потаповъ доложили о причинахъ своей неявки. Относительно же неприбытія гласныхъ гг. Садовскихъ давалъ объясненіе гл. Садовскій и собраніе постановило: объясненія данныя признать уважительными.

Гласный Садовскій возбуждаетъ вопросъ о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи суммъ въ распоряженіе общества крестьянъ дер. Щербинки на вырытіе колодцевъ, или пруда, такъ какъ за неимѣніемъ въ достаткѣ воды, эта деревня поставлена въ невозможныя противопожарныя условія и, по крайней мѣрѣ, по его, гласнаго, мнѣнію слѣдовало бы ходатайствовать о назначеніи этому обществу 250—300 руб.

Гласный Полоскинъ заявленіе Садовскаго поддерживаетъ.

Предсѣдатель собранія А. А. Савельевъ разъясняетъ, что со стороны общества ходатайства никакого не поступало и, если поступитъ отъ него ходатайство, то поручить управѣ поддержать его предъ губернскимъ земствомъ, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Читано прошеніе г. Кузьминскаго объ ассигнованіи ему пособія на леченіе.

Постановлено, по предложенію предсѣдателя собранія, вопросъ этотъ оставить до общей баллотировки. Послѣ чего предсѣдатель объявляетъ перерывъ на 1/4 часа.

По возобновленіи засѣданія, читанъ докладъ редакціонной комиссіи о сложеніи недоимокъ.

Постановлено—съ предложеніями согласиться.

Читанъ докладъ соединенныхъ редакціонной и ревизіонной комиссій объ утвержденіи предложеній управы относительно вопроса по утвержденію цѣнъ и положеній земскихъ станцій.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссій.

Засѣданіе собранія председателемъ собранія въ $11\frac{1}{2}$ часовъ вечера объявлено закрытымъ, а слѣдующее засѣданіе назначено въ 1 ч. 9 числа.

Журналъ № 9-й.

9-го октября 1901 года.

Засѣданіе открыто въ $1\frac{1}{2}$ час. дня председателемъ собранія, уѣзднымъ предводителемъ дворянства А. В. Баженовымъ въ присутствіи гласныхъ: П. М. Андреева, П. П. Бирина, А. В. Громова, П. П. Карцеръ, А. А. Остафьева, П. П. Пафомова, А. П. Розингъ, А. А. Савельева, К. П. Скуридина, В. П. Смирнова, В. В. Чемесова, А. П. Шебуева, А. А. Кейзеръ, П. П. Щеглова, А. П. Бармина, Г. В. Дрожжилова, П. Е. Леонтенкова, Н. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, П. М. Маслеева, Д. А. Потапова, П. О. Полканова, П. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, А. М. Меморскаго, П. П. Михалкина и представителя отъ казны В. П. Турчанинова и духовнаго вѣдомства протоіерея М. Р. Кудрявцева.

А. П. Шебуевымъ и К. П. Скуридинымъ читаны журналы № 7-й и 8-й утренняго и вечерняго засѣданій 8-го октября и собраніемъ утверждены.

Въ исполненіе обязанностей секретаря собранія вступилъ А. А. Кейзеръ.

П. П. Щегловъ читаетъ докладъ редакціонной комиссіи, который собраніемъ принимается съ слѣдующими поправками: Въ случаѣ отказа губернскаго земства отъ Карташевской гати принять исправленіе ея на счетъ уѣзднаго земства. Расходы на библіотеку имени А. В. Баженова 1000 руб., пособіе обществу с. Елховки на постройку лечебницы 2000 руб., на устройство Таможниковской больницы 7000 руб., заразнаго барака тамъ-же въ дополненіе къ 4000 руб. губернскаго земства—1300 руб., на ремонтъ дома для врача тамъ-же 2300 руб., на постройку тамъ-же квартиры фельдшера 800 руб., на Арапихинское училище 1000 руб., земскому потребительному обществу 1000 руб., на устройство въ с. Д.-Константиновѣ манежа 1200 руб., устройство въ с. Таможниковѣ сарая 300 руб., на пристройку Каменской лечебницы 2500 руб. и на баню и на прачешную въ с. Д.-Константиновѣ 1200 руб. производить по усмотрѣнію управы въ предѣлахъ наличности изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ будущихъ лѣтъ. Не ограничивая дѣйствія управы никакими пожертвованіями, ассигновать ей 1000 руб. на устройство зданія библіотеки имени А. В. Баже-

нова и на снабженіе ея книгами. На время сужденія по послѣдней поправкѣ вмѣсто удалившагося изъ зала засѣданія А. В. Баженова въ обязанности предсѣдателя собранія вступилъ А. А. Савельевъ.

А. В. Баженовъ читаетъ докладъ особой комиссіи по чествованію сорока-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Постановлено докладъ принять.

Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи. На указаніе послѣдней, что управою произведенъ непредусмотрѣнный смѣтою расходъ на отопленіе нѣкоторыхъ училищъ, А. А. Остафьевъ говоритъ, что этотъ расходъ утвержденъ собраніемъ въ 1898 году.

Ревизіонная комиссія указываетъ на злоупотребленія билетами для безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ. Предсѣдатель управы заявляетъ, что, насколько ему извѣстно, безплатнымъ проѣздомъ пользуются только имѣющіе на то право.

Относительно замѣчанія комиссіи о непонятномъ внутреннемъ устройствѣ Печерскаго училища, обращеннаго окнами жилыхъ комнатъ и классовъ на сѣверъ, между тѣмъ какъ лучшая часть дома занята хозяйственными помѣщеніями и лѣстницами, А. А. Остафьевъ указалъ, что архитектору въ данномъ случаѣ пришлось приспособиться къ мѣсту очень открытому, маломѣрному и, благодаря близости оврага, неудобному. Н. Н. Каргеръ отстаиваетъ справедливость замѣчанія комиссіи относительно неправильности внутренняго распредѣленія комнатъ въ этомъ училищѣ. В. Н. Турчаниновъ говоритъ, что подобныя постройки возможны на югѣ, а не въ Нижнемъ, гдѣ приходится дорожить каждымъ лучемъ скуднаго у насъ солнечнаго свѣта. По предложенію А. В. Баженова инспекторъ народныхъ училищъ П. П. Іорданскій высказываетъ свой взглядъ на зданіе Печерскаго училища, находя, что нѣкоторые недостатки во внутреннемъ размѣщеніи, неимѣющія впрочемъ значенія въ гигіеническомъ отношеніи, произошли отъ того, что при постройкѣ пришлось считаться съ маломѣрнымъ мѣстомъ; по распредѣленію свѣта онъ считаетъ устройство училища безукоризненнымъ. А. А. Остафьевъ читаетъ объясненія архитектора Малиновскаго по тому училищу. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Обсуждая вопросъ, возбужденный ревизіонною комиссіей по поводу нѣкоторыхъ неисправностей на земскихъ станціяхъ, собраніе постановило: просить управу выработать, согласно постановленію прошлаго собранія, типъ удобнаго экипажа; обязать содержателей земскихъ станцій имѣть книги для записи отпускаемыхъ по безплатнымъ билетамъ лошадей; въ книгу требуемыя свѣдѣнія записываетъ каждый безплатно проѣзжающій самъ, а въ случаѣ его отказа содержатель станціи вправѣ не дать ему лошадей; каждый имѣющій право безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ обязательно долженъ выдавать билетъ содержателю станціи; собраніе проситъ управу отпечатать это постановленіе и вывѣсить въ земскихъ стан-

ціяхъ, поручивъ управѣ представлять собранію свѣдѣнія, добытыя по вновь вводимымъ книгамъ.

Относительно неизрасходованныхъ 291 руб. 74 коп. на устройство и пополненіе волостныхъ библіотекъ, на народныя чтенія и на пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ постановлено просить, чтобы въ будущемъ по этой статьѣ экономіи не было.

По вопросу о свидѣтельствованіи договоровъ у нотаріуса или въ волостныхъ правленіяхъ постановлено передать на усмотрѣніе управы.

Докладъ ревизіонной комиссіи по Каменской больницѣ, въ виду рѣшенія этого вопроса редакціонною комиссіей, принять къ свѣдѣнію.

По предложенію ревизіонной комиссіи о большей цѣлесообразности пригороднаго пріемнаго покоя въ с. Борисовскомъ или с. Ельнѣ собраніе оставило вопросъ открытымъ.

Постановлено просить управу представить къ слѣдующему земскому собранію смѣту на обшивку тесомъ зданія Д.-Константиновской больницы.

Принять къ свѣдѣнію докладъ объ осмотрѣ комиссіей квартиры г. Килевейнъ.

Утверждены: вѣдомость управы объ измѣненіяхъ въ раскладкѣ въ виду привлеченія къ обложенію вновь появившихся торговыхъ заведеній и исключенія нынѣ несуществующихъ, а равно и земель отошедшихъ подъ желѣзную дорогу, и отчетъ управы за 1900 годъ.

Постановлено: благодарить управу и канцелярію ея за понесенные труды.

А. А. Савельевъ предлагаетъ особо благодарить неизбранныхъ въ гласные бывшихъ членовъ управы О. Е. Дюдьбина и О. П. Хохлова за ихъ ревностную и продолжительную службу и представить ихъ къ наградѣ. Постановлено: принять предложеніе А. А. Савельева. При настоящемъ постановленіи О. Е. Дюдьбинъ и О. П. Хохловъ, а также и остальной составъ управы въ залѣ засѣданія не присутствовали.

Закрытою баллотировкой баллотируются 780 руб., согласно примѣру постановленія собранія 1900 года, изъ запаснаго капитала на непредвидѣнные расходы въ текущемъ году въ награду служащимъ въ канцеляріи управы, воинскаго присутствія, а также смотрителю арестнаго дома, при чемъ оказалось за назначеніе награды въ этой суммѣ 26 балловъ противъ 4-хъ. Изъ того-же капитала также закрытою баллотировкою баллотируется пособіе служащему въ управѣ В. В. Кузминскому на лѣченіе въ размѣрѣ 100 руб.; за назначеніе пособія въ этой суммѣ получено 27 балловъ противъ—3.

Затѣмъ въ 5 часовъ пополудни засѣданіе собранія объявлено закрытымъ.

Журналъ № 10-й.

9 октября 1901 г. (вечерн. засѣдан.).

Засѣданіе собранія открыто въ $8^1/_2$ часовъ вечера предсѣдателемъ его А. В. Баженовымъ въ присутствіи гласныхъ: П. М. Андреева, Н. Н. Бирина, А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, И. И. Пафомова, А. И. Розингъ, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго, К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова, В. В. Чемесова, А. Н. Шебуева, А. А. Кейзеръ, А. М. Меморскаго, Н. Н. Михалкина, Н. П. Щеглова, А. Н. Бармина, Г. В. Дрожилова, П. Е. Леонтенкова, Д. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, И. М. Масляева, Д. А. Потанова, Н. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, представителя отъ казны В. Н. Турчанинова и представителя духовнаго вѣдомства протоіерея М. Р. Кудрявцева.

Въ обязанности секретаря вступилъ гласный Каргеръ.

Прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи о наличности земской кассы, который собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Доложенъ общій итогъ смѣты и принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Прочитано заявленіе гласнаго Н. Ф. Ходалева о невозможности прибыть по болѣзни въ засѣданіе собранія.

Причина признана собраніемъ уважительной.

Затѣмъ, по провѣркѣ явившихся гласныхъ, приступлено было къ подсчету числа записокъ, поданныхъ гласными объ указаніи ими кандидатовъ на должности: предсѣдателя и членовъ управы и въ гласные губернскаго земскаго собранія. Въ кандидаты къ предсѣдателю управы намѣчены А. А. Остафьевъ 28 записками, Н. П. Щегловъ 5 и К. Н. Скуридинъ 3-мя.

Кандидатами въ члены управы намѣчены А. В Громовъ 25 записками, А. И. Розингъ 14, Д. А. Потаповъ 11, И. М. Масляевъ 10, И. М. Полоскинъ 9, А. Н. Шебуевъ 9, Д. И. Лаврентьевъ 8, Г. В. Дрожиловъ 6, П. Е. Леонтенковъ 6, А. А. Кейзеръ 5, К. Н. Скуридинъ 5, А. Я. Садовскій 4, А. Н. Барминъ 2, М. Е. Любутинъ 2, Н. П. Щегловъ 2, В. В. Сергѣевъ 1, В. Н. Турчаниновъ 1.

Кандидатами въ губернскіе гласные намѣчены: А. Я. Садовскій 29 записками, А. А. Савельевъ 28, Н. Н. Каргеръ 24, А. М. Меморскій 23, Н. Н. Михалкинъ 23, А. В. Громовъ 22, Н. П. Щегловъ 16, Н. Н. Биринъ 16, В. Н. Смирновъ 11, К. Н. Скуридинъ 9, П. М. Андреевъ 8, А. А. Кейзеръ 5, А. Я. Садовскій 4, А. И. Розингъ 3, П. Е. Леонтенковъ 2, И. И. Пафомовъ 2, А. Н. Шебуевъ 2, В. Н. Турчаниновъ 2, Д. А. Потаповъ 1, М. Е. Любутинъ 1, В. В. Чемесовъ 1, А. Н. Барминъ 1.

Послѣ подсчета избирательныхъ записокъ приступлено было къ баллотировкѣ.

Въ предсѣдатели управы баллотировался А. А. Остафьевъ; получилъ 25 шаровъ избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ и 1 свой.

Гласный П. П. Щегловъ и К. П. Скуридинъ отъ баллотировки отказались.

Собраніемъ постановлено считать избраннымъ въ предсѣдатели уѣздной земской управы А. А. Остафьева.

Въ члены управы баллотировались А. В. Громовъ, получившій 24 избирательныхъ, 5 неизбирательныхъ и 1 свой.

А. И. Розинъ 13 избирательныхъ, 16 неизбирательныхъ и 1 свой, Д. А. Потаповъ 16 избирательныхъ, 13 неизбирательныхъ и 1 свой, И. М. Полоскинъ 15 избирательныхъ, 14 неизбирательныхъ и 1 свой, Д. А. Лаврентьевъ 13 избирательныхъ, 16 неизбирательныхъ и 1 свой.

Прочіе кандидаты, намѣченные по запискамъ, отъ баллотировки отказались.

Собраніемъ признаны выбранными въ члены управы гласные А. В. Громовъ, Д. А. Потаповъ и И. М. Полоскинъ.

Въ гласные губернскаго земскаго собранія баллотировались: А. Я. Садовскій, получившій 23 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ и 1 свой, А. А. Савельевъ 26 избирательныхъ, 3 неизбирательныхъ и 1 свой, П. П. Каргеръ 23 избирательныхъ, 6 неизбирательныхъ и 1 свой, А. М. Меморскій 24 избирательныхъ, 5 неизбирательныхъ и 1 свой, П. Н. Михалкинъ 18 избирательныхъ, 11 неизбирательныхъ и 1 свой, А. В. Громовъ 17 избирательныхъ, 12 неизбирательныхъ и 1 свой, Н. Н. Биринъ 16 избирательныхъ, 13 неизбирательныхъ и 1 свой, П. П. Щегловъ 12 избирательныхъ, 17 неизбирательныхъ и 1 свой, И. Я. Садовскій 13 избирательныхъ, 17 неизбирательныхъ.

Собраніе постановило: считать избранными въ губернскіе гласные— А. А. Савельева, А. М. Меморскаго, А. Я. Садовскаго, П. П. Каргера, П. Н. Михалкина, А. В. Громова и Н. Н. Бирина.

Заступающимъ мѣсто предсѣдателя уѣздной земской управы былъ избранъ А. В. Громовъ 23 избирательными шарами противъ 6 неизбирательныхъ, при 1 своемъ шарѣ, остальные гласные отъ баллотировки на это мѣсто отказались.

Въ 11½ часовъ ночи засѣданіе собранія объявлено закрытымъ.

Журналъ № 11-й.

10 октября 1901 г. (утрен. засѣдан.).

Засѣданіе открыто въ 1 часъ 30 мин. дня предсѣдателемъ собранія А. В. Баженовымъ въ присутствіи гласныхъ: А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, А. Н. Розинъ, Н. А. Рудольфъ, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго, К. П. Скуридина, В. Н. Смирнова, В. В. Чемесова, А. Н. Шебуева, А. А. Кейзеръ, А. М. Меморскаго, Н. Н. Щеглова, А. Н. Бармина, Г. В. Дрожжилова, П. Е. Леонтенкова, Н. Д. Лаврентьева, М. Е. Любутина, И. М. Масляева, Д. А. Потапова, Н. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, В. В. Сергѣева, представителя отъ казны В. Н. Турчанинова и представителя отъ духовнаго вѣдомства протоіерея М. Р. Кудрявцева.

Прибылъ гласный П. Н. Михалкинъ.

Читаны секретарями собранія г.г. Кейзеръ и Каргеръ журналы предыдущихъ засѣданій и утверждены.

Г. предсѣдатель управы читаетъ смѣту, раскладку и объяснительную записку къ смѣтѣ, которыя утверждаются собраніемъ, и записка принимается собраніемъ къ свѣдѣнію. Выбылъ изъ зала засѣданія г. Кейзеръ, За симъ собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ участковыхъ мировыхъ судей и по баллотировкѣ получили: Ромашевъ Александръ Ефимовичъ 24 избирательныхъ и неизбирательныхъ 3 шара, Шверинъ Е. Н. избирательныхъ 23 и 4 неизбирательныхъ, Степановъ Г. М. 21 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ. Ермоловъ М. А. 22 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, Бырдинъ Н. Ф. 18 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ. Ромашевъ К. Е. 18 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, Кейзеръ А. А. 16 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, Рекшинскій—11 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ, Гнѣушевъ—6 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ. Постановлено считать избранными: г.г. Ромашевыхъ А. и К. Е., Шверина Е. Н., Степанова Г. М., Ермолова М. А., Бырдина Н. Ф. и Кейзеръ А. А.

Г. предсѣдатель собранія докладываетъ заявленіе г.г. почетныхъ мировыхъ судей г.г. Пестова, Шипова и князя Кутыева о нежеланіи ихъ баллотироваться; послѣ чего собраніе приступаетъ къ баллотировкѣ запаснаго мирового судьи: баллотируется г. Костинъ и получаетъ 27 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Постановлено считать г. Костина избраннымъ въ запасные мировые судьи. При баллотировкѣ г. Костина участвовалъ прибывшій въ залъ засѣданія Кейзеръ.

Послѣ чего г. предсѣдатель собранія А. В. Баженовъ выбылъ изъ засѣданія и мѣсто предсѣдателя занялъ кандидатъ его А. А. Савельевъ.

Баллотируется въ почетные мировые судьи Нижегородскій уѣздный предводитель дворянства А. В. Баженовъ и по баллотировкѣ получилъ 25 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Выбылъ представитель отъ духовнаго вѣдомства М. Р. Кудрявцевъ.

Г. Кейзеръ заявляетъ, что онъ не желаетъ баллотироваться въ почетные мировые судьи, за выборомъ его въ участковые мировые судьи.

Послѣ чего было приступлено къ выборамъ почетныхъ мировыхъ судей и закрытой баллотировкой получили: Акифьевъ В. В. 19 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Богоявленскій—18 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, Будиловъ—16 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, Ефимовъ—14 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, Зыбинъ 20 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, Килевеинъ 20 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ. Г. предсѣдатель докладываетъ, что г. Пестовъ отказывается отъ баллотировки. Гг. Лебединскій, Ремлеръ, Савельевъ, Смирновъ, Торсуевъ, Долговъ баллотируются и получили: Лебединскій 19 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Ремлеръ -19 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ. Савельевъ -25 избирательныхъ, одинъ свой и 1 неизбирательный, Смирновъ—15 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ, Торсуевъ -18 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, Долговъ—19 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ. Баллотируются г.г. Лемке, Меморскій, Рудольфъ, Краснощековъ, Садовскій А. Я., Кирпбаумъ и получили Лемке: 11 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ, Меморскій 21 избирательныхъ, одинъ свой и 5 неизбирательныхъ, Рудольфъ—16 избирательныхъ и одинъ свой и 10 неизбирательныхъ, Краснощековъ—14 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, Садовскій А. Я. -23 избирательныхъ, одинъ свой и 3 неизбирательныхъ, Кирпбаумъ- 14 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ. Князь Трубецкой, Баулинъ В. В., Ивановъ К. Г., Кунцевичъ М. Н., Косаревъ, Кемарскій баллотируются и получили: князь Трубецкой 22 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, Баулинъ В. В.—15 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ, Ивановъ 16 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ. Кунцевичъ 12 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ, Косаревъ В. Н.— 18 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, Кемарскій Н. Н.—12 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ.

Выбылъ г. Турчаниновъ.

Баллотируется въ почетные мировые судьи потом. почетн. гражданинъ И. М. Рукавишниковъ и закрытой баллотировкой выбранъ собраніемъ единогласно. Баллотируется г. Петровъ и получилъ 24 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Гл. Михалкинъ оставилъ залъ засѣданія. Послѣ чего г. предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

Журналъ № 12-й.

10 октября 1901 г. (вечернее засѣданіе).

Засѣданіе открыто въ 9 час. вечера подъ предсѣдательствомъ А. В. Баженова въ присутствіи гласныхъ: П. А. Рудольфъ, А. В. Громова, Н. Н. Каргеръ, А. А. Остафьева, А. И. Розингъ, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго старшаго, К. Н. Скуридина, А. Н. Шебуева, А. А. Кейзеръ, А. Н. Бармина, Г. В. Дрожилова, П. Е. Леонтенкова, М. Е. Любутина, И. М. Масляева, Д. А. Потапова, Н. Ф. Полканова, И. М. Полоскина, П. П. Сергѣева.

Читается журналъ предыдущаго засѣданія и собраніемъ утверждается, послѣ чего приступлено къ баллотировкѣ на различныя должности по земскому управленію на 1902—1905 годы.

На должность двухъ членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ баллотируются, по предложенію собранія, гласные А. А. Савельевъ и А. А. Остафьевъ, закрытою баллотировкой каждый изъ нихъ получилъ по 18 голосовъ избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго. Сами они при баллотировкѣ не участвовали.

Въ члены Нижегородскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія собраніемъ избраны: Иванъ Петровичъ Бызинъ, Иванъ Васильевичъ Карабаевъ и Дмитрій Федоровичъ Пузановъ; кандидатами къ нимъ: А. И. Чистовъ, Д. К. Барминъ и В. В. Загрядскій.

Представителемъ отъ земства для участія на V съѣздѣ земскихъ врачей собраніемъ избранъ предсѣдатель уѣздной управы А. А. Остафьевъ; членомъ экономическаго совѣта при губернской земской управѣ избранъ собраніемъ К. Н. Скуридинъ и кандидатомъ къ нему А. А. Остафьевъ.

Попечителемъ чумныхъ участковъ избраны А. И. Розингъ и А. В. Громовъ: въ члены отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: А. В. Громовъ, Д. А. Потаповъ и И. М. Полоскинъ; завѣдующими военно-конскими участками избраны лица, поименованныя въ особомъ, прилагаемомъ при семъ спискѣ членами отъ земства для присутствованія при выниманіи жеребьевъ въ четырехъ воинскихъ участкахъ избраны: Ф. П. Хохловъ, Г. В. Дрожиловъ, А. И. Розингъ и О. Е. Дюдьбинъ; представителями отъ земства въ попечительный совѣтъ Нижегородской женской гимназіи закрытою баллотировкой избраны: А. А. Остафьевъ, получившій 17 голосовъ избирательныхъ и 1 неизбирательный, А. Я. Садовскій—16 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и И. Я. Садовскій—13 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; А. А. Остафьевъ и А. Я. Садовскій въ баллотировкѣ не участвовали.

Прибылъ гласный П. Н. Михалкинъ.

Попечителями земскихъ начальныхъ училищъ избраны: Бересеменовскаго—А. В. Быстровъ, Аоонинскаго А. Н. Крюковъ, Столбищенскаго—В. М. Башкировъ и М.-Доскинскаго—З. А. Остафьева, Ново-Березниковскаго—Ф. В. Эгерманъ.

Членами отъ земства въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости избраны: С. Н. Торсуевъ и А. И. Розингъ.

Попечителями народныхъ библіотекъ избраны: Безводнинской—Н. М. Андреевъ, Елховской—Н. Н. Биринъ, Каменской—Н. Н. Каргеръ, Пушкинской—К. Н. Скуридинъ.

Членами уѣздной оцѣночной комиссіи избраны: А. В. Громовъ и Д. А. Потаповъ.

Членами во врачебный совѣтъ при управѣ избраны: Н. Н. Михалкинъ, Н. Н. Каргеръ, А. И. Розингъ, А. Я. Садовскій (младшій), И. Я. Садовскій, К. Н. Скуридинъ, В. Н. Смирновъ, Н. Н. Щегловъ, А. А. Кейзеръ.

Въ члены сельско-хозяйственнаго совѣта избраны: А. В. Барминъ, Н. Е. Леонтенковъ, А. А. Савельевъ, А. И. Розингъ, А. Я. Садовскій (старшій), А. Я. Садовскій (младшій), К. Н. Скуридинъ, В. Н. Смирновъ, Н. Н. Щегловъ, Н. Н. Каргеръ и Н. М. Андреевъ.

Въ попечители Мореновской сельско-хозяйственной школы закрытою баллотировкой единогласно (20 избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго) избранъ А. А. Савельевъ, послѣ категорическаго отказа отъ баллотировки на эту должность А. В. Баженова.

По окончаніи баллотировокъ собраніе выразило благодарность предсѣдателю собранія А. В. Баженову, членамъ комиссіи: по народному образованію, редакціонной, ревизіонной и секретарямъ собранія.

По прочтеніи журнала настоящаго засѣданія, послѣднее объявлено было закрытымъ въ 11 часовъ пополудни.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссійскому, и законному Его Императорскаго Величества Всероссійскаго Престола Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому Его Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять и притомъ, по крайней мѣрѣ, стараться споспѣшествовать все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; объ ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Императорскаго Величества имени отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ, и регламентамъ и указамъ надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присягѣ не поступать и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ предсѣдатели Нижегородской уѣздной земской управы.

Составленъ 9 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ . .	25	4	1 свой.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ члены Нижегородской уѣздной земской управы.

Составленъ 9 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Громовъ Алексѣй Васильевичъ	24	5	1 свой.
2	Розингъ Алексѣй Ивановичъ	13	16	„ „
3	Потаповъ Дмитрій Андреевичъ	16	13	„ „
4	Полоскинъ Иванъ Михайловичъ . . .	15	14	„ „
5	Лаврентьевъ Иванъ Даниловичъ . . .	13	16	„ „

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ заступающіе мѣсто предсѣдателя Нижегородской уѣздной земской управы.

Составленъ 9 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число баллов.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Громовъ Алексѣй Васильевичъ	23	6	1 свой.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ гласные Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Составленъ 9 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число баллов.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Садовскій Александръ Яковлевичъ . .	23	6	1 свой.
2	Савельевъ Александръ Александровичъ .	26	3	„ „
3	Каргеръ Николай Николаевичъ	23	6	„ „
4	Меморскій Александръ Михайловичъ . .	24	5	„ „
5	Михалкинъ Петръ Николаевичъ . . .	18	11	„ „
6	Громовъ Алексѣй Васильевичъ	17	12	„ „
7	Биринъ Николай Николаевичъ	16	13	„ „
8	Щегловъ Николай Петровичъ	12	17	„ „
9	Садовскій Илья Яковлевичъ	13	17	—

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ участковые мировые судьи Нижегородскаго судебно-мирового округа.

Составленъ 10 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Ромашевъ Александръ Ефимовичъ . . .	24	3	—
2	Шверинъ Евгеній Николаевичъ	23	4	—
3	Степановъ Геннадій Михайловичъ . . .	21	6	—
4	Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ . . .	22	5	—
5	Бырдинъ Николай Федоровичъ	18	9	—
6	Ромашевъ Константинъ Ефимовичъ . .	18	9	—
7	Кейзеръ Александръ Августовичъ . . .	16	11	—
8	Рекшинскій Сергѣй Гавриловичъ . . .	11	16	—
9	Гнѣушевъ Федоръ Ивановичъ	5	21	—

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ запасные мировые судьи Нижегородскаго судебно-мирового округа.

Составленъ 10 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Костинъ Александръ Федоровичъ . . .	27	1	—

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ почетные мировые судьи Нижегородскаго судебно-мирового округа.

Составленъ 10 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Акифьевъ Василій Васильевичъ . . .	19	8	—
2	Баженовъ Александръ Васильевичъ . .	25	2	1 свой.
3	Богоявленскій Иванъ Васильевичъ . . .	18	9	—
4	Будиловъ Михаилъ Ивановичъ	16	11	—
5	Ефимовъ Сергѣй Федоровичъ	14	13	—
6	Зыбинъ Константинъ Сергѣевичъ . . .	20	7	—
7	Кейзеръ Александръ Августовичъ. . .	—	—	—
8	Князь Кутыевъ Владиміръ Павловичъ .	—	—	Отказался.
9	Килевейнъ Георгій Робертовичъ . . .	20	7	—
10	Лебединскій Николай Ивановичъ . . .	19	8	—
11	Пестовъ Сергѣй Михайловичъ	—	—	Отказался.
12	Ремлеръ Иванъ Федоровичъ	19	8	—
13	Рукавишниковъ Иванъ Михайловичъ . .	26	—	—
14	Савельевъ Александръ Александровичъ .	25	1	1 свой.
15	Смирновъ Николай Николаевичъ . . .	15	12	—
16	Торсуевъ Сергѣй Николаевичъ	18	9	—
17	Долговъ Александръ Васильевичъ. . .	19	8	—
18	Курнаковъ Александръ Семеновичъ . .	—	—	Отказался.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ. Избирател.	Неизбират.	Примѣчаніе.
19	Лемке Владиміръ Максимовичъ	11	16	
20	Меморскій Александръ Михайловичъ . .	21	5	1 свой.
21	Рудольфъ Николай Александровичъ . .	16	10	„ „
22	Розингъ Федотъ Ардаліоновичъ . . .	—		Отказался.
23	Русецкій Иванъ Андреевичъ	—	—	Отказался.
24	Краснощековъ Николай Павловичъ . .	14	13	—
25	Садовскій Александръ Яковлевичъ . . .	23	3	1 свой.
26	Киршбаумъ Николай Федоровичъ . . .	14	3	—
27	Стоговъ Николай Евграфовичъ	—		Отказался.
28	Князь Трубецкой Александръ Петровичъ	22	5	—
29	Шиповъ Филиппъ Николаевичъ . . .	—	—	Отказался
30	Баулинъ Василій Васильевичъ	15	12	—
31	Ивановъ Константинъ Гавриловичъ . .	16	11	—
32	Кунцевичъ Михаилъ Игнатьевичъ . . .	12	15	—
33	Косаревъ Василій Ивановичъ	18	9	—
34	Кемарскій Иванъ Николаевичъ	12	15	—
35	Петровъ Иванъ Владиміровичъ	24	2	—

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ члены Нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Составленъ 10 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Александръ Александровичъ Савельевъ	18	—	—
2	Александръ Алексѣевичъ Остафьевъ	18	—	—

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ представители отъ Нижегородскаго уѣзднаго земства въ попечительный совѣтъ при Маріинской женской гимназіи.

Составленъ 10 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Александръ Алексѣевичъ Остафьевъ	17	1	—
2	Александръ Яковлевичъ Садовскій	16	2	—
3	Илья Яковлевичъ Садовскій	13	5	—

СПИСОКЪ

лицъ, баллотируемыхъ въ попечители Мореновской сельско-хозяйственной школы.

Составленъ 10 октября 1901 года.

№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество.	Число балловъ.		Примѣчаніе.
		Избирател.	Неизбират.	
1	Александръ Александровичъ Савельевъ	20	—	1 свой.

XXXVII очередному нижегородскому уѣздному земскому собранію

уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о производствѣ выборовъ должностныхъ лицъ на предстоящее трехлѣтіе 1902—1905 гг.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ настоящую сессію предстоитъ слѣдующіе выборы и назначенія:

1) Составъ уѣздной управы.

2) Губернскихъ гласныхъ въ числѣ 7-ми человѣкъ.

3) Шестерыхъ участковыхъ мировыхъ судей и одного запаснаго.

4) Почетныхъ мировыхъ судей по списку, опубликованному въ № 29 Губернскихъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

5) Двоихъ членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ.

6) Двоихъ членовъ въ оцѣночную комиссію.

7) По предложенію г. Нижегородскаго губернатора отъ 14 апрѣля с. г. № 1634, въ виду того, что, на основаніи 24 ст. полож. о промысл. налогѣ, въ настоящемъ году въ Нижегородскомъ уѣздномъ раскладочномъ присутствіи половина членовъ и замѣстителей, избранныхъ отъ уѣзднаго земства, будутъ подлежать выходу изъ состава присутствія, уѣздному собранію предстоитъ избрать въ составъ означеннаго присутствія членовъ отъ земства въ половинномъ размѣрѣ новыхъ членовъ и замѣстителей на четырехлѣтіе съ 1901—1904 г. по возможности изъ представителей разныхъ видовъ торговли и промысловъ и непремѣнно изъ лицъ, владѣющихъ собственными предпріятіями и при томъ состоящихъ плательщиками раскладочнаго сбора.

8) Затѣмъ губернская земская управа отношеніями отъ 27 іюля и 16 августа проситъ избрать:

а) представителя отъ земства для участія на V-мъ съѣздѣ земскихъ врачей;

б) члена экономическаго совѣта при губернской управѣ и кандидата къ нему.

9) Двоихъ попечителей чумныхъ участковъ.

10) Троихъ членовъ отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

11) Завѣдующихъ военно-конскими участками по числу волостей—28 человѣкъ и помощниковъ къ нимъ, при чемъ управа присовокупляетъ, что изъ числа состоящихъ въ настоящее время выбыли: завѣдующій Безводнинскимъ военно-конскимъ участкомъ Красновъ (Коптевъ), который отказался по слабости здоровья; Таможниковскій —Андреяновъ (умеръ) и помощники: Сарлейскаго военно-конскаго участка—Жирковъ (по старости и глухотѣ не можетъ удовлетворять требованіямъ) и Симбилейскаго—Николай Калининъ (умеръ 5 лѣтъ тому назадъ).

12) Членовъ отъ земства для присутствія при выниманіи жеребьевъ въ 4-хъ воинскихъ участкахъ и, согласно отношенія уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 12 сентября № 1718, четырехъ кандидатовъ къ нимъ.

13) Троихъ представителей отъ земства въ попечительный совѣтъ при Маріинской женской гимназіи.

14) Попечителей училищъ въ уѣздѣ, при этомъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что крестьянами с. Берсеменова избраны попечителями школы врачъ А. В. Быстровъ и крестьянами д. Новыхъ Березниковъ—Ѳедоръ Васильевичъ Эгерманъ.

15) Попечителей библіотекъ въ сс. Безводномъ, Елховкѣ, Каменкахъ-Никольскихъ и „Пушкинской" въ с. Д. Константиновѣ.

16) Назначить членовъ врачебнаго и сельско-хозяйственнаго совѣтовъ при управѣ.

17) Попечителя Мореновской сельско-хозяйственной школы.

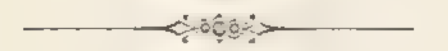
18) Двоихъ членовъ отъ земства въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости.

ОТЧЕТЫ

ЗЕМСКИХЪ ВРАЧЕЙ

Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ и 1-ю половину 1901 года.





Печатано съ дозволенія Начальства.

Типо-литографія В. Ройскаго и С. Душина, въ Н.-Новгородѣ.



ВРАЧЕБНЫЙ ОТЧЕТЪ

по 1-му (Каменскому) врачебному участку

нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Вновь сформированный и открытый съ іюля мѣсяца отчетнаго года Каменскій участокъ состоитъ изъ волостей: Каменской, Вязовской, Алистѣевской, Семетской (безъ сел. Наченья и дер. Чуварлей), селеній Бурнева, Ефимьева, Копнина Доскинской волости, Вшивки, Вышки, Юловки Покровской волости и селеній, Лома, Инютина и Шонихи Арманихинской волости. Всего 47 селеній съ общимъ числомъ жителей въ нихъ 24819 человѣкъ, вмѣсто прежнихъ 44695. Врачебный центръ участка, т. е. его лѣчебное заведеніе, съ состоящимъ при немъ медицинскимъ персоналомъ (врачъ, два фельдшера и акушерка) помѣщается въ с. Каменкахъ. Радіусъ участка равенъ 9—27 вер., діаметръ—12—32 вер. Кромѣ врачебнаго пункта, въ участкѣ есть еще фельдшерскій, онъ находится въ дер. Оранкѣ Алистѣевской волости, въ разстояніи 20 верстъ отъ врачебнаго центра. Обязанности медицинскаго персонала точно опредѣлены: онъ наблюдаетъ за появленіемъ эпидемій, при появленіи которыхъ ведетъ борьбу съ ними, оказываетъ больнымъ амбулаторную и госпитальную помощь, подаетъ пособіе роженицамъ и тяжело больнымъ въ мѣстахъ ихъ жительства, въ случаяхъ невозможности для нихъ прибыть въ лѣчебницу, вакцинируетъ населеніе и имѣетъ врачебный надзоръ за школами.

Вновь выстроенная Каменская лѣчебница расположена на высокой, нѣсколько наклонной къ западу мѣстности, съ низкимъ уровнемъ почвенной воды и имѣетъ земельный участокъ прямоугольной формы мѣрою въ десятину. Зданіе лѣчебницы одноэтажное, деревянное, съ мезониномъ, длиною въ 10 саж., шириною въ 6 саж., съ центральнымъ корридоромъ. Въ передней половинѣ зданія помѣщается амбулаторія съ аптекою, въ задней—три палаты на двѣнадцать госпитальныхъ больныхъ съ окнами, обращенными на западъ, ванная и комната для осмотра женщинъ. Высота палатъ 4³/₄ арш., кубическаго содержанія воздуха на каждаго больнаго

2½ саж. Квартира врача помѣщается въ отдѣльномъ домѣ, квартира одного изъ фельдшеровъ, который наблюдаетъ за госпитальными больными, находится въ мезонинѣ лѣчебницы. Есть баня съ прачешной, отдѣльная покойницкая и службы. Обзаведеніе лѣчебницы мебелью, бѣльемъ и медицинскими принадлежностями хорошее; прислуги достаточно—палатный служитель, онъ-же и при амбулаторіи, палатная служительница, кухарка и дворникъ.

Пріемъ больныхъ въ амбулаторіи лѣчебницы производится ежедневно, кромѣ 6 дней въ году (2 дня Пасхи, 2 дня Рождества Христ., дня Свят. Троицы и Благовѣщенія), по утрамъ съ 8 часовъ, а въ лѣтнее время, и въ особенности по праздникамъ, и ранѣе, часовъ съ 7 и до 1 часу пополудни. Часы пріема извѣстны населенію. Въ экстренныхъ же случаяхъ, напр. въ случаяхъ тяжелыхъ раненій, переломовъ, вывиховъ и тому подобное, пріемъ производится во всякое время. Амбулаторные больные записываются въ амбулаторныхъ журналахъ, осматриваются и тутъ-же получаютъ необходимое лѣкарство или какое-либо другое пособіе. Коечные больные въ обыкновенныхъ случаяхъ выбираются изъ амбулаторныхъ, въ экстренныхъ же случаяхъ госпиталь открытъ для пріема во всякое время. Для поступленія въ госпиталь не требуется никакихъ формальностей, нужно только согласіе больнаго и признаніе врача, что больной подлежитъ госпитальному лѣченію. Госпитальные больные принимаются со всякими заболѣваніями, кромѣ сифилитическихъ и психическихъ, но преимущество отдается больнымъ съ острыми заболѣваніями и тѣмъ, которые не могутъ быть пользуемы на домахъ безъ вреда для нихъ самихъ или окружающихъ.

При Каменской лѣчебницѣ, какъ и при всякомъ другомъ земскомъ лѣчебномъ заведеніи, спеціально для цѣлей лѣчебницы и всего участка имѣется аптека съ необходимыми медикаментами. Приготовленіемъ лѣкарствъ и отпускомъ ихъ больнымъ занимается по указанію врача фельдшерскій персоналъ. Медикаменты для участка получаются частію изъ-за границы отъ Мерка, частію отъ Московскихъ дрогистовъ. Сырой аптечный матеріалъ, напримѣръ, сало для мазей, спиртъ для приготовленія нѣкоторыхъ тинктуръ, гарное масло и нѣкоторыя перевязочныя средства покупаются мною въ Нижнемъ на деньги, получаемыя изъ управы авансомъ, что обходится дешевле. Всего медикаментовъ, аптечныхъ принадлежностей и перевязочныхъ средствъ въ отчетномъ году было пріобрѣтено для участка на 733 руб. 91 коп. (Изъ Москвы отъ Эрманса на 345 руб. 66 коп. и пріобрѣтено на авансовыя деньги на 388 руб. 25 коп.). Отъ Мерка въ теченіе отчетнаго времени ничего не было выписано, не было въ этомъ надобности, такъ какъ запасъ медикаментовъ, получаемыхъ изъ-за границы, былъ сдѣланъ въ концѣ 1899 года и этого запаса хватило на весь 1900 годъ. Въ теченіе перваго полугодія 1900 года, слѣдовательно, за то время, когда 1-й, тогда называемый Вязовскій, участокъ не былъ еще переформированъ въ Каменскій и когда въ составъ его входило еще четыре фельдшерскихъ пункта, было мною отпущено на эти пункты подъ росписки фельдшеровъ

медикаментовъ на слѣдующія суммы: въ Кстовскій на 190 руб. 58 коп., въ Доскинскій на 74 руб. 49 коп., въ Печерскій на 35 руб. 75 коп. и въ Оранскій въ теченіе всего 1900 года, такъ какъ этотъ пунктъ входитъ въ районъ Каменскаго участка, было отпущено на 241 руб. 30 коп. Если сложить эти цифры и сумму ихъ вычесть изъ 733 руб. 91 коп., то въ остаткѣ получится 191 руб. 79 коп. Это будетъ та сумма, на какую въ теченіе отчетнаго года было пріобрѣтено медикаментовъ собственно для врачебной амбулаторіи. Къ 1-му января 1901 года запасъ медикаментовъ при аптекѣ Каменской лѣчебницы опредѣлился въ 362 руб. 54 коп., а на Оранскомъ фельдшерскомъ пунктѣ на 107 руб. 99 коп. Если принять въ разсчетъ число посѣщеній больныхъ въ амбулаторіи врачебнаго пункта и фельдшерскаго Оранскаго и принять, что медикаментовъ расходуется въ теченіе года на ту сумму, на какую пріобрѣтается и на какую въ дѣйствительности приходится для даннаго лѣчебнаго заведенія, то каждое посѣщеніе больнаго въ отчетномъ году обошлось при лѣчебницѣ въ 1,3 коп., а на Оранскомъ фельдшерскомъ пунктѣ въ 2,4 коп. Въ дѣйствительности-же каждое посѣщеніе больнаго при врачебной амбулаторіи обошлось дороже и вотъ почему: остатокъ медикаментовъ къ 1-му января 1900 года, какъ это было указано въ отчетѣ за 1899 годъ, выразился въ суммѣ 877 руб. 17 коп., а къ 1-му января 1901 года только въ суммѣ 362 руб. 84 коп., слѣдовательно, кромѣ пріобрѣтенныхъ въ отчетномъ году медикаментовъ, было еще израсходовано ихъ изъ запаса на 514 руб. 63 коп. (877 р. 17 к.—362 р. 54 к. 514 р. 63 к.). При такомъ разсчетѣ каждое посѣщеніе больнаго стоило при лѣчебницѣ 4,9 коп.

Дѣятельность врачебной амбулаторіи въ отчетномъ году выразилась пріемомъ 9279 больныхъ, сдѣлавшихъ 14365 посѣщеній (изъ нихъ на долю Вязовской амбулаторіи приходится 8094, на долю Каменской 6271 посѣщеніе). Болѣзненность того и другого пола и дѣтей выразилась слѣдующими цифрами: мужчины сдѣлали 4976 посѣщеній, женщины—5634, дѣти —3755.

Число больныхъ и число посѣщеній при врачебномъ пунктѣ по мѣсяцамъ распредѣляется такъ:

Мѣсяцы.	Число больныхъ.	Число посѣщеній	Мѣсяцы.	Число больныхъ.	Число посѣщеній
Январь	950	1339	Іюль	831	1176
Февраль . . .	751	1242	Августъ . . .	742	1080
Мартъ	975	1580	Сентябрь . . .	602	884
Апрѣль . . .	706	1231	Октябрь . . .	623	1020
Май	957	1503	Ноябрь	695	1067
Іюнь	775	1199	Декабрь . .	672	1044
			Итого .	9279	14365

А по всему участку и по мѣсяцамъ:

Мѣсяцы.	Число больныхъ.	Число посѣщеній	Мѣсяцы.	Число больныхъ.	Число посѣщеній
Январь	2870	3603	Іюль	2644	3438
Февраль . . .	2664	3577	Августъ . . .	1363	1856
Мартъ	3002	4102	Сентябрь . . .	1123	1539
Апрѣль . . .	2369	3343	Октябрь . . .	1212	1243
Май	2883	3985	Ноябрь	1285	1830
Іюнь	2576	3476	Декабрь . . .	1308	1864
			Итого .	25299	34356

Въ Оранскомъ фельдшерскомъ пунктѣ за весь отчетный годъ было сдѣлано 9684 посѣщенія 7709 больными. Въ Кстовскомъ за 7 первыхъ мѣсяцевъ года было 4800 посѣщеній, за тотъ-же семимѣсячный періодъ въ Доскинскомъ 3143 посѣщенія и Печерскомъ 2364.

Наибольшее число заболѣваній приходится на слѣдующія болѣзни:

Болѣзни желудка и кишекъ	3311
Чесотка	2441
Острыя и хроническія сыпи	2308
Болѣзни органовъ дыханія	2261
Ревматизмъ суставной и мышечный	1838
Малярія	1829
Болѣзни глазъ	1378
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	1342
Раны и ушибы	1259
Худосочныя язвы	419
Золотуха и рахитъ	399
Сифилисъ и венерическія болѣзни	241
Бугорчатка	84
Костоѣда	78

Относительно заболѣваемости населенія остро-заразными болѣзнями нужно сказать, что отчетный годъ сравнительно съ двумя предшествовавшими годами былъ благополучнымъ. Этотъ классъ болѣзней далъ только 3,5% общей болѣзненности населенія. Среди остро-заразныхъ болѣзней

въ отчетномъ году первое мѣсто занялъ грипъ (398 заболѣваній), второе оспа, она дала 147 заболѣваній съ 23 смертными исходами, т. е. 15,9% смертности. Эти заболѣванія составили конецъ эпидеміи, начавшейся еще въ 1898 году; послѣднее заболѣваніе оспою наблюдалось въ маѣ. Третье мѣсто принадлежитъ кори (108 заболѣваній съ 2 смертельными исходами); затѣмъ коклюшъ, далѣе тифъ безъ означенія формы, онъ далъ 58 заболѣваній и 3 смертельныхъ исхода. Брюшной тифъ далъ 31 заболѣваніе съ 2 летальными концами. Скарлатина дала 14 заболѣваній съ 7,5% смертности, рожа—19 заболѣваній безъ смертности, крупъ—4 съ однимъ смертельнымъ исходомъ.

Оспопрививаніемъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, занимались участковые фельдшера и акушерка. Самое оспопрививаніе производится въ сборныхъ избахъ, въ частныхъ домахъ и амбулаторіяхъ и, за исключеніемъ времени появленія заболѣваній оспою, производится въ большемъ размѣрѣ весною и въ меньшемъ осенью. Принудительныхъ мѣръ при этомъ никакихъ не практикуется. Число дѣтей, которымъ привита была оспа, равняется 1251. Ревакцинацій было сдѣлано 390.

Помощь при родахъ была подана въ 53 случаяхъ, изъ нихъ правильныхъ родовъ было 32, неправильныхъ 21. Врачемъ была оказана акушерская помощь въ 3 случаяхъ, изъ нихъ одинъ поворотъ и два удаленія послѣда.

Выѣздовъ моихъ въ участокъ по просьбамъ больныхъ было 31 и на фельдшерскіе пункты и эпидеміи 42.

Въ теченіе осени отчетнаго года мною было осмотрѣно 8 училищъ съ 301 учащимся изъ 392 значившихся по спискамъ. Изъ осмотрѣнныхъ оказалось около 7% сифилитиковъ въ незаразной формѣ (преимущественно сифилитическія ангины), больныхъ чесоткою 7,5%, учениковъ съ каріозными зубами 5%, больныхъ трахомою ни одного.

Госпитальныхъ больныхъ пользовалось въ отчетномъ году 170, изъ нихъ выздоровѣло 157, умерло 6 и осталось въ госпиталѣ къ 1-му января 1901 года 7. Больничныхъ дней ими проведено 2004. Число больничныхъ дней на каждаго больнаго приходится 11,3. Это обстоятельство указываетъ, что главный контингентъ госпитальныхъ больныхъ составляютъ больные съ острыми заболѣваніями. Изъ приложенной къ отчету нозологической таблицы видно, съ какими заболѣваніями лежали больные.

Пищевое довольствіе больныхъ удовлетворительно. До 1-го января 1901 года содержаніе больныхъ обходилось въ 24—25 коп. въ сутки, велось оно не хозяйственнымъ способомъ, кормилъ больныхъ одинъ изъ фельдшеровъ, за что и получалъ по 24—25 коп. за больничный день. Съ 1-го января 1901 г. содержаніе больныхъ ведется хозяйственнымъ способомъ и обходится много дешевле, копѣекъ 17 въ день.

Дровъ къ 1-му января 1901 года оставалось 3 сажени.

Земскій врачъ *Кузнецовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ 1-мъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	147	23	—	—	—	—	147	23	—
Вѣтряная оспа	12	—	—	—	—	—	12	—	—
Скарлатина	14	1	—	—	—	—	14	1	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ	4	1	—	—	—	—	4	1	—
Корь и краснуха	108	2	—	—	—	—	108	2	—
Коклюшъ	75	3	—	—	—	—	75	3	—
Гриппъ	385	11	—	13	—	—	398	11	—
Сыпной тифъ	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Брюшной "	27	2	—	4	—	—	31	2	—
Возвратный тифъ	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Тифъ, неопредѣленный точно	54	3	—	4	—	—	58	3	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	8	—	—	—	—	—	8	—	—
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Рожа	17	—	—	2	—	—	19	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ	6	—	—	1	—	—	7	—	—
Септицемія у родильницъ	3	1	—	1	1	—	4	2	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	°/₀ смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/₀ смертности.	Пользовано.	Умерло.	°/₀ смертности.
Сибирская язва на людяхъ	2	—	—	1	—	—	3		
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	201	—	—	1	—	—	202	—	—
Венерическія болѣзни	39	—	—	—	—	—	39	—	—
Бугорчатка	67	16	—	17	3	—	84	19	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	24	3	—	4	—	—	28	3	—
2-я группа.									
Малярія	1824	—	—	5	—	—	1829	—	—
Эфемерныя заболѣванія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зобъ	6	—	—	—	—	—	6	—	—
Злая корча	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	2441	—	—	—	—	—	2441	—	—
Глисты	150	—	—	—	—	—	150	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія паразитныя болѣзни	131	—	—	—	—	131	—	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ	1729	31	—	3	—	—	1732	31	—
Воспаленіе плевры	89	2	—	1	—	—	90	2	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	152	4	—	—	—	—	152	4	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	286	6	—	1	—	—	287	6	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано	Умерло.	% смерт-ности.	Пользовано.	Умерло.	% смерт-ности.	Пользовано.	Умерло.	% смерт-ности.
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	9	1	—	—	—	—	9	1	—
Органическія болѣзни сердца	127	[illegible]	—	9	—	—	136	[illegible]	—
„ „ сосудовъ	22	1	—	—	—	—	22	1	—
Грудная жаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Геморрой	14	—	—	—	—	—	14	—	—
6-я группа.									
Болѣзни полости рта и зѣва	686	—	—	—	—	—	686	—	—
Желудочно-кишечный катаррь	973	51	—	—	—	—	973	51	—
Воспаленіе глотки и пищевода	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни желудка	608	30	—	2	—	—	610	30	—
„ кишекъ	580	46	—	5	—	—	585	46	—
„ печени	47	4	—	1	—	—	48	4	—
„ селезенки	5	—	—	—	—	—	5	—	—
„ брюшины	7	3	—	1	1	—	8	4	—
Костоѣда зубовъ	1014	—	—	—	—	—	1014	—	—
Грыжи	50	—	—	—	—	—	50	—	
Выпаденіе прямой кишки	17	—	—	—	—	—	17	—	—
Прочія болѣзни пищеварительныхъ орган.	216	—	—	—	—		216	—	
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	120	2	—	1			121	2	—
Брайтова болѣзнь	115	6	—	8	1		123	7	—
Каменная болѣзнь	14	—	—	1	—	—	15	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	100	—	—	—	—	—	100	—	—
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	346	—	—	—	—	—	346	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Эпилепсія	13	—	—	1	—	—	14	—	—
Воспаленіе головного мозга	18	2	—	1	—	—	19	2	—
„ спинного „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Опухоли головного „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апоплексія и параличъ	38	1	—	2	—	—	40	1	—
Столбнякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невралгія и судорожныя болѣзни	888	—	—	9	—	—	897	—	—
Мышечный ревматизмъ	1370	—	—	2	—	—	1372	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	2308	—	—	—	—	—	2308	—	—
Воспаленіе сухожильныхъ влагалищъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ подкожной клѣтчатки	1109	—	—	10	—	—	—	1119	—
Карбункулъ и вереда	223	—	—	—	—	—	223	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	1366	—	—	12	—	—	1378	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы. Пользовано.	Внѣ больницы. Умерло.	Внѣ больницы. % смертности.	Въ больницѣ. Пользовано.	Въ больницѣ. Умерло.	Въ больницѣ. % смертности.	ВСЕГО. Пользовано.	ВСЕГО. Умерло.	ВСЕГО. % смертности.
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	361	—	—	—	—	—	361	—	—
14-я группа.									
Переломы	37	—	—	5	—	—	42	—	—
Костоѣда	78	—	—	—	—	—	78	—	—
Сочленовный ревматизмъ	463	—	—	3	—	—	466	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	36	—	—	—	—	—	36	—	—
Вывихи и растяженія	150	—	—	2	—	—	152	—	—
Сведенія	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Болѣзни надкостницы и костнаго мозга	300	—	—	2	—	—	302	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	130	—	—	2	—	—	132	—	—
Послѣродовыя болѣзни	230	2	—	1	—	—	231	2	—
Выкидыши	30	—	—	1	—	—	31	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	26	3	—	1	—	—	27	3	—
Цынга	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Рахитъ	87	3	—	—	—	—	87	3	—
Золотуха	311	4	—	1	—	—	312	4	—
Доброкачественныя опухоли	74	—	—	3	—	—	77	—	—
Злокачественныя „	19	—	—	—	—	—	19	—	—
Худосочныя язвы	417	—	—	2	—	—	419	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смерт-ности.	Пользовано.	Умерло.	% смерт-ности	Пользовано.	Умерло.	% смерт-ности.
Нома	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Анемія и хлорозъ	148	2	—	—	—	—	148	2	—
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія болѣзни органовъ питанія	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Заячья губа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни железъ—адениты	218	—	—	1	—	—	219	—	—
17-я группа.									
Ушибы	688	—	—	5	—	—	693	—	—
Раны	496	—	—	8	—	—	504	—	—
Другія повреждения	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инородныя тѣла	61	—	—	1	—	—	62	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами	2	—	—	—	—	—	2	—	—
„ органическими „	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ	35	—	—	1	—	—	36	—	—
животными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рыбнымъ ядомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги	254	2	—	1	—	—	255	2	—
Обмороженія	46	—	—	4	—	—	50	—	—
Пораженіе молніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пороки развитія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ прочихъ больницахъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни	147	—		—		—	147		—
ИТОГО больныхъ	25299	280	—	170	6	·	2546[illegible]	286	
ИТОГО посѣщеній	34356	—	—	—	—				

Врачъ 1 участка *Кузнецовъ*.

Таблица заразныхъ болѣзней, наблюдаемыхъ въ 1-мъ врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда за 1900 годъ.

МѢСЯЦЫ. / БОЛѢЗНИ.	Январь.			Февраль			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ			Сентябрь.			Октябрь			Ноябрь.			Декабрь			ИТОГО.		
	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.
Оспа натуральная	15	59	11	17	51	7	10	21	3	2	10	2	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	147	23
Оспа вѣтряная	—	—	—	2	2	—	1	1	—	1	1	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	2	3	—	2	3	—	—	—	—	9	12	—
Скарлатина	1	1	—	1	3	1	2	3	—	3	3	—	2	2	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	14	1
Крупъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	1	—	—		4	4	1
Корь	2	3	—	2	3	—	—	—	—	6	39	—	3	17		1	4	—	1	6	—	—			—	—	—	—	—	—	1	16	—	2	20	2	18	108	2
Коклюшъ	1	1	—	7	11	—	5	6	—	—	—	—	—	—	—	3	7		3	7	—	2	4	—	3	7	—	2	4	—	4	14	1	6	14	2	36	75	3
Гриппъ	28	68	4	30	90	4	20	45	—	5	5	—	2	7	—	2	3	—	3	4	—	2	2	—	2	2	—	7	21	—	21	71	—	23	67	3	158	398	11
Сыпной тифъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—			—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—							—	2	2	—
Брюшной тифъ	3	3	1	4	6	—	6	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	1	2		2	2		1	2		2	3	1	21	31	2
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	1	1	
Неопредѣленный тифъ	4	5	—	7	9	1	2	2	—	9	9	1	4	4	—	1	2	—	6	8	—	1	2	—	6	7	1	3	4	—	1	1	—	1	1	—	49	58	3
Кровавый поносъ	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	5	6	—	—	—		1	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	—
Заушница		—	—	1	1	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	4	4	—
Рожа	3	3	—	4	4	—	1	1	—	2	2	—	1	1	—	1	1	—	2	3	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—		—	—	—	—	—	18	19	—
Гнойное воспаленіе глазъ	2	2	—	—	—	—	1	2	—	1	1		—	—	—	1	1	—	—	—		—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	6	7	—
Септицемія у родильницъ	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	3	4	2
Сибирская язва на людяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—		—	—			1	1	—		—	—	2	2	—	3	3	—

Таблица селеній, въ которыхъ были остро-заразныя болѣзни за 1900 годъ.

Волости. / Болѣзни.	Алистѣевская.	Бѣшенцевская.	Вязовская.	Ельнинская.	Доскинская.	Кстовская.	Каменская.	Семетская.	Итого.
Оспа натуральная	Д. Оранка, „ Вязовецъ, „ Алексѣев., с. Сохтенка и с. Лукино.	Д. Кусаковка, „ Берег. Новинки, „ Новос. Новинки.	—	Д. Зелецино, слоб. Печеры, „ Подновье, д. Пикульское и д. Ржавка.	С. Ефимьево, д. Комарово, „ Бурцево, с. Доскино, Доскин. затонъ, с. Мал. Доскино д. Поляна, Горб. уѣзда, д. Поляны, „ Салово, „ Новопавлов.	С. Вишенки, д. Опалиха, с. Кстово.	С. Каменки, д. Букино, „ Ушаково, „ Гремячка.	С. Семеть.	31
Вѣтряная оспа . .	Д. Больш.-Куликово, „ Андреевка, „ Алексѣевка, „ Оранка.	—	С. Вязовка.	—	—	Д. Новосвятителево.	—	Д. Мокрая.	7
Скарлатина	Д. Оранка.	С. Борисовское д. Кусаковка.	—	—	Д. Новопавловка с. Ефимьево.	—	Д. Гари, „ Каменки, с. Спирино, д. Карпово, „ Килелей.	—	10
Крупъ	—	—	С. Вязовка, д. Елховка.	—	—	—	Д. Букино, „ Гремячка.	—	4
Корь	Д. Шониха, „ Оранка.	—	С. Вязовка, д. Кременки, „ Елховка.	Слоб. Печеры, д. Опалиха, с. Федяково, д. Фроловская.	—	С. Кстово, д. Столбищи, „ Новосвятителево, д. Малая Ельна.	С. Спирино.	—	14
Коклюшъ . . .	Д. Чижково, „ Ломъ, „ Андреевка, с. Сіуха, д. Касаниха, „ Мигалиха, [illegible]	—	Д. Митино, „ Елховка, „ Чаглава.	Слоб. Подновье, „ Кошелевка „ Печеры, д. Зелецино.	С. Ефимьево, „ Бурцево, „ Сартаково.	С. Вишенки, „ Кстово, „ Велик. Врагъ.	С. Спирино. „ Каменки.	Д. Мокрая.	26
Гриппъ . . .	С. Сохтенка, д. Ломъ, „ Оранка, „ Шониха, „ Алексѣенка, „ Ягодная, „ Чижково, „ Инютино, с. Алистѣево Ар. В. „ Мигалиха, д. Еловка, с. Лукино, д. Мал.-Куликово, „ Больш.-Куликово, „ Вязовецъ.	С. Борисовское д. Кусаковка, „ Щербинка. „ Новос. Новинки, „ Румянцево, „ Горки, „ Ройка.	С. Вязовка, д. Елховка, „ Митино, „ Бугры, „ Чаглаво.	Слоб. Подновье, д. Ржавка, „ Зелецино, „ Черемисск., „ Пикульская.	д. Комарово, с. Доскино, Доскин. затонъ, с. Крутецъ, Малое Доскино. д. Копнино, с. Ефимьево, д. Бурцево, „ Новопавлов. „ Сартаково.	[illegible] „ Вишенки, д. Фроловская, „ Новосвятителева, с. Велик. Врагъ, д. Малая Ельна, „ Зелецино, „ Лукерьино, „ Малая Ельна.	[illegible] „ Каменки, д. Пруды, „ Килелей, с. Афанасьево, д. Выползово, „ Ушаково, „ Карпово, „ Гремячка, „ Гари, „ Букино, „ Зименки.	с. Семеть, д. Кривая Шелокша, с. Ключищи, д. Пуперь.	
Сыпной тифъ . . .	—	—	Д. Бугры.	—	—	—	—	С. Семеть.	2
Брюшной тифъ . .	С. Сохтенка, д. Ломъ, „ Лукино, „ Еловка.	Д. Щербинка, „ Ляхово.	С. Вязовка, д. Елховка.	—	Д. Новопавлов., „ Поляна.	Д. Малая Ельна.	С. Каменки, д. Ушаково.	—	14
Возвратный тифъ	—	—	Д. Елховка.	—	—	—	—	—	1
Неопредѣлен. тифъ	Д. Шониха, „ Алексѣевка, „ Оранка, „ Ломъ, „ Сіуха, „ Инютино.	Д. Мордвинц., с. Борисовское.	С. Вязовка, д. Митино, „ Елховка.	Слоб. Подновье, „ Печеры.	С. Ефимьево, д. Новопавлов., Доскин. затонъ, с. Доскино, „ Крутецъ.	Д. Малая Ельна, „ Столбищи, д. Вишенки.	С. Каменки, д. Анкудинов., „ Гремячка, „ Пруды, „ Килелей.	Д. Мокрая.	
Кровавый поносъ	—	—	—	Слоб. Печеры, с. Ельна, д. Зелецино.	Д. Бурцево.	С. Велик. Врагъ, д. Вишенки, с. Кстово.	—	—	
Заушница	—	—	С. Вязовка.	Слоб. Печеры,	С. Доскино.	—	—	—	
Гнойн. воспаленіе глазъ	—	—	Д. Кременки.	—	С. Мал. Доскино	С. Кстово.	Д. Карпово.	—	
Рожа	—	Д. Кусаковка.	С. Вязовка, д. Бугры, „ Митино.	Слоб. Печеры.	С. Крутецъ, „ Доскино.	Д. Столбищи, „ Новосвятителева.	С. Каменки.	Д. Мокрая, с. Ключищи.	
Септиц. у родильницъ	—	—	—	Слоб. Печеры.	Д. Бурцево.	—	С. Каменки,	—	
Сибирск. язва на людяхъ	—	—	—	—	—	—	С. Спирино, „ Афанасьево.	—	

ВРАЧЕБНЫЙ ОТЧЕТЪ

по 2-му медицинскому участку Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Второй врачебный участокъ поступилъ въ мое завѣдываніе съ август мѣсяца 1900 года, слѣдовательно въ теченіе отчетнаго года я завѣдывалъ участкомъ только 5 мѣсяцевъ.

Въ 1900 году второй врачебный участокъ Нижегородскаго уѣзда состоялъ изъ 7 волостей: Чернухинской, Шелокшанской, Ликѣевской, Безводнинской, Покровской, Симбилейской и части Семетской волости съ селеніями Наченье и Чуварлеи. Послѣ же XXXVI очередного Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, т. е. въ концѣ 1900 года, составъ участка нѣсколько измѣнился, а именно отъ него отошли къ I-му врачебному участку 3 селенія Покровской волости: Вшивка, Вышка и Юловка.

Населеніе участка въ концѣ отчетнаго года 26500 человѣкъ. Въ отчетномъ 1900 году во II врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда медицинская помощь была оказана 18988 больнымъ; при чемъ амбулаторно получили помощь 18898 и въ пріемномъ покоѣ 90 человѣкъ. Упомянутое число больныхъ по мѣсту пользованія распредѣляется такъ: врачебная амбулаторія дала 6699 больныхъ, фельдшерскія амбулаторіи—12289 больн., всего больными сдѣлано 32325 посѣщеній, что и видно изъ слѣдующей таблицы:

	Число больн. перв. посѣщ.	Число повтор. посѣщеній.	Общее число посѣщеній.
Въ селѣ Ключицахъ	6699*	3683	10382
„ „ Безводномъ	6686	5985	12671
„ „ Борисовѣ	5465	3657	9122
„ „ Симбилеяхъ	138	12	150
Итого	18988	13337	32325

*) Въ эти цифры вошли и коечные.

Сравнивая число больныхъ (20778 челов.) за прошлый 1899 годъ съ числомъ больныхъ (18988 челов.), принятыхъ въ отчетномъ 1900 году, мы видимъ, что число больныхъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ упало на 1790 человѣкъ. Это объясняется, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ отчетномъ году одинъ изъ фельдшерскихъ пунктовъ, именно Симбилейскій не функціонировалъ, такъ какъ въ половинѣ января 1900 года былъ закрытъ ввиду отсутствія подходящаго помѣщенія. Если-же отбросимъ отъ общаго числа число больныхъ, принятыхъ за прошлый годъ на Симбилейскомъ фельдшерскомъ пунктѣ (20778—2742=18036), и сравнимъ полученное число съ числомъ больныхъ (18988), принятыхъ въ участкѣ за 1900 годъ, то мы увидимъ, что все-же число принятыхъ больныхъ въ участкѣ возрасло почти на тысячу. Общее же число посѣщеній за 1900 годъ по сравненію съ прошлымъ годомъ почти одинаково (въ 1899 году 32455 посѣщеній, въ 1900 году 32325 посѣщеній); по мѣсяцамъ число больныхъ и посѣщеній распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число больныхъ.	Изъ нихъ.			Общее число посѣщеній.
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	
Январь	1741	510	577	654	2502
Февраль	1720	493	543	684	2632
Мартъ	1660	457	562	641	2838
Апрѣль	1533	420	531	582	2517
Май	1727	472	683	572	3082
Іюнь	1599	435	594	570	2756
Іюль	1580	415	570	595	2695
Августъ	1374	382	456	536	2518
Сентябрь	1488	375	484	629	2609
Октябрь	1359	395	475	489	2562
Ноябрь	1726	539	614	573	2979
Декабрь	1481	472	508	501	2635
Итого	18988	5365	7597	6026	32325

Кромѣ 18988 больныхъ, принятыхъ въ амбулаторіи или посѣщенныхъ медицинскимъ персоналомъ на дому, пользовалось заглазнымъ лѣченіемъ и по рецептамъ другихъ врачей 367 человѣкъ, изъ нихъ 180 чесоточныхъ.

Самое большее число заболѣваній дали слѣдующія формы болѣзней:

болѣзни кожи и клѣтчатки	5708	случаевъ.
въ томъ числѣ чесотка	1938	„
болѣзни органовъ пищеваренія	2977	„
малярія	1623	„
болѣзни орган. дыханія	1567	„
болѣзни орган. движенія	1665	„

На причинахъ и условіяхъ возникновенія перечисленныхъ болѣзней я останавливаться не буду, такъ какъ они болѣе или менѣе извѣстны (экономическая необезпеченность, бытовыя, климатическія, географическія и т. п. условія), скажу только нѣсколько словъ по поводу болѣзней кожи и клѣтчатки, которыя дали очень значительное число случаевъ (5708), изъ коихъ 1938 случаевъ падаетъ на чесотку. Болѣзни кожи и клѣтчатки принадлежатъ къ тѣмъ болѣзнямъ, которыя (какъ напр. чесотка) въ весьма значительной степени зависятъ отъ нечистоплотности *) и которыя, при соблюденіи элементарныхъ гигіеническихъ требованій, легко излѣчиваются и предупреждаются. Но хотя земскіе участковые врачи постоянно сообщаютъ больнымъ различныя гигіеническія правила, все же этого недостаточно. Было-бы, конечно, во всѣхъ отношеніяхъ полезнѣе, если-бы врачи могли вести съ населеніемъ правильно поставленныя бесѣды по медицинѣ и гигіенѣ. Польза такихъ бесѣдъ въ настоящее время мало кѣмъ оспаривается и, мнѣ кажется, было-бы очень желательно, если-бы Нижегородское земство возбудило вторичное ходатайство о разрѣшеніи земскимъ врачамъ вести упомянутыя бесѣды съ населеніемъ. Между прочимъ, очень полезны были-бы для земства подобныя бесѣды въ экономическомъ отношеніи. Возьмемъ примѣръ: чесотка, это больное зло нашей деревни, съ одной стороны очень рѣдко встрѣчается въ тѣхъ семьяхъ, которыя болѣе или менѣе опрятны и чистоплотны, съ другой стороны она гораздо легче уступаетъ лѣченію у тѣхъ больныхъ, которые исполняютъ гигіеническія предписанія врача (чистота тѣла, одежды и помѣщеній), наоборотъ тѣмъ больнымъ, которые не *могутъ* или не *хотятъ* исполнять упомянутыхъ предписаній никакія мази не помогаютъ. Въ 1899 году земскими врачами Нижегородскаго уѣзда (смотри отчетъ земскихъ врачей за этотъ годъ

*) Въ данномъ случаѣ я не говорю о тѣхъ болѣзняхъ кожи и клѣтчатки, которые зависятъ отъ конституціональныхъ страданій, отъ плохого питанія и т. п.

было зарегистровано болѣе 10000 случаевъ чесотки. Предположимъ, что на каждаго чесоточнаго больнаго вышло отъ 50,0 до 100,0 (иногда выходитъ и болѣе) Вилкинсоновой мази (беремъ какъ наиболѣе дѣйствительную), слѣдовательно на 10000 больныхъ израсходовано въ годъ громадное количество мази отъ 500 до 1000 к. Считая далѣе, что 1 коп. упомянутой мази обходится земству 1 руб. (99 к.), мы получимъ, что въ 1899 году только на больныхъ чесоткой израсходовано земствомъ отъ 500 до 1000 рублей. Отсюда, мнѣ кажется, можно сдѣлать заключеніе, что бесѣды врачей съ населеніемъ по медицинѣ и гигіенѣ, постепенно пріучая населеніе исполнять простыя требованія гигіены, могли-бы, такъ сказать, служить къ предупрежденію болѣзней, подобныхъ чесоткѣ, и тѣмъ самымъ избавлять земство отъ мало производительныхъ (при настоящемъ положеніи дѣла) расходовъ на различныя мази. Между прочимъ, по поводу чесотки было-бы полезно, если-бы земство пріобрѣло и выслало врачебнымъ участкамъ извѣстное количество простого мыла, для выдачи тѣмъ больнымъ, которые не въ состояніи сами купить его для поддержанія въ чистотѣ тѣла и одежды, что какъ я уже сказалъ, чрезвычайно важно при борьбѣ съ чесоткой. Переходимъ къ остро-заразнымъ болѣзнямъ. Послѣднія въ истекшемъ 1900 году не принимали въ участкѣ эпидемическаго характера, за исключеніемъ коклюша и гриппа, и дали сравнительно небольшое число случаевъ. Такъ, натуральной оспой больныхъ въ отчетномъ году было 16 челов., 2 изъ нихъ умерли. Для борьбы съ оспой, въ случаѣ ея появленія въ какомъ-нибудь селеніи, тамъ немедленно предпринималось усиленное оспопрививаніе. Вообще-же предохранительное оспопрививаніе регулярно производилось, какъ и всегда весной и осенью, при чемъ оспа была привита 984 дѣтямъ, изъ нихъ 13 безъ успѣха, 6 ревакцинировано. Такое сравнительно небольшое количество оспопривитыхъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ прошломъ году, вслѣдствіе эпидеміи оспы въ участкѣ, многіе перехворали означенной болѣзнью, да, кромѣ того, было сдѣлано около 2000 привитій, почему и упало количество оспопривитыхъ за отчетный годъ. Изъ другихъ остро-заразныхъ болѣзней:

скарлатина дала 19 заболѣван., 2 смертел. случая,
дифтеритъ—1 случай, кончившійся смертью,
крупъ—2 случая безъ смертельнаго исхода,
корь 65 случаевъ съ 1 смертельнымъ исходомъ,
коклюшъ—277 случаевъ,
гриппъ—256 случаевъ,

обѣ послѣднія болѣзни безъ смертныхъ исходовъ. Скарлатина дала наибольшее число заболѣваній въ маѣ мѣсяцѣ—9 случ. Корь началась въ апрѣлѣ и наибольшее число заболѣваній дала въ маѣ (15 случаевъ) и въ ноябрѣ (21 случ.). Какъ скарлатина, такъ и корь, наблюдались въ отдѣльныхъ селеніяхъ и эпидемическаго характера не принимали. Коклюшъ обошелъ весь участокъ, при чемъ появился съ января мѣсяца, наибольшее число

заболѣваній далъ въ іюлѣ (49 случ.). Начиная съ сентября, число заболѣ-ваній коклюшемъ начинаетъ уменьшаться, а въ декабрѣ 1900 года уже н зарегистрировано ни одного случая заболѣванія коклюшемъ. Гриппъ так обошелъ весь участокъ, при чемъ страннымъ образомъ пощадилъ толь одну Покровскую волость (не считая дер. Вышки), при чемъ онъ наблю-дался въ теченіе всего отчетнаго года, за исключеніемъ мая и іюля. большее число заболѣваній далъ въ ноябрѣ -105 и въ декабрѣ—51 слу Далѣе въ отчетномъ году наблюдались:

сыпной тифъ въ 8 случ., съ 3 смерт. исходами,
брюшной тифъ въ 11 случ., съ 1 смерт. исходомъ,
тифъ неопредѣленный въ 10 случ., съ 1 смерт. исходомъ,
сибирская язва въ 2 случ., съ 1 смерт. исходомъ,
кровавый понось въ 23 случ., безъ смерти. исхода,
холерина . . . . „ 3 „ „ „ „
заушница . . . „ 28 „ „ „ „
рожа . . . . „ 52 „ „ „ „
септицемія родильн. 2 „ „ „ „

Больныхъ сифилисомъ обращалось за медицинской помощью 128 че-вѣкъ, при чемъ по третямъ они распредѣляются такъ:

январская	треть	14 мужч.,	13 женщ.,	11 дѣтей,
майская	„	5 „	20 „	15 „
сентябрьская	„	16 „	28 „	6 „
Итого .	.	35 мужч.,	61 женщ.,	32 дѣтей.

Малярія наблюдалась въ теченіе всего отчетнаго года, при чемъ с большее число заболѣваній означенной болѣзнью зарегистрировано апрѣлѣ (313) и въ маѣ (305) случ., самое меньшее число заболѣваній пад на октябрь (44 случая) и декабрь (47 случаевъ). Теперь скажу нѣско словъ о 18 группѣ болѣзней (смотри цифровой отчетъ), касающейся от леній. Въ отчетномъ году въ участкѣ было два случая отравленій мыш комъ: въ 1 случаѣ старуха по неосторожности, въ другомъ 2 3-хъ-л няя дѣвочка, по недосмотру родителей, наѣлась мышьяку, приготовлен для отравы мухъ; обѣихъ удалось отходить. Отравленій органическ ядами въ отчетномъ году было 37 случ. съ 1 смерт. исходомъ, изъ н въ 32 случаяхъ съ 1 смертельнымъ исходомъ было отравленій алкогол Послѣдняя цифра довольно внушительна и заставляетъ придти къ печальному заключенію, что населеніе участка довольно сильно злоупот ляетъ алкоголемъ. Въ отчетномъ году акушерская помощь была подан 63 случаяхъ, изъ коихъ въ 3 случаяхъ былъ приглашенъ врачъ, такъ потребовалось оперативное пособіе. Съ августа по декабрь врачемъ лано 52 выѣзда къ больнымъ въ селенія, низшимъ медицинскимъ пер ломъ—61 выѣздъ. Кромѣ амбулаторнаго лѣченія, нѣкоторые больные н

зовались и больничнымъ лѣченіемъ въ Ключищенскомъ пріемномъ покоѣ съ 4 койками. Движеніе коечныхъ больныхъ за отчетный годъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Состояло къ 1 января 1900 года.	Въ продолженіе 1900 года.			Состоитъ къ 1 января 1901 года.	Больными проведено дней.
	Поступило.	Выписалось.	Умерло.		
2	90	86	4	2	1233

Какъ видно изъ этой таблицы, въ Ключищенскій пріемный покой въ теченіе 1900 года поступило на излѣченіе 90 человѣкъ, изъ нихъ 30 вполнѣ выздоровѣло, 45 выписалось съ болѣе или менѣе значительнымъ улучшеніемъ, 11 выписалось безъ замѣтнаго улучшенія, пожелавъ продолжать лѣченіе на дому, и 4 умерло. По роду болѣзней коечные больные распредѣляются такъ:

терапевтическихъ больныхъ	20	челов.
хирургическихъ "	31	"
гинекологическихъ "	5	"
съ нервными болѣзнями	7	"
съ болѣзнями мочеполовыхъ органовъ	3	"
глазныхъ	4	"
съ ушными болѣзнями	1	"
съ кожными болѣзнями и сифилисомъ	4	" (изъ нихъ 1 сиф.)
съ ревматическими болѣзнями	5	"
съ остро-заразными	10	"
Итого	90	челов.

Изъ этого списка видно, что въ Ключищенскомъ пріемномъ покоѣ въ отчетномъ году коечнымъ лѣченіемъ пользовались больные съ разнообразными болѣзнями, при чемъ, при пользованіи ихъ, приходилось примѣнять не только терапевтическое лѣченіе, но и хирургическое. Такъ, въ пріемномъ покоѣ дѣлались операціи удаленія злокачественныхъ и доброкачественныхъ опухолей, операціи отсѣченія пальцевъ при гангренѣ и септической флегмонѣ, производились глубокіе разрѣзы при флегмонахъ и обширныхъ нарывахъ, производились операціи вправленія вывиховъ. въ одномъ случаѣ сдѣланъ проколъ грудной клѣтки при эмпіемѣ и т. п.; изъ глазныхъ операцій производились: удаленіе стафиломы, отсѣченіе выпавшей радужной оболочки, вылущеніе chalaziona, устраненіе заворота вѣкъ и т. д. Въ большинствѣ случаевъ операціи производились подъ кокаиномъ.

Медикаментовъ въ Ключищенскомъ пріемномъ покоѣ къ 1-му января 1901 года состояло на сумму 794 руб. 49 коп. На пункты въ отчетномъ году отпущено медикаментовъ: въ Безводнинскую фельдшерскую амбулаторію на 452 руб. 70 коп., въ Борисовскую фельдшерскую амбулаторію на 399 руб. 29 коп.

Земскій врачъ *Л. Іорданскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ 2-мъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	16	2	—	—	—	—	16	2	—
Скарлатина	19	2	—	—	—	—	19	2	
Дифтеритъ	1	1	—	—	—	—	1	1	—
Крупъ	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Корь	65	1	—	—	—	—	65	1	—
Коклюшъ	277	—	—	—	—	—	277	—	—
Гриппъ	255	—	—	1	—	—	256	—	—
Сыпной тифъ	8	3	—	—	—	—	8	3	—
Брюшной „	10	1	—	1	—	—	11	1	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	8	—	—	2	1	—	10	1	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	23	—	—	—	—	—	23	—	—
Холера Cholera nostras	3	—	—	—	—	—	3	—	—
Заушница	28		—	—		—	28	—	
Рожа	52	—	—	—	—	—	52		—
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Септицемія у родильницъ	2	—	—	—	—	—	2	—	

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Сибирская язва на людяхъ	2	1	—	—	—	—	2	1	—
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	127	—	—	1	—	—	128	—	—
Венерическія болѣзни	37	—	—	—	—	—	37	—	—
Бугорчатка	50	2	—	6	—	—	56	2	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	22	2	—	1	—	—	23	2	—
2-я группа.									
Малярія	1623	—	—	5	—	—	1628	—	—
Зобъ	11	—	—	—	—	—	11	—	—
Злая корча (Ergotismus)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	1938	—	—	—	—	—	1938	—	—
Глисты	43	—	—	—	—	—	43	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ	1287	2	—	1	—	—	1288	2	—
Воспаленіе плевры	27	—	—	5	1	—	32	1	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	64	2	—	—	—	—	64	2	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	183	—	—	—	—	—	183	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	3	—	—	—	—	—	3	—	—
Органическія болѣзни сердца	161	—	—	3	—	—	164	—	—
" " сосудовъ	36	—	—	—	—	—	36	—	—
Миндал. железъ	3	—	—	—	—	—	3	—	—
6-я группа.									
Болѣзни полости рта и зѣва	1217	—	—	—	—	—	1217	—	-
Желудочно-кишечный катарръ	627	1	—	1	—	—	628	1	—
Болѣзни желудка	712	—	—	2	—	—	714	—	
" кишекъ	356	—	—	1	—	—	357	1	—
" печени	17	·	—	—	—	—	17	—	—
" селезенки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" брюшины	4	1	—	—	—	—	4	1	—
Грыжи	24	—	—	—	—	—	24	—	—
Выпаденіе прямой кишки	16	—	—	—	—	—	16	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	60	—	—	2	—	—	62	—	—
Брайтова болѣзнь	32	—	—	1	1	—	33	1	—
Каменная "	4	—	—	—	—	—	4	—	
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	35	—	—		—	—	35	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	180	—	—	6	—	—	186	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Эпилепсія	30	—	—	—	—	—	30	—	—
Воспаленіе головного мозга	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ спинного „	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Апоплексія и параличъ	34	—	—	5	—	—	39	—	—
Столбнякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невралгія и судорожныя болѣзни	438	—	—	1	—	—	439	—	—
Мышечный ревматизмъ	1215	—	—	—	—	—	1215	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	2650	—	—	1	—	—	2651	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	987	—	—	10	—	—	997	—	—
Карбункулъ	122	—	—	—	—	—	122	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	802	—	—	4	—	—	806	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	284	—	—	1	—	—	285	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
14-я группа.									
Переломы	58	—	—	6	—		64	—	
Костоѣда	129	—	—	3	—	—	132	—	—
Сочленовный ревматизмъ	153	—	—	4		—	157	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	36	—	—	—	—	—	36	—	—
Вывихи	55	—	—	—	—	—	55	—	—
Сведенія	6	—	—	—	—	—	6	—	—
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	67		—		—	—	67	—	—
Послѣродовыя болѣзни	66	1			—	—	66	1	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	5	—	—	—	—	—	5	—	
Цинга	2	—	—	—	—	—	2		
Рахитъ	33	—	—	—		—	33	—	—
Золотуха	228	—	—	—	—	—	228	—	
Доброкачественныя опухоли	35	—	—	1	—	—	36	—	—
Злокачественныя "	17	—	—	1	—	—	18	—	—
Худосочныя язвы	270	—	—	2	—	—	272	—	—
Анемія и хлорозъ	81	—	—	—	—	—	81	—	—
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17-я группа.									
Инородныя тѣла	7	—	—	1	—	—	8	—	—
Ушибы	645	—	—	3	—	—	648	—	—
Раны	463	—	—	5	—	—	468	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы. Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Въ больницѣ. Пользовано.	Умерло.	% смертности.	ВСЕГО. Пользовано.	Умерло.	% смертности.
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами . .	2	—	—	—	—	—	2	—	—
„ органическими „ . . .	37	1	—	—	—	—	37	1	—
Въ томъ числѣ: алкоголемъ . . .	32	1	—	—	—	—	32	1	—
животными ядами . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рыбнымъ ядомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги	220	—	—	1	1	—	221	1	—
Замерзаніе	50	—	—	—	—	—	50	—	—
Пораженіе молніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ прочихъ больницахъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	18898	23	—	90	4	—	18988	27	—

Земскій врачъ *Л. Іорданскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о сифилисѣ и венерическихъ болѣзняхъ во 2-мъ врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда за 1900 годъ.

	Число больныхъ.		
	Мужчинъ	Женщинъ	Дѣтей
I. 1. Сифилисъ первичный (ulcus indurat)	—	2	—
2. „ кондиломатозный recccens	8	10	20
„ „ recidiva	1	2	1
„ „ не указано	—	—	—
3. „ гуммозный	26	47	11
4. „ форма не указана	—	—	—
Итого	35	61	32
Въ томъ числѣ:			
Половое зараженіе	4	3	—
Наслѣдственный	—	—	16
Внѣполовое зараженіе	7	8	6
Путь зараженія неизвѣстенъ	24	50	10
II. Мягкій шанкръ и его осложненія	5	3	—
III. Перелой и его осложненія	26	3	—

Земскій врачъ *Л. Іорданскій.*

ТАБЛИЦА

заразныхъ болѣзней. наблюдаемыхъ во II-мъ врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда за 1900 годъ.

МѢСЯЦЫ.	Январь.			Февраль			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ			Сентябрь.			Октябрь			Ноябрь.			Декабрь			ИТОГО.		
БОЛѢЗНИ.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.
Оспа	2	7	1	5	6	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	10	16	2
Скарлатина	2	3	—	2	2	—	1	2	1	—	—	—	3	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	11	19	2
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
Крупъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	—	1	15	—	2	7	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	2	3	—	5	22	1	2	7	—	14	65	1
Коклюшъ	6	15	—	4	8	—	9	24	—	8	18	—	10	22	—	18	41	—	20	49	—	9	38	—	7	27	—	8	22	—	3	13	—	—	—	—	102	277	—
Гриппъ	16	60	—	15	28	—	5	5	—	1	1	—		—	—	1	1		—	—	—	1	1	—	4	4	—	4	7	—	25	89			9	60	—	81	256	—
Брюшной тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	1	1	3	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	6	10	1
Сыпной тифъ	3	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	4	8	3
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неопредѣленный тифъ	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	3	3	—	8	8	—
Кровавый поносъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	3	3	—	6	7		6	7	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	23	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	2	2	1

Земскій врачъ *Л. Іорданскій.*

Таблица селеній, въ которыхъ были эпидемическія болѣзни за 1900 годъ.

Волости. / Болѣзни.	Слободская.	Чернухинская.	Шелокшанская.	Ново-Ликѣевская.	Безводнинская	Симбилейская.	Покровская.	Семетская.	Истовская.	Сарлейская.	Куриловская.	Арманихинская.	Кадницкая Макарьевск. уѣзда.	Итого.
Оспа	—	С. Чернуха, д. Лапшлей.	—	—	С. Безводное.	Д. Относъ.	Д. Вшивка, с. Борисово.	Д. Чуварлей.	—	—	—	—	—	7
Скарлатина	Д. Борокъ.	Д. Лапшлей, с. Ключищи.	Д. Станъ, с. Шелокша.	С. Ново-Ликѣево.	—	—	—	С. Семеть.	—	—	—	—	—	7
Крупъ	—	—	С. Вередѣево.	—		С. Симбилей.	—	—	—	—	—	—	—	2
Коклюшъ	С. Подлѣсово, с. Слободское, д. Шмойлово, д. Келейниково, с. Выѣздное, д. Грязновка.	Д. Вершинино, с. Ключищи, д. Майданъ, д. Мѣшиха, с. Чернуха, д. Лапшлей.	С. Вередѣево, с. Шелокша, д. Станъ, д. Каменки, д. Красногорка, д. Старое Ликѣево.	Д. Сосновка; д. Толстобино, д. Ветчакъ, д. Студенецъ, д. Лобково, д. Карабатово, д. Подвалиха, д. Михальчик.	С. Безводное.	Д. Майморы, с. Новое, д. Трухлей, с. Симбилей, д. Ст. Пунерь, д. Ямные-Березники, с. Румянцево.	Д. Мирша, с. Борисово, д. Зубаниха, д. Кріуша, д. Вшивка, д. Юловка.	Д. Новая Пунерь, д. Чуварлей, д. К. Шелокша.	С. Великій Врагъ, д. Вишенки.	С. Сарлей.	Д. Кужутки	Д. Инютино.	—	48
Гриппъ	С. Слободское, д. Келейниково, с. Подлѣсово, д. Сиврино, д. Борокъ, д. Шмойлово.	Д. Вершинино, с. Ключищи, д. Майданъ, с. Чернуха.	Д. Каменки, д. Красногорка, д. Станъ, с. Шелокша. д. Старое Ликѣево, с. Вередѣево.	Д. Карабатово, д. Лобково, с. Ново-Ликѣево, д. Муханово, д. Ветчакъ, д. Студенецъ, д. Михальчик., д. Сосновка.	С. Безводное	С. Симбилей, д. Стар. Пунерь, с. Новое, д. Владиміров., д. Трухлей, д. Березники, с. Румянцево.	Д. Вшивка.	С. Семеть, д. Кр. Шелокша, д. Чуварлей.	Д. Зелецино, д. Лукерьино.	—	—	—	С. Шава, д. Запрудное.	40
Брюшной тифъ	С. Подлѣсово, д. Починокъ, с. Слободское,	С. Чернуха.	Д. Красногорка.	—	С. Безводное	С. Жедрино.	С. Борисово.	—	—	—	—	—	—	8
Сыпной тифъ	С. Слободское, с. Подлѣсово.	—	—			С. Румянцево.	—	—	—	—	—	—	—	3
Неопред. тифъ	Д. Борокъ, с. Подлѣсово.	—	С. Вередѣево, д. Станъ.		—	С. Румянцево.	Д. Мирша.	—	—	—	Д. Кужутки	—	—	7
Корь	—	С. Чернуха.	—	-	—	С. Симбилей, с. Румянцево.	С. Борисово, д. Вшивка, д. Мирша, д. Кріуша.	—	—	—	—	—	—	7
Кровавый поносъ	С. Слободское, с. Выѣздное.	Д. Лапшлей, с. Ключищи.	Д. Каменки, с. Шелокша.	-	—	Д. Трухлей.	С. Борисово, д. Зубаниха, д. Вышка, д. Мирша.	Д. Крив. Шелокша, с. Семеть.	—	—	Д. Кужутки	—	—	14
Сибирская язва	—	—	Д. Станъ.		—	—	Д. Вышка.	—	—	—	—	—	—	2

Земскій врачъ *Л. Іорданскій.*

ВРАЧЕБНЫЙ ОТЧЕТЪ

по 3-му медицинскому участку

НИЖЕГОРОДСКАГО УѢЗДА.

Согласно постановленія XXXVI очереднаго Нижегородскаго уѣзднаг земскаго собранія, третій Дальне-Константиновскій медицинскій участокъ состоитъ изъ волостей: Тепелевской, Куриловской, Сарлеиской, Терюшевской, Лубянецкой, Арманихинской (кромѣ селеній: Лома, Инютина, Шонихв и Касанихи) и села Рождественскаго Майдана Борисопольской волости с. населеніемъ въ 34968 челов. (16633 муж., 18335 жен.).

Въ отчетномъ году было принято 21516 больныхъ, сдѣлавшихъ 3218 посѣщеній, при чемъ на Дальне-Константиновскую амбулаторію приходится 13978 челов. (3978 муж., 5247 жен. и 4814 дѣтей), сдѣлавшихъ 22224 посѣщенія; остальные 7538 больныхъ съ 9916 посѣщеніями -на Арманихинскій фельдшерскій пунктъ. Сюда не входитъ 2999 челов. (2969 съ чесоткой, 22 съ хроническими сыпями и 8 человѣкъ съ коклюшемъ), лѣченныхъ заочно.

Дѣятельность участка по мѣсяцамъ наглядно представлена на нижеслѣдующей таблицѣ:

Мѣсяцы.	Амбулаторные и квартирные. Врачебн. амбулатор. Число. Больных.	Повторн. посѣщен.	Фельдшерск. амбулатор. Число. Больных.	Повторн. посѣщен.	Въ томъ числѣ коечные. Оставалось отъ предыдущаго мѣсяца. Муж.	Жен.	Дѣт.	Вновь поступило. Муж.	Жен.	Дѣт.	Умерло. Муж.	Жен.	Дѣт.	Число проведенныхъ всѣми дней.	Родовспоможенія. Въ лѣчебномъ заведеніи.	Внѣ его.	Оспопривиты успѣш... Первично.	Ре...
Январь . .	1574	416	818	190	13	4	2	33	30	16	1	–	1	961	—	12	460	
Февраль . .	1504	700	669	185	20	18	12	36	34	19	1	–	–	1310		12	1014	
Мартъ . .	1530	990	789	255	16	21	13	39	22	23	3			1520	2	10	546	

Мѣсяцы.	Амбулаторные и квартирные. Врачебн. амбулатор. Число. Больных.	Повторн. посѣщен.	Фельдшерск. амбулатор. Число. Больных.	Повторн. посѣщен.	Въ томъ числѣ коечные. Оставалось отъ предыдущаго мѣсяца. Муж.	Жен.	Дѣт.	Вновь поступило. Муж.	Жен.	Дѣт.	Умерло. Муж.	Жен.	Дѣт.	Число проведенныхъ всѣми дней.	Родовспоможенія. Въ лѣчебномъ заведеніи.	Внѣ его.	Оспопривитые успѣшно. Первично.	Ревакцинир.
Апрѣль . .	1211	692	629	199	20	10	15	23	25	9	1	—	1	870		6	189	77
Май . . .	1345	713	577	197	13	15	5	27	32	14	1	-	—	945	—	9	23	81
Іюнь . . .	1148	805	535	215	8	10	10	22	22	16	2	—	1	892	—	6	200	5
Іюль . . .	1090	703	662	211	8	8	8	25	26	9	—	—	—	764	2	16	—	—
Августъ . .	866	453	502	167	5	8	5	28	27	7	—		—	748	—	—	—	—
Сентябрь .	861	650	436	200	8	19	7	38	27	13	—	—		1127	1	—	—	—
Октябрь .	770	720	602	184	11	15	5	30	17	8	1	1	—	974	—	—	—	—
Ноябрь . .	1016	658	691	196	13	8	7	32	29	6	—	2	1	1085	1	3	—	—
Декабрь .	1063	746	628	209	20	19	4	28	21	13	—	1	1	1141	—	4	—	—
Итого . .	13978	8246	7538	2408	11	6	2	352	316	153	10	4	5	12337	6	78	2432	406

Наибольшее число заболѣваній приходится, какъ и въ предыдущіе годы, на слѣдующія болѣзни: чесотка—4984, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки—3681, болѣзни органовъ пищеваренія—3082, малярія—1847, болѣзни органовъ дыханія—1711, мышечный ревматизмъ—1486.

Видное мѣсто въ заболѣваемости населенія участка занимаютъ первыя три группы заболѣваній, въ особенности чесотка, на которую необходимо обратить серіозное вниманіе. Отчетный годъ можно считать неблагополучнымъ по эпидеміи.

Всѣхъ эпидемическихъ больныхъ по участку зарегистрировано 1195 человѣкъ. Коклюшемъ болѣло 440 человѣкъ во всѣхъ волостяхъ участка, главнымъ образомъ во второй половинѣ года; на долю гриппа приходится 348 человѣкъ также изо всѣхъ волостей участка; гриппъ часто осложнялся воспаленіемъ легкихъ, носившимъ болѣе затяжной характеръ; въ

концѣ года появилась корь (73 случая), въ общемъ закончившаяся благополучно.

Эпидемія скарлатины разразилась въ селѣ Маликовѣ Лубянецкой волости въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ; изъ 63 заболѣвшихъ здѣсь дѣтей 18 умерло въ с. Маликовѣ борьба съ скарлатиной была затруднительна, такъ какъ взрослое населеніе въ большинствѣ случаевъ находилось на полевыхъ работахъ и толковаго присмотра за больными нельзя было провести. Сравнительно небольшое число (94 случая) заболѣваній натуральной оспой, начавшейся въ концѣ 1899 года, можно было бы объяснить энергично проведеннымъ оспопрививаніемъ въ первые мѣсяцы 1900 года. 16 случаевъ дифтеріи съ крупомъ протекали при лѣченіи противодифтерійной сывороткой благопріятно.

Среди остальныхъ эпидемическихъ заболѣваніи слѣдуетъ еще указать на кровавый понос, который, какъ всегда, появился въ страдную пору лѣтомъ и не носилъ злокачественнаго характера.

Въ 1900 году въ Дальне-Константиновской земской больницѣ на излѣченіи состояло 840 человѣкъ (363 муж., 322 жен., 155 дѣт.), изъ нихъ выписалось: выздоровѣвшими 217 челов. (27%), съ улучшеніемъ 454 челов. (59%), безъ улучшенія 121 челов. (14%), умерло 19 челов. (2,2%) и осталось на 1901 годъ 29 человѣкъ.

Больные провели въ больницѣ 12337 дней, одинъ больной въ среднемъ $14^3/_5$ дней; среднее число ежедневно занятыхъ коекъ $33^7/_{10}$; наибольшее число коекъ, занятыхъ больными въ теченіе сутокъ, доходило до 5[illegible]; суточное содержаніе больного въ среднемъ—13 коп.

Въ отчетномъ году было сдѣлано на стаціонарныхъ больныхъ слѣдующія операціи:

I. Глазныя.

Въ 13 случаяхъ—извлеченіе катаракты.
„ 11 „ —иридектомія.
„ 1 „ —парацентезъ.
„ 2 „ —татуировка пятенъ роговицы.
„ 1 „ —эвисцерація яблока.
„ 1 „ —эвисцерація глазницы.
„ 2 „ —отсѣченіе крыловидной плевы.
„ 43 „ —исправленіе заворота вѣкъ.
„ 2 „ —удаленіе злокачественныхъ опухолей вѣкъ.
„ 2 „ —выскабливаніе и выжиганіе язвъ роговицы.
„ 1 „ —насѣчки.
„ 17 „ —выдавливаніе и выскабливаніе зеренъ трахомы.
„ 2 „ —расщепленіе слезной точки и зондированіе слезныхъ канальцевъ.
„ 3 „ —вылущеніе опухолей (chalasion ateroma и т. д.).

Итого . . . . 101 операція.

II. Общія хирургическія.

Въ 1 случаѣ —vedressement force (по поводу contracturae geni)
„ 13 „ —вскрытіе глубокихъ нарывовъ.
„ 4 „ —вылущеніе доброкачественной опухоли.
„ 5 „ —изсѣченіе костей по поводу костоѣды.
„ 5 „ —наложеніе швовъ при обширныхъ пораненіяхъ.
„ 6 „ —пластическая операція на верхней и нижней губахъ по поводу рака.
„ 1 „ —термокаутеризація и выскабливаніе пораженной туберкулезомъ кожи.
„ 6 „ —изсѣченіе раковаго новообразованія на лицѣ.
„ 1 „ —пересадка кожи по поводу обширныхъ язвъ голени.
„ 1 „ —чистка язвъ.
„ 3 „ —пластическая операція по поводу заячьей губы.
„ 1 „ —вылущеніе пораженныхъ туберкулезомъ лимфатическихъ железъ.
„ 2 „ —камнесѣченіе по поводу камня въ мочевомъ пузырѣ.

Итого . . . 50 операцій.

III. Гинекологическія.

Въ 2 случаяхъ -выскабливаніе матки.

IV. Акушерскія.

Въ 2 случаяхъ—поворотъ и извлеченіе при поперечномъ положеніи плода.
„ 2 „ —удаленіе послѣда при преждевременныхъ родахъ.
На дому въ 3 случаяхъ поворотъ на ножку и извлеченіе при поперечномъ положеніи плода.
„ 3 „ —наложеніе щипцовъ.
„ 3 „ —удаленіе послѣда.

Итого . . . 15 операцій

Всего . . . 166 операцій.

Родовспомогательная дѣятельность имѣла мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ:

въ 75 случаяхъ—нормальные роды.
„ 4 „ —выкидыши.
„ 5 „ —преждевременные роды.
„ 4 „ —задержаніе послѣда.
„ 5 „ —поперечное положеніе плода (поворотъ на ножку и извлеченіе).
„ 3 „ —затянувшіеся роды (наложеніе щипцовъ).

Предохранительная оспа привита 2432 челов., ревакцинировано 406 челов. Врачемъ по требованію больныхъ сдѣлано 75 выѣздовъ, фельдшерами—206 выѣзд.

Какъ въ участкѣ, такъ и въ больницѣ, устраивались чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, которыя доставляли слушателямъ, очевидно, большое удовольствіе.

Хозяйство попрежнему велось на экономическихъ началахъ, безъ поставщиковъ; почти все пріобрѣталось либо въ Нижнемъ, у крупныхъ торговцевъ, либо на базарѣ въ Д.-Константиновѣ, у крестьянъ изъ первыхъ рукъ.

Медикаментовъ на 1-е января осталось на 1367 руб. 20 коп.; одно посѣщеніе больного обошлось въ $5^1/_2$ коп.

Въ отчетномъ году, начиная съ октября, 3-мъ медицинскимъ участкомъ временно завѣдывалъ врачъ И. Ю. Лившицъ.

В. Лѣсовой.

ВѢДОМОСТЬ

о движенiи больныхъ съ острыми заразными болѣзнями, пользованныхъ амбулаторно въ 3-мъ врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда.

За 1900 г.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи больныхъ съ острыми заразными болѣзнями, пользованныхъ амбулаторно въ 3 врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда за 1900 годъ.

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Наименованіе мѣстности. Волость.	Наименованіе мѣстности. Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Въ отчетное время. Заболѣло. Женщинъ.	Въ отчетное время. Заболѣло. Дѣтей.	Въ отчетное время. Заболѣло. Итого.	Въ отчетное время. Умерло. Мужчинъ.	Въ отчетное время. Умерло. Женщинъ.	Въ отчетное время. Умерло. Дѣтей.	Въ отчетное время. Умерло. Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Женщинъ.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Дѣтей.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Итого.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Мужчинъ.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Женщинъ.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Дѣтей.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Итого.	Примѣч.
Коклюшъ	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Б. Пицкой	С. Б. Пицы	—	Май, іюль, августъ, сентябрь, октябрь	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	—	—	
			С. Маргуша	—	Августъ	—	—	2	2		—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
			С. Ишино	—	Іюль	—	—	1	1	—	—	—	—	—		1	1	—	—	—	—	
			Д. Токариха	—	Май, іюнь	—	—	2	2	—	—		—	—	—	2	2	—	—	—	—	
			Д. Ключища	—	Апрѣль, май	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—		—	
		Симбилейской	С. Симбилей	—	Іюнь	—	—	1	1	—		—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Румянцево	—	Октябрь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
			Д. Староселье	—	Августъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Мухоѣдово	—	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—		
		Куриловской	С. Курилово	759	Іюль, декабрь	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	
			Д. Кужутки	1134	Ноябрь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
			Д. Ям. Поляна	646	Декабрь	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Троиц. Теп.	961	Іюль, авг., сент., окт., нояб., декабрь	—	—	19	19	—		—	—	—	—	19	19	—	—	—	—	
			Д. Б. Сескино	731	Іюль, сентябрь, ноябрь, декабрь	—	—	16	16	—	—	—	—	—	—	16	16	—	—	—	—	
			С. Суроватиха	1076	Іюль, сентябрь, октябрь. ноябрь	—	—	17	17	—	—	—	—	—	—	17	17	—	—	—		
			С. Муравьиха	871	Сентябрь, октябрь, ноябрь	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	
			Д. Берсениха	220	Сентябрь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
			Д. Борцово	1143	Ноябрь, декабрь	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	
		Арманихинской	С. Арманиха	1124	Августъ, сент., окт., ноябрь, декабрь	—	—	32	32	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	
			С. Сіуха	782	Октябрь, декабрь	—	—	12	12	—	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—	
			Д. Кажлейка	793	Іюль, сент., окт., ноябрь, декабрь	—	—	16	16	—	—	—	—	—	—	16	16	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣч.
Коклюшъ	Нижегородской губерніи уѣзда.	Арманихинской	Д. Винный Майданъ	43[illegible]	Сентябрь, ноябрь, декабрь	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	
			Д. Ольгино	35[illegible]	Октябрь, ноябрь, декабрь	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	
			С. Мигалиха	104[illegible]	Октябрь, ноябрь, декабрь	—	—	12	12	—	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—	
			Д. Надеждино	36[illegible]	Декабрь	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	
			Д. Шониха	—	Октябрь, декабрь	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	
			Д. Касаниха	[illegible]	Іюль, августъ, сентябрь, ноябрь	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	
			Д. Инютино	—	Октябрь, ноябрь, декабрь	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	
		Тепелевской	С. Д.-Константиново	9[illegible]	Январь, іюнь, октябрь, ноябрь	—	—	19	19	—	—	—	—	—	—	19	19	—	—	—	—	
			Д. Улейки	2[illegible]	Августъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Богоявленье	9[illegible]	Апрѣль, май, іюнь, іюль	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	
			Д. Льготка	1[illegible]	Августъ, декабрь	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	
			Д. Татарское	121[illegible]	Апр., май, іюнь, авг., сент., окт., нояб.	—	—	18	18	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	
			С. Тепелево	13[illegible]	Май, октябрь, ноябрь		—	18	18	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	
			Д. Сарадонъ	55[illegible]	Августъ, октябрь, ноябрь	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	—	—	
			Д. Учеватиха	2[illegible]	Апрѣль, май, іюнь, іюль	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	—	—	
			Д. Кужадонъ	[illegible]	Іюль, сентябрь, декабрь	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	
		Елховской	С. Елховка	—	Апрѣль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Борисопольской	С. Рож. Майданъ	[illegible]	Апрѣль, іюль	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	
		Лубянецкой	С. Лубянецъ	6[illegible]	Май, іюль, ноябрь	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	
			Д. Бѣлозерово	[illegible]	Сентябрь	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	
			С. Маликово	6[illegible]	Октябрь, ноябрь	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	
			Д. Подляшиха	[illegible]	Май	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Терюшевской	С. Терюшево	14[illegible]	Апр., май, іюнь, іюль, окт., нояб., дек.	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	
			Д. Бакшеево	[illegible]	Май, іюнь	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	8	8	—	—	—	—	
			Д. М. Терюшево	9[illegible]	Май, декабрь	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	
			Д. М. Сескино	10[illegible]	Май, іюнь, октябрь	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	
			Д. Макраши	8[illegible]	Апр., іюнь, іюль, авг., сент., окт., нояб.	—	—	19	19	—	—	—	—	—	—	19	19	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣч.
Коклюшъ	НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ УѢЗДА.	Сарлейской	С. Сарлеи	[illegible]	Августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь	—	—	24	24	—	—	—	—	—	—	24	24	—		—		
			Д. Румстиха	[illegible]	Май	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	.	—	—	
			Д. Морд. Березники	[illegible]	Сентябрь, ноябрь, декабрь	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	
			Д. Араниха	[illegible]	Іюнь, сентябрь, декабрь	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—		
																	440					
Дифтеритъ		Арманихинской	Д. Клюиха	7	Январь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Суроватиха	[illegible]	Декабрь	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
			С. Муравьиха	[illegible]	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	—		1	1	—	—	—	—	
			Д. Б. Сескино	7	Іюль	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
																	5					
Крупъ		Тепелевской	Д. Льготка	—	Январь, іюль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Татарское	—	Февраль, іюль	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	.	
			С. Д. Константиново	—	Іюль, декабрь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Сарлейской	Д. Мор. Березники	—	Декабрь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	.	
			Д. Румстиха	—	Февраль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Лубянецкой	С. Малиново	—	Февраль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Лазазей	—	Февраль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—		—	—	
			Д. Подляшиха	.	Апрѣль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Куриловской	С. Поляны		Февраль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	.	—	—	
																	11					
Корь		Арманихинской	С. Сіуха	—	Іюль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Ольгина	—	Декабрь	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	
		Куриловской	Д. Лаптиха	—	Ноябрь	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	
			С. Поляна	—	Ноябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Хм. Поляна	—	Ноябрь	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	15	15	—		—	—	
			Д. Кужутки	—	Декабрь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Борисопольской	С. Борисополье	—	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣч.
Корь	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Тепелевской	С. Тепелево		Октябрь	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	
			С. Д. Константиново	—	Октябрь, декабрь, ноябрь	1	—	13	14	—	—	—	—	1	—	13	14	—	—	—	—	
			Д. Сарадонъ	—	Октябрь	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	
			Д. Татарское	—	Ноябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Богоявленье	—	Декабрь	—	—	13	13	—	—	—	—	—	—	13	13	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Сарлея	—	Декабрь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Терюшевской	Д. Бакшеево	—	Декабрь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—		
																	73					
Скарлатина		Тепелевской	С. Богоявленье		Январь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Сарлея	—	Мартъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Суроватиха	—	Сентябрь, ноябрь	—	—	4	4	—	—	3	3	—	—	4	4	—	—	3	3	
		Лубянецкой	С. Лубянецъ	6	Январь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
			С. Маликово	6	Іюнь, іюль, августъ	—	—	63	63	—	—	18	18	—	—	63	63	—	—	18	18	
			Д. Подляшиха	2	Апрѣль	—	—	3	3	—	—	1	1	—	—	3	3	—	—	1	1	
			Д. Бѣлозерово	6	Апрѣль	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	
																	78					
Сибирская язва		Куриловской	С. Поляна	—	Апрѣль, іюнь, октябрь, декабрь	1	2	1	4	—	—	.	—	1	2	1	4	—	—	—	—	
Проказа		Сарлейской	С. Сарлея	—	Январь	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
Оспа		Тепелевской	С. Д. Константиново	—	Апрѣль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Тепелево	—	Январь, іюнь	—	—	20	20	—	—	1	1	—	—	20	20	—	—	1	1	
			Д. Кужадонъ	—	Мартъ	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—		
			Д. Сарадонъ	—	Февраль, мартъ	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—		—	
			Д. Улейки	—	Февраль	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	
			Д. Татарское	—	Февраль	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Лубянецкой	С. Лубянецъ	—	Февраль	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	
			Д. Кудрино	—	Февраль	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	
			Д. Лазатей		Мартъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Бѣлозерово	—	Февраль	—		1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣч.
Оспа	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Куриловской	Д. Ст. Тепелево	—	Февраль	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	
			Д. Кужутки	—	— —	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	
			Д. Лапшиха	—	— —	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Армапихинской	С. Мигалиха	—	— —	—	—	1	1	—	—	—	—	—		1	1	—	—	—		
			С. Сіуха	—	— —	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Клюиха	—	Январь, мартъ, апрѣль	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	
			Д. Винный Майданъ	—	Іюнь	—	—	1	1		—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Ломъ	—	Январь	—	—	2	2	—	—	—		—	—	2	2	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Сарлеи	—	Май	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Теплое	—	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Арапиха	—	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—		—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Мор. Березники	—	Іюнь	—		1	1	—	—	—	—		—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Бол. Сескино	—	Апрѣль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Борцово	—	Мартъ	—	—	2	2	—		—	—	—	—	2	2	—		—	—	
		Терюшевской	Д. Макраши	—	Февраль	—	—	13	13		—	—	—	—	—	13	13	—	—	—	—	
			Д. Бакшеево	—	Май	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
																	94					
Вѣтряная оспа		Куриловской	Д. Лапшиха	—	Февраль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Терюшевской	С. Терюшево	—	Январь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
																	2					
Рожа		Лубянецкой	Д. Лазазей	—	Іюнь		2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
		Терюшевской	Д. М. Сескино	—	— —	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Тепелевской	С. Богоявленье	—	Августъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
																	4					
Заушница		Тепелевской	С. Д.-Константиново	—	— —	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Арманихинской	Д. Инютино	—	Январь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Терюшевской	Д. Макраши	—	Апрѣль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. М. Сескино	—	Мартъ	—		1	1	—	—	—		—	—	1	1	—	—	—		

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣч.
Заушница	Нижегородской губерніи уѣзда	Б. Пацкой	С. Ишино	—	Февраль	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—		—	—	
		Сарлейской	Д. Б. Сескино	—	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—		—	1	1	—	—		—	
Кровавый поносъ		Тепелевской	Д. Льготка	—	Іюль	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—		—	—	
			С. Д.-Константиново	—	Августъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Арманихинской	С. Арманиха	—	Іюнь, іюль, августъ, сентябрь	4	5	17	26	—	—	—	—	4	5	17	26	—	—	—	—	
			Д. Винный Майданъ		Іюль	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Сарлейской	Д. Румстиха	—	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1		—	—	—	
			С. Тр. Теплое	—	Іюль, августъ	—	—	2	2		—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Арманихинской	Д. Шониха	—	Августъ, сентябрь	—	—	2	2	—	—		—	—		2	2	—	—		—	
			Д. Инютино	—	Августъ	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
			Д. Ломъ		Іюль	—	—	1	1		—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Касаниха		Іюль, августъ	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Терюшевской	Д. М. Сескино	—	Августъ	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2		—	—	—	
		Б. Пацкой	С. Маргуши	—	Февраль	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Сарлейской	Д. Борцово	—	Августъ	—	—	2	2	—	—	—	—	—		2	2	—	—	—	—	
			Д. Берсениха	—	Августъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Лубянецкой	С. Лубянцы	—	Августъ	—	—	1	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Маликово	—	— —	—	—	5	5	—	—	—		—	—	5	5		—	—	—	
			Д. Кудрино	—	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Куриловской	С. Курилово	—	Августъ	—	—	1	1		—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Хм. Поляна	—	— —	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
																	53					
Гриппъ		Тепелевской	С. Тепелево	—	Январь, мартъ, апр., нояб., дек.	1	4	1	6	—	—	—	—	1	4	1	6	—	—	—	—	
			С. Д.-Константиново	—	Январь, февр., мартъ, нояб., дек.	12	12	4	28	—		—	—	12	12	4	28	—	—	—	—	
			С. Богоявленье	—	Январь, ноябрь	3		—	3	—	—	—	—	3	—	—	3		—	—	—	
			Д. Льготка	—	Ноябрь	2	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	
			Д. Кужадонъ	—	Мартъ, ноябрь	2	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	
			Д. Татарское	—	Февраль, ноябрь, декабрь	3	1	—	4	—		—	—	3	1	—	4		—	—	—	

Название болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣч.
Гриппъ	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Лубянецкой	С. Маликово	—	Январь, февраль, мартъ, ноябрь	4	1	1	6	—	—	—	—	4	1	1	6	—	—	—	—	
			Д. Кудрино		Январь, ноябрь, декабрь	1	2	—	3	—	—	—	—	1	2	—	3	—	—		—	
			Д. Подляниха	—	Январь	—	1		1		—	—	—	—	1	—	1	—	—		—	
			Д. Лазазей		Февраль	1	2	1	4	—	—	—	—	1	2	1	4	—	—	—	—	
		Сарлейской	Д. Арапиха	—	Іюль, ноябрь декабрь	3	5	2	10	—	—	—	—	3	5	2	10	—	—		—	
			С. Сарлеи	—	Ноябрь, декабрь	2	5	—	7	—	—	—	—	2	5	—	7	—	—	—	—	
		Терюшевской	Д. М. Сескино	—	Ноябрь	1	3	1	5		—	—	—	1	3	1	5	—	—	—	—	
			Д. Макраши		—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—		
			Д. Березники		—	2	—	2	4	—	—	—	—	2	—	2	4	—	—	—	—	
		Симбилейской	С. Терюшево	—	Мартъ, ноябрь	4	1	—	5	—	—	—	—	4	1		5	—	—	—	—	
			Д. Бакшеево		Ноябрь, декабрь	1	1	—	2		—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Троиц. Теплое	—	Февраль, октябрь, декабрь	8	8	2	18	—	—		—	8	8	2	18	—	—	—	—	
			Д. Рунстиха		Январь	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	
			С. Муравьиха	—	Февраль, ноябрь, декабрь	4	3	3	10	—	—	—	—	4	3	3	10	—	—		—	
			Д. Морд. Березники	—	Мартъ, ноябрь	4	2	1	7	—			—	4	2	1	7	—	—	—	—	
			С. Суроватиха	—	Мартъ, ноябрь	—	2	—	2	—	—	—		—	2	—	2	—	—	—	—	
			Д. Б. Сескино		Февраль, апрѣль		2	—	2	—			—	—	2	—	2	—	—	—	—	
			Д. Борцово	—	Апрѣль, ноябрь, декабрь	3	1	—	4	—	—	—	—	3	1	—	4	—	—	—		
			Д. Берсениха	—	Декабрь	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
		Б. Ницкой	С. Б. Ницы		Январь	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
			С. М. Ницы	—	Мартъ, декабрь	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
			С. Маргуши	—	Декабрь	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
		Куриловской	С. Курилово	—	Февраль, мартъ, октябрь, декабрь	4	5	1	10	—	—	—	—	4	5	1	10	—	—	—	—	
			Д. Лапшиха	—	Январь, іюль, октябрь, декабрь	2	10	1	13	—		—	—	2	10	1	13	—	—	—	—	
			С. Гр. Поляны	—	Мартъ, октябрь, ноябрь		2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
			Д. Кужутки	—	Январь, октябрь	2	1	1	4	—	—	—	—	2	1	1	4	—	—	—	—	
			Д. Хм. Поляна	—	Январь, мартъ, апрѣль	5	9	—	14	—	—	—	—	5	9	—	14	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣч.
Гриппъ	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Куриловской	Д. Ст. Тепелево	—	Февраль, декабрь	1	2		3	—	—	—	—	1	2	—	3	—	—	—	—	
			Д. Бѣл. Поляна	—	Декабрь	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	
		Арманихинской	С. Арманиха		Январь, мартъ, апр., окт., нояб., дек.	11	17	9	37	—	—	—		11	17	9	37	—	—		—	
			С. Сіуха		Январь, мартъ, апр., окт., нояб., дек.	5	7	1	13	—	—	—	—	5	7	1	13	—	—		—	
			Д. Винный Майданъ	—	Январь, февраль, декабрь	2	2	—	4	—	—	—		2	2	—	4	—	—	—	—	
			Д. Кажлейка	—	Январь, мартъ, іюль, октябрь, декабрь	6	7	6	19		—	—	—	6	7	6	19	—	—	—	—	
			С. Мигалиха	—	Мартъ, ноябрь декабрь	13	18	5	36	—	—	—	—	13	18	5	36	—	—	—	—	
			Д. Ольгино		Ноябрь, декабрь	11	14	4	29	—	—	—	—	11	14	4	29	—	—	—	—	
		Борисопольской	С. Рож. Майданъ		Февраль	1	—	1	2	—	—	—		1	—	1	2	—			—	
		Елховской	С. Елховка	-	Декабрь	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
		Арманихинской	Д. Касаниха	—	Февраль	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1		—	—	—	
			Д. Инютино		Февраль, ноябрь, декабрь	3	4		7	—	—	—	—	3	4	—	7	—	—		—	
			Д. Ломъ	—	Мартъ, октябрь, ноябрь, декабрь	2	2	—	4	—	—	—	—	2	2	—	4	—		—	—	
			Д. Надеждино	—	Ноябрь	1	1	—	2	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	
																	348					
Тифъ неопредѣл.		Тепелевской	С. Тепелево	-	Апрѣль	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
		К. Пицкой	Д. М. Пица	-	Апрѣль	1	1	—	2	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	
		Арманихинской	Д. Винный Майданъ		Іюнь	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Дубенецкой	Д. Кудрино	—	Май	1		—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
		Симбилейской	С. Румянцево	—	Іюнь	1	1	—	2	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	
		Сарлейской	Д. Борцово	—	Февраль	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
																	8					
Брюшной тифъ		Тепелевской	Д. Сарадонъ	-	Январь	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1		1	—	—		—	
			С. Богоявленье	-	Іюль	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
		Терюшевской	С. Терюшево	-	Февраль	1	—	—	1		—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Наименованіе мѣстности. Волость.	Наименованіе мѣстности. Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Въ отчетное время. Заболѣло. Женщинъ.	Въ отчетное время. Заболѣло. Дѣтей.	Въ отчетное время. Заболѣло. Итого.	Въ отчетное время. Умерло. Мужчинъ.	Въ отчетное время. Умерло. Женщинъ.	Въ отчетное время. Умерло. Дѣтей.	Въ отчетное время. Умерло. Итого.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Мужчинъ.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Женщинъ.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Дѣтей.	Со дня появл. болѣзни. Заболѣло. Итого.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Мужчинъ.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Женщинъ.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Дѣтей.	Со дня появл. болѣзни. Умерло. Итого.	Примѣч.
Брюшной тифъ	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Лубянецкой	С. Маликово	—	Мартъ, августъ	2		—	2	—	—	—	—	2		—	2		—	—	—	
			Д. Кудрино	—	Апрѣль	—	1	—	1		—				1		1	—	—	—		
			Д. Лазазей	—	Мартъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—		—	
		Арманихинской	С. Сіуха	—	Мартъ	—	1	—	1	—	—		—	—	1	—	1	—	—	—	—	
			Д. Инютино	—	Іюнь	—	2	1	3	—	—	—	—	—	2	1	3	—		—	—	
			С. Арманиха	—	Августъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Троицкое	—	Апрѣль, октябрь	2	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	
		Куриловской	Д. Лапшиха	—	Августъ	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
																	15					
Гастроэнтеритъ		Арманихинской	С. Арманиха	—	Іюль	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Сарлейской	С. Троиц. Теплое	—	Іюль	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	
																	2					

В. Лѣсовой.

ВѢДОМОСТЬ

больныхъ (первичныхъ посѣщеній) по Дальне-Константиновской амбулаторіи III участка Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола [1].	Женскаго пола [1].	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно. Мальч.	Дѣвоч.
Классъ 1-й [2].					
Болѣзни заразныя (кромѣ сифилиса), эпидемическія и эндемическія.					
А. ЭПИДЕМИЧЕСКІЯ.					
1. Корь	32	30	62	31	30
2. Скарлатина	35	43	98	35	43
3. Краснуха	—	—	—	—	—
4. Оспа натуральная	46	33	79	46	33
Въ томъ числѣ:					
У привитыхъ	—	—	—	—	—
5. Оспа вѣтряная	—	2	2	—	2
6. Тифъ невыяснившійся	5	3	8	—	—
7. „ сыпной	—	—	—	—	—
8. „ брюшной	6	3	9	—	—
9. „ возвратный	—	—	—		
10. Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—
11. Дифтерія	1	3	4	1	2
12. Крупъ	7	4	11	7	4
13. Дизентерія	16	14	30	15	13

[1]) Безъ различія возраста.

[2]) Свѣдѣнія по этому классу должны совпадать съ карточными.

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно. Мальч.	Дѣвоч.
14. Острый гастроэнтеритъ (холера nostras)	1	—	1	—	—
15. Азіатская холера	—	—	—	—	—
16. Заушница	7	—	7	7	—
17. Коклюшъ	138	156	294	138	156
18. Гриппъ и его осложненія	92	106	198	12	8
Б. ДРУГІЯ ЗАРАЗНЫЯ.					
19. Крупозное воспаленіе легкихъ	44	46	90	21	14
20. Рожа	—	3	3	—	—
21. Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	—	—
22. Родильная горячка (септицемія родильницъ)	—	—	—	—	—
23. Острый сочленовный ревматизмъ	25	29	54	4	1
24. Малярія	653	597	1250	153	86
25. Туберкулезъ: легкихъ и гортани	41	49	90	6	4
25. Туберкулезъ: кожи и прочихъ органовъ	3	3	6	1	2
26. Сибирская язва	1	3	4	—	—
27. Сапъ	—	—	—	—	—
28. Водобоязнь	—	—	—	—	—
29. Столбнякъ	—	—	—	—	—
30. Проказа	—	1	1	—	—
31. Чума	—	—	—	—	—
32. Прочія болѣзни этого класса	1	—	1	1	—
Классъ II-й [2]).					
Сифилисъ и венерическія болѣзни.					
33. Сифилисъ первичный	2	1	3	—	—
34. „ кондиломатозный: recens	15	18	33	8	9
34. „ кондиломатозный: recediva	7	21	28	4	8
34. „ кондиломатозный: не указано	22	30	52	13	12

[2]) Свѣдѣнія по этому классу должны совпадать съ карточными.

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно	
				Мальч.	Дѣвоч.
35. Сифилисъ гуммозный	36	72	108	1	2
Въ томъ числѣ:					
Половое зараженіе	17	24	—	—	—
Внѣполовое зараженіе	5	14	—		—
Наслѣдственный сифилисъ	14	14		3	1
Способъ зараженія неизвѣстенъ.	28	28	—		—
36. Венерическія болѣзни: мягкій шанкръ и его осложненія	2	1	3	—	—
37. Уретритъ и его осложненія	21	2	23	—	—
Классъ III-й.					
Паразитическія болѣзни.					
38. Чесотка	653	848	1501	323	409
39. Кишечныя глисты	51	97	148	33	40
Въ томъ числѣ:					
Солитеръ	—	—	—	—	—
40. Эхинококкъ	—		—	—	—
41. Трихинозъ	—		—	—	—
42. Педикулезъ	9		9	—	—
43. Растительные паразиты (soor, favus, herpes и др).	36	50	86	23	27
Классъ IV-й.					
Общія разстройства питанія.					
44. Анемія и Chlorosis	17	103	120	8	3
45. Маразмъ	12	2	14	—	—
46. Скорбутъ и кровоточивость	—	—	—	—	—
47. Золотуха	118	111	229	102	100
48. Рахитъ	17	9	26	17	9
49. Тучность (ожирѣніе)	2	—	2		—
50. Діабетъ	—	—	—	—	—

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно. Мальч.	Дѣвоч.
Классъ V-й.					
Мѣстныя болѣзни.					
1. Болѣзни нервной системы и душевныя болѣзни.					
51. Болѣзни головного мозга	—	—	—	—	—
52. „ спинного „	—	1	1	—	1
53. Болѣзни нервовъ (невралгіи, судороги и пр.)	118	214	332	7	9
54. Неврастенія и истерія	—	2	2	—	—
55. Эпилепсія	11	4	15	1	—
56. Заиканіе	—	—	—	—	—
57. Апоплексія и параличъ	8	12	20	1	2
58. Душевныя болѣзни (разстройство умственныхъ способностей): 1) свѣжія заболѣванія	—	2	2	—	—
2) хроническія заболѣванія	—	—	—	—	—
3) врожденное слабоуміе (идіотизмъ)	—	—	—	—	—
2. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ.					
59. Воспаленіе сердца и его оболочекъ	6	7	13	—	—
60. Органическія болѣзни сердца	45	55	100	1	1
61. „ „ сосудовъ	8	5	13	—	—
Въ томъ числѣ:					
Расширеніе ножныхъ венъ	—	4	—	—	—
Геморрой	5	1	—	—	—
62. Зобъ	—	2	2	—	—
63. Болѣзни селезенки	—	—	—	—	—
64. Болѣзни лимфатическихъ железъ и сосудовъ	41	36	77	24	16

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно. Мальч.	Дѣвоч.
3. Болѣзни органовъ обонянія и дыханія.					
65. Болѣзни носа	13	16	29	5	7
66. „ гортани, дыхат. горла и бронховъ. (Катарръ дыхат. органовъ)	411	392	803	101	87
Въ томъ числѣ:					
Профессіональный бронхитъ	40	—	—		
67. Воспаленіе плевры	14	8	22	1	2
68. Прочія воспаленія легкихъ	5	8	13	1	—
69. Эмфизема легкихъ	38	10	48		—
70. Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	53	37	90	14	5
4. Болѣзни органовъ пищеваренія.					
71. Болѣзни полости рта и зѣва	442	450	892	59	19
Въ томъ числѣ:					
Болѣзни зубовъ	285	279	-	39	19
72. Желудочно-кишечный катарръ (спорадич.)	345	426	771	171	148
73. Болѣзни желудка	71	124	195	18	11
74. „ кишекъ (кромѣ туберкул.)	9	11	20	3	3
Въ томъ числѣ:					
Непроходимость	—	—	—	—	—
75. Болѣзни печени	12	14	26	2	—
76. „ брюшины (кромѣ туберкул.)	1	1	2	—	—
77. Грыжи	37	13	50	18	9
Въ томъ числѣ:					
Ущемленныя	—	—	—	—	—
78. Выпаденіе прямой кишки	7	6	13	6	4
79. Прочія болѣзни пищеварительныхъ органовъ	—	3	3	—	—

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно	
				Мальч.	Дѣвоч.
5. Болѣзни мочевыхъ органовъ.					
80. Воспаленіе мочевыхъ органовъ	8	5	13	4	—
81. Воспаленіе почекъ (Брайтова болѣзнь) . .	17	13	30	5	5
82 Половое безсиліе	—	—	—	—	—
83. Каменная болѣзнь	7	—	7	6	—
84. Прочія болѣзни мочевыхъ органовъ . . .	6	5	11	5	4
6. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.					
85. Болѣзни яичекъ (не венерическія) . . .	—	—	—	—	—
86. Болѣзни простаты	—	—	—	—	—
87. Прочія болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ .	7	—	7	3	—
7. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.					
88. Воспаленіе матки и придаточ. органовъ . .	—	50	50	—	—
89. Искривленія, наклоненія и смѣщенія матки .	—	10	10	—	—
90. Разстройство мѣсячныхъ очищеній	—	36	36	—	—
91. Прочія болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	—	93	93	—	—
8. Болѣзни беременности, родовъ и родильнаго состоянія.					
(Кромѣ септицеміи родильницъ).					
92. Болѣзни беременности	—	39	39	—	—
Въ томъ числѣ:					
Рвота беременныхъ	—	—	—	—	—

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно. Мальч.	Дѣвоч.
93. Неправильности родовъ	—	15	15	—	—
Въ томъ числѣ:					
Неправильности таза	—	—	—	—	
Неправильное положеніе ребенка . . .	-	—	—	—	—
Эклампсія рожениц и родильницъ . . .	—	1	-	—	—
Выкидыши, заносы	—	14	—	—	—
94. Послѣродовыя болѣзни	—	15	15	-	—
Въ томъ числѣ:					
Фистула	—	—	—	—	—
Выпаденіе половыхъ органовъ	—	3	—	—	—
Воспаленіе грудной железы . . .	—	7	—	—	—
Воспаленіе матки и ея придатковъ . . .	—	5	-	—	
95. Болѣзни новорожден. (асфиксія, желтуха, болѣзни пупка и пр.)	—	—		—	-
9. Болѣзни органовъ зрѣнія.					
96. Куриная слѣпота	21	10	31	2	—
97. Катарракта	13	12	25	1	1
98. Трахома (ясно выраженная) . . .	51	109	160	7	4
99. Болѣзни вѣкъ и конъюнктивы	110	166	276	38	48
100. „ роговой оболочки	75	104	179	35	46
101. Измѣненія рефракціи и аккомодаціи . .	2	—	2	—	—
102. Прочія болѣзни глазъ	31	52	83	10	16
10. Болѣзни слухового аппарата.					
103. Болѣзни наружнаго уха	47	76	123	23	16
104. „ средняго и внутренняго уха . .	84	55	139	25	14

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно. Мальч.	Дѣвоч.
11. Болѣзни костей, суставовъ и мускуловъ.					
(Кромѣ туберкулеза).					
105. Костоѣда и воспаленіе костной ткани . .	12	11	23	8	1
106. Болѣзни большихъ суставовъ	24	16	40	5	4
107. Мышечный ревматизмъ и воспаленіе сухожилій	314	609	923	13	12
108. Хроническій суставный ревматизмъ . . .	35	52	87	2	—
12. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.					
109. Кожныя сыпи (кромѣ паразитныхъ) . . .	808	974	1782	601	669
110. Простыя язвы	30	44	74	8	4
111. Воспаленія и омертвѣнія подкожной клѣтчатки, чирьи	251	198	449	71	19
112. Карбункулъ	29	22	51	9	6
Классъ VI-й.					
Новообразованія (независимо отъ локализація).					
113. Доброкачественныя опухоли	40	40	80	10	8
114. Злокачественныя „	15	42	57	—	1
Въ томъ числѣ:					
Ракъ	8	21	—	—	—
Классъ VII-й.					
Травматическія повреждения.					
115. Инородныя тѣла	16	40	56	8	9
116. Ушибы	197	157	354	24	16
117. Вывихи и растяженія	10	9	19	—	2

БОЛѢЗНИ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно.	
				Мальч.	Дѣвоч.
118. Раны	133	55	188	42	14
119. Переломы костей	29	11	40	10	5
Въ томъ числѣ:					
Открытые	1	—		-	—
Классъ VIII-й.					
Термическія и химическія поврежденія.					
120. Ожоги.	53	57	110	42	36
Въ томъ числѣ:					
Химическими средствами	—	1	—	—	—
121. Обмороженіе и замерзаніе	18	8	26	5	—
122. Пораженіе молніей	—	—	-	—	.
123. Солнечный ударъ	—	—	—	—	—
Классъ IX-й.					
Отравленія и лишенія главныхъ жизненныхъ факторовъ.					
124. Отравленія минеральными ядами	1	—	1	—	—
Въ томъ числѣ:					
Mercurialismus	1	—	—	—	—
125. Отравленія газами	—	1	1	—	—
126. „ алкоголемъ	10	1	11	—	—
Въ томъ числѣ:					
Запой (Delirium tremens)	7	1	—	—	—
127. Отравленіе рыбнымъ и колбасными ядами (птомаины), укусъ змѣи	2	2	4	1	1
128. Отравленія растительнымъ ядами, укусъ кошки	1	—	1	—	—
Въ томъ числѣ:					
Грибами	—	—	—	—	.
Спорыньей	—	—	—	—	—

БОЛѢЗНИ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Итого больныхъ обоего пола.	Въ томъ числѣ дѣтей до 15 лѣтъ включительно. Мальч.	Дѣвоч.
129. Задушеніе	—	—	—	—	—
130. Утопленіе	—	—	—	—	—
131. Голоданіе	—	—	—	—	—
Классъ X-й.					
Пороки развитія и уродства.					
132. Болѣзни развитія и увяданія организма, не вошедшія въ предыдущія рубрики	—	—	—	—	—
133. Врожденныя уродства	8	6	14	6	—
134. Пріобрѣтенныя уродства (рубцы, сведенія и горбъ).	3	5	8	2	2
135. Глухонѣмота	—	—	—	—	—
136. Косоглазіе	—	—	—	—	—
137. Слѣпота на оба или на одинъ глазъ	—	—	—	—	—
Классъ XI-й.					
138. Невыяснившіяся болѣзни (кромѣ I класса)	11	3	14	4	2
Классъ XII-й.					
139. На испытаніи въ психіатрическомъ отдѣленіи	—	—	—	—	—
140. На „ „ другихъ больницахъ	—	—	—	—	—
ИТОГО	6398	7580	13978	2481	2333

Повторныхъ посѣщеній 8246
Лѣченныхъ заочно: чесоткой 2969
хроническими сыпями 22
коклюшемъ 8
Всего . . . 22224.

Врачъ *В. Лѣсовой.*

ВѢДОМОСТЬ

ежемѣсячнаго расхода съѣстныхъ припасовъ, освѣтительнаго матеріала и пр. въ Константиновской больницѣ Нижегородскаго уѣзда.

За январь—декабрь мѣсяцы 1900 года.

Названіе предметовъ.	ОСТАВАЛОСЬ.				КУПЛЕНО				ИЗРАСХОДОВАНО.				ОСТАЛОСЬ.			
	Пуды	Фунты	Рубли	Копѣйки	Пуды	Фунты	Рубли	Копѣйки	Пуды	Фунты	Рубли	Копѣйки	Пуды	Фунты	Рубли	Копѣйки
Муки ржаной	34	25	22	23½	197	—	108	33	207	25	117	60½	24	—	12	96
Муки голубой . .	7	—	11	76	175	—	277		157	—	251	26	25	.	37	50
Муки русской .	5	-	5	75	156	-	170	40	156	20	171	42½	4	20	4	72½
Муки гречневой	—	—	—	—	1	8	2	20	1	8	2	20	—	—	—	
Дрожжей . . .	-	-	—	—	—	12¾	5	36	—	12¾	5	36	—	—	—	—
Говядины . . .	2	6¾	7	80¾	213	20½	810	48	214	37¼	815	28¾		30	3	—
Перловой крупы	—	18¾	1	50	3	—	8	60	3	5¾	9	19	—	13	—	91
Молока	—	—	—		1977 кр.		98	85	1977 кр.		98	85	—	—		—
Яицъ	80	шт.	1	20	1850	шт.	63	25	4580	шт.	58	60	350	шт.	5	85
Вермишели . . .	—	30¼	3	2½	8	2	32	11	7	2¼	28	83½	1	30	6	30
Рису	—	8¾	—	61¼	3	—	8	75	2	18¾	7	26¾	—	30	2	10
Масла коровьяго	2	4	25	20	5	—	51	13	6	-	61	37	1	4	11	96
„ постнаго	—	16	2	—	21	11	112	98	21	7	112	8	—	20	2	90
Пшена	8	17	10	95¼	64	20	77	10	62	17	76	47¾	10	20	11	57¼
Крупы	5	36½	9	46	68	10	89	25	63	36½	87	10½	10	10	11	60½
Гороху	—	—	—		7	24	10	83	7	24	10	83	—	.	.	
Соли	3	.	—	82½	30	.	7	50	29	20	7	45	3	20	.	87½
Капусты . . .	143	вед.	22	88	110	вед	27	50	163	вед.	28	33	90	вед.	22	5
Картофелю . . .	50	мѣр.	7	50	95	мѣр.	15	75	98	мѣр.	15	60	47	мѣр.	7	65
Огурцовъ . . .	14	мѣр.	5	60	25½	мѣр.	10	20	23½	мѣр	9	40	16	мѣр	6	40
Рыбы	—	—	—	—	1	33	9	5	1	33	9	5	—	—	—	—

Названіе предметовъ.	ОСТАВАЛОСЬ.				КУПЛЕНО.				ИЗРАСХОДОВАНО.				ОСТАЛОСЬ.			
	Пуды.	Фунты.	Рубли.	Копѣйки.	Пуды.	Фунты.	Рубли	Копѣйки.	Пуды.	Фунты.	Рубли	Копѣйки.	Пуды.	Фунты.	Рубли.	Копѣйки.
Луку	1	—	—	30	9	30	3	85	9	30	3	75	1	—	—	40
Солоду	-	-		-	2	10	2	30	2	5	2	17½	-	5	—	12½
Грибовъ				-	—	31	3	30	—	31	3	30		--	—	—
Лавроваго листа		½	-	10	—	13	2	5	-	11	1	67½	—	2½	—	47½
Изюму	—	—		-		25	3	—	-	25	3	—	-		-	—
Перцу	—	½	—	20	—	11	4	66	—	9¼	3	85	—	2¼	1	1
Сахарнаго песку	—	—	-	—	—	36	5	52		36	5	52	—	—	—	
Итого	—	—	138	90¾	—	—	2021	30	—	—	2009	83¾	—	—	150	37
Кофе	—	1	1	—	—	2	2	—	—	1	1	—	—	2	2	—
Чаю	—	10¼	13	92½	2	—	104	—	1	39	103	30	—	11¼	14	62½
Сахару	—	30	4	65	22	23	145	81	22	8	143	79½	1	5	6	66½
Итого	—	-	19	57½		—	251	81	—	—	248	09½	—	-	23	29
Керосину	3	—	3	90	112	12	159	41	112	12	159	41	3	—	3	90
Свѣчи	—	7	1	47	—	15	3	30	—	18	3	91	—	4	—	86
Спичъ	80 тыс.		5	20	—	—	-	-	74 тыс.		4	81	6 тыс.		—	39
Итого	—	—	10	57	—	—	162	71	—	—	168	13	—	—	5	15
Мыла	1	30	6	65	15	12	59	34	13	10	51	55	3	32	14	44
Синьки	—	5¾	2	30	—	1	—	40	—	6¾	2	70	—	—	—	-
Итого		—	8	95	—	—	59	74	—	-	54	25	—	—	14	44
ВСЕГО ПО вѣдомости	—	—	178	¼	—	-	2495	56	—	—	2480	31¼	—	—	193	25

Среднее суточное содержаніе больного за 1900 годъ . . . .

$$\frac{219293\frac{1}{4}}{16666}=13 \text{ к.}$$

Врачъ *В. Лѣсовой.*

ОТЧЕТЪ

по 4-му врачебному участку Нижегородскаго уѣзда.

ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ

за 1900 годъ.

Мѣсяцы. / Болѣзни.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
Всего по 4-му участку:													
Число больныхъ . .	1839	1997	1910	1402	1700	1788	1556	1309	1439	1051	1433	1329	18753
Въ томъ числѣ: мужчинъ . . .	527	534	527	363	451	433	412	317	361	272	411	406	5014
Въ томъ числѣ: женщинъ . . .	614	648	660	518	625	677	528	459	465	351	526	447	6518
Въ томъ числѣ: дѣтей	698	815	723	521	624	678	616	533	613	428	496	476	7221
Число повторн. больн.	555	880	1053	707	867	1042	989	676	566	582	670	678	9265
Итого . . .	2394	2877	2963	2109	2567	2830	2545	1985	2005	1633	2103	2007	28018
Въ с. Таможниковѣ:													
Число больныхъ . .	886	665	962	668	843	807	763	637	699	527	712	627	8786
Въ томъ числѣ: мужчинъ . . .	261	180	271	188	234	200	203	146	161	142	230	206	2422
Въ томъ числѣ: женщинъ . . .	330	250	361	250	302	314	273	230	222	182	251	198	3163
Въ томъ числѣ: дѣтей	295	225	330	230	307	293	287	261	316	203	231	223	3201
Число повторн. больн.	316	443	544	358	482	656	636	356	290	322	395	327	5125
Итого .	1202	1098	1506	1026	1325	1463	1399	993	989	849	1107	954	13911

Болѣзни. / Мѣсяцы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
Въ с Елховкѣ:													
Число больныхъ . .	674	1124	620	551	514	573	521	428	441	388	508	487	6829
Въ томъ числѣ: мужчинъ . . .	181	280	170	121	115	132	124	110	113	100	110	150	1706
Въ томъ числѣ: женщинъ . . .	191	320	188	204	200	183	155	126	126	127	190	169	2179
Въ томъ числѣ: дѣтей	302	524	262	226	199	258	242	192	202	161	208	168	2944
Число повторн. больн.	181	358	390	269	290	289	233	213	190	210	202	276	3101
Итого	855	1482	1010	820	804	862	754	641	631	598	710	763	9930
Въ с. Толмачевѣ:													
Число больныхъ . .	279	218	328	183	343	408	272	244	299	136	213	215	3138
Въ томъ числѣ: мужчинъ . . .	85	74	86	54	102	101	85	61	87	30	71	50	886
Въ томъ числѣ: женщинъ . . .	93	78	111	64	123	180	100	103	117	42	65	80	1176
Въ томъ числѣ: дѣтей	101	66	131	65	118	127	87	80	95	64	57	85	1076
Число повторн. больн.	58	79	119	80	95	97	120	107	86	50	73	75	1039
Итого . .	337	294	447	263	438	505	392	351	385	186	286	290	4177

Число ручной выдачи=2247.

Земскій врачъ *Я. Гридинскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ 4 врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	339	19	—	—	—	—	339	19	—
Вѣтряная оспа	3		—	—	—		3		
Скарлатина	91	9	—	—	—	—	91	9	—
Краснуха	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Дифтеритъ	12	1	—	—	—	—	12	1	—
Крупъ	26	6	—	—	—	—	26	6	—
Корь	8	—	—	—	—	—	8	—	—
Коклюшъ	352	8	—	—	—	—	352	8	—
Гриппъ	475	—	—		—	—	475	—	—
Сыпной тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брюшной "	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Возвратный тифъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	13	—	—	—	—	—	13	—	—
Холерина	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Заушница	13	—	—	—	—	—	13	—	—
Рожа	23	—	—	—	—	—	23	—	

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Гнойное воспаленіе глазъ	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Септицемія у родильницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва на людяхъ	3	—	—	—	—	—	3	—	—
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	217	—	—	—	—	—	217	—	—
Венерическія болѣзни	46	—	—	—	—	—	46	—	—
Бугорчатка	89	—	—	—	—	—	89	—	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	71	—	—	—	—	—	71	—	—
2-я группа.									
Малярія	726	—	—	—	—	—	726	—	—
Зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	2735	—	—	—	—	—	2735	—	—
Глисты	64	—	—	—	—	—	64	—	—
Трихинозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ	1424	—	—	—	—	—	1424	—	—
Воспаленіе плевры	91	—	—	—	—	—	91	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	102	—	—	—	—	—	102	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	166	—	—	—	—	—	166	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Органическія болѣзни сердца	103	—	—	—	—	—	103	—	—
„ „ сосудовъ	70	—	—	—	—	—	70	—	—
6-я группа.									
Болѣзни рта и зѣва	1021	—	—	—	—	—	1021	—	—
Желудочно-кишечный катарръ	485	—	—	—	—	—	485	—	—
Болѣзни желудка	335	—	—	—	—	—	335	—	—
„ кишекъ	535	—	—	—	—	—	535	—	—
„ печени	30	—	—	—	—	—	30	—	—
„ селезенки	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ брюшины	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Грыжи	28	—	—	—	—	—	28	—	—
Выпаденіе прямой кишки	6	—	—	—	—	—	6	—	—
Прочія болѣзни пищеварительныхъ органовъ	2	—	—	—	—	—	2	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	9	—	—	—	—	—	9	—	—
Брайтова болѣзнь	76	—	—	—	—	—	76	—	—
Каменная „	2	—	—	—	—	—	2	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	41	—	—	—	—	—	41	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	229	—	—	—	—		229	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Эпилепсія	21	—	—	—	—	—	21	—	—
Воспаленіе головного мозга	1	—	—	—	—	—	1	—	—
„ спинного „	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Апоплексія и параличъ	13	—	—	—	—	—	13	—	—
Столбнякъ	-	—	—		—	—	—	—	·
Невралгія и судорожныя болѣзни	407	—	—	—	—	—	407	—	—
Мышечный ревматизмъ	1002	-	—	—	—	—	1002	—	—
11-я группа.									
Хроническія сыпи	2780	—	—	—	—	—	2780	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	1162	—	—	—	—	—	1162	—	—
Карбункулъ	13	—	—	—	—	—	13	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	589	—	—	—	—	—	589	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	267	—	—	—	—	—	267	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы. Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Въ больницѣ. Пользовано.	Умерло.	% смертности.	ВСЕГО. Пользовано.	Умерло.	% смертности.
14-я группа.									
Переломы	54	—	—	—	—	—	54	—	—
Костоѣда	65	—	—	—	—	—	65	—	—
Сочленовный ревматизмъ	323	—	—	—	—	—	323	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	103	—	—	—	—	—	103	—	—
Вывихи и растяженіе	45	—	—	—	—	—	45	—	—
Сведенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15-я группа.									
Роды	78	—	—	—	—	—	78	—	—
Болѣзни беременныхъ	41	—	—	—	—	—	41	—	—
Послѣродовыя болѣзни	97	—	—	—	—	—	97	—	—
Выкидышъ	9	—	—	—	—	—	9	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Цинга	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Рахитъ	23	—	—	—	—	—	23	—	—
Золотуха	265	—	—	—	—	—	265	—	—
Доброкачественныя опухоли	40	—	—	—	—	—	40	—	—
Злокачественныя „	11	—	—	—	—	—	11	—	—
Худосочныя язвы	162	—	—	—	—	—	162	—	—
Анемія и хлорозъ	84	—	—	—	—	—	84	—	—
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	

Болѣзни.	Внѣ больницы. Пользовано.	Внѣ больницы. Умерло.	Внѣ больницы. % смертности.	Въ больницѣ. Пользовано.	Въ больницѣ. Умерло.	Въ больницѣ. % смертности	ВСЕГО. Пользовано.	ВСЕГО. Умерло.	ВСЕГО. % смертности.
17-я группа.									
Ушибы	442	—	—	—	—	—	442	—	—
Раны	307	—	—	—	—	—	307	—	—
Инородныя тѣла	20	—	—	—	—	—	20	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами	1	—	—	—	—	—	1	—	—
„ газами	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Въ томъ числѣ:									
алкоголемъ	8	—	—	—	—	—	8	—	—
животными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рыбнымъ ядомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19-я группа.									
Ожоги	174	1	—	—	—	—	174	1	—
Обмороженіе	28	—	—	—	—	—	28	—	—
Пораженіе молніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ		—	—	—	—	—	—	—	—
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ прочихъ больницахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы. Пользовано.	Внѣ больницы. Умерло.	Внѣ больницы. % смертности.	Въ больницѣ. Пользовано.	Въ больницѣ. Умерло.	Въ больницѣ. % смертности.	ВСЕГО. Пользовано.	ВСЕГО. Умерло.	ВСЕГО. % смертности.
21-я группа.									
Болѣзни развитія и увяданія . . .	12	—	—	—	—	—	12	—	—
Неопредѣленныя болѣзни	28	—	—	—	—	—	28	—	—
ИТОГО	18753	44	—	—	—	—	18753	44	

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Число повторныхъ больныхъ.	Всего.
Въ селѣ Таможниковѣ	2422	3163	3201	8786	5125	13911
„ Елховкѣ	1706	2179	2944	6829	3101	9930
„ Толмачевѣ	886	1176	1076	3138	1039	4177
ИТОГО	5014	6518	7221	18753	9265	28018

ВѢДОМОСТЬ

о движенiи больныхъ съ острыми заразными болѣзнями, пользованныхъ амбулаторно въ 4-мъ врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда.

За 1900 г.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи больныхъ съ острыми заразными болѣзнями, пользованныхъ амбулаторно въ 4 врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда за 1900 годъ.

Названіе болѣзней.	Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣчаніе.
Оспа натуральная	Нижегородской губерніи и уѣзда	Борисопольской	С. Борисово Поле	1188	Январь	—	—	148	148	—	—	4	4	Февраль, мартъ, апрѣль, май.
			С. Спасъ-Зелен.-Горы	574	Январь	—	—	20	20	—	—	—	—	Февраль, мартъ.
			Д. Огерево	592	Январь	—	—	38	38	—	—	2	2	Февраль, мартъ.
			Д. Новоселки	251	Январь	—	—	8	8	—	—	—	—	Февраль, мартъ.
		Елховской	С. Елховка	1919	Январь	—	—	18	18	—	—	3	3	Февраль, мартъ, апрѣль, май.
			Д. Мигалихи	702	Февраль	—	—	10	10	—	—	1	1	Мартъ.
			С. Шершово	1015	Мартъ	—	—	15	15	—	—	—	—	Апрѣль, іюнь.
			Д. Тилинино	728	Апрѣль	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Б. Пицкой	Д. Княгиновка	168	Май	—	—	2	2	—	—	—	—	
			С. Маргуши	672	Февраль	—	2	7	9	—	—	—	—	Мартъ.
			Д. Осиновка	448	Мартъ	—	—	2	2	—	—	—	—	Декабрь.
		Таможниковской	С. Вармалеи	682	Іюнь	—	—	10	10	—	—	2	2	Іюль, августъ, сентябрь.
			Д. Городищи	182	Февраль	—	—	5	5	—	—	—	—	
			Д. Бѣлая	326	Мартъ	—	—	4	4	—	—	—	—	Апрѣль.
			С. Берсеменово	478	Май	—	—	3	3	—	—	—	—	
			Д. Дубки	271	Май	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Таможниково	421	Іюль	—	—	5	5	—	—	—	—	
			С. Помра	1199	Октябрь	—	—	25	25	—	—	6	6	Ноябрь, декабрь.
			Д. Крутая	499	Ноябрь	—	—	3	3	—	—	—	—	
		Палецкой	Д. Колотуха	435	Май	—	—	4	4	—	—	1	1	Декабрь.
		Ляписской	Д. Карабатово	541	Май	—	—	6	6	—	—	—	—	
			Д. Красногорка	419	Іюнь	—	—	2	2	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣчаніе.
Оспа вѣтряная	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Палецкой	С. Гридино	665	Май	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Никиткино	577	Сентябрь	—		1	1	—	—	—		
		Елховской	С. Елховка	1919	Мартъ	—	—	1	1	—	—	—	—	
Краснуха		Ляписской	С. Ляписи	438	Нойбрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
Дифтеритъ		Борисопольской	С. Спасъ-Зелен.-Горы	574	Январь		2	1	3		—	1	1	
			Д. Отерево	582	Февраль	—		1	1	—	—	—	—	
		Елховской	С. Елховка	1919	Январь	—	—	2	2	—		—	—	Февраль.
			С. Шершово	1045	Февраль	—	—	1	1	—	—	—		
			Д. Мигалиха	702	Февраль	—		3	3			—	—	Май.
		Палецкой	Д. Водолейка	210	Іюль	—		1	1	—	—			
		Таможниковской	Д. Каменки	379	Апрѣль	—	—	1	1	—	—		—	
Крупъ		Борисопольской	С. Борисово Поле	1186	Январь	—	—	5	5		—	1	1	Май, іюнь.
		Елховской	С. Елховка	1919	Январь	—	—	6	6	—	—	1	1	Іюль.
			С. Шершово	1045	Февраль		—	2	2	—	—	1	1	
			Д. Мигалиха	702	Августъ	—	—	2	2	—	—	1	1	
		Б. Пицкой	С. Старое Поле	372	Май		—	1	1	—	—	—	—	
			С. Ишино	407	Іюнь	—	—	1	1		—	—	—	
			С. Маргуши	672	Сентябрь	—	—	3	3	—	—	1	1	
		Палецкой	Д. Никиткино	577	Мартъ	—		2	2	—		1	1	
		Таможниковской	С. Помра	1119	Февраль		—	3	3	—	—	—	—	Іюнь
		Толмачевской	Д. Сѣрково	370	Январь	—		1	1		—	—	—	
Корь		Борисопольской	С. Борисово Поле	1186	Май	—		3	3					Іюнь.
		Елховской	С. Елховка	1919	Мартъ	—		2	2		—	—	—	
		Таможниковской	С. Таможниково	421	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Симбилейской	С. Симбилей	—	Декабрь	—		2	2	—	—	—		
Тифъ брюшной		В. Пицкой	Д. Токариха	184	Іюнь	1	—	—	1	—	—	—	—	
„ невыяснившійся		Б. Пицкой	Д. Токариха	184	Іюнь	2	—	—	2	—	—		—	
„ возвратный		Макарьевскій уѣздъ	Д. Каменки	—	Февраль	1	—	—	1	—		—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣчаніе.
Скарлатина	Нижегородской губерніи уѣзда.	Борисопольской	С. Борисово Поле	1189	Мартъ	—	—	17	17	—	—	1	1	Май, іюнь.
			Д. Вишвка	538	Іюнь	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Б. Пицкой	С. Б. Пица	527	Іюнь	—	—	2	2	—	—	—	—	
			С. Старое Поле	372	Мартъ	—	—	6	6	—	—	—	—	Май, іюнь.
			С. Ишино	407	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Княгиновка	168	Декабрь	—	—	3	3	—	—	—	—	
		Елховской	С. Горышкино	588	Августъ	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Мигалиха	702	Февраль	—	—	5	5	—	—	1	1	
		Ляписской	С. Ногавицино	312	Январь	—	—	3	3	—	—	—	—	Апрѣль.
			Д. Медвѣдково	322	Февраль	1	—	2	3	—	—	—	—	
			С. Меленки	300	Февраль	—	—	2	2	—	—	—	—	
			Д. Карабатово	541	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Палецкой	С. Палецъ	1117	Іюль	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Таможниковской	С. Таможниково	421	Февраль	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Берсеменово	478	Апрѣль	—	—	3	3	—	—	—	—	Май.
			С. Помра	1119	Іюль	—	—	2	2	—	—	—	—	
			Д. Городищи	182	Ноябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Толмачевской	С. Толмачево	603	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Семенцево	174	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Козловка	267	Мартъ	1	—	7	8	—	—	3	3	Апрѣль, май.
			Д. Цедень	267	Мартъ	—	—	5	5	—	—	1	1	Апрѣль.
			Д. Шерменево	408	Мартъ	—	—	2	2	—	—	—	—	
			Д. Волчиха	256	Мартъ	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Симбилейской	С. Мухоѣдово	607	Мартъ	—	—	17	17	—	—	3	3	Май.
Холерина		Таможниковской	С. Таможниково	421	Іюнь	—	1	—	1	—	—	—	—	
			Д. Стрѣлка	142	Августъ	1	—	—	1	—	—	—	—	
Дизентерія		Б. Пицкой	Д. Выползово	527	Августъ	—	1	—	1	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. ЗАБОЛѢЛО. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	УМЕРЛО. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣчаніе
Дизентерія	НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ И УѢЗДА.	Елховской	С. Елховка	1919	Февраль	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Шершово	1045	Февраль	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Ляписской	Д. Красногорка	419	Іюнь	—	1	—	1	—	—	—	—	
		Палецкой	Д. Колотуха	435	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Устама	416	Іюль	—	—	2	2	—	—	—	—	
			С. Гридино	665	Сентябрь	1	—	—	1	—	—	—	—	
		Симбилейской	С. Мухоѣдово	607	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Таможниковской	Д. Бѣлая	326	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Павловка	273	Апрѣль	—	—	2	2	—	—	—	—	Сентябрь.
		Толмачевской	С. Толмачево	[illegible]	Сентябрь	1	—	—	1	—	—		—	
Коклюшъ		Борисопольской	С. Борисово Поле	1185	Февраль	—	—	63	63	—	—	4	4	Мартъ, іюнь, іюль.
			С. Спасъ-Зелен.-Горы	574	Февраль	1	—	8	9	—	—	—	—	Іюнь, іюль.
			Д. Новоселки	[illegible]	Іюнь	—	—	2	2	—	—	—	—	Іюль.
			Д. Вшивка	[illegible]	Мартъ	1	—	16	17	—	—	—	—	Апрѣль, іюнь, іюль.
			Д. Отерево	582	Іюнь	—	—	4	4	—	—	—	—	Іюль.
		Елховской	С. Елховка	1919	Февраль		—	43	43	—	—	4	4	Мартъ, апрѣль іюнь, іюль.
			Д. Тилинина	725	Февраль	—	—	10	10	—	—	—	—	Май, іюнь.
			Д. Мягалиха	702	Апрѣль	—	—	4	4	—	—	—	—	Май.
		Б. Пицкой	С. Старое Поле	372	Мартъ	—	—	10	10	—	—	—	—	Іюнь, ноябрь.
			С. Б. Пица	527	Іюнь	—	—	1	1		—	—	—	
			С. Ишино	407	Апрѣль	—	—	7	7	—	—	—	—	Іюнь, іюль.
			С. Маргуши	672	Май	—	—	9	9	—	—	—	—	Іюль, августъ, сентябрь
			С. М. Пица	450	Сентябрь	—	—	2	2	—	—	—	—	Октябрь.
			Д. Выползово	527	Мартъ	—	—	7	7	—	—	—	—	Іюль, августъ, октябрь, декабрь.
			Д. Токариха	[illegible]	Май	—	—	5	5	—	—	—	—	Іюнь.
			Д. Осиновка	445	Іюнь	—	—	3	3	—	—	—	—	
		Ляписской	С. Ляписи	435	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			С. Меленки	30[illegible]	Іюнь	—	—	4	4	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Волость.	Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Итого.	Примѣчаніе.
Коклюшъ	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Ляписской	Д. Красноселова	300	Іюнь	—	—	3	3	—	—	—	—	Іюль.
			Д. Медвѣдково	322	Ноябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
		Палецкой	Д. Водолейка	210	Іюнь	—	—	2	2	—	—	—	—	Іюль.
			Д. Устама	416	Іюль	—	—	5	5	—	—	—	—	Сентябрь, ноябрь.
			Д. Никиткино	577	Іюнь	—	—	2	2	—	—	—	—	Іюль.
			Д. Мочалки	134	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Гужова	437	Апрѣль	—	—	2	2	—	—	—	—	Май.
			С. Гридино	665	Май	—	—	4	4	—	—	—	—	Ноябрь.
			С. Палецъ	1117	Ноябрь	—	—	2	2	—	—	—	—	Декабрь.
		Симбилейской	С. Березники	—	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Относъ	—	Іюнь	—	—	6	6	—	—	—	—	
			С. Мухоѣдово	607	Іюль	—	—	4	4	—	—	—	—	Августъ, декабрь.
		Таможниковской	С. Таможниково	421	Май	—	—	18	18	—	—	—	—	Іюль, августъ, сентябрь.
			С. Вармалеи	682	Май	—	—	19	19	—	—	—	—	Іюль, августъ, сентябрь, декабрь.
			С. Берсеменово	47[illegible]	Май	—	—	13	13	—	—	—	—	Сентябрь, октябрь, ноябрь.
			Д. Бѣлая	320	Августъ	—	—	2	2	—	—	—	—	Ноябрь.
			Д. Павловка	273	Апрѣль	—	—	10	10	—	—	—	—	Августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь.
			Д. Стрѣлка	142	Сентябрь	—	—	1	1	—	—	—	—	Октябрь, ноябрь.
			Д. Каменки	379	Сентябрь	—	—	13	13	—	—	—	—	Мартъ, декабрь.
			С. Помра	111[illegible]	Февраль	—	—	7	7	—	—	—	—	
			Д. Городищи	182	Іюнь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Дубки	271	Октябрь	—	—	2	2	—	—	—	—	
		Толмачевской	С. Толмачево	60[illegible]	Іюль	—	—	11	11	—	—	—	—	Августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь.
			Д. Сѣрково	370	Іюль	—	—	4	4	—	—	—	—	Августъ, октябрь.
			Д. Цедень	267	Іюль	—	—	2	2	—	—	—	—	Августъ.
			Д. Шерменево	495	Іюнь	—	—	10	10	—	—	—	—	Іюль, сентябрь.
		Слободсковской	С. Слободское	—	Май	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Спирино	—	Іюнь	—	—	2	2	—	—	—	—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Наименованіе мѣстности. Волость.	Наименованіе мѣстности. Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Заболѣло. Женщинъ.	Заболѣло. Дѣтей.	Заболѣло. Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Умерло. Женщинъ.	Умерло. Дѣтей.	Умерло. Итого.	Примѣчаніе.
Коклюшъ	Нижегородской губерніи уѣздъ	Макарьевскій уѣздъ	Д. Прокошенка	—	Іюнь	-	—	2	2	-		—	—	
Гриппъ		Борисопольской	С. Борисово Поле	1188	Январь	6	6	7	19	—	—	—	—	Февраль, мартъ, іюнь, декабрь.
			С. Спасъ-Зелен.-Горы	574	Февраль	5	12	2	19	—	—	—	—	Апрѣль, май, іюнь, декабрь.
			Д. Вшивка	538	Апрѣль	2		2	4	—	—	—	—	Августъ, декабрь.
			Д. Новоселки	251	Май	—	2	—	2	—	—	—	—	Сентябрь.
			Д. Огерево	582	Мартъ	2	3	—	5	—	—	—	—	Ноябрь, декабрь.
			Д. Чегодаевка	225	Декабрь	-	1	—	1		—	—	—	
		Елховской	С. Горышкино	588	Іюнь	5	2	2	9	—	—	—	—	Августъ, ноябрь.
			С. Елховка	1919	Январь	44	27	32	103	—	—		—	Февр., мартъ, апр., май, іюнь, сент., окт., дек.
			С. Шершово	1045	Январь	11	8	6	25	—	—	—	—	Февр., мартъ, апр , іюль, сент., окт., нояб., дек.
			Д. Тилинино	727	Январь	13	8	8	29	—				Февр., іюль, авг , окт , ноябрь, декабрь
			Д. Мигалиха	702	Февраль	—	4	4	8	—	—	—	—	Мартъ, апрѣль, декабрь.
		Паленской	С. Гридино	665	Іюль	1	5	-	6	—		—		Іюль, августъ, октябрь, ноябрь, декабрь.
			С. Паленъ	1117	Февраль	3	10	—	3	—		—	—	Мартъ, іюль, августъ, ноябрь.
			Д. Никиткино	577	Февраль	3	2	—	5		—	—	-	Іюль, октябрь, декабрь
			Д. Колотуха	435	Мартъ	2	—	1	3	—	—	—	-	Декабрь.
		Таможниковской	С. Таможниково	421	Февраль	3	22	5	30	—	—	—	—	Мартъ, апр., май, іюль, авг., ноябрь.
			С. Берсеменово	478	Мартъ	3	7	—	10	—	—	—	—	Іюль, октябрь, ноябрь, декабрь.
			С. Помра	1119	Мартъ	4	9	1	14	—	—	—	—	Іюнь, іюль, октябрь, ноябрь, декабрь.
			С. Вармалеи	682	Мартъ	4	4	2	10	—	—	-	—	Іюнь, августъ, октябрь, ноябрь, декабрь.
			Д. Павловка	273	Февраль	3	1	—	4	—	—	—	—	Октябрь; ноябрь, декабрь.
			Д. Крутая	499	Мартъ	3	4	—	7	—	—	—	—	Апрѣль, май, ноябрь, декабрь.
			Д. Бѣлая	326	Мартъ	1	1	1	3	—	—	—	—	Ноябрь.
			Д. Чанникова	349	Ноябрь	-	2	—	2	—	—	—	—	
			Д. Стрѣлка	142	Мартъ	—	1	—	1	—	—	-	-	
			Д. Каменки	379	Апрѣль	-	2	—	2		-		-	
			Д. Городищи	182	Май	—		1	1	—	—		—	

Названіе болѣзней.	Наименованіе мѣстности. Губернія и уѣздъ.	Наименованіе мѣстности. Волость.	Наименованіе мѣстности. Село или деревня.	Число жителей.	Время появленія болѣзни.	Въ отчетное время. Заболѣло. Мужчинъ.	Заболѣло. Женщинъ.	Заболѣло. Дѣтей.	Заболѣло. Итого.	Умерло. Мужчинъ.	Умерло. Женщинъ.	Умерло. Дѣтей.	Умерло. Итого.	Примѣчаніе.
Гриппъ	Нижегородской губерніи и уѣзда.	Толмаченской	С. Толмачево	603	Январь	10	11	9	30	—	—	—	—	Іюль, октябрь, ноябрь декабрь.
			Д. Шермепево	498	Сентябрь	2	1	5	8	—	—	—	—	Октябрь, ноябрь.
			Д. Козловка	267	Ноябрь	—	1	1	2	—	—	—	—	Декабрь.
			Д. Цедень	267	Декабрь	1	1	—	2	—	—	—	—	
		Симбилейской	С. Мухоѣдово	607	Февраль	1	4	5	10	—	—	—	—	Мартъ, май, октябрь, декабрь.
			Д. Относъ	—	Сентябрь	1	1	—	2	—	—	—	—	
			С. Березники	—	Май	1	—	—	1	—	—	—	—	
		Б. Пицкой	Д. Выползово	527	Апрѣль	2	4	4	10	—	—	—	—	Сентябрь, ноябрь, декабрь.
			Д. Токариха	184	Апрѣль	2	2	1	5	—	—	—	—	Октябрь, ноябрь.
			С. Старое Поле	372	Мартъ	2	2	2	6	—	—	—	—	Ноябрь.
			С. Ишино	407	Іюнь	2	2	5	9	—	—	—	—	Ноябрь, декабрь.
			С. Б. Пица	527	Февраль		1	5	6	—	—	—	—	Ноябрь.
			С. Маргуши	672	Декабрь	5	3	3	11	—	—	—	—	
			Д. Осяновка	448	Декабрь		1	—	1	—	—	—	—	
			Д. Княгиновка	168	Декабрь	1	—	—	1	—	—	—	—	
			С. М. Пица	450	Май	2	2	2	6	—	—	—	—	Іюль, августъ.
		Ляписской	С. Ногавицино	312	Май	2	1	—	3	—	—	—	—	Декабрь.
			С. Ляписи	438	Апрѣль	4	3	3	10	—	—	—	—	Сентябрь, декабрь.
			Д. Красноселова	300	Январь	2	2	—	4	—	—	—	—	Декабрь.
			Д. Карабатова	541	Декабрь	—	—	1	1	—	—	—	—	
			Д. Медвѣдково	322	Іюнь	—	1	—	1	—	—	—	—	
			С. Меленки	300	Май	2	2	2	6	—	—	—	—	Сентябрь, ноябрь.
		Слободсковской	С. Слободское	—	Декабрь	1	1	—	2	—	—	—	—	
			Д. Свирино	—	Іюнь	2	—	—	2	—	—	—	—	Ноябрь.
			Д. Борки	—	Ноябрь	—	1	—	1	—	—	—	—	

Земскій врачъ *Я. Гридинскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о смертности отъ заразныхъ болѣзней въ 4-мъ врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Наименованіе мѣстностей.	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Корь.	Коклюшъ.	Крупъ.	Тифы. Сыпной.	Тифы. Брюшной.	Тифы. Возвратный.	Тифы. Неопредѣленный.	Эпидемическій менингитъ.	Кровавый понос.	Сибирская язва на людяхъ.	[illegible]
4 врачебный участокъ Нижегородскаго уѣзда.														
С. Борисово-Поле (Борис. вол.)	4	1		—	1	1								
Д. Огерево (Борисопол. вол.) .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Спасъ-Зеленыя-Горы (Бор. в.)	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
,, Елховка (Елховск. вол.) .	3	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Д. Мигалиха (Елховск. вол.) .	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Вармалея (Таможн. вол.) .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
,, Поира ,, ,, .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
,, Маргуши (Больше-Пиц. вол.)	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Д. Колотуха (Палецк. вол.) .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
,, Никиткино (Палецк. вол.) .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Шершево (Елховск. вол.) .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Д. Козловка (Толмачевск. вол.)		3	-		—	—	—	—						
,, Цедень ,, ,, .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Мухоѣдово (Симбил. вол.	—	3	-		—	—	-			--			—	

Земскій врачъ *Я. Гридинскій.*

СВѢДѢНІЕ

о заболѣваніи сифилисомъ и венерическими болѣзнями въ 4 врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

I. 1. Сифилисъ первичный		4
2. „ конделоматозный	reccens	—
	recediva	12
	не указано	7
3. „ гуммозный		194
4. „ форма не показана		—
	Итого	217
Въ томъ числѣ:		
Половое зараженіе		18
Наслѣдственный		31
Внѣполовое зараженіе		7
Путь зараженія неизвѣстенъ		161
II. Мягкій шанкръ и его осложненія		3
III. Перелой и его осложненія		43

Земскій врачъ *Я. Гридинскій.*

ВРАЧЕБНЫЙ ОТЧЕТЪ

по 4-му врачебному участку Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Въ 1900 году 4-мъ врачебнымъ участкомъ послѣдовательно завѣдывало трое врачей. До 1-го марта завѣдывалъ г. Быстровъ, съ 1-го марта по 31-е іюля—г. Іорданскій и съ 1-го августа и до конца года я. 4-й врачебный участокъ Нижегородскаго уѣзда состоитъ изъ слѣдующихъ волостей: Таможниковской, Палецкой, Больше-Пицкой, Елховской, Борисопольской, кромѣ с. Макрашскій Майданъ, Ляписской и Толмачевской; кромѣ того, къ участку отнесено село Мухоѣдово Симбилейской волости. Врачебный пунктъ съ амбулаторіей находится въ селѣ Таможниковѣ, а фельдшерскіе—въ селахъ Елховкѣ и Толмачевѣ. Приблизительный размѣръ участка 720 кв. вер., въ составъ его входятъ 59 селеній, число жителей 29080, изъ нихъ мужчинъ 13292 и женщинъ 15788.

Медицинскій персоналъ состоитъ изъ врача, 4-хъ фельдшеровъ и одной акушерки, низшій персоналъ состоитъ изъ 1 сторожа при амбулаторіи. Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится ежедневно отъ 8 час. утра до 1 час. дня, но принимались и опаздывающіе. Труднымъ больнымъ медицинское пособіе оказывалось во всякое время, а также они были посѣщаемы и на дому. Изъ фельдшерскихъ пунктовъ—одинъ въ с. Елховкѣ посѣщается врачемъ обыкновенно 2 раза въ мѣсяцъ и другой въ с. Толмачевѣ—1 разъ въ мѣсяцъ.

Число больныхъ, пользованныхъ въ продолженіе 1900 года какъ врачами, такъ и фельдшерами, было 18753.

Посѣщеній было сдѣлано 9265. По этому общее число посѣщеній=28018. Число больныхъ составляетъ 64,48% числа жителей всего участка, а съ посѣщеніями=96,34%.

Среднее ежедневное число случаевъ оказанной медицинской помощи во всемъ участкѣ=77: въ с. Таможниковѣ=38,1, въ с. Елховкѣ=27,2 и въ с. Толмачевѣ=11,7.

Съ острозаразными болѣзнями въ отчетномъ году обращалось за медицинской помощью 1326 челов., что составляетъ 7% къ общему числу больныхъ. Изъ острозаразныхъ всего больше приходится на гриппъ—475 человѣкъ, затѣмъ коклюшъ 352 челов., оспу 339 челов., скарлатину—91, крупъ—26, кровавый поносъ 13, дифтеритъ—12, корь—8, вѣтрян. оспу—3, холерину—2, форму тифа, оставш. безъ точнаго распозн.—2, возвратный тифъ—1, брюшной тифъ—1, краснуху—1.

Заболѣванія гриппомъ встрѣчались во всемъ участкѣ, такъ Елховская волость дала 174 заболѣв., Таможниковская—84, Больше-Пицкая—55, Борисопольская—50, Толмачевская—42, Палецкая—27, Ляписская—25, село Мухоѣдово, село Березники и д. Огнось Симбилейской волости—13, с. Слободское, д. Спирино и д. Борки Слободсковской волости—5.

Коклюшъ также наблюдался во всѣхъ волостяхъ: Борисопольская вол. дала 95 заболѣв., Таможниковская—86, Елховская—57, Больше-Пицкая—44, Толмачевская—27, Палецкая—18, с. Березники, с. Мухоѣдово и дерев. Огнось Симбилейской волости—11, Ляписская—9, село Слободское и дер. Спирино Слободсковской волости—3 и дерев. Прокошево Макарьевскаго уѣзда—2.

Оспа наблюдалась въ 6-ти волостяхъ: Борисопольская волость дала 214 заболѣв., Таможниковская—56, Елховская—44, Больше-Пицкая—13, Ляписская—8, Палецкая—4.

Скарлатина наблюдалась во всѣхъ волостяхъ: Борисопольская и Толмачевская вол. дали по 19 заболѣв., село Мухоѣдово Симбилейской вол.—17, Больше-Пицкая—12, Ляписская—9, Таможниковская—7, Елховская—6, Палецкая—2.

Крупъ наблюдался въ 6-ти волостяхъ: Елховская волость дала 10 заболѣваній, Борисопольская и Больше-Пицкая по 5, Таможниковская—3, Палецкая—2 и Толмачевская—1.

Кровавый поносъ наблюдался въ 6-ти волостяхъ: Палецкая волость дала 4 заболѣв., Таможниковская—3, Елховская—2, Больше-Пицкая, Ляписская, Толмачевская вол. и с. Мухоѣдово Симбилейской волости—по 1 заболѣванію.

Дифтеритъ наблюдался въ 4-хъ волостяхъ: Елховская волость дала 6 заболѣваній, Борисопольская—4, Палецкая и Таможниковская—по 1.

Корь наблюдалась въ 3-хъ волостяхъ: Борисопольская волость дала 3 заболѣванія, Елховская и с. Симбилеи Симбилейской волости—2, Таможниковская волость—1.

Вѣтряная оспа наблюдалась въ 2-хъ волостяхъ: Палецкая волость дала 2 заболѣванія и Елховская—1.

Холерина наблюдалась въ Таможниковской волости (2 случая).

Тифъ невыяснившийся наблюдался въ Больше-Пицкой вол. (2 случая).

Брюшной тифъ наблюдался въ Больше-Пицкой волости.

Возвратный тифъ наблюдался въ дер. Капеннинѣ Макарьевскаго уѣзда (1 случай).

Краснуха наблюдалась въ Ляписской волости (1 случай).

Изъ другихъ заболѣваній того же класса: бугорчатка дала 89, крупозная пневмонія—71, рожа—23, заушница 13, сибирская язва на людяхъ—3, гнойное воспаленіе глазъ—2, перемеж. лихорадка 726

Сифилисъ первичный—4, сифилисъ кондиломатозный -19, сифилисъ гуммозный—194.

Мягкій шанкръ и его осложненія -3, перелой и его осложненія 13.

Число оспопрививтій 1811, изъ этого числа ревакцинацій 116.

Число родовспоможеній 87, изъ нихъ 78 родовъ и 9 выкидышей. Наложеніе щипцовъ было примѣнено 1 разъ; поворотъ на ножки 1 разъ; эмбріотомія 1 разъ. Послѣдній случай окончился смертельно, вслѣдствіе кровоизліянія въ полость брюшины, происшедшаго еще до пріѣзда врача.

Земскій врачъ *Я. Гридинскій.*

ВРАЧЕБНЫЙ ОТЧЕТЪ

по 5-му врачебному участку Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Пятый врачебный участокъ открытъ по постановленію экстреннаго земскаго собранія, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1900 г.

Врачебная амбулаторія и лѣчебница помѣщаются въ арендуемой усадьбѣ, въ селѣ Ближнемъ-Константиновѣ Бѣшенцевской волости.

Врачебную функцію въ полномъ своемъ объемѣ 5-й участокъ началъ съ октября мѣсяца, такъ какъ къ этому времени всѣ необходимыя пристройки и ремонтъ зданій были уже окончены. Фельдшерскіе же пункты перешли въ завѣдываніе врача съ конца іюля мѣсяца, и къ этому времени врачъ переѣхалъ на жительство въ арендуемую усадьбу для наблюденія за совершающимися постройками.

Цифровой отчетъ по фельдшерскимъ пунктамъ начинается съ августа мѣсяца, по всему же участку--съ октября.

Въ составъ 5-го врачебнаго участка входятъ слѣдующія волости: Ельнинская, Кстовская, Бѣшенцевская и Доскинская. Число селеній—59; жителей -25749; фельдшерскихъ пунктовъ—3: Кстовскій, Печерскій и Доскинскій. Пункты эти посѣщаются врачемъ въ опредѣленные дни разъ въ мѣсяцъ.

Число больныхъ, пользованныхъ въ отчетное время какъ врачемъ, такъ и фельдшерами, было 6187, посѣщеній ими сдѣлано 7623.

Число больныхъ по мѣсту пользованія распредѣляется такъ:

Мѣсто пользованія.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Въ селѣ Ближн.-Константиновѣ	645	1010
„ Доскинѣ	1438	1928
„ Кстовѣ	2535	2688
„ Печерахъ	1569	1997

По мѣсяцамъ число больныхъ было слѣдующее:

Мѣсяцы.	Общее число больныхъ.	Изъ нихъ:			Число посѣщеній больныхъ.
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	
Августъ	1133	326	425	382	410
Сентябрь	1092	314	342	436	1509
Октябрь	1095	302	346	448	1499
Ноябрь	1532	487	527	518	2239
Декабрь	1335	359	469	507	1966
Итого . .	6187	1788	2108	2291	7623

Изъ эпидемическихъ болѣзней наибольшее распространеніе имѣлъ гриппъ, наблюдавшійся почти во всѣхъ селеніяхъ участка, а именно: въ 45 селеніяхъ съ 420 случаями, съ однимъ изъ нихъ смертнымъ; слѣдующее за нимъ мѣсто занимаетъ корь; она дала 43 заболѣванія съ 4 смертными случаями. Корь наблюдалась въ 6 селеніяхъ участка и наибольшее распространеніе имѣла въ Новосильцевскихъ Починкахъ, гдѣ съ ноября по декабрь было 29 случаевъ кори съ 4 смертными.

Изъ прочихъ эпидемическихъ заболѣваній были наблюдаемы: скарлатина въ 2 случаяхъ, крупъ въ 2-хъ случаяхъ съ однимъ изъ нихъ смертнымъ, коклюшъ въ 34 случ., брюшной тифъ въ 1 случ., сыпной тифъ въ 1 случ., тифъ неопредѣленной формы въ 4 случ., дизентерія въ 6 случ., заушница въ 5 случаяхъ.

Акушерская помощь въ участкѣ оказывалась пунктовой фельдшерицей-акушеркой г-жей Елеазаровой и преимущественно въ слободахъ Печеры и Подновье.

Акушерская помощь оказана ею была въ 26-ти случаяхъ. Собственно врачемъ акушерская помощь оказана въ одномъ случаѣ, гдѣ, вслѣдствіе отсутствія родовыхъ потугъ, были наложены щипцы съ благополучнымъ исходомъ какъ для плода, такъ и для матери.

Въ лѣчебницѣ, устроенной на 10 кроватей, было пользовано 14 человѣкъ, проведшихъ въ общей сложности 207 дней. Изъ прилагаемой вѣдомости видно, отъ какихъ болѣзней были пользованы больные.

Всѣ больные состояли на полномъ содержаніи уѣзднаго земства. Къ 1-му января 1901 года оставалось больныхъ 4: съ кишечнымъ кровотеченіемъ 1, съ золотухой 1, нефритомъ 1 и легочной чахоткой 1.

Стоимость коечнаго больного въ сутки обошлась земству около 24 коп.

Врачъ 5-го врачебнаго участка ***П. Федоровъ.***

Таблица селеній, въ которыхъ были эпидемическія болѣзни въ 1900 году.

ВОЛОСТИ. / БОЛѢЗНИ.	Бѣшенцевская.	Ельнинская.	Кстовская.	Доскинская.	Семетская.	Вязовская.	Итого.
Скарлатина	—	—	—	Доскин. затонъ.	—	—	1
Круппъ	—	Слобода Печеры.		Село Доскино.	—	—	2
Корь	Д. Щербинка, ,, Бѣшенцево, ,, Нов. Новинки	Д. Черемисское, село Ельна. —		Мал. Доскино. — —	— — —	— — —	— 6
Гриппъ	С. Бл. Констант., д. Дубенки. ,, Щербинки, ,, Плотцово, ,, Кусаковка, ,, Бѣшенцево, ,, Ляхово. ,, Нов. Новинки, .. Ольгино, ,, Кузнечиха, ,, Анкудиново.	Село Ельна, д. Фроловское, ,, Зелецино, Слоб. Печеры, ,, Подновье, дер. Кузьминка, село Федяково, сл. Кошелевка, д. Новая, ,, Никульская, ,, Черемисская, ,, Печерск. выс.	Село Кстово, д. М. Ельна, ,, Столбицы, село Вишенки. ,, В. Врагъ, д. Зименки, ,, М. Вишенки, ,, Ново-святит., ,, Лукерьино. —	Село Доскино, дер. Бурцево. .. М. Доскино, Доскин. затонъ, д. Нов. Павлов., .. Ефимьево, село Крутецъ, Д. Комарово, ,, Копнино, ,, Хватково, ,, Сартаково. —	Дер. Мокрая. — — — — — — — — — — —	Дер. Чаглава. — — — — — — — — — — —	45
Тифъ брюшной	—	—	—	Дер. Хватково.	—	—	1
,, сыпной	—	Слоб. Печеры.	—	—	—	—	1
,, неопр. формы	—	,, Подновье.	Село Кстово.	Дер. Копнино.	Дер. Мокрая	—	4
Коклюшъ	—	Дер. Никульск.	—	—	—	—	1
Дизентерія	— — — —	Слоб. Печеры, ,, Подновье. дер. Никульск. —	Дер. Зименки. — — —	— — — —	— — — —	— — — —	4 { 2 1 1
Заушница	Д. Мордвинцево.	Слоб. Печеры.	Село Кстово.	—	—	—	3

Таблица заразныхъ болѣзней, наблюдавшихся въ 1900 году.

МѢСЯЦЫ. / БОЛѢЗНИ.	АВГУСТЪ.			СЕНТЯБРЬ.			ОКТЯБРЬ.			НОЯБРЬ.			ДЕКАБРЬ.			Итого.		
	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.	Число селен.	Заболѣло.	Умерло.
Скарлатина	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	2	—
Круппъ	—	—	—	—	—	—			—	1	1	—	1	1	1	—	2	1
Корь	—	—	—	—	—	—	3	8	—	2	19	—	3	16	4	—	43	4
Дизентерія	4	6	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Коклюшъ	1	4	-	3	6	—	6	9	—	5	14	—	1	1	—	—	34	—
Гриппъ	8	25	—	8	24	—	9	35	—	34	238	—	27	98	1	—	420	1
Тифъ брюшной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—
„ сыпной	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ неопредѣл. формы .	2	2	-	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	4	—
Заушница	—	—	—		—	—	2	3	—	2	2	—	—	—	—	—	5	—

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ 5 врачебномъ участкѣ Нижегородскаго уѣзда

за 1900 годъ.

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
1-я группа.									
Оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Дифтеритъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крупъ	2	1	—	—	—	—	2	1	—
Корь	43	4	—	—	—	—	43	4	—
Коклюшъ	34	—	—	—	—	—	34	—	—
Гриппъ	418	1	—	2	—	—	420	1	—
Сыпной тифъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Брюшной „	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	6	—	—	—	—	—	6	—	—
Холера Cholera nostras	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница	5	—	—	—	—	—	5	—	—
Рожа	9	—	—	—	—	—	9	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Гнойное воспаленіе глазъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Септицемія у родильницъ	2	1	—	1	—	—	3	1	—
Сибирская язва на людяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—		
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сифилисъ	44	—	—	—	—	—	44	—	—
Венерическія болѣзни	5	—	—	—	—	—	5	—	—
Бугорчатка	8	1	—	1	—	—	9	1	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	9	—	—	—	—	—	9	—	
2-я группа.									
Малярія	296	—	—	—	—	—	296	—	—
Зобъ	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Злая корча (Raphania)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3-я группа.									
Чесотка	505	—	—	—	—	—	505	—	—
Другіе животн. паразиты	7	—	—	—	—	—	7	—	—
Глисты	21	—	—	—	—	—	21	—	—
Растительн. параз.	1	—	—	—	—	—	1	—	—
4-я группа.									
Катарръ дыхательныхъ органовъ	501	—	—	—	—	—	501	—	
Воспаленіе плевры	19	—	—	—	—	—	19	—	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	7	—	—	—	—	—	7	—	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	42	—	—	—	—	—	42	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО		
	Пользовано.	Умерло	% смерт-ности.	Пользовано.	Умерло.	% смерт-ности.	Пользовано.	Умерло.	% смерт-ности.
5-я группа.									
Воспаленіе сердца и его оболочекъ .	3	—	—	—	—	—	3	—	—
Органическія болѣзни сердца	25	—	—	1	—	—	26	—	—
„ „ сосудовъ	46	—	—	1	—	—	47	—	—
Болѣзни лимфатич. железъ	6	—	—	—	—	—	6	—	—
6-я группа.									
Болѣзни полости рта и зѣва . . .	518	—	—	—	—	—	518	—	—
Желудочно-кишечный катарръ . . .	269	—	—	—	—	—	269	—	—
Болѣзни желудка	263	—	—	—	—	—	263	—	—
„ кишекъ .	93		—	—	—		93		
„ печени	13	—	—				13	—	—
„ селезенки	18	—	—	—	—	—	18	—	
„ брюшины	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Грыжи	14	—	—	—	—	—	14	—	—
Выпаденіе прямой кишки	11	—	—	—	—	—	11	—	—
7-я группа.									
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	8	—	—	—	—	—	8	—	—
Брайтова болѣзнь	13	—	—	—	—	—	13	—	—
Каменная „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8-я группа.									
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	20	—	—	—	—	—	20	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
9-я группа.									
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	65	—	—	—	—	—	65	—	—
10-я группа.									
Разстройство умственныхъ способностей .	1			–	–		1		–
Эпилепсія	4	—	—	–	—	—	4	—	—
Воспаленіе головного мозга	1	—	—	—	—	—	1	—	–
„ спинного „	—	—	–	—	—	—	—	—	—
Апоплексія и параличъ	6	1	—	1	—	—	7	1	—
Столбнякъ	·	—	—	—	—	—	—	—	
Невралгія и судорожныя болѣзни . .	155	—	–	–	—	-	155	-	-
Мышечный ревматизмъ	280	—	—	2	—	—	282	—	
11-я группа.									
Хроническія сыпи	809	—	–	—	—	—	809	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . . .	404	—	—	—	—	—	404	—	–
Карбункулъ	15	—	–	—	—	—	15	—	—
12-я группа.									
Глазныя болѣзни	195	—	—	—	-	—	195	—	—
13-я группа.									
Ушныя болѣзни	101	—	—	—	—	—	101	—	—

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
14-я группа.									
Переломы	11	—	—	1	—	—	12	—	—
Костоѣда	22	—	—	—	—	—	22	—	—
Сочленовный ревматизмъ	46	—	—	—	—	—	46	—	—
Болѣзни большихъ суставовъ	4	—	—	—	—	—	4	—	
Вывихи и растяженіе	40	—	—	—	—	—	40	—	—
Сведенія	1	—	—	—	—	—	1	—	
15-я группа.									
Болѣзни беременныхъ	30	—	—	—	—	—	30	—	—
Послѣродовыя болѣзни	60	—	—	—	—	—	60	—	—
Болѣзни новорожденныхъ	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Пороки развитія	1	—	—	—	—	—	1	—	—
16-я группа.									
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Цинга	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рахитъ	17	—	—	—	—	—	17	—	—
Золотуха	54	—	—	2	—	—	56	—	—
Доброкачественныя опухоли	27	—	—	—	—	—	27	—	—
Злокачественныя „	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Худосочныя язвы	23	—	—	—	—	—	23	—	—
Анемія и хлорозъ	29	—	—	—	—	—	29	—	—
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

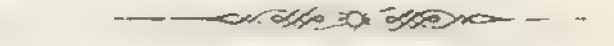
Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
17-я группа.									
Ушибы	146	—	—	—	—	—	146	—	
Раны	201	—	—	1	·	—	202	—	—
Инородныя тѣла	1	—	—	—	—	—	1	—	—
18-я группа.									
Отравленіе минеральными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ органическими	1	1	—	—	—	—	1	1	
Въ томъ числѣ:									
алкоголемъ	11	·	—	—	—	—	11	—	
животными ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	
рыбнымъ ядомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
19-я группа.									
Ожоги	67	—	—	—	—	—	67	—	—
Замерзаніе	20	—	—	—	—	—	20	—	—
Пораженіе молніей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солнечный ударъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20-я группа.									
На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	·	—
„ „ прочихъ больницахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	

Болѣзни.	Внѣ больницы.			Въ больницѣ.			ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	% смертности.	Пользовано.	Умерло.	% смертности	Пользовано	Умерло.	% смертности.
21-я группа.									
Неопредѣленныя болѣзни	4	—	—	—	—	—	4	—	—
ИТОГО	6173	—	—	14		—	6187		—

Врачъ 5-го врачебнаго участка *П. Ѳедоровъ.*

ЖУРНАЛЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Попечительнаго по врачебной части совѣта.



Журналъ № 1.

29 сентября 1900 года.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, въ присутствіи членовъ А. А. Кеизеръ, А. И. Розингъ, А. В. Громова. О. Е. Дюдьбина, Ф. П. Хохлова, врачей П. В. Федорова, В. Г. Лѣсового, Л. Г. Іорданскаго и Я. П. Гридинскаго.

Сообщено о предложеніи общества взаимопомощи врачей, пріѣзжающихъ въ С.-Петербургъ для научнаго усовершенствованія. Врачами высказано желаніе быть членами этого общества.

Вслѣдствіе письменнаго заявленія врача Лѣсового объ удаленіи акушерки Николаевой изъ Д.-Константиновской больницы. постановлено г. Николаеву перевести изъ с. Д.-Константинова въ с. Ключицы, а на ея мѣсто опредѣлить акушерку Федорову.

Доложено, что въ Д.-Константиновскую лечебницу на время отпуска г. Лѣсового приглашенъ врачъ Лившицъ.

А. А. Кейзеръ говоритъ, что въ Алистѣевской волости въ настоящемъ году появлялась масса дѣтскихъ болѣзней—оспа, дифтеритъ, скарлатина. Объ этомъ волостное правленіе писало мѣстному врачу И. П. Кузнецову, но онъ не потрудился провѣрить и констатировать болѣзни. А. А. Кейзеръ, какъ члену ревизіонной коммиссіи, заявляли многіе жители 1-го участка, что они стѣсняются обращаться за помощію къ самому врачу, вслѣдствіе грубаго его обращенія, и обращаются главнымъ образомъ къ фельдшеру. Онъ полагалъ бы просить врачебный совѣтъ провѣрить переданные имъ факты, чтобы не было нареканій на него. Совѣтъ постановилъ запросить объясненія отъ И. П. Кузнецова по поводу сообщенія г. Кейзеръ.

Для присутствованія въ училищномъ совѣтѣ, при разбирательствѣ вопросовъ по школьной гигіенѣ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, избранъ врачъ П. В. Θедоровъ. Далѣе, врачъ Лѣсовой указываетъ, что было-бы, по его мнѣнію, раціональнымъ при санитарныхъ осмотрахъ школъ примѣнить одну и ту же карточку по всему уѣзду, напр., хотя-бы по той карточной программѣ, какая примѣняется имъ. Совѣтъ съ такимъ мнѣніемъ согласился.

Доложено предложеніе врача А. С. Буткевича о выпискѣ отъ него амбулаторныхъ памятныхъ листковъ. В. Г. Лѣсовой говоритъ, что онъ боится, какъ бы, благодаря этимъ листкамъ, не получилось ущерба для населенія и что-бы не былъ внесенъ формализмъ. Вообще, по его мнѣнію, съ такими брошюрами нужно обращаться съ осторожностью. Прочіе врачи находятъ эти листки не безполезными. Совѣтомъ постановлено— предоставить выписку этихъ листковъ усмотрѣнію врачей.

Затѣмъ собраніе было закрыто.

Журналъ № 2.

10 ноября 1900 года.

Засѣданіе открыто въ 1 часъ дня предсѣдателемъ совѣта А. А. Остафьевымъ, въ присутствіи членовъ: А. В. Громова, О. Е. Дюдьбина, А. Н. Розингъ, К. Н. Скуридина, А. А. Кейзеръ, врачей: И. И. Кузнецова, П. В. Θедорова, Л. Г. Іорданскаго, Я. Н. Гридинскаго и Н. Ю. Лившицъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ засѣданія предыдущаго врачебнаго совѣта 29 сентября.

Врачъ Кузнецовъ по поводу заявленія А. А. Кейзеръ о его врачебной дѣятельности, сдѣланнаго въ засѣданіи 29 сентября, сказалъ слѣдующее: предъявленное мнѣ управою, на основаніи постановленія предыдущаго врачебнаго совѣта, обвиненіе съ требованіемъ объясненія заключается въ трехъ пунктахъ:

1. Въ томъ, что по вызову Алистѣевскаго волостного правленія я не выѣхалъ на мѣсто появленія въ волости эпидеміи дифтерита, оспы и скарлатины.

2. Въ томъ, что дѣятельность моя, какъ врача, неудовлетворительна.

3. Въ томъ, что я, врачъ, грубъ въ обращеніи съ больными.

На 1-й пунктъ обвиненія я отвѣчу, что Алистѣевское волостное правленіе въ теченіе нынѣшняго года ни разу не обращалось ко мнѣ съ просьбами оказать помощь въ какой бы то ни было болѣзни и кому бы то ни было, въ чемъ въ управѣ имѣется формальное удостовѣреніе волостного правленія.

По 2-му пункту я долженъ замѣтить, что изъ представляемыхъ мною данныхъ о движеніи больныхъ въ моемъ участкѣ каждый можетъ усмотрѣть значительное увеличеніе числа больныхъ, которымъ оказывается врачебная помощь, и что поэтому дѣятельность моя является болѣе интенсивною, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Что-же касается обвиненія меня въ грубомъ обращеніи съ больными, то, къ сожалѣнію, я не могу дать по этому пункту такого-же документальнаго опроверженія, какъ по первымъ двумъ, такъ какъ въ самомъ обвиненіи не приводится никакихъ конкретныхъ данныхъ. Въ теченіе долгой своей практики я, быть можетъ, и былъ иногда неровенъ въ обращеніи, но грубымъ не былъ никогда, и завѣряю это заявленіе своимъ честнымъ словомъ.

А. А. Кейзеръ: Если Алистѣевское волостное правленіе опровергаетъ сообщенное мною врачебному совѣту на основаніи переданныхъ мнѣ разными лицами фактовъ о томъ, что оно обращалось къ г. Кузнецову съ просьбою о выѣздѣ на мѣсто эпидемій дѣтскихъ болѣзней, то я извиняюсь передъ И. П. Кузнецовымъ. Что-же касается отсутствія въ моемъ заявленіи фактическихъ данныхъ по остальной части моего сообщенія, то на это я долженъ сказать, что собираніе такихъ фактовъ и провѣрку ихъ я считалъ себя дѣлать не вправѣ и даже въ интересахъ И. П. Кузнецова не хотѣлъ этого дѣлать, но, какъ гласный, по долгу совѣсти, я не могъ не довести до свѣдѣнія врачебнаго совѣта тѣ мною исчисленные случаи жалобъ на врача, съ какими ко мнѣ обращались. Я могу здѣсь указать на одинъ изъ случаевъ, когда обращеніе И. П. Кузнецова съ больнымъ было настолько грубымъ, что, видя это, одна больная, жена дьячка с. Семети, убѣжала отъ врача, не сказавъ ему и двухъ словъ о своей болѣзни,— это было въ домѣ Семетскаго священника или дьячка (не припомню), къ которому И. П. Кузнецовъ былъ вызванъ для подачи помощи. Больной этотъ уже умеръ.

И. П. Кузнецовъ опровергаетъ это сообщеніе и заявляетъ, что Семетской дьячихи не видалъ.

Далѣе А. А. Кейзеръ приводитъ фактъ значительнаго уменьшенія въ нынѣшнемъ году (учебномъ) числа учениковъ въ Чижковской школѣ, которое понизилось до 28. Учитель школы объясняетъ этотъ фактъ тѣмъ, что въ предыдущіе годы тамъ была сильная эпидемія скарлатины, отъ которой дѣтямъ врачемъ не было оказано помощи, и значительная часть ихъ, которая, по своему возрасту, должна бы была учиться, теперь въ школѣ, вымерла.

И. П. Кузнецовъ: Врачу не было сообщено объ этой эпидеміи.

А. А. Остафьевъ: Участковый фельдшеръ, давно уже практикующій въ Вашемъ участкѣ, пріобрѣлъ нѣкоторый авторитетъ въ средѣ населенія и, быть можетъ, считалъ достаточнымъ ту помощь больнымъ, какую самъ имъ оказывалъ, и не сообщалъ вамъ о появленіи эпидеміи.

П. П. Кузнецовъ: Зайцевъ очень хорошій фельдшеръ,

А. А. Кейзеръ: И я это подтверждаю, но также позволю высказать предположеніе, что онъ, быть можетъ, и не сообщаетъ вамъ о случаяхъ появленія болѣзней въ населеніи. При объѣздѣ участковъ мы съ П. П. Михайловымъ видѣли у него много записокъ о вызовѣ къ больнымъ изъ Алнетѣевской волости. Сообщалъ ли онъ вамъ объ этомъ?

А. А. Остафьевъ: Полагаю, что инцидентъ можно считать исчерпаннымъ, и мнѣ кажется, что изъ всего сказаннаго можно вывести заключеніе и выразить пожеланіе, чтобы случаи, подобные тѣмъ, о которыхъ говорилось сейчасъ, всего лучше выяснить на врачебномъ совѣтѣ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ А. А. Остафьева и просить гг. врачей подвергать дѣятельность своихъ фельдшеровъ болѣе дѣйствительному контролю.

П. Ю. Лившицъ: По поводу слышанныхъ мною сейчасъ преній я позволю себѣ замѣтить, что обсуждавшійся инцидентъ мнѣ ранѣе почти не былъ извѣстенъ и я только сейчасъ составляю себѣ о немъ болѣе или менѣе точное понятіе и не могу не выразить пожеланія, чтобы въ случаѣ неодобрительныхъ замѣчаній о комъ-либо изъ земскихъ врачей, врачебному совѣту предъявлялись болѣе точныя, фактическія данныя.

А. А. Остафьевъ читаетъ два заявленія одно—врача В. Г. Лѣсового, который по поводу недоразумѣній, происходившихъ у низшего медицинскаго персонала Д.-Константиновской больницы съ акушеркою Николаевой, заявляетъ, что имъ было сдѣлано все, чтобы примирить враждующія стороны, и что г. Николаева сослуживица съ очень тяжелымъ характеромъ, другое заявленіе акушерки В. Николаевой. Въ своемъ заявленіи г. Николаева говоритъ, что переводъ въ Ключищи она считаетъ пятномъ на своемъ служебномъ поприщѣ, при томъ совершенно незаслуженнымъ, такъ какъ онъ послѣдовалъ только вслѣдствіе протестовъ ея противъ порядковъ въ Константиновской лечебницѣ, при которыхъ прислуга больницы является часто въ роли распорядительницы въ ея хозяйствѣ, злоупотребляющей этимъ несвойственнымъ ей правомъ. А. А. Остафьевъ добавилъ къ этому, что г. Николаева жалуется какъ на врача Лѣсового, такъ и на замѣстившаго его на время отпуска врача Ливщицъ, которые стѣсняли ее въ поѣздкахъ къ больнымъ, требуя доказательствъ, что больные требуютъ именно ее, и что врачъ Ливщицъ въ послѣдній разъ отказалъ ей въ правѣ воспользоваться больничной лошадью для поѣздки по вызову больной, къ которой она должна была идти пѣшкомъ.

На послѣднее врачъ Ливщицъ замѣтилъ, что, по его мнѣнію, больные должны обращаться за помощью къ врачу, и уже дѣло врача посылать по ихъ требованіямъ акушерку.

К. П. Скуридинъ находитъ такой порядокъ неудобнымъ и не находитъ разумныхъ основаній для такого контроля надъ акушерками, который

можетъ только стѣснять населеніе и неблагопріятно отозваться на развитіи акушерской практики.

Врачи И. Н. Кузнецовъ и Н. В. Өедоровъ заявляютъ, что ихъ акушерки ѣздятъ къ больнымъ, не спрашиваясь врача.

Врачъ Л. Г. Іорданскій подтверждаетъ тоже, но прибавивъ, что при этомъ онъ проситъ ихъ каждый разъ сообщать о результатахъ поѣздокъ къ больнымъ.

А. А. Остафьевъ ставитъ на рѣшеніе вопросъ: имѣютъ-ли акушерки право безъ разрѣшенія врача ѣздить по вызову больныхъ.

Постановлено: признать за ними это право, съ обязательствомъ сообщать о своихъ поѣздкахъ и ихъ результатахъ врачу.

Въ дополненіе къ заявленію акушерки В. Николаевой, А. А. Остафьевъ заявляетъ, что она въ настоящее время больна, отъ перевода въ Ключищи отказалась и проситъ отпуска, каковой и разрѣшенъ ей управою на мѣсяцъ.

Постановлено принять къ свѣдѣнію.

К. П. Скуридинъ: Я бы полагалъ разобраться въ этомъ дѣлѣ и не приводить въ исполненіе постановленіе предыдущаго врачебнаго совѣта, о переводѣ Николаевой. Намъ неизвѣстно было предъявленное сегодня объясненіе ея, и постановленіе о переводѣ состоялось только по заявленію врача Лѣсового. Николаеву я знаю, она служитъ давно, и ее всѣ любятъ. Мое мнѣніе произвести дознаніе о происшедшихъ въ больницѣ недоразумѣніяхъ между низшимъ персоналомъ ея.

Совѣтъ призналъ неудобнымъ измѣнить свое постановленіе и постановилъ оставить въ силѣ первое постановленіе свое относительно перевода г. Николаевой.

К. П. Скуридинъ: Не слѣдуетъ-ли намъ ходатайствовать предъ уѣзднымъ собраніемъ о выборѣ для нашихъ больницъ особыхъ попечителей, какіе существуютъ въ нѣкоторыхъ земствахъ. Тогда намъ не пришлось бы разбираться, какъ теперь, въ дрязгахъ низшаго медицинскаго персонала.

Большинствомъ голосовъ предложеніе г. Скуридина отклонено.

По предложенію А. А. Остафьева постановлено: выработать инструкцію для взаимныхъ отношеній врачебнаго персонала.

По предложенію А. А. Остафьева постановлено: просить гг. врачей составить къ будущему засѣданію врачебнаго совѣта подробные списки недостатковъ инвентаря на фельдшерскихъ пунктахъ и собрать справки о томъ, въ какихъ селеніяхъ и помѣщеніяхъ съ большимъ удобствомъ могутъ быть размѣщены фельдшерскіе пункты.

Засѣданіе совѣта закрыто въ 3½ час. пополудни.

Журналъ № 3.

22 декабря 1900 года.

Засѣданіе совѣта открыто въ 8 час. вечера подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, въ присутствіи членовъ А. В. Громова, О. П. Хохлова, А. А. Савельева, П. П. Михалкина, В. П. Смирнова, А. А. Кензеръ, земскихъ врачей: И. П. Кузнецова, П. В. Федорова, Н. Ю. Лившицъ, Я. П. Гридинскаго, Л. Г. Іорданскаго и уѣзднаго врача Н. Н. Смирнова.

Въ виду циркулирующихъ слуховъ, что земскіе врачи исполняютъ обязанности уѣзднаго врача, Н. Н. Смирновъ находитъ необходимымъ по этому поводу объясниться: съ 1893 года онъ ни разу не бралъ отпуска, ни разу не отказывался отъ исполненія обязанностей уѣзднаго врача и всегда ѣздитъ самъ; чтобы не быть голословнымъ, приводитъ данныя, что въ 1900 году было всего только 3 раза приглашеніе земскаго врача вмѣсто уѣзднаго, и изъ нихъ два—были случаи смерти, по которымъ земскіе врачи даже не имѣли право давать заключенія по наружному виду; въ 1899 г.—2 случая и въ 1893 г.—1 разъ; въ случаяхъ же освидѣтельствованія по вызову полиціи потерпѣвшаго (по большей части отъ побой) - земскіе врачи не имѣютъ права отказываться: полиція въ этомъ случаѣ не знаетъ, —куда направить дѣло, и нужно опредѣлить чрезъ врача, нанесены ли въ этомъ случаѣ раны тяжкія и легкія, т. е. направить ли дѣло къ судебному слѣдователю или въ волостной судъ; по этому поводу существуютъ извѣстныя разъясненія. Объясненіе Н. Н. Смирнова совѣтомъ принято къ свѣдѣнію.

По просьбѣ предсѣдателя, Н. Н. Смирновъ разъяснилъ, что земскіе врачи обязаны сообщать полиціи о числѣ и родѣ заразн. заболѣваній, а полицейское управленіе должно предписать сельскимъ властямъ извѣщать врачей о появленіи болѣзней.—Земскіе врачи находятъ донесенія становому приставу о числѣ больныхъ излишними и врядъ ли могущими отвѣчать дѣйствительности, такъ какъ число больныхъ мѣняется. Н. Ю. Лившицъ доложилъ весьма обширную переписку съ мѣстнымъ приставомъ по поводу появленія болѣзней въ двухъ селеніяхъ (такая-же переписка и въ уѣздной управѣ) и просилъ разъяснить,—долженъ ли онъ и на будущее время въ такихъ случаяхъ вести переписку съ становымъ приставомъ, когда онъ въ то же время посылаетъ свѣдѣнія и въ управу и къ уѣздному врачу; такая переписка буквально можетъ задавить врача, у котораго время занято леченіемъ больныхъ, и переписка будетъ въ ущербъ дѣлу врачебной помощи. А. А. Остафьевъ находитъ, что на запросы полиціи нужно доносить о числѣ больныхъ хотя-бы потому, что тогда будетъ менѣе переписки. Совѣтъ согласился съ этимъ, а равно и съ разъясненіемъ уѣзднаго врача относительно освидѣтельствованія земскими врачами въ случаяхъ нанесенія побой, но если пострадавшіе могутъ быть доставлены къ самому врачу, то послѣдній имѣетъ право требовать этого.

Доложена замѣтка изъ журнала „Фармацевтъ“ по поводу приглашенія запаснаго фельдшера для упорядоченія выписки медикаментовъ по предложенію А. А. Кейзеръ; затѣмъ согласно постановленію собранія, совѣтомъ приступлено къ разрѣшенію вопроса о запасномъ фельдшерѣ.—П. Н. Михалкинъ не понимаетъ,—какую пользу принесетъ фельдшеръ при выпискѣ медикаментовъ,—онъ внесетъ только путаницу; времени у него для заболѣвшихъ фельдшеровъ уже во всякомъ случаѣ не останется; если приглашать, то—только съ тѣмъ, чтобы онъ всецѣло посвящалъ свое время фармаціи, а если посылать его еще въ командировки, то изъ этого ничего не выйдетъ ни для аптеки, ни для больныхъ; собраніе главнымъ образомъ имѣло въ виду упорядоченіе выписки медикаментовъ.—И. П. Кузнецовъ говоритъ также, что фельдшеръ не можетъ даже имѣть въ своемъ распоряженіи нѣкоторыхъ медикаментовъ, за которые отвѣчаетъ врачъ; кто будетъ отвѣчать за фельдшера, если онъ будетъ развѣшивать такія средства, какъ, напр., опій и проч.—А. А. Кейзеръ отстаиваетъ свое предложеніе, указывая на то, что запасный фельдшеръ будетъ главнымъ образомъ исполнять фельдшерскія обязанности. Совѣтомъ постановлено пригласить запаснаго фельдшера съ 1-го января 1901 года, назначивъ мѣсто жительства его въ с. Ближнемъ-Константиновѣ, подъ наблюденіемъ и въ распоряженіи врача 5-го участка.

Доложена жалоба старосты слободы Печерской Китаева о неподачѣ помощи его женѣ врачемъ П. В. Өедоровымъ. А. А. Остафьевъ высказалъ, что докторъ, находясь въ домѣ тяжкобольного, гдѣ въ то же время есть другой больной, хотя-бы и съ легкимъ заболѣваніемъ, не долженъ отказывать въ помощи послѣднему, такъ какъ крестьяне никакъ не поймутъ принципа,—почему докторъ отказываетъ. П. В. Өедоровъ указываетъ, что въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ, врача отвлекаютъ отъ тяжелобольныхъ больные съ незначительными и легкими болѣзнями; тутъ обращается здоровая женщина съ головною болью; чтобы опредѣлить—отчего эта боль, надо переговорить съ больной; не долго, конечно, написать рецептъ, но это значитъ все свести только на выдачу рецептовъ; въ данномъ случаѣ онъ дѣйствовалъ по принципу, такъ какъ врачъ долженъ пріучать больныхъ къ больницѣ. П. Н. Михалкинъ высказалъ, что порядокъ врачебной помощи опредѣленъ дѣленіемъ больныхъ на стаціонарныхъ и амбулаторныхъ; безпорядочное же подлечиваніе въ избахъ ничего не значитъ и только отвлекаетъ врача отъ серьезно больныхъ; съ принципіальной точки зрѣнія онъ находитъ поступокъ г. Өедорова правильнымъ. В. Н. Смирновъ, напротивъ, находитъ это неправильнымъ: какъ-то странно, что одного больного врачъ осмотритъ, а другого, находящагося тутъ же, не осматриваетъ, а приглашаетъ явиться во врачебный пунктъ за 10 верстъ. О. П. Хохловъ высказалъ, что въ болѣзняхъ никакого принципа нѣтъ, а нужна только помощь. Н. Ю. Лившицъ указываетъ, что въ случаѣ съ г. Өедоровымъ служитъ оправданіемъ то, что въ Печерской слободѣ есть фельдшерскій пунктъ, куда больная могла обратиться, такъ

какъ врачъ пріѣзжалъ туда только на 2 часа, и больная знала это. И. П. Кузнецовъ высказалъ вообще о неудобствахъ для врача подавать совѣты попутно, создавать въ каждой избѣ амбулаторію, когда есть возможность сдѣлать это въ спеціально устроенной амбулаторіи; врачъ вѣдь тоже человѣкъ и имѣетъ право на свободное время. А. А. Кейзеръ съ житейской точки зрѣнія, какъ обыватель,—находитъ совѣтъ врача явиться къ нему за помощью въ пунктъ слишкомъ тяжелымъ наказаніемъ за незнаніе нашего правила, что съ легкими болѣзнями нужно обращаться къ врачу въ пунктѣ. Л. Г. Іорданскій считаетъ правильнымъ исполненіе инструкціи, по которой легкобольные должны являться къ врачу. А. А. Остафьевъ высказалъ, что въ такихъ случаяхъ населеніе будетъ отталкиваться отъ медицинской помощи; нужно болѣе сердечности въ этомъ дѣлѣ. Большинствомъ противъ 3 голосовъ совѣтъ рѣшилъ въ принципѣ, что врачъ вообще не обязанъ подавать помощь легкимъ больнымъ при посѣщеніи тяжелобольныхъ, а также большинствомъ противъ 4 голосовъ,—что и въ данномъ случаѣ врачъ не былъ обязанъ подавать помощь.

Доложенъ приговоръ крестьянъ с. Толмачева объ оставленіи у нихъ фельдшерскаго пункта, который, по постановленію собранія, рѣшено упразднить. Постановлено исполнить рѣшеніе земскаго собранія.

Вопросъ объ открытіи стаціонарной помощи на фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Елховкѣ, въ виду неимѣнія помѣщенія, оставленъ открытымъ; по просьбѣ врача Я. П. Гридинскаго, въ Таможниковской амбулаторіи рѣшено поставить двѣ койки, если это окажется возможнымъ.

Доложено предложеніе врача Н. В. Ѳедорова о переводѣ въ лечебницу при с. Ближнемъ-Константиновѣ фельдшерицы-акушерки изъ слободы Печерской, гдѣ она, совмѣщая обѣ должности, не можетъ вполнѣ успѣшно исполнять фельдшерскія обязанности и, кромѣ того, можетъ занести какую-либо заразу родильницѣ, самый же пунктъ, находясь отъ с. Ближн.-Константинова въ 8 верстахъ, является безполезнымъ. А. А. Савельевъ заявляетъ, что въ Печерской слободѣ до 5000 жителей, сообщеніе съ с. Бл.-Константиновомъ неудобное, дѣятельность фельдшерицы-акушерки тамъ весьма полезна, а занести заразную болѣзнь можетъ врачъ; да и вообще совѣтъ не въ правѣ нарушать постановленіе собранія. И. П. Кузнецовъ высказывается лишь противъ соединенія двухъ должностей въ одномъ лицѣ; акушерка-фельдшерица Елеазарова прекрасно знаетъ свое дѣло и исполняетъ его весьма успѣшно; пунктъ въ слободѣ Печерской онъ находитъ, также необходимымъ, но для дѣла было бы лучше, чтобы тамъ были отдѣльно и фельдшеръ, и акушерка, такъ какъ послѣдняя на родахъ бываетъ до 70 дней въ годъ. А. А. Савельевъ не понимаетъ,—какъ это въ одномъ случаѣ больные должны обращаться къ врачу въ с. Ближнее-Константиново, а въ другомъ—та же Елеазарова, оказывающая помощь въ двухъ должностяхъ, упрекается въ неподачѣ фельдшерской помощи за отсутствіемъ на родовспоможеніе; въ такихъ случаяхъ пусть населеніе и

обращается къ тому-же врачу въ с. Ближн.-Константиново. По обсужденіи этого вопроса совмѣщеніе въ лицѣ г-жи Елеазаровой должностей фельдшерицы и акушерки совѣтомъ не найдено неудобнымъ и рѣшено изъ слободы Печерской ее не переводить.

Мѣсто жительства для запаснаго врача 7-ю голосами противъ 4-хъ опредѣлено въ с. Дальнемъ-Константиновѣ; на вопросъ предсѣдателя,—будетъ-ли его дѣятельность самостоятельна, или онъ дается лишь въ помощь врачу 3-го участка, совѣтомъ постановлено считать дѣятельность запаснаго врача самостоятельной. По баллотировкѣ на эту должность получили: Н. Ю. Ливишицъ—6 голосовъ, Н. Б. Заходеръ—4 и Н. Г. Лищина—4; постановлено считать избраннымъ на должность запаснаго врача Н. Ю. Ливишицъ. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя врачебнаго совѣта избранъ А. В. Громовъ. Засѣданіе совѣта закрыто въ 11½ час. вечера.

Журналъ № 4.

21 февраля 1901 года.

Засѣданіе совѣта открыто въ 8 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, при членахъ: А. В. Громовѣ, В. Н. Смирновѣ, А. И. Розингъ, А. Я. Садовскомъ, И. П. Кузнецовѣ, Н. Ю. Ливишицъ, Я. П. Гридинскомъ, П. В. Федоровѣ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ 22-го декабря.

Предсѣдатель совѣта докладываетъ, что постановленіе совѣта прошлаго засѣданія объ устройствѣ развѣски медикаментовъ въ с. Ближнемъ-Константиновѣ исполнено быть не могло пока, такъ какъ нѣтъ ни помѣщенія для этого, ни квартиры для запаснаго фельдшера, ни лошадей для развозки, никакъ не наладится дѣло даже и для разъѣздовъ медицинскаго персонала.

П. В. Федоровъ говоритъ, что у него устроить складъ медикаментовъ совершенно невозможно. И. П. Кузнецовъ, А. В. Громовъ, А. Я. Садовскій указываютъ вообще на неудобство новаго порядка.

И. П. Кузнецовъ указываетъ на разъясненіе А. А. Кейзера, что запасный фельдшеръ будетъ большую часть времени исполнять фельдшерскія обязанности, что хорошій фельдшеръ и не останется на такомъ мѣстѣ, гдѣ онъ мѣсяцъ будетъ сидѣть за развѣской медикаментовъ, а остальное время ѣздить по уѣзду. Затѣмъ и выгоды врядъ-ли будетъ много,—сейчасъ идетъ уже второй мѣсяцъ, а медикаментовъ нѣтъ. Вопросъ рѣшено выяснить послѣ, какъ покажетъ опытъ и доложить собранію.

Предсѣдатель доложилъ, что инструменты и мебель для фельдшерскихъ пунктовъ выписаны и скоро будутъ на мѣстѣ, теперь слѣдуетъ

озаботиться помѣщеніями. Въ Доскинѣ квартира будетъ съ лѣта: нужно настоятельно устроить въ Оранкахъ, Арманихѣ, Толмачевѣ, Печорахъ, Кстовѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ читается прошеніе Виллуанъ и другихъ объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ Толмачевѣ. Земскій начальникъ 5-го участка Н. П. Биринъ говоритъ, что переводить изъ Толмачева пунктъ въ Жедрино неудобно, хотя бы потому, что тогда онъ будетъ болѣе безполезенъ, чѣмъ Толмачевскій.

Относительно устройства врачебнаго пункта въ Елховкѣ Н. П. Биринъ передалъ, что крестьяне хотятъ составлять приговоръ, чтобы не было фельдшерскаго пункта, а былъ хотя бы запасный врачъ, для проживанія котораго они согласны съ своей стороны оказать помощь отводомъ квартиры. Съ его точки зрѣнія тамъ крайне необходимъ врачъ въ виду постояннаго появленія въ томъ краю эпидемическихъ заболѣваній, которыя появились и теперь. Крестьяне желаютъ на свой счетъ перенести и отремонтировать старое зданіе школы. А. Я. Садовскій, А. А. Остафьевъ и К. Н. Скуридинъ замѣчаютъ, что крестьяне могутъ затратиться напрасно, если откроется межъуѣздная больница на Ваду, фельдшеръ же все-таки будетъ необходимъ въ Елховкѣ. И. П. Кузнецовъ указываетъ уже на состоявшееся постановленіе врачебнаго совѣта о жительствѣ запаснаго врача въ Дальнемъ-Константиновѣ, гдѣ дѣла для одного врача по-горло.

Н. Ю. Лившицъ указалъ, что для леченія мало квартиры,—нужна обстановка, инструменты, медицинскій персоналъ и т. д. Будетъ-ли все это тамъ? Работать съ голыми руками нельзя вѣдь.

Предсѣдатель выясняетъ, что въ данномъ случаѣ обставленнаго пункта не будетъ, но будетъ временный; въ распоряженіи управы есть около 500 руб. на фельдшерскій пунктъ, которые и можно употребить на обстановку.

И. П. Кузнецовъ высказывается противъ предложенія Н. П. Бирина, что запасный врачъ будетъ жить 6 мѣсяцевъ въ Елховкѣ. Врачъ этотъ, говоритъ г. Кузнецовъ, приглашенъ на случай появленія эпидемій на весь уѣздъ и для замѣны уѣзжающихъ въ отпускъ товарищей; насъ 5 человѣкъ, и каждый можетъ уѣхать на мѣсяцъ, вотъ уже 5 мѣсяцевъ; появится гдѣ-нибудь эпидемія. Главное же мое возраженіе въ томъ, что при амбулаторіи безъ полной врачебной обстановки работать нельзя, и работа запаснаго врача сведется къ нулю. Я служу 16 лѣтъ въ Нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ, врачи у насъ ни въ чемъ не нуждаются, наша амбулаторія стоитъ по меньшей мѣрѣ 2000 руб. Кромѣ того, нуженъ тотъ-же фельдшеръ, нуженъ сторожъ. Если управа можетъ затратить эти деньги безъ собранія, то, конечно, можно устроить. А. Я. Садовскій поддерживаетъ это заявленіе. Н. П. Биринъ указываетъ, что и главный очагъ эпидеміи—Елховская и Борисопольская волости, куда запасный врачъ, спеціально приглашенный для борьбы съ эпидеміями, можетъ быть командированъ хоть сейчасъ же.

К. П. Скуридинъ говоритъ, что нужно заботиться объ интересахъ населенія, а не лица. Обстановка и существующая амбулаторія не Богъ знаетъ какая, собраніе всегда утвердитъ расходъ на амбулаторію, разъ оно учредило запаснаго врача.

Кейзеръ указалъ вообще на большую пользу для населенія, если медикаменты, даже существующіе теперь на Елховскомъ пунктѣ, будетъ давать врачъ, а не фельдшеръ, и послѣдній будетъ чаще контролироваться врачемъ, и его дѣятельность будетъ продуктивнѣе.

И. И. Кузнецовъ и Н. Ю. Лившицъ удивляются словамъ К. П. Скуридина—„объ удобствахъ врача“, говорилось исключительно объ удобствѣ для населенія самой амбулаторіи, которая и должна быть обставлена по возможности полно.

А. А. Остафьевъ напомнилъ постановленіе собранія о запасномъ врачѣ для эпидемій. Мы можемъ и сейчасъ командировать туда врача и не дѣлаемъ этого только по неимѣнію тамъ помѣщенія. Командировка будетъ полезна хотя бы для выясненія статистическихъ данныхъ о врачебной нуждѣ населенія; инструменты же должны быть самые необходимые, которые должны быть у каждаго врача; сложныхъ операцій, конечно, онъ дѣлать не будетъ. Онъ предложилъ пересмотрѣть постановленіе прошлаго засѣданія совѣта о назначеніи жительства запаснаго врача въ Дальнемъ-Константиновѣ и просилъ высказаться, гдѣ его жительство необходимѣе,— тамъ или въ Елховкѣ.

А. В. Громовъ сомнѣвается, чтобы было правильно командировать врача на эпидемію и заставить его жить тамъ, хотя бы эпидеміи уже не было. Передъ крестьянами земство не должно обязываться и лучше съ ними заключить договоръ объ арендѣ. Большинствомъ голосовъ 7 противъ 4 признано болѣе нужнымъ жительство врача въ с. Елховкѣ, при условіи отвода крестьянами земли, устройства на свой счетъ, по указаніямъ управы, зданія старой школы, не выходя изъ капитальныхъ стѣнъ, для его квартиры, аптеки съ ожидальней, амбулаторіи. Крестьянъ увѣдомить, что врачъ останется временно впредь до открытія межъуѣздной больницы, а затѣмъ долженъ остаться фельдшерскій пунктъ. Врачи И. И. Кузнецовъ и П. В. Ѳедоровъ дополнили, что фельдшеръ обязательно долженъ жить при амбулаторіи. Крестьянъ также поставить въ извѣстность, что врачъ временный, а не постоянный и всегда можетъ быть командированъ въ другое мѣсто.

Толмачевскій пунктъ рѣшено перевести только въ томъ случаѣ, если найдется въ другомъ селеніи помѣщеніе для фельдшерской амбулаторіи. Объ остальныхъ пунктахъ вопросъ оставленъ открытымъ.

Доложено отношеніе комитета относительно мѣръ противъ эпидеміи. Совѣтомъ признано, что пока одного приглашеннаго запаснаго врача достаточно, зданія въ Слободскомъ и Безводномъ, кромѣ школъ, найдутся.

По отношенію губернской управы относительно заготовленія дезинфекціонныхъ средствъ рѣшено пока средства эти не выписывать, такъ какъ они всегда могутъ быть пріобрѣтены въ Нижнемъ, да нѣкоторыя средства есть и на пунктахъ.

Доложено отношеніе губернской управы относительно записи въ амбулаторныхъ книгахъ по программѣ, выработанной санитарнымъ бюро, на одной сторонѣ листа, чтобы впослѣдствіи книги можно было разрѣзать на карточки, а также и относительно посемейныхъ записей сифилитиковъ.

Совѣтъ призналъ указанныя записи желательными.

Врачу Я. П. Гридинскому, исполнявшему порученія управы по заготовкѣ въ Москвѣ медикаментовъ и инструментовъ, постановлено выдать суточныя деньги за семь дней.

Совѣтомъ рѣшено просить врачей годовые отчеты представить не позднѣе 15-го апрѣля, чтобы возможно ранѣе ихъ отпечатать.

Журналъ № 5.

4 мая 1901 года.

Засѣданіе совѣта открыто въ 8 час. вечера подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, при членахъ: А. А. Кейзеръ, П. П. Щегловѣ, А. В. Громовѣ, В. Г. Лѣсовомъ, П. Ю. Лившицъ, Л. Г. Іорданскомъ, Я. П. Гридинскомъ, П. В. Федоровѣ, ветеринарномъ врачѣ А. К. Мюнтерѣ и санитарномъ врачѣ Нижегородскаго губернскаго земства С. Н. Лавровѣ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Предсѣдатель совѣта А. А. Остафьевъ сообщилъ о кончинѣ врача Манасеина. Совѣтъ почтилъ память покойнаго вставаніемъ.

Читаются медицинскіе отчеты врачей за 1900 годъ.

Врачъ В. Г. Лѣсовой по поводу замѣчанія въ отчетѣ врача 1-го уч. И. П. Кузнецова, что имъ въ больницу не принимаются больные сифилисомъ, выразилъ сожалѣніе, что нѣтъ въ засѣданіи врача 1-го участка, который могъ бы объяснить, почему не принимаются имъ сифилитики.

А. А. Остафьевъ объяснилъ, что дѣлать этого не позволяетъ отсутствіе въ больницѣ спеціальнаго помѣщенія для сифилитиковъ.

Врачъ В. Г. Лѣсовой по поводу отчета врача 1-го участка, замѣтилъ, что онъ удивляется крайне большому % (7) учениковъ въ школахъ, пораженныхъ сифилитической ангиной, которая вообще встрѣчается чрезвычайно рѣдко.

Врачъ Н. В. Федоровъ замѣтилъ, что врачъ И. Н. Кузнецовъ неправильно относитъ къ 1-му участку селенія: дер. Бурцево и Копнино, они входятъ во 2-й участокъ.

А. А. Остафьевъ на это возразилъ, что врачъ 1-го участка ѣздитъ туда только въ распутицу.

При чтеніи отчета врача 2-го участка А. А. Кейзеръ замѣтилъ, что въ отчетѣ мало данныхъ по хозяйственной части: не видно, напримѣръ, сколько стоитъ содержаніе больного.

Врачъ Н. В. Федоровъ сообщилъ, что суточное содержаніе больного обходится въ 24 коп.

По поводу чтеній для народа по медицинѣ, о которыхъ врачъ 2-го участка пишетъ въ своемъ отчетѣ, было замѣчено, что теперь, въ виду новыхъ правилъ, разрѣшенія ихъ будетъ легче добиться.

Врачъ С. Н Лавровъ по поводу того же отчета замѣтилъ, что мыломъ хорошо было бы снабжать школы для пріученія дѣтей къ чистотѣ.

При чтеніи врачемъ 3-го участка В. Г. Лѣсовымъ своего отчета, имъ замѣчено было то обстоятельство, что чесотка для всѣхъ врачей представляетъ особенную трудность въ борьбѣ съ нею. Онъ говоритъ, что число чесоточныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается. „При большомъ стеченіи чесоточныхъ въ амбулаторіи я нерѣдко при помощи картинъ объясняю о причинахъ чесотки. Это, я думаю, имѣетъ извѣстное значеніе и отчасти можетъ замѣнять чтенія, рекомендуемыя Л. Г. Іорданскимъ“.

А. А. Кейзеръ возбуждаетъ вопросъ: нельзя-ли учителямъ раздать мазь противъ чесотки.

Л. Г. Іорданскій говоритъ, что для амбулаторій хорошо бы пріобрѣсти картины, демонстрирующія чесоточныхъ, какія есть въ 3-мъ участкѣ.

С. Н. Лавровъ относительно раздачи мази замѣтилъ, что это слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію врачей, съ чѣмъ совѣтъ и согласился.

Врачъ С. Н. Лавровъ отмѣчаетъ далѣе нѣкоторое противорѣчіе въ замѣчаніи Лѣсового, что чесотка вообще въ населеніи увеличивается, а въ школахъ уменьшается. Можетъ быть, населеніе охотнѣе стало обращаться къ медицинскому персоналу по поводу этой болѣзни? Лѣсовой настаиваетъ на томъ, что, по его наблюденіямъ, число чесоточныхъ дѣйствительно увеличивается.

Далѣе врачъ В. Г. Лѣсовой предложилъ: не возьмется-ли одинъ изъ врачей выяснить вопросъ о чесоткѣ и ея распространеніи къ слѣдующему врачебному совѣту. Я бы принялъ на себя эту обязанность.

Совѣтъ просилъ В. Г. Лѣсового принять на себя изслѣдованіе о распространеніи чесотки и мѣръ борьбы съ ней.

При чтеніи отчета врача 4-го участка Н. Ю. Лившицъ по поводу сифилиса сообщилъ печальный фактъ, что больной въ заразной формѣ отказался лечь въ больницу и съ артелью ушелъ на заработки. Сколько человѣкъ можетъ онъ заразить въ артели! Могутъ-ли быть приняты по отношенію къ такимъ больнымъ принудительныя мѣры леченія?

Врачъ В. Г. Лѣсовой замѣчаетъ, что земская медицина всегда отличалась тѣмъ, что не принимала никакихъ принудительныхъ мѣръ.

По прочтеніи всѣхъ отчетовъ врачей А. А. Остафьевъ возбудилъ вопросъ о введеніи посемейныхъ записей сифилитиковъ, съ цѣлью выясненія селеній и дворовъ въ уѣздѣ, пораженныхъ сифилисомъ.

Врачъ С. И. Лавровъ замѣтилъ, что вопросъ этотъ будетъ обсуждаться въ предстоящемъ засѣданіи санитарнаго совѣта губернскаго земства.

Совѣтъ выразилъ желаніе, чтобы врачи на будущее время составляли свои отчеты по болѣе подробной и однообразной программѣ.

Н. И. Щегловъ замѣтилъ, что интересно было бы выяснить, какія селенія въ уѣздѣ представляютъ собою очаги болѣзни?

Совѣтъ постановилъ просить врачей заняться санитарнымъ изученіемъ ихъ участковъ.

А. А. Остафьевъ довелъ до свѣдѣнія совѣта, что для Елховскаго врачебнаго пункта строится амбулаторія въ с. Елховкѣ по выработанному уѣздной управой плану. Постройку зданія крестьяне предполагаютъ закончить въ августѣ текущаго года и съ этого времени туда будетъ командированъ врачъ. Совѣтъ съ этимъ предложеніемъ согласился.

По вопросу о межъуѣздныхъ больницахъ совѣтъ постановилъ просить врача С. И. Лаврова сдѣлать въ слѣдующемъ его засѣданіи сообщеніе о положеніи этого вопроса, такъ какъ вопросъ объ устройствѣ межъуѣздныхъ участковъ губернскимъ земствомъ постановлено передать на обсужденіе въ уѣзды и объ этомъ будетъ доложено на засѣданіи губернскаго санитарнаго совѣта.

Слѣдующее засѣданіе совѣта постановлено назначить на 10-е іюня. Къ этому времени А. А. Остафьевъ просилъ врачей доставить всѣ данныя о смѣтныхъ назначеніяхъ по медицинской части на будущій годъ.

Врачъ 3-го участка В. Г. Лѣсовой сдѣлалъ докладъ о ветеринарной помощи въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Врачъ заявилъ при этомъ, что обратиться съ подобнымъ докладомъ во врачебный совѣтъ побудилъ его одинъ печальный случай, лежащій на его совѣсти: ему, по необходимости, пришлось недавно исполнять роль ветеринара, но неудачно, — отъ его леченія издохла лошадь. Врачъ въ своемъ докладѣ замѣтилъ, что ветеринарная помощь въ уѣздѣ находится въ зачаточномъ состояніи и изъ 90000 головъ скота въ уѣздѣ помощью ветеринаровъ пользуется не болѣе 7000 головъ.

Въ уѣздѣ живутъ два ветеринарныхъ фельдшера, ветеринарный же врачъ живетъ въ городѣ и для населенія почти совсѣмъ недоступенъ. Необходимо для жительства врача назначить какое-либо изъ селеній въ центрѣ уѣзда, напримѣръ с. Дальнее-Константиново.

Ветеринарный врачъ губернскаго земства по Нижегородскому уѣзду А. К. Мюнтеръ, по поводу доклада г. Лѣсового, заявилъ, что онъ, какъ ветеринаръ губернскаго земства, можетъ удѣлять Нижегородскому уѣзду лишь незначительную часть своего времени и бываетъ въ немъ только въ случаяхъ крайней необходимости.

Врачебный совѣтъ постановилъ ходатайствовать, чтобы, какъ существующій ветеринарный врачъ, такъ и другой, котораго постановлено пригласить уѣзднымъ собраніемъ для уѣзда, имѣли жительство въ уѣздѣ, а не въ Н.-Новгородѣ, который расположенъ на границѣ уѣзда и просить ветеринарнаго врача составить смѣту на амбулаторію.

А. В. Громовымъ доложена жалоба одного крестьянина на Доскинскаго фельдшера Семенова, поздно, будто бы, оказавшаго помощь его женѣ и притомъ неумѣло, слѣдствіемъ чего явился выкидышъ.

Постановлено просить врача П. В. Ѳедорова навести справку по этой жалобѣ.

А. А. Остафьевъ доложилъ просьбы фельдшеровъ Лебедева, Бѣлова и Тутакевичъ о назначеніи имъ суточныхъ за командировки. Совѣтъ разрѣшилъ.

Затѣмъ былъ возбужденъ вопросъ относительно неравномѣрности жалованья медицинскихъ и ротныхъ фельдшеровъ. Обсужденіе послѣдняго вопроса отложено до слѣдующаго засѣданія совѣта,—суточныя же деньги постановлено просить управу выдать фельдшерамъ.

Журналъ № 6.

18 іюня 1901 года.

Засѣданіе совѣта открыто въ 8 час. вечера подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, въ присутствіи членовъ: А. А. Савельева, А. В. Громова, А. Н. Розингъ, А. А. Кейзеръ, В. Н. Смирнова, О. Е. Дюдьбина, врачей Н. Н. Кузнецова, Л. Г. Іорданскаго, Н. Ю. Лившицъ, В. Г. Лѣсового, П. В. Ѳедорова, приглашенныхъ врача, завѣдующаго санитарнымъ бюро, С. Н. Лаврова, старшаго ветеринара губернскаго земства А. А. Жданова и уѣзднаго ветеринара Лебедева.

Врачъ П. В. Ѳедоровъ докладываетъ свой проектъ относительно образованія нормальныхъ врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ—числомъ восемь.

А. А. Савельевъ указалъ на неравномѣрность участковъ по количеству населенія въ нихъ, напр. Ближне-Константиновскій участокъ имѣетъ 18000 жителей, Безводнинскій почти половину, почему къ послѣднему слѣдовало бы присоединить хотя Кстово. Дальне-Константиновскій участокъ поражаетъ громаднымъ числомъ населенія сравнительно съ Елховскимъ, который заключаетъ въ себѣ населенія втрое менѣе.

В. Н. Смирновъ высказалъ, что, пригласивъ 8 врачей и уничтоживъ фельдшерскіе пункты, мы, съ одной стороны, сдѣлаемъ врачебную помощь въ тѣхъ мѣстахъ, которыя ближе къ врачу, продуктивнѣе, а съ другой— лишимъ населеніе той первоначальной, несовершенной, но скорой помощи, какую населеніе получаетъ теперь отъ фельдшеровъ. Часто помощь ихъ бываетъ необходима немедленно, и населеніе привыкло имѣть подъ руками эту первую помощь, почему и лишать этой помощи населеніе несправедливо.

Хотя по новой схемѣ врачъ будетъ жить въ 15 верстахъ, т. е. сравнительно недалеко, но и на этомъ разстояніи не всегда возможно везти труднобольного, которому помощь нужна немедленно; между тѣмъ, если есть фельдшеръ, то онъ до пріѣзда врача можетъ все-таки облегчить положеніе больного. Въ такихъ селеніяхъ, какъ напр. Борисово, трактовое базарное село, фельдшерскій пунктъ необходимо оставить, да и вообще не уничтожать ихъ сразу и вездѣ.

Врачи П. В. Федоровъ и Л. Г. Іорданскій изъ своей практики указали, что жители с. Борисова обращаются къ нимъ менѣе, чѣмъ жители другихъ селеній. Врачъ г. Кузнецовъ замѣчаетъ, что „какъ участки ни дѣли, а все останутся пункты въ родѣ Борисова, которые будутъ въ сторонѣ".

С. И. Лавровъ заявилъ, что онъ изъ заявленія г. Смирнова какъ разъ видитъ основаніе къ уничтоженію фельдшеризма и къ замѣнѣ его врачебной помощью. Фельдшеръ, давая населенію неудовлетворительную помощь, отучаетъ его отъ разумной врачебной помощи. Конечно, разъѣзды врачей по пунктамъ большой помощи не приносятъ, но мы стремимся къ учрежденію большого числа врачей для того, чтобы ихъ помощью пользовалось большее число жителей. Сразу никто не предполагаетъ закрывать фельдшерскіе пункты, и они будутъ, вѣроятно, уничтожаться постепенно съ открытіемъ въ районѣ ихъ дѣятельности пунктовъ врачебныхъ. Что касается вообще положеній схемы, то, по мнѣнію г. Лаврова, учрежденіе восьми врачебныхъ пунктовъ при девяти врачахъ удовлетворяло бы минимальному требованію уѣзда въ отношеніи медицинской помощи какъ по числу населенія его, такъ и по пространству.

В. Г. Лѣсовой замѣтилъ, что въ докладѣ не указано число селеній, которыя окажутся внѣ 10-ти верстнаго района, а потому сейчасъ и нельзя сказать, насколько предполагаемое дѣленіе уѣзда на участки удовлетво-

рить население. Что касается указанія г. Смирнова на необходимость фельдшерской помощи, то про эту помощь можно сказать, что она скорѣе вредна, чѣмъ полезна.

На поставленный председателемъ вопросъ: достаточно ли для уѣзда восьми врачебныхъ пунктовъ при уничтоженіи всѣхъ фельдшерскихъ пунктовъ, совѣтъ отвѣтилъ отрицательно, почему фельдшерскіе пункты совѣтъ полагалъ, не закрывать до того времени, когда возможно будетъ имѣть въ уѣздѣ достаточно врачей для оказанія врачебной помощи населенію.

А. А. Савельевъ высказалъ, что соображенія о томъ, гдѣ нужно открывать врачебные пункты, сейчасъ не имѣютъ значенія: практика покажетъ это и безъ предварительныхъ рѣшеній. Если бы мы могли открыть всѣ новые пункты сразу, то тогда другое дѣло, а теперь въ нашемъ положеніи самое лучшее каждый разъ, при открытіи новаго пункта, рѣшать только вопросъ, гдѣ нужно открыть слѣдующій. Въ настоящее время выяснилось, что Ближне-Константиновскій пунктъ не на мѣстѣ, потому нужно рѣшить, гдѣ его настоящее мѣсто для ближайшей къ городу части уѣзда.

С. И. Лавровъ. Въ настоящее время совершено ясно, что необезпеченными врачебной помощью въ уѣздѣ являются: Борисопольская и Елховская волости —во-1-хъ, Алистѣевская, Арманихинская—и частію Сарлейская —во-2-хъ. Возможно, что эти два пункта будутъ обезпечены устройствомъ межъуѣздныхъ больницъ; не обезпеченнымъ остается Безводнинскій раіонъ, и, по моему мнѣнію, слѣдующій участокъ, который нужно открыть уѣздному земству, с. Безводное.

Совѣтомъ рѣшено просить земское собраніе существующій врачебный персоналъ увеличить еще на одного постояннаго врача для вновь образуемаго участка, т. е. имѣть шесть врачей, оставивъ и запаснаго (седьмого). При открытіи же новыхъ участковъ, придерживаться плана имѣющихся уже участковъ и намѣченныхъ вновь, которые находятся внѣ врачебнаго вліянія.

С. И. Лавровъ доложилъ проектъ сѣти межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ, выработанный губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

По проекту межъуѣздныхъ участковъ въ губерніи намѣчено 9, изъ которыхъ въ двухъ заинтересованъ и Нижегородскій уѣздъ, а именно—въ Вадскомъ—для Арзамасскаго, Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ и Хвощевскомъ—для Горбатовскаго и Нижегородскаго. Въ настоящее время выяснилось, что с. Вадъ врядъ ли можетъ служить центромъ межъуѣзднаго участка, такъ какъ Нижегородское уѣздное земство учреждаетъ въ с. Елховкѣ врачебную амбулаторію по инициативѣ самихъ крестьянъ, которые пожертвовали землю и собрали извѣстную сумму на постройку: есть пожертвованія и, кромѣ того, средства для постройки въ этомъ селѣ

больнички. Такимъ образомъ, принимая во вниманіе, что больница на Ваду уже построена Арзамасскимъ земствомъ, которое врядъ ли приметъ участіе въ содержаніи еще Елховскаго пункта, послѣдній можетъ быть проектированъ взамѣнъ Ваденскаго лишь для двухъ уѣздовъ, для которыхъ онъ будетъ болѣе центральнымъ и желательнымъ—для Нижегородскаго и Княгининскаго.

Губернское земство принимаетъ на себя, по проекту санитарнаго совѣта, $^1/_3$ часть расходовъ по устройству и содержанію участковъ, а $^2/_3$ распредѣляются между заинтересованными уѣздами по числу входящихъ въ составъ участка жителей. Смѣта на врачебную амбулаторію каждаго участка исчислена въ 3600 рубл., такъ что Нижегородскому уѣздному земству придется платить отъ 2800 р. до 3300 руб. въ годъ.

Для юго-западной части Нижегородскаго уѣзда ранѣе предполагалось открытіе межъуѣзднаго участка въ д. Оранкахъ или другомъ селеніи Алистѣевской волости, а не въ Хвощевкѣ, какъ теперь предположено губернскимъ земствомъ.

Предсѣдателемъ совѣта было предложено высказаться по 4-мъ предметамъ и совѣтъ единогласно принялъ: во-1-хъ, открытіе пункта въ Хвощевкѣ удобно, и крайне необходимо; во-2-хъ, на первую очередь слѣдуетъ поставить учрежденіе межъуѣзднаго участка въ с. Елховкѣ, какъ болѣе центральномъ для Нижегородскаго и Княгининскаго уѣздовъ, при чемъ совѣтъ постановилъ предложить собранію войти въ соглашеніе относительно этого участка съ Княгининскимъ земствомъ, чтобы на совмѣстныя средства двухъ уѣздовъ и губернскаго земства открыть въ Елховкѣ врачебный пунктъ съ стаціонарной помощью, преобразовавъ его изъ амбулаторнаго, и просить управу немедленно по этому вопросу снестись съ Княгининской управой; въ 3-хъ, по пункту 3-му совѣтъ призналъ, чтобы фактическое завѣдываніе участкомъ лежало на томъ уѣздномъ земствѣ, на территоріи котораго находится центръ врачебнаго участка, при чемъ въ засѣданіи уѣзднаго врачебнаго совѣта по дѣламъ, касающимся межъуѣзднаго участка, были приглашаемы представители другого заинтересованнаго уѣзда и губернскаго земства, назначеніе же и увольненіе врачей въ участкахъ принадлежало губернскому земству. Въ 4-хъ, совѣтъ призналъ, что Безводнинскій участокъ находится внѣ врачебнаго вліянія, а потому въ с. Безводномъ необходимо имѣть врачебный пунктъ, такъ какъ село Безводное представляетъ изъ себя изолированный врачебный участокъ, обширный и бойкій кустарный раіонъ.

Доложено ходатайство Дальне-Константиновскихъ жителей объ устройствѣ въ ихъ селѣ ветеринарнаго врачебнаго пункта. Врачи г.г. Ждановъ и Лебедевъ заявили, что Дальнее-Константиново является самымъ удобнымъ пунктомъ для этого.

А. А. Ждановъ полагаетъ, что порядочную амбулаторію для животныхъ возможно устроить на 1000 р. При этомъ ветеринарные врачи заявили, что при врачѣ непремѣнно долженъ быть фельдшеръ.

Г. Лебедевъ обратилъ вниманіе совѣта на то невозможное положеніе, въ какое поставленъ Таможниковскій фельдшеръ; амбулаторіи у него нѣтъ, хозяинъ квартиры его на дворъ къ себѣ больныхъ животныхъ не пускаетъ, между тѣмъ за помощью обращаются многіе жители этого участка

Постановлено предложить собранію учредить при ветеринарѣ должность фельдшера, а также улучшить положеніе ветеринарнаго дѣла на Таможниковскомъ пунктѣ, устроивъ хотя примитивную амбулаторію для животныхъ, а относительно устройства ветеринарной амбулаторіи въ с. Дальнемъ-Константиновѣ—опредѣлено просить г.г. ветеринарныхъ врачей представить планъ и смѣту и свои предположенія по этому вопросу.

Списки медикаментовъ, представленные врачами къ выпискѣ на 2-е полугодіе, совѣтъ передалъ на просмотръ А. А. Кейзеръ.

Врачъ П. В. Федоровъ доложилъ результатъ своего разслѣдованія жалобы крестьянина д. Бурцева Лапина на грубое обращеніе Доскинскаго фельдшера Василенко съ его больной женой.

Докладъ г. Федорова принятъ совѣтомъ къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія совѣта, что, вмѣсто фельдшера, въ с. Безводное уѣздной управой опредѣлена фельдшерица-акушерка, причемъ просилъ высказаться, желательна ли такая замѣна и въ будущемъ.

В. Г. Лѣсовой: Случайное назначеніе фельдшерицы въ с. Безводное я встрѣчаю съ особеннымъ удовольствіемъ, и это обстоятельство даетъ мнѣ поводъ поставить принципіально вопросъ о томъ, что пунктовыхъ фельдшеровъ слѣдуетъ вездѣ замѣнять фельдшерицами-акушерками, помощь которыхъ неизмѣримо выше фельдшерской.

Г. Лѣсовому возражали врачи И. П. Кузнецовъ, П. В. Федоровъ и Н. Ю. Лившицъ, указывая на неудобство соединенія двухъ обязанностей въ одномъ лицѣ и на трудность справляться съ этими обязанностями одному.

Совѣтъ призналъ желательнымъ замѣну на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками, о чемъ и постановилъ представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Журналъ № 5.

27 іюня 1901 года.

Засѣданіе совѣта открыто въ 8 час. вечера подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, при членахъ: В. И. Смирновѣ, Н. И. Щегловѣ, А. И.

Розинѣ, А. Я. Садовскомъ, А. В. Громовѣ, О. Е. Дюдьбинѣ и врачахъ— Н. Н. Кузнецовѣ, П. В. Федоровѣ, Н. Ю. Лившицъ, Я. П. Гридинскомъ и В. Г. Лѣсовомъ.

Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія 18 іюня.

По поводу нѣкоторыхъ сообщеній врачей П. В. Федорова и Н. Н. Кузнецова о фельдшерицѣ-акушеркѣ г. Дидрикиль, совѣтомъ постановлено дать ей мѣсячный срокъ для пріисканія мѣста, о чемъ поставить ее въ извѣстность.

Врачъ П. В. Федоровъ, въ виду бывшихъ нѣсколькихъ назначеній уѣздной управой лицъ низшаго медицинскаго персонала безъ согласія врача, просилъ, нельзя ли на будущее время этого избѣгать, такъ какъ часто случается, что лицо, назначенное управой, оказывается неподходящимъ къ исполненію обязанностей, о чемъ просилъ записать въ протоколъ. Съ предложеніемъ г. Федорова совѣтъ согласился.

Обсуждается вопросъ о переводѣ и улучшеніи фельдшерскихъ пунктовъ.

Н. Н. Кузнецовъ заявилъ, что въ д. Оранкахъ фельдшерскую амбулаторію устроитъ Оранскій монастырь, при чемъ помѣщеніе будетъ состоять изъ трехъ комнатъ -амбулаторіи, кухни и жилого помѣщенія; за аренду помѣщенія монастырь проситъ до 180 руб. въ годъ.

В. Н. Смирновъ высказалъ, что по случаю большого стеченія въ монастырь богомольцевъ, главный контингентъ больныхъ, можетъ быть, даютъ эти послѣдніе, такъ что монастырю слѣдовало бы и съ своей стороны сдѣлать что-нибудь въ отношеніи медицинской помощи. Собственно самая деревня Оранки очень небольшая, отнимите отъ нея монастырь и въ помощи фельдшера будетъ нужды несравненно менѣе. Другіе члены совѣта указали, что монастырь долженъ имѣть свою больницу и врача. Совѣтъ постановилъ, въ виду этихъ обстоятельствъ, войти съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству объ уступкѣ помѣщенія для фельдшерскаго пункта за низшую, противъ назначеннаго, цѣну (до 120 руб.), если монастырь уже не можетъ принять на себя помѣщеніе безплатно.

Н. Ю. Ливщицъ указалъ, что въ с. Борисовѣ можно найти довольно порядочное помѣщеніе подъ фельдшерскій пунктъ у кр. Н. Н. Андріанова за 144 руб. въ годъ, при чемъ онъ готовъ выстроить помѣщеніе по плану, составленному врачемъ. В. Н. Смирновъ заявилъ, что въ Арманихѣ помѣщеніе для фельдшера невозможное, есть надежда, что можно будетъ войти въ соглашеніе съ крестьяниномъ Кошелевымъ, у котораго съ помощью пристройки помѣщеніе будетъ довольно удобное. Назначить за аренду нужно тоже до 144 руб.

Я. П. Гридинскій заявилъ, что помѣщеніе Толмачевскаго пункта теперь улучшилось, пока можно оставить его въ этомъ видѣ.

П. В. Федоровъ указалъ, что въ Доскинѣ помѣщеніе устроится къ августу мѣсяцу; аренда за него 120 руб. Плохи помѣщенія въ Кстовѣ и Печерахъ: помѣщеніе въ Кстовѣ совершенно неудовлетворительно, даже если будетъ сдѣлана и пристройка, въ Печерахъ очень плохо помѣщеніе для аптеки. П. В. Федоровъ поднимаетъ вопросъ о томъ, гдѣ долженъ жить во время командировки фельдшеръ на фельдшерскомъ пунктѣ, если онъ не можетъ помѣститься въ квартирѣ пунктоваго фельдшера, вслѣдствіе того, что она занята семьей послѣдняго. Совѣтомъ высказано, что, въ случаѣ невозможности найти временную квартиру на селѣ, командированный фельдшеръ долженъ помѣщаться въ амбулаторіи. Затѣмъ обсуждается смѣта по врачебнымъ участкамъ на 1902 годъ.

При обсужденіи смѣты по первому участку, врачъ И. П. Кузнецовъ обратилъ вниманіе на то, что въ Каменской лечебницѣ не хватаетъ помѣщенія, такъ какъ даже „ванную" комнату приходится занимать койками —помѣщеніе разсчитано на 10 коекъ, тогда какъ меньше 13 больныхъ почти не бываетъ. По необходимости больнымъ не дѣлаются ванны. Для прислуги тоже нѣтъ помѣщенія—она спитъ, обыкновенно, въ прихожей, нѣтъ квартиры также и для другого фельдшера. Г. Лившицъ указываетъ, что ванная вообще составляетъ больное мѣсто нашихъ лечебныхъ заведеній. Затѣмъ И. П. Кузнецовъ говоритъ, что нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для остро-заразныхъ больныхъ и безъ такого помѣщенія совсѣмъ нельзя долѣе оставаться, почему необходимо хотя бы пристроить отдѣльную комнату, такъ какъ постройка отдѣльнаго барака можетъ потребовать порядочныхъ средствъ, а между тѣмъ изъ практики можно заключить, что больныхъ остро-заразными болѣзнями въ больницу кладутъ неохотно. Это подтверждаютъ П. В. Федоровъ и А. А. Остафьевъ. Совѣтомъ постановлено представить земскому собранію о расширеніи Каменской лечебницы хотя бы на одну палату. Также признано необходимымъ пріобрѣсти пожарную трубу.

Н. Ю. Лившицъ возбуждаетъ вопросъ объ учрежденіи при Константиновской лечебницѣ родильнаго пріюта, хотя бы первоначально въ видѣ простой избы. Совѣтъ, признавая въ принципѣ это желательнымъ, нашелъ осуществленіе означенной мѣры въ настоящее время, въ виду существованія другихъ насущныхъ нуждъ по медицинской части—преждевременнымъ.

На 1-ю половину 1902 г. по 4-му участку смѣта остается въ настоящемъ размѣрѣ, при переходѣ же въ больницу со второй половины года:

Кухарка и прачка въ годъ	120 р.
Сторожъ и дворникъ	72 „
Мужская амбулаторія и палатная прислуга	84 „
Сидѣлки	120—144 „
Отопленіе на ½ года 7½ пятериковъ	225 „

Персоналъ изъ 4 лицъ	2640 р.
За доставку воды	50 „

А. П. Розингъ возбудилъ вопросъ, что запасному врачу слѣдовало бы назначить квартирныя, такъ какъ во всякомъ случаѣ онъ на квартиру тратитъ болѣе, чѣмъ участковый врачъ. Постановлено внести этотъ вопросъ въ земское собраніе.

По 5-му участку смѣта, за нѣкоторыми мелочными измѣненіями, по-старому.

По 3-му участку смѣта на содержаніе—тоже.

В. Г. Лѣсовой просилъ выдать въ награду за усиленное оспопрививаніе фельдшеру Любскому въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія -30 руб. И. П. Кузнецовъ просилъ назначить за оспопрививаніе Климину и Базилевской по 10 руб. Я. П. Гридинскій тоже просилъ объ акушеркѣ Покровской въ размѣрѣ 25 руб.

Лѣсовой указалъ, что ходатайство его о Любскомъ является слѣдствіемъ того, что оспопрививаніе въ 1900 г. было произведено не въ обычное время и въ усиленномъ количествѣ, когда нужно было показать населенію полезность этого мѣропріятія, тогда была эпидемія оспы.

В. И. Смирновъ предложилъ просить врачей представить цифровыя данныя объ оспопрививаніи каждымъ фельдшеромъ въ отдѣльности.

В. Г. Лѣсовой разъяснилъ, что у него въ участкѣ нѣтъ раздѣленія труда по оспопрививанію и это раздѣленіе нежелательно, такъ какъ тогда фельдшера, въ погонѣ за наградой, будутъ стремиться увеличивать число оспопривитыхъ иногда въ ущербъ истинѣ и другимъ больнымъ. Онъ просилъ о наградѣ лишь въ виду громаднаго труда, который несутъ фельдшера въ его участкѣ, увеличеннаго еще усиленнымъ оспопрививаніемъ.

Постановлено просить врачей представить цифровыя данныя объ оспопрививаніи. Засѣданіе закрыто въ 10½ ч. вечера.

Журналъ № 7.

23 іюля 1901 года.

Засѣданіе совѣта открыто въ 8½ час. вечера председателемъ его А. А. Остафьевымъ, въ присутствіи членовъ: А. В. Громова, О. Е. Дюдьбина, А. А. Кейзеръ, И. П. Кузнецова, Я. П. Гридинскаго, Н. Ю. Лившицъ, В. Г. Лѣсового, А. Я. Садовскаго и Л. Е. Іорданскаго.

Докладываются заявленія: врача П. В. Федорова по поводу ухода Поспѣлова, заявленіе послѣдняго о невозможности служить въ Ближнемъ-Константиновѣ и такое же заявленіе г. Дидрикиль.

Предсѣдатель совѣта высказываетъ свой взглядъ на фельдшеровъ, что къ нимъ нужно относиться также по-человѣчески а не вышвыривать, ихъ со службы—Поспѣловъ фельдшеръ хорошій.

И. П. Кузнецовъ напоминаетъ постановленіе собранія, что низшій медицинскій персоналъ назначается и увольняется управою по соглашенію съ участковымъ врачемъ. Онъ никого не хочетъ обижать изъ низшаго персонала, охотно вѣритъ, что отдѣльныя лица, хотя и необразованныя, могутъ быть нравственными и выше стоять въ этомъ отношеніи образованныхъ, но образованіе даетъ извѣстную устойчивость въ нравственныхъ понятіяхъ, и тому, что врачъ Федоровъ заявляетъ, нѣтъ основанія не вѣрить, а если не вѣрить, то нужно было сдѣлать разслѣдованіе. Онъ же просилъ объ увольненіи фельдшерицы Дидрикиль, какъ неудобной къ службѣ. Я могу сказать о ней слѣдующее. Когда она была въ Доскинѣ, то она же прислала за мной экстренно къ роженицѣ. Дидрикиль встрѣтила меня на дорогѣ, бросивъ роженицу одну безъ помощи въ д. Бурцевѣ, въ д. Камаевыхъ, въ припадкѣ эклямпсіи; когда пріѣхали къ роженицѣ, то при фельдшерицѣ не оказалось катетера; она сказала, что катетеровъ въ Доскинѣ нѣтъ; поѣхали туда вмѣстѣ и, конечно, катетеры тамъ оказались; она извинилась; данные врачемъ для роженицы касторовое масло и бромистый калій Дидрикиль не были даны роженицѣ; на фельдшерскомъ пунктѣ найденъ былъ страшный безпорядокъ. Очевидно, ея знанія недостаточны, такъ какъ она не поставила роженицѣ клистиръ и не спустила мочу, что слѣдовало сдѣлать; что она не захватила съ собой катетера, это тоже только подтверждаетъ мое мнѣніе.

По заявленію г. Дидрикиль, желавшей знать мотивы постановленія прошлаго засѣданія, постановлено сообщить мотивы, приведенные врачами Федоровымъ и Кузнецовымъ.

Л. Е. Іорданскій: Я говорю принципіально, и, мнѣ кажется, нужно выслушивать обѣ стороны; П. Н. Михалкинъ и А. Я. Садовскій тоже указываютъ, что лучше управѣ провѣрять предварительно такія заявленія черезъ своихъ членовъ.

Н. Ю. Лившицъ говоритъ принципіально объ эпидеміи въ видѣ бѣгства фельдшеровъ. Нужно не только прекратить эпидемію, но и предупредить ея возникновеніе. Мнѣ кажется, что главная причина этого—необезпеченность фельдшеровъ. Какъ я могу съ него требовать многаго, если онъ придетъ почти голодный, усталый. Изъ 30 р. жалованья нужно ему платить за квартиру, да въ Ближнемъ-Константиновѣ и нанять ее нельзя,—вотъ, напримѣръ, акушерка Троицкая,—я удивился, ужаснулся ея домашней обстановкѣ. Нужно сначала ихъ обезпечить, а потомъ и спрашивать съ нихъ.

По поводу замѣчаній нѣкоторыхъ врачей о неудобствѣ перевода фельдшера въ участокъ того же врача, А. А. Остафьевъ высказываетъ тотъ взглядъ, что мѣнять фельдшеровъ, какъ перчатки, нельзя. Пока у насъ еще есть нужда въ фельдшерахъ, увольненіе ихъ наноситъ ущербъ населенію. Изъ 3-го участка сейчасъ двое просятъ о переводѣ, рекомендаціи ихъ отличныя, за что же ихъ увольнять, почему ихъ не перевести въ другое мѣсто? Что касается Посиѣлова, то переводъ его въ Кстово временный, такъ какъ Тутакевичъ изъ Кстова взятъ былъ врачемъ къ себѣ безъ вѣдома управы, а пунктъ въ Кстовѣ оставлять было нельзя безъ помощи. Вообще увольнять сразу нѣсколько человѣкъ по заявленію врача —нельзя, такъ какъ частыя перемѣны фельдшеровъ дурно отзываются на врачебной помощи, отчего страдаетъ само населеніе, оставаясь безъ помощи, какъ бывало въ Ближнемъ-Константиновѣ и Кстовѣ. Въ Ближнемъ-Константиновѣ замѣчается рядъ уходовъ, въ Дальнемъ-Константиновѣ— тоже, между тѣмъ заявленій плохихъ о фельдшерахъ этого участка отъ врача нѣтъ. Я считаю, что предоставлять врачу полную волю увольнять фельдшеровъ нельзя, г. Федоровъ требуетъ безусловнаго увольненія Посиѣлова, а потому я и представилъ дѣло это врачебному совѣту.

Всѣ врачи настаиваютъ, что врачъ долженъ быть хозяиномъ больницы и участка въ медицинскомъ отношеніи; отстранить фельдшера отъ исполненія обязанности онъ можетъ всегда, окончательное же увольненіе —по соглашенію съ управой.

В. Г. Лѣсовой высказываетъ положеніе, чтобы всякія недоразумѣнія между фельдшерами и врачами разслѣдовались врачебнымъ совѣтомъ, врачъ же, во всякомъ случаѣ долженъ имѣть право выбирать себѣ фельдшеровъ.

Предсѣдатель предлагаетъ рѣшить: всѣ значительныя недоразумѣнія между врачами и фельдшерами представлять совѣту, который назначаетъ кого-либо изъ своихъ членовъ разслѣдовать недоразумѣніе и потомъ представлять совѣту; если между совѣтомъ и управой будетъ разногласіе, то дѣло представлять Собранію.

Рѣшено утвердительно безъ голосованія.

На вопросъ предсѣдателя, увольнять ли Посиѣлова совсѣмъ или отстранить до разбора дѣла отъ исполненія обязанности фельдшера, рѣшено большинствомъ: до разбора дѣла отстранить отъ исполненія обязанности фельдшера. Предсѣдатель остался при томъ мнѣніи, что Посиѣлова не должно устранять отъ исполненія обязанностей, а лишь только удалить отъ врача. Разслѣдовать дѣло Посиѣлова просить А. А. Кейзеръ и А. Я. Садовскаго, до тѣхъ же поръ въ Кстово командировать кого-либо изъ фельдшеровъ Дальне-Константиновской больницы. На предложеніе предсѣдателя врачамъ, не желаетъ ли кто взять пока Посиѣлова—врачи отвѣтили отказомъ.

Г. Лившицъ заявилъ, что онъ, за отсутствіемъ врача Ѳедорова, затрудняется высказаться, кого временно помѣстить фельдшеромъ въ Кстово.

По поводу заявленія предсѣдателя о желаніи изъ 3-го участка перейти въ 5-й двухъ лицъ, г. Лѣсовой заявилъ, что эти лица отказались отъ перевода.

Засѣданіе совѣта было объявлено закрытымъ въ 11½ час. вечера.

Журналъ № 8.

18 сентября 1901 года.

Засѣданіе открыто въ 8 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, въ присутствіи членовъ: А. В. Громова, А. И. Розингъ, К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова, А. Я. Садовскаго, И. П. Кузнецова, Л. Е. Іорданскаго, В. Г. Лѣсового, Я. П. Гридинскаго, П. В. Ѳедорова, Н. Ю. Лившицъ, ветеринарнаго врача В. М. Лебедева.

По поводу ходатайства Л. Е. Іорданскаго о включеніи въ смѣту по 2-му участку еще одной должности фельдшера, врачи И. П. Кузнецовъ и В. Г. Лѣсовой указываютъ, что въ учрежденіи этой должности еще не видится надобности, такъ какъ, напр., въ Каменской лечебницѣ, гдѣ амбулаторныхъ болѣе, чѣмъ во 2-мъ участкѣ, третьяго фельдшера не требуется; пройдетъ годъ и тогда количество больныхъ покажетъ, нуженъ ли еще фельдшеръ. Въ случаѣ нужды въ третьемъ фельдшерѣ до конца смѣтнаго года, можно командировать туда временно.

При голосованіи этого вопроса получилось 6 и 6. Такъ какъ на одной сторонѣ былъ голосъ предсѣдателя, то вопросъ рѣшено внести въ земское собраніе.

По поводу вопроса о недоразумѣніяхъ между врачемъ 5-го участка и низшимъ медицинскимъ персоналомъ, В. Н. Смирновъ сомнѣвается, не превышаетъ ли врачебный совѣтъ свои полномочія, вступаясь въ эти дѣла, такъ какъ по инструкціи, утвержденной собраніемъ, увольненіе и назначеніе фельдшеровъ зависитъ отъ управы совмѣстно съ врачами.

Читается протоколъ дознанія А. Я. Садовскаго и А. А. Кейзеръ по поводу этихъ недоразумѣній и объясненіе П. В. Ѳедорова.

А. А. Остафьевъ говоритъ: упреки г. Ѳедорова объ ошибкѣ врачебнаго совѣта я долженъ принять на себя, такъ какъ по моему предложенію врачебный совѣтъ сдѣлалъ свое постановленіе. Исходило мое предложеніе изъ того, что я думаю о низшихъ служащихъ также, какъ и о

другихъ, и считаю, что обижать никого не нужно. Г.г. Кейзеръ и Садовскій не сами добровольно приняли на себя разслѣдованіе, а по просьбѣ совѣта, почему ихъ нужно только благодарить.

К. Н. Скуридинъ повторяетъ то, что сказано было В. Н. Смирновымъ, а именно, что врачебный совѣтъ выходитъ изъ своей компетенціи. Въ инструкціи совѣта нѣтъ указаній, что дѣла такого рода рѣшаются совѣтомъ, а потому вопросъ этотъ и долженъ быть разсмотрѣнъ управою.

П. В. Өедоровъ разъясняетъ, что онъ ставитъ въ упрекъ врачебному совѣту in corpore назначеніе слѣдствія и не упрекаетъ никого за внесеніе вопроса о недоразумѣніяхъ на разсмотрѣніе совѣта.

В. Г. Лѣсовой говоритъ, что упрекъ П. В. Өедорова совѣту въ высшей степени обиденъ совѣту и лично ему, Лѣсовому, какъ члену совѣта, и онъ можетъ лишь выразить по этому поводу сожалѣніе. Я въ прошлый разъ съ удовольствіемъ встрѣтилъ предложеніе предсѣдателя совѣта вносить всѣ вопросы такого рода во врачебный совѣтъ: теперь XX-й вѣкъ, и всѣ должны находить себѣ справедливость—и высшіе и низшіе.

П. В. Өедоровъ, отвѣчая г. Лѣсовому, сказалъ, что, напротивъ, онъ глубоко обиженъ тѣмъ, что его товарищи-врачи, не повѣривъ его, Өедорова, заявленію, назначили надъ нимъ „слѣдствіе".

Врачи Өедоровъ, Кузнецовъ, Іорданскій и Садовскій приводятъ нѣсколько фактовъ, характеризующихъ фельдшера Поспѣлова съ невыгодной стороны, при чемъ указываютъ свидѣтелей.

К. Н. Скуридинъ остается при томъ особомъ мнѣніи, что вообще это дѣло не подлежитъ вѣдѣнію врачебнаго совѣта, а ужъ если оно перешло къ нему, то надо выслушать и другое лицо: audiatur et altera pars.

П. В. Өедоровъ: „Вотъ уже 11 лѣтъ, какъ я здѣсь врачемъ, за это время я пережилъ нѣсколько тяжелыхъ лѣтъ—холеру, тифъ и голодовку населенія, но такого тяжелаго года, какъ нынѣшній, когда меня испытываютъ въ моей добросовѣстности, еще не было; мнѣ прямо заявляютъ, что со мной нельзя служить—я рѣзокъ, грубъ. Повѣрили одному слову Поспѣлова, когда не вѣрятъ моему заявленію. Даже товарищи-врачи, очевидно, усумнились въ моей совѣсти, назначивъ слѣдствіе. Неужели за 11 лѣтъ мнѣ не вѣрили и только ждали случая, чтобы уличить во лжи? Г. Өедоровъ говоритъ далѣе о томъ, что за все отвѣчаетъ врачъ и лишать его права требовать увольненія негодныхъ помощниковъ нельзя въ интересахъ медицинскаго дѣла.

И. П. Кузнецовъ: Говорить послѣ врача Өедорова нельзя потому, что онъ сказалъ все, что слѣдуетъ. Скажу лишь по поводу его упрековъ врачебному совѣту. Сколько не прослужи врачъ, но все же онъ не цвѣтокъ „не тронь меня", чтобы объ этомъ врачѣ нельзя было ничего

сказать. Сейчасъ выяснилось, что во всей этой исторіи П. В. Ѳедоровъ правъ и я предлагаю сдѣлать соотвѣтствующее этому постановленіе.

А. А. Остафьевъ, повторяя свое главное положеніе, что на низшій медицинскій персоналъ слѣдуетъ смотрѣть также, какъ и на прочихъ людей, заявилъ, что, пока онъ состоитъ предсѣдателемъ совѣта, всѣ недоразумѣнія между этимъ персоналомъ и врачами онъ будетъ вносить въ совѣтъ. При чемъ добавилъ, что врачъ, какъ каждый человѣкъ, не можетъ объективно относится къ своимъ поступкамъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся у него, Поспѣловъ считался хорошимъ фельдшеромъ.

Постановлено: признать, что въ дѣлѣ Поспѣлова, какъ это выяснилось изъ дознанія г.г. Кейзеръ и Садовскаго, П. В. Ѳедоровъ былъ правъ въ своемъ требованіи уволить отъ должности Поспѣлова; г.г. Кейзеръ и Садовскаго за исполненіе порученія совѣта благодарить; упрекъ же со стороны г. Ѳедорова врачебному совѣту считать неправильнымъ.

П. В. Ѳедоровъ просилъ добавить, какъ свое особое мнѣніе, что упрекъ его врачебному совѣту былъ „за назначеніе разслѣдованія", а не за разборъ дѣла на врачебномъ совѣтѣ.

По поводу порученія губернскаго земства земскимъ врачамъ имѣть наблюденіе за подкидышами, врачи большинствомъ голосовъ высказались, что, хотя они не обязаны этого дѣлать, но согласны, насколько это окажется возможнымъ не въ ущербъ ихъ обязанностямъ.

Читается предложеніе А. А. Кейзеръ внести нѣкоторыя измѣненія въ инструкцію для врачей:

1. Право найма и увольненія младшаго медицинскаго персонала принадлежитъ врачу—отвѣтственному лицу за его дѣйствія предъ закономъ, но о каждой перемѣнѣ врачъ доноситъ уѣздной управѣ, которая утверждаетъ вновь нанятаго.

Признано, что такъ происходитъ и на практикѣ.

2. Врачамъ рекомендуется до увольненія акушерокъ и фельдшеровъ заблаговременно подыскать замѣстителей.

Признано желательнымъ, но врядъ ли исполнимымъ, такъ какъ врачи живутъ въ уѣздѣ.

3. Пунктовый персоналъ, безъ предварительной замѣны, не можетъ быть ни увольняемъ, ни переводимъ въ пріемный покой; это допускается только съ разрѣшенія управы, и то лишь въ крайнихъ случаяхъ.

Признано, что тоже происходитъ и на практикѣ.

4. Ротные фельдшера впредь допускаются только временно при пріемныхъ покояхъ, а самостоятельными фельдшерскими пунктами завѣдуютъ медицинскіе фельдшера. Понятно, что состоящіе въ настоящее время на службѣ ротные фельдшера остаются на своихъ мѣстахъ.

Признано, что здѣсь не требуется особой регламентаціи, такъ какъ это предусмотрѣно распоряженіями медицинскаго департамента.

Представленные П. П. Малиновскимъ планы дома для низшаго медицинскаго персонала при больницахъ и пристрои къ Каменской лечебницѣ одобрены съ тѣмъ, чтобы въ домѣ было три квартиры, а въ Каменской больницѣ кухня была бы вынесена отдѣльной пристройкой.

Устройство жилья въ полуподвальномъ этажѣ Таможниковской лечебницы стоимостью 850 руб. признано цѣлесообразнымъ.

Представленный г. Малиновскимъ планъ на ветеринарную амбулаторію со смѣтой въ 3000 рублей найденъ дорогимъ, при чемъ признано, что строить по нему можно лишь въ томъ случаѣ, если половину расходовъ приметъ на себя губернское земство; въ противномъ же случаѣ строить на сумму не болѣе 1000—1500 руб., о чемъ и представить собранію.

По предложенію П. Ю. Лившицъ, рѣшено представить собранію вопросъ о приглашеніи въ с. Елховку акушерки съ 1 января 1902 года, а до того времени пригласить ее на средства, имѣющіяся въ распоряженіи врачебнаго совѣта.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера.

Чесотка въ Нижегородскомъ уѣздѣ и мѣры противъ распространенія ея.

Изъ делегатскихъ докладовъ къ IV-му съѣзду земскихъ врачей и представителей Нижегородской губерніи видно, что по числу чесоточныхъ больныхъ Нижегородскій уѣздъ занимаетъ 2-е мѣсто по губерніи; пальма первенства въ этомъ отношеніи принадлежитъ Сергачскому уѣзду. Остальные уѣзды по числу чесоточныхъ больныхъ въ нисходящемъ порядкѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Сергачскій	17%.
Нижегородскій	9
Васильскій	9
Макарьевскій	7
Семеновскій	6
Ардатовскій	6
Горбатовскій	5½
Княгининскій	5
Лукояновскій	5
Арзамасскій	4
Балахнинскій	2 (Смотр.табл. А.)

Процентъ выведенъ къ числу всѣхъ больныхъ, принятыхъ въ амбулаторіяхъ губерніи въ 1898 году.

Чрезвычайно трудно судить, чѣмъ обусловливается разница въ числахъ чесоточныхъ заболѣваній по различнымъ уѣздамъ губерніи. Что же касается Нижегородскаго уѣзда въ частности, то здѣсь мы видимъ постепенное изъ году въ годъ увеличеніе чесоточныхъ больныхъ, какъ по всему

уѣзду, такъ по отдѣльнымъ участкамъ, при чемъ это наростаніе происходитъ почти одинаково въ послѣдніе 2 года во всѣхъ участкахъ. Нѣсколько большій % падаетъ на III-й участокъ. Въ 1899 году % чесоточныхъ больныхъ по участкамъ Нижегородскаго уѣзда былъ слѣдующій: въ I-мъ—10, II-мъ—13, III-мъ—17, IV-мъ—13. (Смотр. табл. Б.).

Сравнивая данныя за нѣсколько лѣтъ (см. табл. Б.), невольно думаешь, что причина распространенія чесотки лежитъ въ одинаковыхъ бытовыхъ условіяхъ крестьянскаго населенія всего уѣзда, а нѣсколько большій % чесоточныхъ больныхъ въ III-мъ участкѣ, можетъ быть, происходитъ отъ преобладанія здѣсь мордовскаго населенія, въ общемъ неотличающагося особой чистоплотностью.

Переходя теперь къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ чесоткой, я позволю себѣ маленькое отступленіе.

Извѣстно, что земская медицина выработала цѣлый рядъ пріемовъ въ дѣлѣ леченія крестьянскаго населенія; отличаясь гуманностью и возможной практичностью, она всегда имѣла и имѣетъ въ конечной цѣли массовое оздоровленіе населенія. Даже при такихъ заболѣваніяхъ, какъ сифилисъ, наносящій величайшій вредъ государству, земскіе врачи дружно, не безъ глубокаго основанія, высказались противъ экстра-ординарныхъ мѣръ, противъ „летучей медицины", настойчиво предлагаемой людьми, мало работавшими среди народа.

Грамота, культурное развитіе народныхъ массъ, въ которомъ немаловажную роль уже сыграла, играетъ и будетъ играть земская медицина, улучшеніе земской медицины въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ, улучшеніе матеріальнаго положенія крестьянъ—вотъ самое лучшее орудіе противъ болѣзней вообще и чесотки въ частности. Можно-ли создавать, такимъ образомъ, оставаясь при нашемъ случаѣ, что-нибудь изъ ряда вонъ выходящее, чтобы ограничить распространеніе чесотки. Нѣтъ и нѣтъ..... Гуманный врачъ съ участкомъ, не превышающимъ по своей работѣ человѣческихъ силъ, имѣющій возможность стать ближе къ населенію, добьется того, что чесотка сведется на нѣтъ.

Переходя въ частности къ Нижегородскому уѣзду, мы не можемъ рекомендовать что-нибудь особенное въ дѣлѣ борьбы съ чесоткой и предлагаемыя нами мѣры должны вытекать главнымъ образомъ изъ общей нормальной постановки участковой медицины. Онѣ таковы:

1. Увеличеніе числа удовлетворительно обставленныхъ врачебныхъ участковъ и уничтоженіе фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктовъ.

2. Оффиціально разрѣшенныя бесѣды участковаго врача съ населеніемъ по предметамъ медицины и гигіены.

3. Раздача larga manu противочесоточныхъ лѣкарствъ.

4. Раздача бѣднымъ семьямъ чесоточныхъ больныхъ мыла. *)

5. Распространеніе среди населенія брошюръ о чесоткѣ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ сообщить, что въ III-мъ медиц. участкѣ, за время моего завѣдыванія имъ, практикуются слѣдующія мѣры противъ распространенія чесотки: щедрая раздача противочесоточныхъ средствъ не только пришедшему въ амбулаторію чесоточному больному, но и остальнымъ членамъ его семьи, у которыхъ по описанію можно предположить чесотку,—эти послѣдніе больные отмѣчаются въ рубрикѣ заочно-лѣченныхъ и въ амбулаторный журналъ поименно не вносятся; бесѣды въ амбулаторіи при большомъ стеченіи больныхъ (слабые больные и дѣти предварительно отпускаются) на тему о чесоткѣ; бесѣды о чесоткѣ въ селеніяхъ участка, въ которыхъ разрѣшено веденіе народныхъ чтеній; бесѣды на ту же тему со школьниками во время осмотра ихъ и раздача заболѣвшимъ изъ нихъ чесоткой тутъ же противо-чесоточныхъ лѣкарствъ. Въ свое время я доводилъ до свѣдѣнія врачебнаго совѣта, что число чесоточныхъ больныхъ въ школахъ III-го медицинскаго участка значительно уменьшилось (смотр. мой докладъ *„Санитарное состояніе учащихся въ земскихъ школахъ III-го врачебнаго участка Нижегородскаго уѣзда"*. въ журналѣ Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1900 г.).

Докторъ ***В. Лѣсовой.***

Село Дал.-Константиново
20 августа 1901 г.

*) При моихъ разспросахъ въ теченіе послѣднихъ 3-хъ мѣсяцевъ у чесоточныхъ больныхъ, пользуются-ли они сами и ихъ семьи банями и моются-ли въ баняхъ мыломъ, я почти всегда получалъ отвѣтъ утвердительный.

Таблица А.

Число чесоточныхъ больныхъ по уѣздамъ Нижегородской губерніи за 1898 годъ.

	Число чесоточныхъ.	Число всѣхъ больныхъ.	°/o
Сергачскій	14927	70814	17°/o
Нижегородскій	7923	79354	9°/o
Васильскій	5355	52788	9°/o
Макарьевскій I и IV	1753	25293	7°/o
" II и III	1816	24168	7°/o
Семеновскій	2635	44323	6°/o
Ардатовскій	2264	36785	6°/o
Горбатовскій	4018	71695	5½°/o
Княгининскій	1581	33517	5°/o
Лукояновскій	3986	70761	5°/o
Арзамасскій	1472	35788	4°/o
Балахнинскій	1447	65534	2°/o

Таблица Б.

Число чесоточныхъ больныхъ, принятыхъ въ каждомъ участкѣ Нижегородск. уѣзда по годамъ.

1895 г.	Участки врачебные: I.	II.	III.	IV.	Итого %.
Число чесоточныхъ .	—	387—2%	957—$5^{1}/_{2}$%	324—2%	1668—$3^{4}/_{7}$%
„ всѣхъ больныхъ	22087	15104	16157	14272	45533
„ „ посѣщеній	28271	21759	22433	17592	—
1896 г.					
Число чесоточныхъ . .	—	598 - 4%	1899—10%	445—3%	2942—6%
„ всѣхъ больныхъ	19487	14027	18085	13473	45525
„ „ посѣщеній	26696	20725	25186	16585	—
1897 г.					
Число чесоточныхъ .	1275—5%	755—5%	3070—13%	577—4%	5637 8%
„ всѣхъ больныхъ	23304	14587	21982	12629	72502
„ „ посѣщеній	30732	22478	35190	18922	—
1898 г.					
Число чесоточныхъ . .	2619—10%	1710—10%	*) 3288—13%	306—$2^{1}/_{4}$%	7616—9%
„ всѣхъ больныхъ	24247	17478	24503	13124	66228
„ „ посѣщеній	33777	26638	35765	19791	—
1899 г.					
Число чесоточныхъ . .	3483 10%	2734—13%	**) 4541—17%	1711—10%	12469—13%
„ всѣхъ больныхъ	31177	20684	23284	15920	91065
„ „ посѣщеній	42655	32455	32710	22828	—

*) Изъ нихъ леченныхъ заочно 677.
**) „ „ „ „ 2863.

ДОКЛАДЪ

УѢЗДНОЙ УПРАВЫ

о врачебной помощи въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

Отчетный 1900 годъ является за все время существованія Нижегородскаго уѣзднаго земства первымъ годомъ, когда въ Нижегородскомъ уѣздѣ начали функціонировать пять врачебныхъ участковъ съ пятью участковыми врачами, въ распоряженіи которыхъ имѣлось 3 лечебницы съ 57 штатными койками, одинъ пріемный покой съ 4 койками и врачебная амбулаторія. Участковыми врачами земства состоятъ: И. П. Кузнецовъ Л. Е. Іорданскій, В. Г. Лѣсовой, Я. П. Гридинскій и П. В. Ѳедоровъ. Кромѣ того, съ января мѣсяца 1901 года, согласно постановленію прошлогодняго собранія, приглашенъ запаснымъ врачемъ, на случай эпидемій и замѣны участковыхъ врачей во время ихъ болѣзни или отпуска, врачъ Н. Ю. Лившицъ.

Вновь образованный въ отчетномъ году 5-й участокъ съ лечебницей въ с. Ближнемъ-Константиновѣ началъ свои дѣйствія съ октября мѣсяца, когда всѣ необходимыя постройки и ремонтъ зданій были окончены. За это время амбулаторныхъ больныхъ при лечебницѣ принято 645, а съ повторными—1010, т. е. въ среднемъ по 11 посѣщеній въ день. Такое незначительное число ежедневныхъ посѣщеній, падающее на персоналъ врачебнаго пункта, можно объяснить какъ новостью пункта и непривычкой къ нему населенія, такъ равно, можетъ быть, особымъ положеніемъ пункта въ сторонѣ отъ трактовой дороги, и правильное сужденіе объ этомъ пунктѣ можно имѣть только въ будущемъ отчетномъ году, когда его дѣятельность обниметъ періодъ около 2-хъ лѣтъ. Въ лечебницѣ пункта, устроенной на 10 коекъ, за три мѣсяца пользовалось леченіемъ 14 человѣкъ, проведшихъ въ сложности 207 дней. Главнымъ недостаткомъ лечебницы является неимѣніе

при ней квартиръ для одного изъ фельдшеровъ и акушерки, благодаря чему низшій медицинскій персоналъ здѣсь не уживается, такъ какъ и въ селѣ, состоящемъ изъ двухъ десятковъ домовъ, квартиръ найти невозможно.

Съ учрежденіемъ Ближне-Константиновскаго участка почти наполовину уменьшился первый, бывшій Вязовскій, а теперь Каменскій участокъ, а именно: въ немъ ранѣе было 44695 жителей, теперь—24819. Амбулаторныхъ посѣщеній на врачебный пунктъ, когда онъ былъ въ Вязовкѣ, приходилось въ 1900 году въ среднемъ въ день по 45, а въ Каменкѣ по 35, въ среднемъ же за годъ—по 40, тогда какъ въ предшествовавшемъ году ежедневное число посѣщеній на Вязовскомъ врачебномъ пунктѣ было 46. Уменьшеніе это зависитъ какъ отъ учрежденія новаго—Ближне-Константиновскаго—участка, такъ и отъ того, что многолюдное село Вязовка само давало большой контингентъ амбулаторныхъ, а также много обращалось и проходящаго по тракту народа.

Не вдаваясь въ подробности о положеніи врачебной помощи въ отчетномъ году, такъ какъ онѣ имѣются въ розданныхъ г.г. гласнымъ отчетахъ врачей, управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія лишь на общія данныя, характеризующія положеніе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

Такъ какъ настоящіе Каменскій и Ближне-Константиновскій участки составляли въ предшествовавшемъ году одинъ Вязовскій участокъ, то управа, для сравненія отчетнаго года съ предыдущимъ, цифры амбулаторныхъ больныхъ того и другого участковъ за 1900 годъ беретъ вмѣстѣ. Больныхъ амбулаторно пользовано въ 1-мъ и 5-мъ участкахъ за 1900 годъ 31486, посѣщеній ими сдѣлано 41979, въ 1899 году больныхъ въ Вязовскомъ участкѣ было 31177 и посѣщеній 42655, т. е. число больныхъ увеличилось на 309, а число посѣщеній, напротивъ, уменьшилось на 676, между тѣмъ за прежніе годы въ первомъ участкѣ наблюдалось постоянное увеличеніе амбулаторныхъ,—такъ въ 1899 году больныхъ было болѣе чѣмъ въ 1898 году на 6930 и посѣщеній на 8878, въ 1898 году противъ 1897 года болѣе больныхъ на 4760 человѣкъ, посѣщеній—на 7081. Нѣтъ, разумѣется, основанія полагать, что заболѣваемость населенія въ отчетномъ году стала менѣе, а потому паденіе цифры амбулаторныхъ больныхъ можно объяснить лишь новымъ распредѣленіемъ участковъ, непривычнымъ еще для населенія, но, во всякомъ случаѣ, благодаря увеличенію медицинскаго персонала, амбулаторная помощь стала продуктивнѣе. Собственно при врачебныхъ амбулаторіяхъ число больныхъ уменьшилось на 819 и число посѣщеній на 1149. На Оранскомъ фельдшерскомъ пунктѣ число посѣщеній увеличилось на 725, на Кстовскомъ уменьшилось на 126, Печерскомъ—94 и Доскинскомъ—32. Слѣдуетъ замѣтить, что на уменьшеніе амбулаторной помощи въ бывшемъ первомъ участкѣ вліяла и меньшая, сравнительно съ двумя предшествовавшими годами, заболѣваемость остро-заразными болѣзнями (3,5% общей болѣзненности населенія).

Что же касается стаціонарнаго леченія, то съ учрежденіемъ двухъ лечебницъ на 22 штатныя койки вмѣсто бывшаго пріемнаго покоя съ 5-ю койками число коечныхъ больныхъ увеличилось противъ предыдущаго года на 57 человѣкъ, а дней, проведенныхъ ими,—на 590.

Врачъ 1-го участка произвелъ осмотръ 8 школъ съ 301 учащимися, при чемъ изъ числа осмотрѣнныхъ дѣтей оказалось около 7% сифилитиковъ въ незаразной формѣ и 7½% чесоточныхъ. Помощь при родахъ въ 1-мъ и 5-мъ участкахъ оказана въ 79 случаяхъ, вмѣсто 53 предыдущаго года; оспопрививаній и ревакцинацій было сдѣлано менѣе на 322.

Что касается расходовъ по содержанію лечебныхъ заведеній, то стоимость содержанія Вязовскаго пріемнаго покоя въ теченіе 7 мѣсяцевъ и Каменской лечебницы въ остальные 5 мѣсяцевъ 1900 года опредѣлилась въ 1987 руб. 98 коп., при чемъ сюда вошла и плата аренды за Вязовскій покой въ 110 руб., а также обзаведеніе Каменской лечебницы мебелью, бѣльемъ, посудой и проч., на что вышло свыше 600 руб. Пищевое довольствіе больныхъ, обходившееся въ пріемномъ покоѣ въ 24—25 коп. въ день, въ лечебницѣ стоитъ около 17 коп. Содержаніе медицинскаго персонала 1-го участка стоило 3847 руб. 76 коп., медикаменты—805 руб. 20 коп.; содержаніе Кстовской фельдшерской амбулаторіи—140 руб. Содержаніе больныхъ въ Ближне-Константиновской лечебницѣ стоило 117 руб. 78 коп. (по 24 коп. больничный день), прислуга, отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы обошлись въ 320 руб. 75 коп., обзаведеніе мебелью, посудой, бѣльемъ и прочими принадлежностями—въ 571 руб. 37 коп. Разъѣзды медицинскаго персонала 5-го участка обошлись за три мѣсяца въ 156 р. 99 к. Такая сравнительная дороговизна разъѣздовъ объясняется малымъ количествомъ у крестьянъ с. Ближняго-Константинова лошадей, такъ что на торги являлось двое или одинъ владѣлецъ, и лошадей пришлось нанимать по соглашенію за каждый выѣздъ. Въ настоящее время разъѣзды сданы одному изъ мѣстныхъ крестьянъ на годъ за 550 руб. За аренду зданій лечебницы уплачены 350 руб. Всего на содержаніе 5-го участка израсходовано въ отчетномъ году 1516 руб. 89 коп. и на содержаніе медицинскаго персонала 1281 руб. 28 коп.; медикаментовъ и инструментовъ пріобрѣтено на 1254 р. 13 к. Весь расходъ по пятому участку 4136 р. 30 к.

Во 2-мъ Ключищенскомъ участкѣ съ пріемнымъ покоемъ на 4 койки, при населеніи участка въ 26500 челов., амбулаторныхъ больныхъ было 18898, сдѣлавшихъ 32325 посѣщеній, сравнительно съ 1899 годомъ менѣе больныхъ на 1790 и посѣщеній на 130. Уменьшеніе это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что одинъ изъ фельдшерскихъ пунктовъ—Симбилейскій не дѣйствовалъ, за неимѣніемъ помѣщенія, такъ что если исключить амбулаторныхъ, принятыхъ на этомъ пунктѣ за 1899 годъ, то окажется, что общее число больныхъ увеличилось почти на тысячу. Коечныхъ больныхъ было въ отчетномъ году 90 челов., т. е. болѣе предыдущаго года на 26

Съ осени текущаго года пріемный покой будетъ закрытъ, такъ какъ окончательно отстроится лечебница въ с. Чернухѣ на 15 коекъ.

Г. Іорданскій въ своемъ отчетѣ обращаетъ вниманіе на громадное распространеніе среди населенія уѣзда чесотки; въ 1899 году въ уѣздѣ зарегистрировано болѣе 10000 случаевъ, на которые, по разсчету Іорданскаго, выдано до 1000 килограммовъ мази, стоимостью до 1000 руб. Такъ какъ лекарство противъ чесотки дѣйствительно только при соблюденіи возможной чистоты, а населеніе далеко не вездѣ это понимаетъ, то означенный расходъ мало производителенъ, и было бы полезнѣе для народа распространеніе свѣдѣній по гигіенѣ путемъ чтеній и бесѣдъ, которыя бы пріучили народъ исполнять простыя гигіеническія требованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Іорданскій предложилъ снабжать даровымъ мыломъ несостоятельныхъ больныхъ для поддержанія чистоты тѣла и одежды, каковое предложеніе одобрено врачебнымъ совѣтомъ.

Акушерская помощь во 2-мъ участкѣ подана въ 63 случаяхъ, болѣе предыдущаго года на 18; оспа привита 984 дѣтямъ. Расходъ на содержаніе пріемнаго покоя въ 1900 году выразился въ суммѣ 1132 руб. 4 коп., въ томъ числѣ за аренду покоя 120 руб. и на пищевое довольствіе больныхъ 315 руб. 3 коп. Содержаніе медицинскаго персонала стоило земству 3524 руб. 29 коп., медикаментовъ куплено на 2243 руб. 89 коп., содержаніе фельдшерскихъ амбулаторій — 272 руб. 3 коп., такъ что весь расходъ по содержанію участка выразился въ суммѣ 7242 руб. 25 коп.

Кромѣ того, г. Іорданскимъ въ его полугодовомъ отчетѣ возбуждается вопросъ объ обстоятельномъ обслѣдованіи распространенности болѣзни „зоба" во второмъ участкѣ въ частности и во всемъ уѣздѣ вообще.

Болѣзнь эта, особенно если она сопровождается кретинизмомъ, является однимъ изъ признаковъ вырожденія населенія, почему изслѣдованіе о ея распространенности, причинахъ и леченіи имѣетъ громадное общественное значеніе. Г. Іорданскаго на вопросъ о зобѣ натолкнуло то обстоятельство, что у приходящихъ больныхъ второго врачебнаго участка, преимущественно у женщинъ, наблюдается нерѣдко образованіе болѣе или менѣе развитого зоба, хотя и не вызывающаго въ большинствѣ случаевъ со стороны больныхъ особыхъ жалобъ. Съ января по іюль сего года имъ отмѣченъ зобъ въ 39 случаяхъ (36 женщинъ и 3 дѣвочки), а также констатировано при осмотрѣ школъ заболѣваніе щитовидной железы у 67 учениковъ изъ 206, при чемъ у 13 зобъ былъ болѣе или менѣе значительный. Ставя въ связь это заболѣваніе вообще съ зобомъ, г. Іорданскій предлагаетъ произвести черезъ земскихъ врачей обстоятельное обслѣдованіе уѣзда въ отношеніи распространенности зоба, а такъ какъ на предстоящемъ въ началѣ 1902 года съѣздѣ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова будетъ обсуждаться второй разъ вопросъ о зобѣ въ связи съ его послѣдствіемъ — кретинизмомъ, то г. Іорданскій высказываетъ пожела-

ніе, чтобы уѣздное земство командировало на съѣздъ одного изъ своихъ врачей для ознакомленія съ современными воззрѣніями на зобъ, его причины и леченіе.

Третій, Дальне-Константиновскій участокъ, несмотря на прирѣзку нѣкоторыхъ селеній его къ 1-му участку, все же является самымъ большимъ по пространству и населенію, такъ какъ въ немъ числится около 35000 жителей. Несмотря на уменьшеніе населенія участка на четыре слишкомъ тысячи, число посѣщеній въ Константиновской лечебницѣ почти не уменьшилось и достигаетъ цифры 22224 челов. или, въ среднемъ, по 60 въ день; не уменьшились посѣщенія и на Арманихинскомъ пунктѣ, достигая 9946, или по 26 въ день; всего по участку, считая 2999 челов., пользовавшихся леченіемъ заглазно, медицинскимъ персоналомъ зарегистрировано 35169 обращеній за медицинской помощью, или, по отношенію къ числу жителей участка, болѣе 100% (въ 1899 году было 83%). Сюда же слѣдуетъ присоединить и 840 больныхъ, пользованныхъ въ лечебницѣ стаціонарно; проведено ими дней 12337.

Вслѣдствіе большого пространства, которое занимаетъ этотъ участокъ, и количества населенія, во врачебномъ совѣтѣ и въ земскомъ собраніи возбуждался вопросъ о приглашеніи въ этотъ участокъ второго врача, но разрѣшенія не получилъ въ силу того, что окраины уѣзда еще и до настоящаго времени не обезпечены медицинской помощью, и приглашеніе врача скорѣе необходимо туда, чѣмъ въ 3-й участокъ. Въ недалекомъ же будущемъ, когда въ Нижегородскомъ уѣздѣ будетъ 7 или 8 участковъ, и населеніе, съ открытіемъ больницы въ Таможниковѣ, пріемнаго покоя въ Елховкѣ или межъуѣздной больницы въ Елховкѣ и въ Хвощевкѣ, будетъ равномѣрно обезпечено врачебной помощью, вопросъ о приглашеніи второго врача будетъ стоять яснѣе. Часть больныхъ, во всякомъ случаѣ, Таможниковская лечебница отвлечетъ отъ Д.-Константинова, разъѣзды врача въ Константиновѣ сократятся, и количество больныхъ въ Д.-Константиновѣ покажетъ, необходимо ли приглашать второго врача или нѣтъ; что же касается низшаго медицинскаго персонала, то его достаточно.

Родовспоможеніе оказано въ 96 случаяхъ, менѣе прошлаго года на 26, оспа привита 2432 челов., ревакцинировано—406.

Пищевое довольствіе больныхъ обошлось въ 2291 руб. 67 коп., на жалованье прислуги 886 руб., отопленіе и освѣщеніе 882 руб. 80 коп., бѣлье, обувь, мебель и проч. принадлежности больничнаго обихода—605 руб. 74 коп., мелочные расходы 158 руб. 81 коп., очистка трубъ и нечистотъ и посадка деревьевъ—132 руб. 25 коп., покупка пожарной трубы—146 руб., перевозка матеріаловъ и содержаніе лошади—123 руб. 25 коп. и ремонтъ—32 руб. 75 коп., всего же израсходовано 5273 руб. 27 коп.

Содержаніе медицинскаго персонала стоило земству 4058 руб. 80 коп.,

медикаментовъ пріобрѣтено на 2356 руб. 49 коп., а весь расходъ по участку выразился въ суммѣ 11688 руб. 56 коп.

Особенно возрасло въ отчетномъ году число амбулаторныхъ больныхъ по четвертому (Таможниковскому) участку, которымъ завѣдывали по очереди трое врачей—А. В. Быстровъ, Л. Е. Іорданскій и въ настоящее время Я. И. Гридинскій. Изъ 29080 жителей этого участка больныхъ было пользовано за 1900 годъ 18753, или 64,5%, а съ повторными общее число посѣщеній было 28018, или 96,3%, тогда какъ въ предыдущемъ году отношенія больныхъ и посѣщеній къ числу жителей были 54,7% и 69,7%. Среднее ежедневное число оказанной медицинской помощи во всемъ участкѣ 77; въ Таможниковѣ—38, Елховкѣ—27 и Толмачевѣ—почти 12. Острозаразныхъ больныхъ по отношенію къ общему числу больныхъ было 7%, т. е. гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ участкахъ; вообще Таможниковскій участокъ, а особенно входящія въ составъ его волости Борисопольская и Елховская отличаются большимъ распространеніемъ остро-заразныхъ болѣзней. Со второй половины будущаго года въ с. Таможниковѣ будетъ готова лечебница на 15 коекъ, а съ осени настоящаго года будетъ открытъ въ с. Елховкѣ амбулаторный врачебный пунктъ, зданіе для котораго устраиваютъ крестьяне. Завѣдывать имъ будетъ запасный врачъ, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ будетъ и командироваться для замѣны отсутствующихъ врачей. а также на эпидеміи, и въ это время Елховскій пунктъ долженъ оставаться на попеченіи фельдшера, подъ наблюденіемъ Таможниковскаго врача. Если же земское собраніе приметъ предложеніе врачебнаго совѣта—увеличить число штатныхъ врачей до 6, оставивъ и запаснаго. то въ Елховку слѣдуетъ помѣстить шестого врача до открытія межъуѣздной больницы, когда шестой врачъ можетъ перейти въ новый образуемый участокъ—въ Безводнинскій или другой.

Вопросъ о Елховскомъ пунктѣ подлежитъ разсмотрѣнію собранія вмѣстѣ съ вопросомъ о межъуѣздной больницѣ, о чемъ управа и доложитъ ниже. Въ томъ же 4-мъ участкѣ прошлогоднимъ собраніемъ было рѣшено упразднить Толмачевскій фельдшерскій пунктъ, при условіи перевода пункта въ с. Симбилеи, въ Жедрино или Новое. Удобныхъ помѣщеній въ этихъ послѣднихъ селеніяхъ пріискать не представилось возможнымъ, да, кромѣ того, жители с. Толмачева и окрестныхъ селеній обратились въ управу съ просьбой пункта у нихъ не закрывать, указывая, что тогда они будутъ очень отдалены отъ пунктовъ врачебной помощи.

Число родовспоможеній въ участкѣ 87, т. е. вдвое болѣе, чѣмъ въ 1899 году, оспопрививаній и ревакцинацій 1927, т. е. болѣе, чѣмъ вдвое противъ предыдущаго года.

Содержаніе амбулаторнаго пункта стоило 511 руб. 56 коп., содержаніе медицинскаго персонала—3707 руб. 3 коп., на медикаменты въ 1900 году израсходовано по участку 1362 руб. 99 коп.

Выводя общія цифры по уѣзду, мы видимъ, что число амбулаторныхъ больныхъ въ 1900 году было 90653, менѣе предыдущаго года на 476 челов., посѣщеній сдѣлано 134492, болѣе на 3844, чѣмъ въ 1899 году. Въ цифру посѣщеній не входятъ 5613 случаевъ ручной выдачи лекарствъ заглазно, безъ рецептовъ, или по рецептамъ другихъ врачей, такъ что всѣхъ вспоможеній по уѣзду можно считать свыше 140000. По отношенію къ общему числу жителей число посѣщеній составляетъ около 95%. Коечныхъ больныхъ въ трехъ лечебницахъ и одномъ пріемномъ покоѣ было 1114 челов., болѣе предыдущаго года на 37 челов., проведено ими дней 15781, болѣе на 381.

Число родовспоможеній также годъ отъ году увеличивается, и въ отчетномъ году оно дало 325 вмѣсто 293 въ 1899 году и 235 въ 1898 г., что указываетъ на растущее, хотя понемногу, довѣріе населенія къ акушерской помощи.

Сифилитиковъ и венериковъ было принято медицинскимъ персоналомъ 968, менѣе предшествовавшаго года на 162.

Изъ общаго числа больныхъ остро-заразными болѣзнями было констатировано 1630 человѣкъ, что составляетъ приблизительно 3,2% числа жителей.

Изъ прочихъ болѣзней должно обратить особенное вниманіе на распространеніе чесотки, число больныхъ которой возрастаетъ съ каждымъ годомъ и въ отчетномъ году достигло 12529 челов., или около 9% общаго числа жителей, а съ тѣми, которымъ лекарство отпускалось заглазно, почти 11%. Громадный контингентъ чесоточныхъ даетъ третій участокъ, съ мордовскимъ населеніемъ, затѣмъ идутъ: Каменскій, Таможниковскій, Ключищенскій и, наконецъ, ближайшій къ городу—Ближне-Константиновскій, въ которомъ было только 475 больныхъ.

Общій расходъ на медицинскую часть за отчетный годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) содержаніе медицинскаго персонала—16348 руб. 16 коп.; 2) содержаніе лечебницъ и амбулаторныхъ пунктовъ—12367 руб. 92 коп.; 3) покупка медикаментовъ и содержаніе Кстовской, Борисовской, Безводнинской и Печерской фельдшерскихъ аптекъ—8469 руб. 73 коп.; 4) уплата губернскому земству за кровати и амбулаторное леченіе въ губернской больницѣ—2000 руб.; 5) расходъ по постановленію врачебнаго совѣта (книги о чумѣ)—8 руб. 85 коп. Весь же смѣтный расходъ по медицинѣ опредѣлился въ 42704 руб. 54 коп.

Общій расходъ по всей смѣтѣ уѣзднаго сбора, за исключеніемъ суммъ, назначенныхъ на уплату долговъ и образованія оборотнаго и запаснаго капиталовъ, выразился въ суммѣ 180186 руб. 31 коп., такъ что расходъ на медицинскую часть въ 1900 году составляетъ 23,7% вмѣсто 21% предыдущаго года.

Въ частности расходы за 1900 годъ группируются такимъ образомъ:

№№ по порядку	Предметы расхода.	Врачебные участки.										Итого.	
		1-й.		2-й.		3-й.		4-й.		5-й.		руб.	к.
	1. Содержаніе медицинскаго персонала.												
1	Жалованье врачамъ	1500	—	1500	—	1500	—	1700	03	625	—	6825	03
2	„ фельдшерамъ . . .	1370	—	1271	—	1633	42	1320	—	407	—	6001	42
3	„ акушеркамъ	580	—	358	65	504	66	300	—	200	—	1943	31
4	Квартирныя врачамъ	99	96	199	92	—	—	—	—	—	—	299	88
5	„ фельдшерамъ и акушеркамъ	215	—	125	—	281	44	300	—	25	—	946	44
6	Пенсіонные вычеты у фельдшеровъ и акушерокъ	82	80	68	72	84	28	72	—	24	28	332	08
	Итого	3847	76	3523	29	4003	80	3692	03	1281	28	16348	16
	2. Содержаніе врачебныхъ участковъ.												
7	Пищевое довольствіе больныхъ	594	06	315	03	2291	67	—	—	117	78	3318	54
8	Жалованье прислугѣ	260	50	181	10	886	—	106	50	105	73	1539	83
9	Отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе расходы	255	85	219	29	869	80	118	27	142	44	1625	65
10	Мелочные расходы и церковныя требы	59	50	54	21	158	81	148	65	72	58	493	75
11	Бѣлье, обувь, постели и мыло .	397	92	108	18	449	60	92	83	153	45	1201	98
12	Мебель, посуда и домашняя утварь	254	96	95	68	156	14	35	05	417	92	959	75
13	Очистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ	5	—	3	85	70	—	2	26	—	—	81	11
14	Посадка деревьевъ	11	19	—	—	62	25	—	—	—	—	73	44
15	Перевозка матеріаловъ, содержаніе лошадей и экипажа .	39	—	20	50	123	25	—	—	—	—	182	75
16	Ремонтъ фельдшерскихъ квартиръ	—	—	14	20	39	75	—	—	—	—	53	95
17	Аренда лечебницъ	110	—	120	—	—	—	8	—	350	—	588	—

№№ по порядку	Предметы расхода.	Врачебные участки. 1-й.	2-й.	3-й.	4-й.	5-й.	Итого. руб. к.
18	Пожарныя трубы	— —	— —	146 —	— —	— —	146
19	Разъѣзды медицинскаго персонала	—	71 —	55 —	15 -	206 99	347 99
20	Строительные матеріалы	— —	- —		—	633 86	633 86
21	Строительныя работы	— —	— —	— —	— —	981 85	981 85
22	Подвозъ матеріаловъ	— —	— —	— —	— —	24 35	24 35
23	Столярныя работы	— —	—	- -	— -	97 05	97 05
24	Мелочные расходы	— -	— —	— —	— —	18 07	18 07
25	На устройство Каменской лечебницы	2778 88	— —	— —	— —	— —	2778 88
26	По ремонту Дальне-Константиновской лечебницы	- —	— —	731 —	— —	— —	731 —
	Итого	4766 86	1203 04	6059 27	526 56	3322 07	15877 80
	3. Медикаменты.						
27	На покупку медикаментовъ, инструментовъ, перевязочнаго матеріала, посуды и проч.	805 20	2243 89	2356 49	1362 99	1254 13	8022 70
28	**4. Содержаніе фельдшерскихъ амбулаторій *)**	140 —	272 03	— —	— —	35 —	447 03
	Итого	945 20	2515 92	2356 49	1362 99	1289 13	8469 73
29	**5. Уплачено губернской земской больницѣ за леченіе въ ней бѣдныхъ жителей уѣзда**	— —	— —	—	— —	— —	2000 -
30	**6. Расходы по постановленію врачебнаго совѣта**	— —	— —	— —	— —	— —	8 85
	Всего	9559 82	7212 25	12419 56	5581 58	5892 48	42704 51

*) Костово относится къ 1-му участку, Борисово и Безводное ко 2-му участку и Слоб. Печеры—къ 5-му участку.

Такъ какъ журналы врачебнаго совѣта въ настоящемъ году отпечатаны полностью и розданы г.г. гласнымъ, то уѣздная управа здѣсь предлагаетъ вниманію собранія лишь конечные выводы дѣятельности врачебнаго совѣта, не входя въ подробности.

1) Согласно постановленію прошлогодняго собранія, высказавшаго желаніе, чтобы при разсмотрѣніи въ училищномъ совѣтѣ вопросовъ по школьной гигіенѣ присутствовалъ одинъ изъ земскихъ врачей съ правомъ совѣщательнаго голоса, врачебнымъ совѣтомъ для означенной цѣли избранъ врачъ П. В. Федоровъ.

2) Собраніе прошлаго года, согласно предложенія управы и по мысли А. А. Кейзеръ, въ видахъ упорядоченія выписки медикаментовъ, постановило пригласить для этой цѣли запаснаго фельдшера, каковымъ съ января мѣсяца былъ опредѣленъ фельдшеръ Поспѣловъ съ жалованьемъ 360 р. въ годъ. Планъ выписки медикаментовъ для всего уѣзда былъ любезно составленъ А. А. Кейзеръ, подъ руководствомъ котораго и было начато это дѣло. Для каждаго врачебнаго участка составлены и отпечатаны особые книги-каталоги, куда теперь записываются всѣ поступающіе въ участокъ медикаменты, инструменты и перевязочный матеріалъ. Книги эти составлены на 5 лѣтъ. Въ январѣ была сдѣлана общая выписка медикаментовъ на первое полугодіе, развѣска ихъ по участкамъ произведена была фельдшеромъ Поспѣловымъ въ помѣщеніи управы, такъ какъ предполагавшееся ранѣе врачебнымъ совѣтомъ помѣщеніе фельдшера въ одну изъ лечебницъ для развѣски медикаментовъ подъ руководствомъ врача осуществить не пришлось, за неимѣніемъ тамъ свободныхъ помѣщеній и неудобства перевозки по участкамъ. Развѣска и разсылка медикаментовъ, благодаря массѣ хлопотъ, которыя пришлось положить фельдшеру, нѣсколько замедлилась, такъ что медикаменты получены были врачами только въ мартѣ.

Помѣщеніе при управѣ для развѣски медикаментовъ оказалось тоже неудобнымъ, почему на вторую половину настоящаго года медикаменты, хотя и выписаны въ разъ для всѣхъ участковъ, но управа уже просила дрогистовъ распредѣлить ихъ по врачебнымъ участкамъ у себя. Собраніе благоволитъ высказаться, оставлять ли должность запаснаго фельдшера, помогающаго при выпискѣ медикаментовъ и замѣняющаго, въ случаѣ нужды другихъ фельдшеровъ, и на слѣдующій 1902 годъ. Нужно замѣтить, что въ настоящее время губернской управой разработывается, по порученію губернскаго собранія, вопросъ о выпискѣ медикаментовъ для всей губерніи и объ устройствѣ центральнаго склада, выписка изъ котораго медикаментовъ несомнѣнно будетъ удобнѣе и выгоднѣе.

3) Въ теченіе настоящаго года были упорядочены фельдшерскіе амбулаторные пункты: въ Доскинѣ, Толмачевѣ, Безводномъ; будутъ упорядочены Борисовскій, Оранскій, Арманихинскій, Печерскій и Кстовскій пункты въ отношеніи квартиръ. Обстановка всѣхъ пунктовъ въ отношеніи мебели и

медицинскихъ пособій обновлена, такъ что пункты теперь находятся въ болѣе удовлетворительномъ положеніи, чѣмъ прежде.

4) При обсужденіи вопроса по предложенію уѣзднаго комитета общественнаго здравія о мѣрахъ противъ остро-заразныхъ болѣзней, признано пока достаточнымъ имѣть одного запаснаго врача; что касается помѣщеній для больныхъ, то выяснено, что въ пунктахъ наибольшаго скопленія пришлаго люда (въ Слободскомъ и Безводномъ) таковыя можно найти и кромѣ школьныхъ зданій, которыя намѣчены для помѣщенія больныхъ по постановленію комитета во всѣмъ уѣздѣ; дезинфекціонныя средства выписывать пока признано излишнимъ, такъ какъ они всегда могутъ быть куплены въ Нижнемъ, да нѣкоторыя имѣются и на врачебныхъ пунктахъ. Деньги для заразнаго барака въ с. Таможниковѣ губернскимъ земствомъ ассигнованы въ суммѣ 4000 р., къ устройству его будетъ приступлено съ зимы сего года. Планъ и смѣта барака выработаны архитекторомъ П. П. Малиновскимъ и одобрены санитарнымъ бюро губернскаго земства. По смѣтѣ этой онъ долженъ стоить 5300 руб. Угодно-ли собранію дополнить ассигновку губернскаго земства въ 4000 р. до 5300 р. или же строить баракъ, не выходя изъ назначенной суммы, и пренебречь нѣкоторыми удобствами, выработанными планомъ г. Малиновскаго.

5) Въ совѣтѣ вновь былъ обсужденъ вопросъ о замѣнѣ пунктовыхъ фельдшеровъ фельдшерицами-акушерками, и такая замѣна признана желательной. Но, къ сожалѣнію, первое же назначеніе фельдшерицы на пунктъ оказалось неудобнымъ въ силу некультурности и непривычки нашего населенія къ женскому медицинскому персоналу. Въ с. Безводное была назначена управой съ 1 іюня знающая, дѣльная фельдшерица-акушерка г-жа Лукьянова, но пробыть тамъ она могла лишь два мѣсяца. Въ началѣ августа она заявила врачу, что, въ виду массы работы, возложенной на нее какъ на фельдшерицу и акушерку, а главнымъ образомъ, въ силу ничѣмъ не вызваннаго съ ея стороны крайне грубаго отношенія къ ней мужской части населенія с. Безводнаго, она не можетъ болѣе служить на Безводнинскомъ пунктѣ. Управа вынуждена была немедленно же перевести г. Лукьянову въ с. Борисово, а въ Безводное назначила фельдшера, хотя сами же жители просили постоянно назначить къ нимъ акушерку.

6) Какъ и выше было сказано, во врачебномъ совѣтѣ былъ поднятъ врачемъ Л. Е. Іорданскимъ вопросъ о распространеніи чесотки и мѣрахъ къ борьбѣ съ нею. По предложенію совѣта, докторомъ Лѣсовымъ былъ составленъ докладъ „Чесотка въ Нижегородскомъ уѣздѣ и мѣры противъ распространенія ея", напечатанный въ приложеніи къ журналамъ врачебнаго совѣта. Какъ видно изъ доклада, число чесоточныхъ по уѣзду достигло въ 1899 году 10%, и уѣздъ нашъ по распространенію чесотки стоитъ на второмъ мѣстѣ въ губерніи (первый Сергачскій). Чесотка распространяется по всѣмъ участкамъ уѣзда почти равномѣрно, нѣсколько только увеличиваясь въ 3-мъ участкѣ, благодаря, можетъ быть, мордовскому населенію.

мѣры, предлагаемыя Лѣсовымъ противъ распространенія чесотки, сводятся къ слѣдующему: 1) увеличеніе числа удовлетворительно обставленныхъ врачебныхъ участковъ и уничтоженіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ; 2) оффиціально разрѣшенныя бесѣды участковаго врача съ населеніемъ по предметамъ медицины и гигіены; 3) широкая раздача противочесоточныхъ лекарствъ; 4) раздача бѣднымъ семьямъ чесоточныхъ больныхъ мыла и 5) распространеніе среди населенія брошюръ о чесоткѣ.

Присоединяясь къ высказанному г. Лѣсовымъ, управа проситъ высказаться о томъ, желательно ли проводить въ жизнь указанныя г. Лѣсовымъ мѣры. При этомъ управа дополняетъ, что согласно утвержденныхъ 10 августа 1901 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ, гигіенѣ, ветеринаріи и животноводству, таковыя чтенія могутъ быть устраиваемы съ разрѣшенія г. губернатора врачами, ветеринарами и вообще лицами, имѣющими медицинскія и ветеринарныя степени. Чтенія производятся по печатнымъ или рукописнымъ текстамъ, или изустно по утвержденнымъ программамъ безъ всякихъ отъ нихъ отступленій и могутъ сопровождаться опытами, демонстраціями и т. п., соотвѣтственно предмету чтенія. Текстъ программы чтеній утверждается губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ или губернскимъ ветеринаромъ по принадлежности. Порядокъ надзора за правильнымъ веденіемъ чтеній опредѣляется распоряженіемъ губернатора. Такимъ образомъ, надо думать, что устройство чтеній врачами теперь не встрѣтитъ затрудненій.

7) Согласно постановленія собранія о выработкѣ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ Нижегородскаго уѣзда, по порученію совѣта врачемъ Н. В. Ѳедоровымъ была выработана слѣдующая схема участковъ:

I -Ближне-Константиновскій; составъ его: Ельнинская и Бѣшенцевская волости и селенія: Кстово, Ново-Святителево, Малая Ельня и Столбищи Кстовской волости. Число селеній въ немъ—42; число жителей—18840.

II Безводнинскій; составъ его: Безводнинская, Ликѣевская волости и селенія Кстовской волости: Большія и Малыя Вишенки, Лукерьино, Зименки, Великій Врагъ и Караулово; д. Старое Ликѣево Шелокшанской волости и д. Починокъ Слободской волости. Число селеній въ немъ—19, число жителей—10262.

Учрежденіе Безводнинскаго врачебнаго участка крайне необходимо по слѣдующимъ даннымъ: a) Безводное чрезвычайно населено, по населенію оно первое въ уѣздѣ—3159 человѣкъ и составляетъ одну волость: b) слишкомъ удалено отъ какихъ бы то ни было врачебныхъ пунктовъ своего уѣзда и окружающихъ чужихъ: отъ Чернухинскаго врачебнаго пункта Безводное отстоитъ въ 20—23 верстахъ, отъ Работкинскаго Макарьевскаго уѣзда тоже самое, про смежный же Семеновскій уѣздъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ естественной границей здѣсь является рѣка Волга, да кромѣ того, и за Волгой вблизи врачебнаго пункта нѣтъ; c) селеніе безлошадное—

жители занимаются выдѣлкой мѣдныхъ полотенъ и только нѣсколько домохозяевъ—земледѣльцы; d) селеніе при Волгѣ—пристань, бываетъ рабочій людъ; e) фельдшерская амбулаторія первая въ уѣздѣ по числу больныхъ и по посѣщаемости: за 1899 годъ больныхъ было 6188, посѣщеній ими сдѣлано—11333; f) населеніе волости одно изъ нездоровыхъ: много третичнаго сифилиса, а въ послѣднее время и свѣжаго, что объясняется тѣмъ, что населеніе, благодаря своему промыслу, имѣетъ частое сообщеніе съ Нижнимъ, въ особенности во время ярмарки, и другими поволжскими городами. Жители Ликѣевской волости занимаются точкой морскихъ углъ и ковкой цѣпей и h), наконецъ, Ликѣевскую и Безводнинскую волости выдѣлить надо еще и потому въ отдѣльный участокъ, что сообщеніе съ ними въ теченіе 2-хъ съ половиной весеннихъ мѣсяцевъ довольно затруднительно, благодаря разливу р.р. Кудьмы и Волги, мостъ черезъ Кудьму подъ Вередѣевымъ на все это время сносится и уже по совершенному спаду водъ и окрѣпленію береговъ устраивается. Волжская вода долго держитъ воды Кудьмы, и сообщеніе за это время изъ с. Чернухи совершается путемъ объѣзда по тракту, и разстояніе этихъ селеній увеличивается на нѣсколько верстъ.

III—Каменскій; составъ его: Доскинская, Каменская, Вязовская волости и Семетская (безъ Наченья и Чуварлей) и д. Вишкка Покровской волости. Число селеній въ немъ 37, число жителей 18374. Доскинскій фельдшерскій пунктъ, къ сожалѣнію, пока уничтожить нельзя, такъ какъ сообщеніе съ Доскинской волостью изъ Каменокъ не всегда удобно черезъ рѣку Кудьму.

IV—Чернухинскій; составъ его: Чернухинская, Шелокшанская (безъ Стараго Ликѣева), Слободская (безъ д. Починокъ), Покровская (безъ д. Вишивки) и Симбилейская (безъ обоихъ Березниковъ и Мухоѣдова) волости и селенія: Наченье и Чуварлеи Семетской волости, Толмачево, Цѣлень, и Шерменево Толмачевской волости. Число селеній въ немъ 40, число жителей—19014.

V—Оранскій; составъ его: Алистѣевская волость и Арманихинская безъ д. Кажлейки. Число жителей въ немъ 12111, селеній 22. Оранки какъ разъ занимаютъ центральное мѣсто по отношенію къ участку и довольно населены: 10089 чел., въ Оранкахъ, кромѣ того, бываетъ, хотя и кратковременное, но все же довольно значительное скопленіе народа по случаю праздника иконы Владимірской Божіей Матери и по случаю 3-хъ-дневной ярмарки. Существующій тамъ въ настоящее время фельдшерскій пунктъ функціонируетъ довольно порядочно, такъ какъ за 1899 годъ въ отчетѣ врача 1-го участка значится 8959 посѣщеній.

VI—Дальне-Константиновскій: составъ его: Тепелевская, Куриловская, Лубянецкая, Сарлейская и Терюшевская волости, село Рождественскій-Майданъ Борисопольской волости и д. Кажлейка Арманихинской волости. Число селеній въ немъ 41, число жителей 28532. Селеніе Рождественскій-

Майданъ отнесено къ этому участку потому, что сообщеніе съ VIII врачебнымъ участкомъ—Елховскимъ—крайне неудобно и не всегда возможно (разливъ р. Сережи).

VII—Таможниковскій; составъ его: Таможниковская, Ляписская волости, Палецкая (безъ Водолейки), Гридина и Нерослихи, Больше-Пицкая волость и Толмачевская (безъ Толмачева, Шерменева и Цѣдия) и селенія: Ямные (с. Березники), Березники и Мухоѣдово Симбилейской волости. Число селеній въ немъ 44, число жителей 17890.

VIII—Елховскій; составъ его: Елховская волость, Борисопольская (безъ Рождественскаго-Майдана) и селенія: Гридино, Водолейка и Нерослиха Палецкой волости. Число селеній въ немъ—14, число жителей—9409. Такимъ распредѣленіемъ участковъ въ уѣздѣ (и въ такомъ размѣрѣ) достигается равномѣрное обезпеченіе врачебной помощью всего населенія уѣзда, а вмѣстѣ съ тѣмъ сразу же прекращаетъ свое существованіе нынѣшній фельдшеризмъ, ибо, съ открытіемъ еще 3-хъ врачебныхъ участковъ въ означенныхъ селеніяхъ, уничтожаются всѣ фельдшерскіе пункты, кромѣ Доскинскаго, который остается пока по причинамъ, уже высказаннымъ. Если осуществится проектъ о межъуѣздныхъ участкахъ въ Хвощевкѣ и Елховкѣ или Вадѣ, то придется сдѣлать нѣкоторое измѣненіе въ составѣ Каменскаго и Таможниковскаго врачебныхъ участковъ.

Изъ настоящей схемы видно, что наиболѣе маленькими участками по населенности и по пространству являются Оранскій, Безводнинскій и Елховскій; дѣятельность же врачебныхъ амбулаторій этихъ участковъ, благодаря большей заболѣваемости населенія и привычкѣ лечиться, будетъ не ниже прочихъ амбулаторій уѣзда, за исключеніемъ Дальне-Константиновской, въ которой за 1899 г. больныхъ было 16020 съ 22740 посѣщеніями. Дальне-Константиновскій участокъ какъ по амбулаторной и больничной дѣятельности (886 больныхъ коечныхъ за 1899 годъ), такъ и по населенности, первый въ уѣздѣ, и туда слѣдовало бы назначить второго врача.

Такимъ образомъ, новыми участками, по проекту г. Ѳедорова, являются: Безводнинскій, Оранскій и Елховскій. Относительно двухъ послѣднихъ на врачебномъ совѣтѣ выяснилась возможность въ будущемъ устройства межъуѣздныхъ участковъ, такъ какъ бывшимъ въ прошломъ году губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ для Нижегородскаго уѣзда намѣчены пункты въ с. Хвощевкѣ Горбатовскаго уѣзда и с. Елховкѣ Нижегородскаго или с. Вадъ Арзамасскаго уѣзда. Хвощевскій пунктъ будетъ обслуживать волости Алистѣевскую и Арманихинскую и часть Сарлейской, съ населеніемъ около 10 тысячъ, Елховскій—Елховскую, Борисопольскую и часть Палецкой, съ тѣмъ же числомъ жителей. Конечно, устройство межъуѣздныхъ участковъ будетъ зависить отъ губернскаго земства, но относительно пункта въ с. Елховкѣ можно сказать, что устройство его на совмѣстныхъ расходахъ губернскаго и уѣздныхъ (Нижегородскаго и Княгининскаго) земствъ—болѣе

чѣмъ вѣроятно. Дѣло въ томъ, что крестьяне с. Елховки ходатайствовали предъ уѣздной управой о назначеніи въ ихъ село запаснаго врача, при чемъ высказали желаніе отвести подъ больницу десятину земли. Врачебный совѣтъ, въ уваженіе этого ходатайства крестьянъ, пересмотрѣлъ свое прежнее постановленіе о жительствѣ запаснаго врача въ с. Дальнемъ-Константиновѣ и призналъ, что онъ долженъ жить въ с. Елховкѣ, но при условіи устройства крестьянами амбулаторіи и квартиры для врача, при этомъ крестьяне были предупреждены, что врачъ, въ случаѣ нужды, можетъ быть командированъ изъ с. Елховки въ другое мѣсто.

Крестьяне, выслушавъ означенное сообщеніе управы, на волостномъ сходѣ 3 марта постановили: устроить въ с. Елховкѣ новое отдѣльное помѣщеніе для земскаго врача, аптеки и сторожа, но не отъ Елховскаго сельскаго общества, а всей волостью. „За уваженіе же нашего давнишняго ходатайства о назначеніи къ намъ земскаго врача“, говорится въ приговорѣ, „выражаемъ Нижегородской уѣздной земской управѣ свою глубокую благодарность“.

Домъ, устраиваемый крестьянами для амбулаторіи, будетъ вмѣщать въ себѣ квартиру врача, аптеку, пріемную для больныхъ и комнату для служителя, предполагается также поставить въ одной изъ комнатъ на случай 2—3 койки. Средствами на постройку являются деньги, собранныя крестьянами по приговору съ каждой души, и пожертвованіе въ 1000 руб. И. М. Рукавишникова. Какъ извѣстно собранію, И. М. Рукавишниковъ не первый уже разъ приходитъ на помощь въ нуждахъ населенія Нижегородскаго уѣзда, почему управа предлагаетъ собранію выразить ему глубокую благодарность за его новое пожертвованіе, а также благодарить Н. Н. Бирина, способствовавшаго устройству Елховскаго пункта, и крестьянъ Елховской волости, какъ иниціаторовъ въ устройствѣ пункта.

Такимъ образомъ, ядро для будущей больницы въ с. Елховкѣ уже положено устройствомъ амбулаторіи, мѣсто для постройки собственно больницы и необходимыхъ службъ имѣется, и расходъ потребуется лишь на устройство самаго зданія больницы. По выработанному санитарнымъ бюро проекту предположено, чтобы въ расходахъ по устройству и содержанію межъуѣздныхъ участковъ губернское земство участвовало въ $^1/_3$ части, остальныя же $^2/_3$ распредѣлялись между заинтересованными уѣздами по числу входящихъ въ составъ участка жителей. По смѣтѣ завѣдующаго санитарно-статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы содержаніе врачебной амбулаторіи каждаго участка исчислено въ 3600 р.-4000 р. въ годъ. Принимая эту среднюю цифру, расходъ Нижегородскаго уѣзднаго земства на два межъуѣздныхъ участка выразится въ 2800-3300 р. при одномъ амбулаторномъ пріемѣ, или 1400-1600 р.—на одинъ участокъ.

Губернская управа, сообщивъ означенный проектъ, просила выяснить на земскомъ собраніи слѣдующіе пункты:

1) Согласно ли уѣздное земство на принятіе расходовъ по устройству межъуѣздныхъ врачебныхъ амбулаторій въ указанныхъ мѣстахъ на границѣ уѣзда?

2) Въ которую очередь оно полагало бы поставить учрежденіе того или другого пункта?

3) Согласно ли оно, чтобы фактическое завѣдываніе участкомъ лежало на томъ уѣздномъ земствѣ, на территоріи котораго находится центръ врачебнаго участка, при чемъ въ засѣданія уѣзднаго врачебнаго совѣта по дѣламъ, касающимся межъуѣзднаго участка, были приглашаемы представители другого заинтересованнаго уѣзда и губернскаго земства, назначеніе же и увольненіе врачей въ участкахъ принадлежало губернскому земству.

Врачебный совѣтъ, разсмотрѣвъ схему г. Ѳедорова о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ связи съ проектомъ губернскаго санитарнаго совѣта и принимая во вниманіе устройство въ настоящее время врачебной амбулаторіи въ с. Елховкѣ, а въ будущемъ устройство тамъ межъуѣздной больницы и амбулаторнаго межъуѣзднаго же пункта въ с. Хвощевкѣ нашелъ, что въ такомъ случаѣ останется необезпеченной сѣверо-восточная часть уѣзда, а именно Безводнинская и Ликѣевская волости, шесть селеній Кстовской, д. Старое-Ликѣево Шелокшанской и д. Починокъ Слободской волости; въ этой-то части и долженъ быть открытъ въ будущемъ на средства уѣзднаго земства новый врачебный участокъ. Совѣтъ при этомъ постановилъ просить земское собраніе учредить съ будущаго же года должность шестого участковаго врача, оставивъ и должность запаснаго. Относительно порядка открытія межъуѣздныхъ участковъ совѣтомъ на первую очередь поставленъ Елховскій пунктъ, на вторую—Хвощевскій, но, въ виду уже устройства амбулаторіи въ Елховкѣ и въ видахъ скорѣйшаго обезпеченія врачебной помощью всего уѣзда, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдовало бы ходатайствовать объ учрежденіи въ будущемъ году и Хвощевскаго межъуѣзднаго участка съ ассигнованіемъ со стороны уѣзднаго земства потребной на это суммы. Такъ какъ открытіе межъуѣздныхъ пунктовъ возможно лишь при условіи согласія заинтересованныхъ въ этомъ земствъ, т. е. по отношенію къ Нижегородскому земству требуется согласіе Горбатовскаго и Княгининскаго земствъ, а по день составленія доклада увѣдомленія отъ этихъ земствъ о желаніи ихъ участвовать въ расходахъ по организаціи Хвощевскаго и Елховскаго пунктовъ не получено, то уѣздная управа, въ случаѣ принятія собраніемъ проекта санитарнаго совѣта въ части, касающейся Нижегородскаго уѣзда и одобренія проекта губернскимъ земскимъ собраніемъ, проситъ уполномочить ее на участіе въ организаціи межъуѣздныхъ участковъ и, въ случаѣ учрежденія послѣднихъ, въ 1902 году разрѣшить управѣ 6-го земскаго врача помѣстить въ с. Безводномъ, открывъ тамъ на первое время лишь пріемъ амбулаторныхъ больныхъ на фельдшерскомъ пунктѣ, съ устройствомъ необходимой обстановки, ассигновавъ на это до 500 р. изъ оборотнаго капитала.

Слѣдующія съ Нижегородскаго уѣзднаго земства суммы на содержаніе межъуѣздныхъ участковъ также должны быть ассигнованы изъ оборотнаго капитала, такъ какъ въ настоящее время точно опредѣлить

будущій расходъ нельзя. На обзаведеніе Елховскаго пункта въ настоящее время управа проситъ ассигновку до 500 р.

Весь же расходъ на содержаніе въ 1902 году межъуѣздныхъ участковъ, приспособленіе Безводнинской фельдшерской амбулаторіи и обзаведеніе Елховской врачебной амбулаторіи въ настоящее время опредѣлится до 4000 руб.

Угодно ли собранію всецѣло согласиться съ мнѣніемъ врачебнаго совѣта и управы о скорѣйшемъ обезпеченія врачебной помощью Нижегородскаго уѣзда или же назначить очередь въ открытіи какъ межъуѣздныхъ, такъ и самостоятельнаго, врачебныхъ пунктовъ. При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что при указанномъ учрежденіи въ уѣздѣ 8 врачебныхъ участковъ достигается обезпеченность всего населенія уѣзда врачебной помощью на долгое время.

Относительно постройки и ремонта земскихъ лечебныхъ заведеній уѣздная управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Чернухинская больница въ настоящее время совершенно готова и оборудована, и въ концѣ сентября она откроетъ свои дѣйствія. Больничное зданіе, домъ врача и службы: кладовая, сарай и погреба вполнѣ отстроены, оштукатурены, выкрашены; произведена вся внутренняя отдѣлка. Выстроена отдѣльная кухня для больницы по новгородскому способу, а именно песчанобитная съ жилымъ помѣщеніемъ для служащихъ. Въ настоящее время строится баня для доктора, прислуги и прачечная. Всѣ зданія покрыты желѣзомъ. Устройство надворныхъ службъ и бани немного замедлилось, такъ какъ не хватило заготовленнаго лѣса и пришлось покупать лѣсъ въ Кстовѣ и возить его оттуда въ то время, когда крестьяне были свободны отъ полевыхъ работъ. Больница строилась по проекту архитектора Малиновскаго и вышла очень удачна по своему расположенію, палаты совершенно изолированы отъ пріемнаго покоя, амбулаторіи, аптеки, квартиры фельдшера и корридора, въ которомъ помѣщаются ванны и клозеты. Большимъ недостаткомъ является, конечно, отсутствіе воды. Управа до сихъ поръ не рѣшила, рыть ли колодезь или провести воду съ помощью тарана изъ Чернухи; послѣднее, конечно, будетъ гораздо удобнѣе, и вода лучше, и провести въ больницу ее легко, но стоимость простого тарана и проводка трубъ, вслѣдствіе дальняго разстоянія больницы отъ ключей, по мнѣнію техника Бехли, который производилъ осмотръ мѣста, будетъ стоить до 1500 руб. Вырыть колодезь будетъ много дешевле, но вода, можетъ быть, окажется негодной для употребленія, какъ это случилось въ Каменкахъ. Для окончательной организаціи всего больничнаго дѣла въ Чернухинскомъ участкѣ необходимо построить домъ для служащихъ,—2-го фельдшера, фельдшерицы-акушерки и акушерки, такъ какъ жить имъ въ самой Чернухѣ, за дальностью разстоянія (до 1 в.), представляется крайне неудобнымъ, да и квартиры въ Чернухѣ трудно найти; на нынѣшній годъ 2-й фельдшеръ и акушерка будутъ

помѣщены въ самой больницѣ и въ кухнѣ. Планъ дома для служащихъ при больницѣ выработанъ вслѣдствіе порученія прошлогодняго собранія, и смѣта на него составлена въ суммѣ 3500 р. Будетъ зависѣть отъ собранія утвердить постройку такого дома на будущій годъ или нѣтъ. Второе, что необходимо, это выстроить при Чернухинской больницѣ отдѣльный заразный баракъ, но это возможно будетъ тогда, когда кончится постройка Таможниковской больницы.

Прошлогоднему собранію докладывалось, что всѣ постройки Чернухинской лечебницы обойдутся отъ 14000 р до 15000 р. Расходъ по 1-е сентября 1901 г. выразился въ суммѣ 15034 р. 13 к. Потребуется еще на уплату неоплаченныхъ счетовъ, постройку бани и прачешной, колодца до 1500 р. Постройка бани не входила въ первоначальную смѣту, также устройство колодезя Кромѣ того, лѣсъ для надворныхъ построекъ предполагалось взять изъ Ключищенской дачи, но подходящаго лѣса тамъ не оказалось. На окончаніе разсчетовъ по постройкѣ Чернухинской больницы управа проситъ собраніе разрѣшить ей, по примѣру прошлаго года, кредитъ изъ средствъ оборотнаго капитала. Подробный отчетъ исполненной смѣты всѣхъ расходовъ будетъ представленъ въ будущемъ году.

Лѣсъ для Таможниковской больницы, благодаря любезному содѣйствію опекуна надъ имуществомъ графа Сенъ-При Г. Р. Килевейнъ и управляющаго имѣніемъ Ф. В. Эгерманъ, пріобрѣтенъ изъ дачи Сенъ-При безъ торговъ, при чемъ выбраны лучшіе участки. Въ продолженіе зимы лѣсъ былъ свaленъ, распиленъ на мѣстѣ на бревна и доски и зимой доставленъ въ Таможниково. Всѣ эти работы сдавались съ торговъ. Лѣсъ обошелся на мѣстѣ сравнительно не дорого, такъ какъ цѣна на лѣсные матеріалы въ этихъ мѣстахъ страшно высока и на мѣстѣ купить лѣсъ и лѣсные матеріалы нельзя, такъ какъ вся торговля сосредоточена почти въ однѣхъ рукахъ. Полный отчетъ о рубкѣ лѣса и полученныхъ изъ него всякаго рода лѣсныхъ матеріаловъ имѣется въ дѣлѣ управы, изъ котораго собраніе можетъ усмотрѣть выгодность покупки дѣлянками изъ дачи Сенъ-При. Изъ всего полученнаго матеріала вчернѣ окончательно выстроена больница, которая будетъ немного болѣе Чернухинской, и хотя она строится по тому же проекту, какъ Чернухинская, по плану архитектора Малиновскаго, но въ немъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія согласно замѣченныхъ недостатковъ въ Чернухинской больницѣ; выстроена кухня съ жильемъ для служащихъ, всѣ надворныя постройки, сарай, кладовая, погреба; часть лѣсного матеріала осталась. Баня для Таможниковской больницы выстроена ранѣе съ подряда. Въ настоящее время всѣ плотничныя работы закончены, начата подводка каменнаго фундамента подъ всѣ зданія (ранѣе нельзя было этого сдѣлать, такъ какъ трудно было найти кирпичъ, пришлось купить его въ Красногоркѣ изъ выдѣлки нынѣшняго года). Вчернѣ больница будетъ готова нынѣшній годъ, на будущій годъ раннею весною

придется приступить къ штукатурнымъ работамъ, къ внутренней отдѣлкѣ, малярнымъ работамъ, и можно надѣяться открыть больницу къ августу или сентябрю 1902 года. При Таможниковской больницѣ будетъ строиться на средства губернскаго земства заразный баракъ; лѣсъ для него придется пріобрѣсти опять изъ дачи Сенъ-При, срубить его осенью, ранней весной свезти, чтобы возможно было построить его въ концѣ зимы. Для Таможниковской больницы болѣе никакихъ зданій не потребуется, такъ какъ представилось возможнымъ устроить подъ одной частью больницы помѣщеніе для служащихъ въ полуподвальномъ этажѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ почва понижается; помѣщеніе выйдетъ удобное, хотя, конечно, это удорожитъ постройку на 850 руб. Мѣста подъ зданіе больницы оказалось недостаточно, благодаря его неправильной формѣ почему зданія пришлось расположить довольно близко другъ отъ друга, что до извѣстной степени было нежелательно.

Какъ докладывалось прошлому очередному собранію, постройка Таможниковской больницы обойдется до 14000 руб., безъ покупки земли подъ больницу и дома и 1000 руб. для ремонта дома врача, въ которомъ помѣщается аптека и амбулаторія; послѣднія будутъ передѣланы подъ квартиры фельдшеровъ.

По 1-е сентября произведено расходовъ съ покупкой и ремонтомъ дома Гришаковыхъ 12547 руб. 86 коп., не считая же этого дома 9192 р. 60 к.

На окончательное оборудованіе зданія осталось 1807 р. 40 к., если этихъ денегъ не хватитъ, то управа проситъ разрѣшить ей сдѣлать расходъ изъ оборотнаго капитала или внести въ смѣту вновь 6000 руб.

Прошлогоднему собранію управой былъ доложенъ разсчетъ о стоимости построекъ Каменской лечебницы, т. е. зданія самой лечебницы, дома для врача, службъ и часовни въ суммѣ 10565 руб. 57 коп. Съ того времени при лечебницѣ устроена баня и колодезь, а также произведены и нѣкоторыя другія работы и оплачены нѣкоторыя счета по работамъ, произведеннымъ въ прошломъ году, и весь расходъ по 22-е сентября выразился въ 12344 руб. 38 коп. Теперь производится пробивка зданія больницы и дома врача, за что придется заплатить до 150 руб.

На слѣдующій годъ предстоитъ надобность сплотить полы въ больницѣ, исправить нѣкоторыя печи и проч., почему управа проситъ разрѣшить ей произвести на этотъ предметъ расходъ до 300 руб. Кромѣ того, въ настоящее время выяснилось, что помѣщеніе самой лечебницы недостаточно по количеству поступающихъ больныхъ и требуетъ хотя бы одной лишней палаты, такъ какъ теперь подъ больныхъ приходится занимать ванную комнату. Въ виду этого врачебный совѣтъ постановилъ просить земское собраніе открыть управѣ кредитъ на пристройку къ больницѣ по имѣющейся смѣтѣ архитектора Малиновскаго, изъ суммъ оборотнаго капитала.

Переходя затѣмъ къ смѣтѣ по врачебной части на 1902 годъ, управа имѣетъ честь представить слѣдующее:

I-й Каменскій участокъ.

1 докторъ (при готовой квартирѣ)	1500 руб.
1 фельдшеръ (тоже)	360 ,,
1 фельдшерица-акушерка (безъ квартиры)	480 ,,
1 акушерка (тоже)	300 ,,
1 сторожъ (на больничномъ содержаніи)	96 ,,
1 сидѣлка (тоже)	84 ,,
1 кухарка	60 ,,
1 прачка	60 ,,
1 дворникъ	72 ,,
Содержаніе больныхъ по числу дней вмѣстѣ съ прислугой, по 16 коп. въ день	730 ,,
Отопленіе—10 пятериковъ по 25 руб. пятерикъ	250 ,,
Освѣщеніе	84 ,,
Чистка трубъ и нечистотъ	40 ,,
Канцелярскіе и мелочные расходы и выписка журналовъ для медицинскаго персонала	80 ,,
Обзаведеніе и освѣженіе обстановки лечебницы и инструментовъ для врача	100 ,,
Добавочные кому-либо изъ служащихъ лечебницы за присмотръ по хозяйству	60 ,,
	4356 руб.
Жалованье фельдшеру въ дер. Оранкахъ (безъ квартиры)	300 ,,
Итого по I-му участку	4656 руб.

II-й Чернухинскій участокъ.

1 докторъ (при готовой квартирѣ)	1500 руб.
1 фельдшеръ (тоже)	360 ,,
1 фельдшерица-акушерка (безъ квартиры)	480 ,,
1 акушерка (тоже)	300 ,,
1 сторожъ (на больничномъ содержаніи)	96 ,,

1 сидѣлка (тоже)	84 руб.
1 кухарка (тоже)	60 „
1 прачка (тоже)	60 „
1 дворникъ (тоже)	72 „
Содержаніе больныхъ на 16 койкахъ и прислуги, по 16 к., въ день	1200 „
Отопленіе—18 пятериковъ по 20 руб. пятерикъ .	360 „
Освѣщеніе	84 „
Очистка трубъ и нечистотъ	40 „
Канцелярскіе и мелочные расходы и выписка журналовъ для медицинскаго персонала	80 „
Добавочные за присмотръ по хозяйству кому-либо изъ служащихъ	60 „
Обзаведеніе инструментами и разными принадлежностями лечебницы, а также на ремонтъ (сколачив. половъ, обшивка)	1000 „
	5836 руб.
1 фельдшерица-акушерка въ с. Борисовѣ (при готовой квартирѣ)	480 „
1 фельдшеръ въ с. Безводномъ (тоже)	300 „
Итого по II-му участку .	6616 руб.

III-й Дальне-Константиновскій участокъ.

1 докторъ (при готовой квартирѣ)	1500 руб.
3 фельдшера (1 при готовой квартирѣ, 2—безъ квартиры)	1080 „
1 фельдшерица-акушерка (безъ квартиры)	480 „
1 акушерка (безъ квартиры)	300 „
1 экономка (съ квартирой и содержаніемъ)	180 „
2 сидѣлки (на больничномъ содержаніи)	120 „
2 санитара (тоже)	192 „
1 дворникъ (тоже)	96 „
1 сторожъ-рабочій (тоже)	80 „
2 кухарки	120 „
2 прачки	120 „
Содержаніе больныхъ и прислуги на 17000 дней, по 14 к. въ день	2400 „

Отопленіе—25 пятериковъ по 20 руб.	500 руб.
Освѣщеніе	160 „
Канцелярскіе расходы, выписка журналовъ, церковныя требы и мелочные расходы	250 „
Содержаніе лошади	72 „
Обзаведеніе инструментами и другими принадлежностями	200 „
	7850 руб.
1 фельдшеръ въ с. Арманихѣ (при готовой квартирѣ) .	300 „
Итого по III-му участку . .	8150 руб.

IV-й Таможниковскій участокъ.

1 докторъ (при готовой квартирѣ)	1500 руб.
1 фельдшеръ (безъ квартиры)	360 „
1 фельдшерица-акушерка (тоже)	480 „
1 акушерка (тоже)	300 „
1 сторожъ (на своемъ содержаніи)	96 „
1 дворникъ (тоже)	72 „
Отопленіе—10 пятериковъ по 30 руб.	300 „
Очистка трубъ и нечистотъ	25 „
Освѣщеніе	30 „
Канцелярскіе и мелочные расходы и на выписку журналовъ для медицинскаго персонала	70 „
На полное оборудованіе больницы	1000 „
	4233 руб.
1 фельдшеръ (при готовой квартирѣ, въ с. Елховкѣ) .	300 „
1 фельдшеръ въ с. Толмачевѣ (при квартирѣ) . . .	300 „
Итого по IV-му участку . .	4833 руб.

V-й Ближне-Константиновскій участокъ.

1 докторъ (при готовой квартирѣ)	1500 руб.
1 фельдшеръ (тоже)	360 „
1 фельдшерица-акушерка (безъ квартиры)	480 „
1 акушерка (тоже)	300 „

1 сторожъ (на своемъ содержаніи)	144	руб.
1 сидѣлка (на больничномъ содержаніи)	84	„
1 кухарка (тоже)	60	„
1 прачка (тоже)	60	„
1 дворникъ (тоже)	84	„
Содержаніе больныхъ съ прислугой (по прошлому году)	400	„
Отопленіе—14 пятериковъ по 30 руб.	420	„
Освѣщеніе	40	„
Очистка трубъ и нечистотъ	50	„
Освѣженіе больничныхъ принадлежностей . .	50	„
Канцелярскіе и мелочные расходы и на выписку журналовъ для медицинскаго персонала	80	„
Аренда усадьбы	350	„
	4462	руб.
1 фельдшерица-акушерка въ Печерахъ	480	„
1 фельдшеръ въ с. Кстовѣ	300	„
1 фельдшеръ въ с. Доскинѣ	300	„
Итого по V-му участку . .	5542	руб.
ВСЕГО по 5-ти участкамъ .	29797	руб.
Жалованье запасному врачу	1500	„
На наемъ фельдшерскихъ пунктовъ въ Оранкахъ, Борисовѣ, Безводномъ, Арманихѣ, Толмачевѣ, Елховкѣ, Печерахъ, Кстовѣ, Симбилеяхъ и Доскинѣ, считая въ среднемъ по 120 руб. въ годъ	1200	„
На отопленіе по 30 руб. на каждый	300	„

Выдача квартирныхъ денегъ:

Запасному врачу	200 р.		
Фельдшерицѣ и акушеркѣ при 1-мъ участкѣ . .	120 „		
Тоже при 2-мъ участкѣ	120 „		
Фельдшерицѣ, акушеркѣ и 2-мъ фельдшерамъ при 3-мъ участкѣ	240 „		
Фельдшерицѣ, акушеркѣ и фельдшеру при 4-мъ уч.	180 „		
Фельдшерицѣ и акушеркѣ при 5-мъ участкѣ . .	120 „		
		980	„

На разъѣзды фельдшеровъ: въ Арманихѣ, Безводномъ, Толмачевѣ и Печерахъ . . . . 250 руб.

На мѣропріятія по врачебной части по усмотрѣнію врачебнаго совѣта . . . . 200 „

На покупку медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ, аптечной посуды и проч. (по примѣру настоящаго года) . . 8500 „

На покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ, производимыхъ изъ содержанія медицинскаго персонала въ пользу губернскаго земства (по примѣру настоящаго года) . . . . . . 400 „

Въ пособіе губернской больницѣ на содержаніе 10 коекъ и пріемъ амбулаторныхъ больныхъ изъ Нижегородскаго уѣзда и г.Ниж.-Новгорода . . . . 2000 „

Итого общихъ расходовъ . 15330 руб.

А ВСЕГО . . . . 45127 руб.

По статьямъ смѣты расходы на будущій годъ будутъ группироваться такимъ образомъ:

§ VII. Ст. 1 п. а) содержаніе врачей	9000	руб.
п. б) „ фельдшеровъ	4620	„
п. в) „ фельдшерицъ и акушерокъ .	4860	„
Ст. 2. На разъѣзды фельдшеровъ	250	„
Ст. 3. п. а) пособіе губернской больницѣ	2000	„
п. в) содержаніе сельскихъ лечебницъ . . }	12817	руб.
п. г) „ амбулаторныхъ пунктовъ . . }		
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ на фельдшерскихъ пунктахъ и покупка медикаментовъ . . .	10000	„
Ст. 5. Въ распоряженіе врачебнаго совѣта . . .	200	„
Ст. дополнит. Квартирныя деньги врачу и фельдшерамъ	980	„
Ст. дополнит. На уплату вычетовъ въ пенсіонный капиталъ	400	„
Итого	45127	руб.

XXXVII очередному Нижегородскому уѣздному земскому собранію

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

по ветеринарной части.

Уѣздная управа, прилагая при семъ отчетъ ветеринарнаго врача за время съ 1-го января 1900 года по 1-е іюля 1901 года, изъ котораго видно положеніе ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ за этотъ періодъ, имѣетъ честь доложить собранію, что лѣтомъ настоящаго года уѣздъ былъ пораженъ эпизоотіей—сибирской язвой, которая въ іюнѣ и августѣ охватила 20 селеній Большеницкой, Елховской, Сарлевской, Арманихинской и Алистѣевской волостей. Въ селеніяхъ этихъ отъ эпизоотіи пало по 1-е сентября 84 лошади и 38 головъ крупнаго рогатаго скота. Въ борьбѣ съ эпизоотіей, кромѣ ветеринара Нижегородскаго уѣзда, принималъ участіе командированный губернской управой ветеринаръ г. Подгурскій.

Что касается расходовъ на ветеринарное дѣло за 1900 годъ, то содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ стоило земству 874 руб. 64 коп., при чемъ отъ ассигнованной по смѣтѣ суммы получился остатокъ въ 236 руб. 76 коп., такъ какъ не было полнаго комплекта служащихъ. По медикаментамъ же, наоборотъ, получился перерасходъ въ 125 руб. 76 коп. сверхъ ассигнованныхъ 500 руб. Вообще, какъ показываетъ опытъ послѣднихъ лѣтъ, ассигновка на медикаменты недостаточна, такъ какъ изъ года въ годъ увеличивается число случаевъ пользованія заболѣвшихъ животныхъ; при двухъ же ветеринарныхъ врачахъ въ уѣздѣ въ будущемъ надо ожидать еще большаго увеличенія числа пользовавшихся животныхъ и, слѣдовательно, увеличится расходъ на медикаменты.

Согласно прошлогоднему постановленію собранія, въ настоящемъ году въ уѣздѣ учреждена должность второго ветеринарнаго врача на половинныхъ расходахъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, на которую съ 22-го мая опредѣленъ г. Лебедевъ съ жительствомъ въ с. Богоявленьѣ. На жалованье второму врачу прошлогоднимъ собраніемъ было ассигновано 450 р., но, какъ показалъ опытъ, найти врача на 900 руб. жалованья невозможно, почему губернское земство, съ своей стороны, должно было прибавить къ ассигновкѣ 1901 года 200 руб., установивъ окладъ для младшихъ ветеринаровъ въ 1100 руб. Губернское собраніе окладъ этотъ утвердило, постановивъ, чтобы съ 1902 года половину добавленной къ жалованью вете-

ринара суммы приняло на свой счетъ уѣздное земство. Такимъ образомъ, если уѣздное собраніе желаетъ сохранить должность второго ветеринара, въ смѣту 1902 года слѣдуетъ внести на него 550 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа должна доложить собранію, что упраздненіе одной должности ветеринарнаго фельдшера при второмъ врачѣ, какъ постановлено прошлогоднимъ собраніемъ, на практикѣ не представляется возможнымъ, и врачу, при постоянныхъ разъѣздахъ, нельзя обоитись безъ фельдшера, который необходимъ также для приготовленія лекарствъ и осмотра приведенныхъ животныхъ, почему въ смѣту 1902 года и вносится ассигновка на троихъ фельдшеровъ: двоихъ пунктовыхъ въ с. Черпухѣ и с. Таможниковѣ и одного при врачѣ въ с. Дальнемъ-Константиновѣ.

Съ 1-го августа г. Мюнтеръ службу въ земствѣ оставилъ за переходомъ на службу правительственную и новый врачъ, котораго назначитъ губернское земство, по всей вѣроятности, будетъ жить въ уѣздѣ, о чемъ было возбуждено уже ходатайство. Пунктами его жительства могутъ быть Мигино, Вязовка, Кстово или Черпуха, смотря по тому, гдѣ удобнѣе будетъ найти квартиру и устроить амбулаторію.

Какъ и выше сказано, второй ветеринаръ живетъ въ с. Богоявленьѣ, гдѣ находится земская станція, но такъ какъ болѣе центральнымъ для уѣзда представляется с. Дальнее-Константиново, гдѣ бываетъ еженедѣльный большой базаръ, и куда съ будущаго года предположено перевести земскую станцію, то и ветеринарно-врачебный пунктъ переводится въ это село, о чемъ ходатайствуютъ и жители с. Дальняго-Константинова, предлагая, съ своей стороны, отвести безплатно землю для постройки зданія лечебницы.

Объ устройствѣ амбулаторіи для больныхъ животныхъ уже было высказано пожеланіе прошлогоднимъ собраніемъ, а потому уѣздная управа предложила этотъ вопросъ на обсужденіе врачебнаго совѣта совмѣстно съ ветеринарными врачами; совѣтъ призналъ крайне необходимымъ устройство такихъ амбулаторій, при чемъ архитекторомъ П. П. Малиновскимъ выработанъ планъ на амбулаторію со смѣтой въ 3000 руб., представляемый при семъ. Кромѣ того и врачемъ А. К. Мюнтеръ представленъ планъ на устройство амбулаторнаго пункта по примѣру скотолечебницы Кирилловскаго земства, Новгородской губерніи. Домъ лечебницы долженъ вмѣщать: помѣщеніе служителя, лабораторію, аптеку, комнату для публики и прихожую, къ дому примыкаетъ манежъ съ тремя станками, противъ дома—коновязи. Стоимость построекъ обойдется до 1000 руб., согласно смѣты Кирилловскаго земства.

Вмѣстѣ съ этимъ управа приводитъ здѣсь слѣдующую записку губернской управы по поводу устройства амбулаторій:

Минувшее XXXVI очередное губернское земское собраніе постановило: „поручить управѣ къ будущему собранію разработать вопросъ о сѣти вете-

ринарныхъ амбулаторій и выработанный проектъ разослать на предварительное заключеніе уѣздныхъ земствъ".

Приступая къ разработкѣ названнаго вопроса, управа обратилась въ другія губернскія управы съ запросомъ: 1) на чьи средства губернскаго или уѣздныхъ земствъ ведется леченіе спорадическихъ незаразныхъ больныхъ животныхъ; 2) существуетъ ли сѣть ветеринарныхъ амбулаторій въ губерніи; 3) имѣется ли особое помѣщеніе для пріема больныхъ въ каждомъ ветеринарномъ участкѣ; 4) собственное помѣщеніе или наемное, отдѣльно или при квартирѣ ветеринарнаго врача; 5) если собственное, то какой планъ его, стоимость устройства помѣщенія и ежегодное его содержаніе; 6) если наемное, то какъ оно устроено и какая арендная плата его; 7) устроены ли въ названныхъ помѣщеніяхъ станки или денники для стаціонарныхъ больныхъ и имѣются ли особыя мѣста для заразныхъ больныхъ; 8) обслуживаются ли ветеринарныя лечебницы особыми ветеринарными фельдшерами и прислугой или находятся онѣ только на попеченіи участковаго ветеринарнаго персонала и 9) помогаетъ ли губернское земство своими средствами и въ какомъ размѣрѣ ветеринарнымъ амбулаторіямъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства.

Изъ полученныхъ отъ 26 губерній отвѣтовъ видно, что леченіе спорадическихъ больныхъ животныхъ вездѣ ведется за счетъ уѣздныхъ земствъ, общей сѣти ветеринарныхъ амбулаторій нигдѣ не имѣется. Въ большинствѣ губерній существуютъ собственныя зданія для ветеринарныхъ амбулаторій, въ рѣдкихъ случаяхъ обслуживаемыя особыми фельдшерами или прислугой, или наемныя помѣщенія. Устройство собственныхъ помѣщеній обходится отъ 400—500 до 8000 руб., наемныя же—арендуются за 60—300 руб. въ годъ; во многихъ мѣстахъ ветеринарныя амбулаторіи устроены при зданіяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Кромѣ Казанскаго губернскаго земства, содержащаго за свой счетъ въ г. Казани одну ветеринарную лечебницу въ наемномъ помѣщеніи, Московскаго, дающаго безпроцентныя ссуды на постройку зданій, и Тамбовскаго, ежегодно выдающаго на каждый ветеринарный участокъ (18) по 250 руб., вездѣ эти амбулаторіи устроены за счетъ уѣздныхъ земствъ.

Въ Нижегородской губерніи ветеринарныя амбулаторіи существуютъ пока только въ 3 ветеринарныхъ пунктахъ, отдѣльно отъ квартиръ ветеринарныхъ врачей, 2 въ собственныхъ земскихъ зданіяхъ и 1 въ наемномъ. Въ прочихъ ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ, за отсутствіемъ особыхъ помѣщеній для больныхъ животныхъ, пріемъ таковыхъ производится на дворахъ, гдѣ домовладѣльцы дозволяютъ, а чаще по необходимости и на улицахъ при квартирахъ ветеринаровъ и фельдшеровъ, что очень рисковано для ветеринара попасть подъ судъ при заразныхъ случаяхъ заболѣванія животныхъ и крайне неудобно, такъ какъ оперированіе и даже простое изслѣдованіе больного животнаго подъ открытымъ небомъ въ сильный морозъ или осеннее ненастье является или невозможнымъ, или

связаннымъ съ полнымъ самоотверженіемъ ветеринарнаго персонала. Насколько врачебная дѣятельность ветеринарнаго персонала въ дѣлѣ пріема больныхъ животныхъ явилась отвѣтомъ на назрѣвшую потребность населенія, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблички, иллюстрирующей постепенный ростъ принятыхъ животныхъ при ихъ спорадическихъ незаразныхъ заболѣваніяхъ въ Нижегородской губерніи:

Годы.	Число больн.
1893	7932
1894	14221
1895	18597
1896	23595
1897	31000
1898	37857
1899	40877
1900	49867

За послѣднія 7 лѣтъ пріемъ больныхъ увеличился на 41935 случаевъ. Эта табличка наглядно подтверждаетъ, что ветеринарно-врачебная помощь, развиваясь ежегодно, является насущной потребностью для населенія. Изъ 54375 случаевъ поданія врачебной помощи съ мая 1900 года по апрѣль сего года включительно по отдѣльнымъ ветеринарнымъ пунктамъ, послѣдніе съ обозначеніемъ числа принятыхъ больныхъ животныхъ въ убывающемъ порядкѣ распредѣляются такъ:

Починки (Лукояновск. уѣзда)	9985
Новая Слобода	4090
Таможниково (Нижегородск. уѣзда)	3420
Богородское (Горбатовск. уѣзда)	3279
Гор. Лукояновъ	2788
,, Ардатовъ	2722
,, Сергачъ	2560
,, Княгининъ	1422
Мадаево (Лукояновск. уѣзда)	1387
Виткулово (Горбатовск. уѣзда)	1291
Гор. Горбатовъ	1233
Глухово (Ардатовск. уѣзда)	1192
Чернуха (Нижегородск. уѣзда)	1169

Гор.	Арзамасъ	2519
Село	Лысково (Макарьевскаго уѣзда)	2032
Гор.	Н.-Новгородъ	1857
Село	Богоявленье (Нижегор. уѣзда)	1662
Гор.	Семеновъ	1478
Село	Гагино	1060
„	Ново-Дмитріевка	866
„	Костянка	828
„	Вадъ	764
Гор.	Балахна	756
Село	Черновское	632
Гор.	Василь (весь уѣздъ)	573
Дер.	Вертьяново	544

Остальные пункты съ меньшимъ пріемомъ больныхъ не показаны.

По числу пріема больныхъ за указанное время уѣзды располагаются въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ:

Лукояновскій	18250.
Нижегородскій	7684.
Горбатовскій	5803.
Ардатовскій	5145.
Сергачскій	4252.
Арзамасскій	4111.
Княгининскій	2844.
Макарьевскій	2383.
Семеновскій	2180.
Балахнинскій	850.
Васильскій	573.

Для населенія самая симпатичная и полезная дѣятельность ветеринарнаго персонала—леченіе домашнихъ животныхъ; этимъ путемъ безусловно пріобрѣтается довѣріе ко всѣмъ ветеринарнымъ мѣрамъ со стороны населенія, которое во-очію убѣждается въ ветеринарной помощи. Надобность въ леченіи животныхъ, при томъ въ быстромъ леченіи, что достигается лишь въ хорошо устроенныхъ амбулаторіяхъ, для всѣхъ очевидна, такъ что едва-ли нужно доказывать полезность и необходимость ветеринарныхъ амбулаторій, тѣмъ болѣе, что послѣднія сами по себѣ служатъ также прекраснымъ средствомъ для распознаванія разныхъ заразныхъ болѣзней и раскрытія очаговъ разныхъ эпизоотій. Нѣкоторымъ уѣздамъ не придется затрачивать на это дѣло тысячи рублей, потому что у нихъ, надо полагать, найдется и подходящее помѣщеніе при земскихъ зданіяхъ, которое можно будетъ приспособить для этой цѣли. Крестьяне, какъ замѣчено во многихъ губерніяхъ и отчасти въ нашей, съ полнымъ довѣріемъ относятся къ ветеринарнымъ амбулаторіямъ, не смотря на то, что оставленіе больныхъ животныхъ (лошадей) доставляетъ имъ хлопоты и расходы, такъ какъ фуражъ доставляется владѣльцами животныхъ.

Правильно устроенныя амбулаторіи должны заключать въ себѣ: а) теплый манежъ, б) комнату для аптеки, в) комнату для микроскопическихъ изслѣдованій, г) ожидальню, д) служительскую, е) конюшню для стаціонарныхъ больныхъ и ж) конюшню для изоляціи заразныхъ животныхъ. Общая стоимость такого зданія (безъ стоимости земли) по приблизительному разсчету будетъ равна 2500 руб. 1) Манежъ долженъ быть теплый, такъ какъ изслѣдованіе больныхъ и производство надъ ними нѣкоторыхъ операцій въ холодномъ помѣщеніи невозможны; 2) комната для аптеки должна располагаться рядомъ съ манежемъ; 3) комната для микроскопическихъ изслѣдованій должна располагаться рядомъ съ аптекой и отдѣляться отъ нея перегородкой; 4) особая комната для ожиданія желательна въ виду того, что заставлять людей, приводящихъ больныхъ животныхъ, находиться цѣлыми часами на морозѣ, вѣтру, дождѣ и т. п. едва-ли гуманно; 5) комната для служителя должна быть при самой амбулаторіи, чтобы животныя, оставляемыя при амбулаторіи, были подъ постояннымъ наблюденіемъ и чтобы самъ служитель находился въ постоянномъ распоряженіи врача; 6) конюшня для стаціонарныхъ больныхъ должна имѣть 2—3 стойла для трудно-больныхъ и оперативныхъ животныхъ и 7) конюшня для заразныхъ больныхъ съ 1—2 стойлами должна находиться отдѣльно отъ амбулаторіи. Квартира для фельдшера или врача при амбулаторіи желательна, но не настолько необходима, чтобы, за отсутствіемъ ея, можно было ставить препятствія къ осуществленію постройки амбулаторіи.

Минимальныя требованія, которыя должны предъявляться при устройствѣ амбулаторіи болѣе упрощеннаго типа, слѣдующія: а) теплый манежъ, б) 2—3 стойла при немъ для трудно-больныхъ и оперативныхъ животныхъ, в) теплая комната для ветеринара и храненія медикаментовъ и инструментовъ. Въ манежѣ долженъ находиться удобный кузнечный станокъ съ приспособленіями для укрѣпленія животныхъ для изслѣдованія больныхъ и производства надъ ними нѣкоторыхъ операцій. Постройка такой амбулаторіи обойдется не дороже 500 руб. и можетъ быть болѣе удешевлена, если зданіе будетъ выстроено изъ половинника бревенъ, толщиною 6—7 верш. Постройка ветеринарныхъ амбулаторій вообще крайне необходима въ мѣстахъ жительства ветеринарныхъ врачей и желательна въ пунктахъ, гдѣ населеніе болѣе сознало пользу леченія животныхъ, и уѣздахъ, гдѣ само уѣздное земство заботится о ветеринарно-врачебной помощи для населенія, давая на эту часть потребныя средства. При такомъ порядкѣ вещей, по мнѣнію губернской управы, было бы вполнѣ справедливо, если бы губернское земство къ поощренію амбулаторныхъ построекъ, не требующихъ какихъ-либо слишкомъ крупныхъ затратъ, пришло нѣкоторой долей расходовъ на помощь уѣзднымъ земствамъ.

Въ отчетѣ своемъ г. Мюнтеръ высказываетъ желаніе, чтобы скотолечебницы были устроены при обоихъ ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ. Если собраніе не найдетъ возможнымъ устраивать сразу двѣ лечебницы, то во всякомъ случаѣ при новомъ пунктѣ необходимо сдѣлать хотя бы

какое-нибудь приспособленіе для пріема больныхъ животныхъ, напр., въ видѣ загородки съ сараемъ, такъ какъ домохозяева, у которыхъ стоитъ на квартирѣ ветеринарный персоналъ, не пускаютъ больныхъ животныхъ на свой дворъ, изъ боязни заразить свой домашній скотъ. Предполагаемое же зданіе для амбулаторнаго пріема должно находиться внѣ селенія. Благодаря этому обстоятельству, пріемъ животныхъ на Таможниковской амбулаторіи сопряженъ съ большими затрудненіями, что и побудило врачебный совѣтъ ходатайствовать объ устройствѣ и тамъ хотя бы примитивной амбулаторіи въ родѣ указанной выше.

Если земскому собранію будетъ угодно согласиться съ мнѣніемъ управы, ветеринарныхъ врачей и врачебнаго совѣта, то необходимо будетъ ассигновать на устройство скотолечебницы въ с. Д.-Константиновѣ и на приспособленіе другого ветеринарно-врачебнаго пункта и фельдшерскаго пункта въ с. Таможниковѣ какую-либо сумму, возбудивъ въ то же время ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о принятіи на его счетъ половины расходовъ по устройству этихъ пунктовъ. Что же касается пожеланія г. Мюнтеръ объ устройствѣ при ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ домовъ для врачей, то этотъ вопросъ можетъ быть отложенъ до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ квартиры для врачей въ указанныхъ селахъ найдутся. Сумма на устройство пунктовъ можетъ быть ассигнована изъ суммъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ, въ смѣту же 1902 года слѣдуетъ внести:

§ VIII въ ст. 1	а) на жалованье ветеринарному врачу (½ содержанія)	550 р. — к.
	б) тремъ фельдшерамъ (при врачѣ въ с. Д.-Константиновѣ, въ с. Таможниковѣ и с. Чернухѣ) съ квартирными по 360 руб. каждому	1080 „ „
въ ст. 2.	на медикаменты по 200 руб. въ годъ, въ среднемъ на каждый врачебный и фельдшерскій пунктъ	800 „ — „
и въ ст.	дополнительную на покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ съ троихъ фельдшеровъ	32 „ 40 „
	А всего . . .	2462 р. 40 к.,

т. е. болѣе смѣты сего года на 760 руб.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить ходатайство ветеринарнаго врача г. Лебедева о назначеніи ему квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ. Въ настоящее время г. Лебедевъ на свои средства нанимаетъ въ с. Д.-Константиновѣ квартиру, при которой находится дворъ и крытый холодный сарай для пріема больныхъ животныхъ, комната для аптеки и пріема посѣтителей, каковыя помѣщенія лично ему не нужны, почему, по мнѣнію управы, впредь до устройства амбулаторіи слѣдовало бы отпускать врачу на наемъ амбулаторіи указанную имъ сумму, внеся ее въ смѣту.

ВѢДОМОСТЬ

ветеринарно-врачебной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи,

за 1-е полугодіе 1900 года.

Названія болѣзней.	Число						ИТОГО.	
	лошадей.		рог. скота		овецъ.			
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Болѣзни аппарата движенія	781	2	29	—	6	—	816	2
„ пищеварительныхъ органовъ	498	1	160	4	7	—	665	5
„ дыхательныхъ органовъ	249	1	59	—	—	—	308	1
„ мочеполовыхъ „	39	1	9	—	—	—	48	1
„ вымени	8	—	48	—	1	—	57	—
„ кожи	289	—	69	—	—	—	358	—
„ органовъ зрѣнія	96	—	7	—	1		104	—
„ „ слуха	2	—	—	—	—	—	2	—
„ лимфатической и сосудистой системъ	66	—	13	—	3	—	82	—
„ нервной системы	20	—	1	—	2	1	23	1
„ послѣродовыя	16	1	42	3	1	—	59	4
Опухоли и новообразованія	299	—	73	—	—	—	372	—
Раны и язвы	552	3	137	2	11	—	700	5
Акушерская помощь	4	—	17	3	1	—	22	3
Оперативная помощь	101	—	42	—	—	—	143	—
ИТОГО	3020	9	706	12	33	1	3759	22

Ветеринарный врачъ *А. Мюнтеръ.*

ВѢДОМОСТЬ

ветеринарно-врачебной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи,

за 2-е полугодіе 1900 года.

Названія болѣзней.	Число.						ИТОГО.	
	Лошадей.		Рог. скота		Овецъ.			
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Болѣзни аппарата движенія	528		50		2		580	—
„ пищеварительныхъ органовъ	369	2	209	6	3	—	581	8
„ дыхательныхъ органовъ	189	—	21		1		214	—
„ мочеполовыхъ „	44		5		—	—	49	
„ вымени	19		45		1	—	65	—
„ кожи	219	—	62	—	3	—	284	—
„ органовъ зрѣнія	137	—	24	—	1	—	162	—
„ „ слуха	2	—		—	—	—	2	—
„ лимфатической и сосудистой системъ	43	—	2	—	—	—	45	—
„ нервной системы	2	—	6	2	—	—	8	2
„ послѣродовыя	9	—	44	3	—	—	53	3
Опухоли и новообразованія	219	—	61	—	—	—	280	—
Раны и язвы	458	—	191	1	32	—	681	1
Акушерская помощь	4	—	14	—	—	—	18	—
Оперативная помощь	166	—	3	—	1	—	170	—
ИТОГО	2408	2	740	12	44	—	3192	14

Ветеринарный врачъ *А. Мюнтеръ.*

ВѢДОМОСТЬ

ветеринарно-врачебной помощи при спорадическихъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи,

за 1-е полугодіе 1901 года.

Названія болѣзней.	Число. Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Пало.	Рог. скота. Заболѣло.	Рог. скота. Пало.	Овецъ. Заболѣло.	Овецъ. Пало.	Итого. Заболѣло.	Итого. Пало.
Болѣзни аппарата движенія	621	2	54	—	9	—	684	2
„ пищеварительныхъ органовъ	1094	1	453	—	9	1	1556	2
„ дыхательныхъ органовъ	146	—	16	—	1	—	163	—
„ мочеполовыхъ „	56	—	22	—	—	—	78	—
„ вымени	5	—	82	—	5	—	92	—
„ кожи	224	—	52	—	1	—	277	—
„ органовъ зрѣнія	106	—	11	—	4	—	121	—
„ „ слуха	1	—	—	—	4	—	5	—
„ лимфатической и сосудистой системъ	29	—	8	—	-	—	37	—
„ нервной системы	8	1	5	1	1	—	14	2
„ послѣродовыя	17	2	56	2	—	—	73	4
Опухоли и новообразованія	213	—	12	—	—	—	225	—
Раны и язвы	527	—	166	—	86	—	779	—
Акушерская помощь	7	1	18	—	1	—	26	1
Оперативная помощь	189	—	24	—	1	—	214	·
ИТОГО	3243	7	979	3	122	1	4344	11

Ветеринарный врачъ *А. Мюнтеръ.*

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ОТЧЕТЪ

за 1900 годъ и первую половину 1901 года

по Нижегородскому уѣзду.

Въ Нижегородскомъ уѣздѣ одинъ ветеринарный врачъ отъ губернскаго земства съ жительствомъ въ Н.-Новгородѣ; съ 1901 года ветеринарный врачъ губернскаго земства будетъ жить въ уѣздѣ, по всей вѣроятности, въ с. Вязовкѣ; при этомъ врачѣ состоитъ фельдшеръ тоже отъ губернскаго земства. Въ уѣздѣ, отъ уѣзднаго земства, состоятъ еще два ветеринарныхъ фельдшера, съ жалованьемъ въ 360 рублей въ годъ,—одинъ въ с. Чернухѣ, другой въ с. Таможниковѣ.

Кромѣ того, съ 1901 года учреждена должность второго ветеринарнаго врача съ жительствомъ въ с. Д.-Константиновѣ и съ содержаніемъ въ 1100 рублей въ годъ на половинныхъ расходахъ губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Минувшимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ поручено уѣздной управѣ составить смѣту на устройство въ с. Д.-Константиновѣ скотолечебницы; теперь же, съ переводомъ ветеринарнаго врача губернскаго земства въ одно изъ селеній уѣзда (с. Вязовка), слѣдуетъ въ мѣстѣ жительства этого ветеринара позаботиться устройствомъ второй скотолечебницы въ уѣздѣ.— Было бы желательно, для пользы дѣла, устроить ветеринарныя лечебницы по типу Кирилловскаго земства, съ помѣщеніемъ для ветеринарнаго врача.

Въ 1900 году въ уѣздѣ состояло животныхъ: 28152 лошади и 37890 головъ крупнаго рогатаго скота.

Въ уѣздѣ состояло четыре уѣздныя земскія амбулаторіи: съ 1888 г. въ Н.-Новгородѣ, съ 1894 г. въ с. Богоявленьѣ, съ 1898 г. въ с. Таможниковѣ, съ 1900 года въ с. Чернухѣ.

Съ 1901 года, взамѣнъ фельдшерскаго пункта въ с. Богоявленьѣ, учрежденъ ветеринарно-врачебный пунктъ въ с. Д.-Константиновѣ, а амбулаторія изъ Н.-Новгорода переводится въ с. Вязовку.

Въ 1900 году принято во всѣхъ амбулаторіяхъ 3902 лошади; при разъѣздахъ оказана помощь 1506 лошадямъ, 1444 гол. кр. рог. скота и 74 гол. мелкаго скота (овцамъ). Такимъ образомъ, ветеринарнымъ персоналомъ уѣзда оказана помощь въ спорадическихъ случаяхъ 6926 животнымъ.—Изъ этого количества пользовано ветеринарнымъ врачемъ 1315 животныхъ, остальныя ветеринарными фельдшерами.

На каждый фельдшерскій пунктъ расходуется уѣзднымъ земствомъ ежемѣсячно на медикаменты и инструменты около 20 рублей.—на ветеринарно-врачебный пунктъ въ 1900 году израсходовано медикаментовъ на 100 рублей.

Земскія ветеринарныя аптеки находятся въ Н.-Новгородѣ, въ с. Богоявленьѣ, въ с.с. Таможниковѣ и Чернухѣ; съ 1901 года Богоявленская аптека переносится въ с. Д.-Константиново, а Нижегородская—въ с. Вязовку.

Во всѣхъ аптекахъ въ 1900 году израсходовано медикаментовъ на сумму болѣе 500 рублей,—отпускъ медикаментовъ безплатный.—выданы медикаменты въ 7018 случаяхъ.

Изъ эпизоотій въ 1900 году наблюдались слѣдующія:

1) Мытъ—въ девяти селеніяхъ заболѣло и выздоровѣло 22 лошади.

2) Бѣшенство—въ одномъ селеніи заболѣла и убита одна собака.

3) Чесотка—въ семи селеніяхъ заболѣло и выздоровѣло 35 лошадей.

4) Сапъ—въ пяти селеніяхъ заболѣло 5 лошадей, пала 1 лошадь, убито 4 лошади.

5) Сибирская язва—въ одномъ селеніи заболѣло и пало 2 лошади и 5 головъ кр. рогатаго скота.

6) Повальное воспаленіе глазъ—въ одномъ селеніи заболѣло и выздоровѣло 8 гол. кр. рогатаго скота.

7) Дизентерія—въ одномъ селеніи заболѣла и выздоровѣла 1 гол. кр. рогатаго скота.

8) Инфлюэнца—въ одномъ селеніи заболѣло 38 лошадей, пало 2, выздоровѣло 36 лошадей.

Въ 1901 году (съ января по іюнь) наблюдались слѣдующія эпизоотіи:

1) Стригущій лишай—въ с. Гриднинѣ заболѣло и выздоровѣло 3 гол. крупнаго рогатаго скота.

2) Чесотка—въ д. Мокрой заб. и вызд. одна лошадь, въ с. Б.-Вишенкахъ заб. и вызд. одна лошадь.

3) Бѣшенство—въ с. Мигалихѣ заболѣло и убито 3 собаки, въ дер. Ольгинѣ заболѣло и убито 2 собаки.

4) Сапъ—въ с. Чернухѣ на земской станціи заболѣло и убито пять лошадей.

5) Сибирская язва—въ с. Таможниковѣ заболѣла и пала одна лошадь, въ д. Козловкѣ заболѣла и пала одна лошадь, въ имѣніи г-жи Козловой, при д. Козловкѣ, заболѣла и пала одна гол. кр. рогатаго скота.

За первое полугодіе 1901 года пользовано въ амбулаторіяхъ и при разъѣздахъ 4344 животныхъ, болѣе на 600 животныхъ сравнительно съ первымъ полугодіемъ 1900 года.

При семъ прилагаются вѣдомости о спорадическихъ заболѣваніяхъ животныхъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ за 1900 г. и первое полугодіе 1901 года.

Ветеринарный врачъ *А. Мюнтеръ.*

Н.-Новгородъ,
9 августа 1901 г.

ДОКЛАДЫ

Нижегородской уѣздной земской управы XXXVII очередному НИЖЕГОРОДСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

1. **По поводу пересмотра правилъ о страхованіи имуществъ.** XXXVI очередному уѣздному земскому собранію управою были представлены на обсужденіе постановленія съѣзда г.г. страховыхъ агентовъ. На земскомъ собраніи постановлено для обсужденія этихъ вопросовъ избрать комиссію, при участіи уѣздной управы, изъ слѣдующихъ гласныхъ: П. П. Михайлова, К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова, Н. Н. Каргеръ, И. М. Полоскина, П. Е. Леонтенкова и И. Р. Сѣракова и заключенія этой комиссіи препроводить въ губернскую управу.

Комиссія была собрана 11-го ноября 1900 года, въ нее были приглашены всѣ земскіе начальники. Въ засѣданіи комиссіи принимали участіе: А. А. Остафьевъ, Н. Н. Каргеръ, П. М. Андреевъ, А. В. Громовъ, П. П. Михайловъ, О. Е. Дюдьбинъ, П. Е. Леонтенковъ, И. Р. Сѣраковъ, Ѳ. П. Хохловъ и И. М. Полоскинъ.

Постановленія комиссіи, сообщенныя губернской управѣ 16-го ноября 1900 года, состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Принципъ горимости рубля не можетъ быть взятъ за основаніе при опредѣленіи тарифныхъ ставокъ, а потому прежнее дѣленіе селеній на группы по числу дворовъ слѣдуетъ оставить, увеличивъ лишь число группъ.

2. Тѣ селенія, которыя находятся въ особо-благопріятныхъ въ пожарномъ отношеніи условіяхъ, желательно перечислять въ другія группы не только въ сосѣднія, но и совершенно особыя.

3. Согласиться съ заключеніемъ съѣзда о необходимости согласованія пожарныхъ убытковъ съ размѣрами платежей.

4. Желательно ввести добровольное дострахованіе нѣкоторыхъ болѣе цѣнныхъ строеній, что можетъ послужить къ уменьшенію пожаровъ.

Такое пожеланіе вызвано тѣми соображеніями, что должностныя лица волостного и сельскаго управленія, обладая иногда цѣнными постройками, не могутъ обезпечить ихъ въ надлежащей суммѣ вслѣдствіе того, что въ обязательномъ страхованіи существуютъ для этого опредѣленныя нормы, выше которыхъ постройки на страхъ не принимаются, между тѣмъ такая необезпеченность ихъ служитъ иногда поводомъ къ поджогу ихъ строеній со стороны лицъ, имѣющихъ злобу или неудовольствіе по отношенію къ сельскимъ властямъ. Застрахованіе же такихъ цѣнныхъ строеній въ надлежащей суммѣ уничтожило бы причину, вызывающую въ данномъ случаѣ поджогъ, - причинить матеріальный ущербъ лицу, возбудившему недовольство, такъ какъ въ случаѣ пожара ущербъ этотъ вознаграждался бы полностью.

5. Тѣ селенія, которыя отказываются соблюдать правила, установленныя для предупрежденія и пресѣченія пожаровъ, желательно переводить по платежу страховыхъ сборовъ въ высшіе оклады, а строенія въ такихъ селеніяхъ принимать только по нормальной оцѣнкѣ. Опредѣленіе того, какія именно селенія подлежатъ такому исключенію, зависитъ отъ губернской земской управы.

Затѣмъ обсуждалось предложеніе гласнаго Н. А. Бронскаго относительно того, выдавать-ли 50% вознагражденіе за уступленныя подъ пробѣлы усадебныя мѣста въ тѣхъ случаяхъ, если эти послѣднія застраиваются, но при этомъ соблюдены пробѣлы, установленные правилами.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ съѣзда.

По вопросу объ увеличеніи кредита при отпускѣ изъ земскихъ складовъ кровельнаго желѣза комиссія согласилась съ постановленіемъ съѣзда объ увеличеніи этого кредита до 80 руб.

По обсужденіи предложенія гласнаго В. Д. Обтяжнова о замѣнѣ черепичныхъ заводовъ кирпичными также постановлено согласиться съ заключеніемъ съѣзда.

Отклонивъ предложеніе объ устройствѣ кирпичныхъ заводовъ, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ высказалась, что было бы весьма желательно принять мѣры къ распространенію среди населенія разныхъ видовъ огнеупорныхъ крышъ и огнестойкихъ построекъ; желательно также устройство черепичнаго завода какъ мѣры, которая будетъ способствовать распространенію одного изъ видовъ огнеупорныхъ крышъ. Что же касается до мѣръ, которыя могутъ служить къ распространенію среди населенія свѣдѣній объ огнеупорныхъ постройкахъ, то одну изъ такихъ мѣръ комиссія видитъ въ ознакомленіи съ этими постройками ратниковъ ополченія во время ихъ сбора. Затѣмъ комиссія перешла къ обсужденію тѣхъ измѣненій, которыя предположены съѣздомъ въ правилахъ объ устройствѣ селеній. При этомъ

комиссія постановила: редакцію § 4 этихъ правилъ оставить прежнюю. примѣчаніе къ § 6 комиссія нашла излишнимъ.

Затѣмъ съ остальными измѣненіями комиссія согласилась, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣропріятій, которыя, по мнѣнію комиссіи, для нашихъ селеній не выполнимы, какъ напримѣръ, изложенныя во 2-мъ прим. къ § 25 и въ 1-мъ и 2-мъ прим. къ § 51.

Въ заключеніе комиссія выразила пожеланіе, чтобы губернское земство пришло на помощь населенію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ лѣсу, устройствомъ питомниковъ скорорастущихъ лиственныхъ породъ деревьевъ для раздачи ихъ крестьянамъ съ цѣлью обсадки ими пробѣловъ между домами.

Съ своей стороны управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы, касающіеся страхового дѣла:

1. По предложенію губернской управы, обсуждавшемуся на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, предложено уѣзднымъ собраніямъ высказать свои мнѣнія и соображенія, до какихъ цифръ слѣдовало бы возвысить нормы обезпеченія зданій, принадлежащихъ уѣзднымъ земствамъ; уѣздная управа полагаетъ, что всѣ земскія зданія должны приниматься на страхъ въ полной суммѣ стоимости, и тарифъ съ нихъ долженъ быть въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.

2. Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о скорѣйшемъ составленіи новыхъ плановъ для тѣхъ селеній уѣзда, гдѣ таковыхъ еще не составлено, съ точнымъ указаніемъ новыхъ мѣстъ для построекъ какъ въ самыхъ селеніяхъ, такъ и внѣ оныхъ. Это желательно въ виду того, что, при отсутствіи плановъ, послѣ большихъ пожаровъ очень трудно въ короткій срокъ и при соблюденіи правилъ безопасности въ пожарномъ отношеніи развести погорѣльцамъ мѣста, да и согласить ихъ между собою довольно затруднительно, почему имъ приходится иной разъ довольно долгое время оставаться безъ жилья, какъ это было, напримѣръ, въ настоящемъ году въ с. Слободскомъ, гдѣ пожаръ уничтожилъ почти все село, а также въ Кужуткахъ, Новосвятителевѣ и друг. Благодаря отсутствію плановъ, при отводѣ мѣстъ послѣ пожаровъ приходится по нѣскольку разъ выѣзжать на мѣста какъ агенту, такъ и членамъ управы для разбора жалобъ и соглашенія погорѣльцевъ. Дѣло въ томъ, что при отсутствіи плановъ на селенія, волостныя правленія зачастую вынуждены отказывать въ выдачѣ строительныхъ билетовъ, что вызываетъ со стороны погорѣльцевъ прошенія и жалобы, поступающія въ уѣздную управу; такихъ прошеній за послѣдніе годы поступаетъ буквально масса, вслѣдствіе чего возникаетъ громадная переписка уѣздной управы съ волостными правленіями, страховыми агентами и губернской управой, а выѣзды на мѣста для провѣрки жалобъ отнимаютъ много лишняго времени у членовъ управы, у крестьянъ же затягиваютъ постройки.

При неимѣніи на селеніе плана очень часто агенту, члену управы и самой управѣ приходится, при единичныхъ отводахъ мѣстъ для построекъ, отступать отъ строительнаго устава, соглашаться на такого рода постройки, которыя не приводятъ селеніе въ надлежащій видъ и не обезпечиваютъ его въ пожарномъ отношеніи, а вслѣдствіе этого скученность построекъ остается прежнею.

3. Слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ, чтобы страховые агенты и инспектора при своихъ разъѣздахъ болѣе обращали вниманіе на неправильныя постройки и чаще привлекали лицъ, нарушившихъ строительныя правила, къ отвѣтственности. Во многихъ селеніяхъ, которымъ было разрѣшено строиться съ нѣкоторыми отступленіями отъ обыкновеннаго порядка построекъ (8 саж. и гнѣздо 2 дома) разрѣшались постройки въ 4 дома съ условіемъ отнести дворъ отдѣльно; обыкновенно, по прошествіи нѣкотораго времени, крестьяне соединяютъ свои дворы и жилыя постройки, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ на одномъ усадебномъ мѣстѣ даже построятъ уже не 2 или 4 дома, а 4 и 8, и обязательство крестьянъ строиться по извѣстному порядку фактически остается только на бумагѣ.

Для лучшаго наблюденія со стороны страховыхъ агентовъ за постройками въ селеніяхъ, а также облегченія крестьянамъ личныхъ объясненій съ агентами—для ускоренія разрѣшенія построекъ было бы гораздо удобнѣе для Нижегородскаго уѣзда мѣстожительство агентовъ назначать въ срединѣ каждаго района, для одного—Дальнее-Константиново или даже Таможниково, для другого—Кстово, Митино или Чернуха.

4. Въ виду опустошительныхъ пожаровъ, періодически повторяющихся въ каждомъ селеніи чрезъ извѣстный промежутокъ времени и разорительно дѣйствующихъ на крестьянское хозяйство, которое и безъ того живетъ изо дня въ день и не имѣетъ никакихъ сбереженій, въ большіе же пожары у нихъ, по большей части, погибаетъ и хлѣбъ, всякое имущество и домашній скарбъ—слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ изыскать рядъ мѣропріятій, которыя облегчили бы крестьянину возможность строить дома болѣе безопасно въ пожарномъ отношеніи, напр.: 1) выдавать денежныя преміи тѣмъ крестьянамъ, которые построятъ свои дома изъ кирпича, покроютъ желѣзомъ или черепицей, устроятъ между сосѣдними домами каменные брандмауеры или дворы глино-песчанобитные и т. д.; 2) выдавать крестьянамъ въ разсрочку деньги на постройку каменныхъ домовъ, покупку черепицы или войти въ соглашеніе съ кирпичными заводчиками объ отпускѣ съ извѣстной скидкой кирпича для построекъ, съ уплатой скидки отъ земства и выдавать обществамъ ссуды для постройки кирпичныхъ заводовъ, черепичныхъ и т. д.; 3) для поощренія выселенія изъ большихъ скученныхъ селеній на совершенно новыя мѣста вдали отъ селеній выдавать, кромѣ слѣдующей по правиламъ субсидіи и стоимости дома, еще субсидію или денежную премію за оставленные сады, огороды, усадьбы, на обзаведеніе всѣми необходимыми домаш-

ними постройками на новыхъ мѣстахъ и для устройства усадьбы. Слѣдуетъ поощрять крестьянъ всякимъ способомъ къ разселенію, такъ какъ, кромѣ обезопасенія въ пожарномъ отношеніи селенія, преслѣдуется этимъ еще одна агрономическая цѣль — дальніе отъ селенія участки земли, которые въ настоящее время иногда забрасываются и не унавоживаются, съ заселеніемъ вблизи ихъ новыхъ крестьянскихъ селитьбъ, пріобрѣтаютъ значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ, прибавятъ съ нихъ дохода и образуютъ болѣе правильное распредѣленіе пахотныхъ угодій въ отношенія селидебныхъ мѣстъ.

5. Слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ введеніи добровольнаго страхованія у крестьянъ хлѣба и необходимыхъ для крестьянина земледѣльческихъ орудій и сельскихъ инструментовъ. Такое страхованіе уже существуетъ въ 13 земствахъ.

6. Въ виду съ каждымъ годомъ увеличивающихся порученій со стороны губернской управы уѣздной по страховому дѣлу и массы образовавшейся вслѣдствіе этого переписки, ходатайствовать о выдачѣ изъ губернскаго страхового капитала на наемъ особаго служащаго для этой цѣли въ канцеляріи до 150 р. Всѣ провѣрки на мѣстахъ жалобъ, прошеній, отвода новыхъ мѣстъ, раздача страховыхъ денегъ, переписка съ агентами, провѣрка распоряженій агентовъ на мѣстѣ въ настоящее время исключительно поручаются губернской управой уѣздной управѣ, и канцелярія отвлекается отъ текущихъ уѣздныхъ дѣлъ.

7. Далѣе, управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія слѣдующее ходатайство крестьянъ д. Починокъ Слободской волости: общество этой деревни состоитъ изъ 8 домохозяевъ (8 домовъ); селеніе расположено на берегу р. Кудьмы; рѣка эта, ежегодно подмывая берегъ, гдѣ стоятъ дома, въ настоящемъ году подошла вплоть къ домамъ, такъ что они могутъ окончательно свалиться въ рѣку; въ виду этого крестьяне обращались въ Нижегородскую губернскую земскую управу о разрѣшеніи имъ перенести всѣ дома на другое болѣе безопасное мѣсто, съ выдачей имъ безвозвратнаго пособія. Губернская управа разрѣшила перестройку домовъ и выдала въ безвозвратное пособіе по 45 руб. на домъ. Затѣмъ общество вновь ходатайствовало предъ губернской земской управой о выдачѣ ссуды на перестройку домовъ уже по 55 р. на домъ (всего 440 р. на 8 домовъ), съ уплатою въ теченіе десяти лѣтъ, такъ какъ выданнаго управою вознагражденія оказалось недостаточно, на каковое ходатайство губернская управа предписаніемъ своимъ отъ 8 іюня сего года за № 8643 объявила крестьянамъ, что съ ходатайствомъ объ этомъ они должны обратиться въ Нижегородское уѣздное земское собраніе. Кромѣ того, крестьяне ходатайствовали о выдачѣ безвозвратнаго пособія обществу на вырытіе колодца въ ихъ селеніи и на устройство подъѣзда къ рѣкѣ въ размѣрѣ 150 р., съ каковымъ ходатайствомъ губернская земская управа также рекомендовала обратиться сначала въ уѣздное земское собраніе.

Вслѣдствіе этого крестьяне просятъ: 1) выдать обществу на перенос 8 домовъ и на кровлю ихъ тесомъ въ ссуду по 55 р. на каждый домъ (на 8 домовъ 440 р.), съ обязательствомъ уплаты оныхъ въ теченіе 10 лѣтъ при платежѣ въ первый годъ по 2 р., 2-й годъ по 5 р., а остальныя 8 лѣтъ, по 6 р. въ годъ, а также на устройство подъѣзда къ рѣкѣ и вырытіе колодца безвозвратнаго пособія 150 р.

8) Затѣмъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что общество крестьянъ д. Оранокъ Алистѣевской волости обратилось въ губернскую управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему безвозвратнаго пособія въ суммѣ 65 р. на устройство двухъ колодцевъ. Губернская управа, принимая во вниманіе, что, по правиламъ земства, ходатайства обществъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій на устройство водохранилищъ должны направляться въ уѣздное земское собраніе, и только въ случаѣ поддержки ихъ послѣднимъ переходятъ въ губернское собраніе, обратилась въ уѣздную съ просьбой передать ходатайство общества крестьянъ д. Оранокъ о безвозвратномъ пособіи въ 65 р. на устройство колодцевъ на обсужденіе XXXVII очередного Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія. Докладывая эти ходатайства общества крестьянъ д. Починокъ Слободской волости и общества крестьянъ д. Оранокъ Алистѣевской волости XXXVII очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы поддержать вышеозначенныя ходатайства.

— 2. **Объ ознаменованіи сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.** Въ текущемъ году 19 февраля 1901 г. исполнилось 40 лѣтъ великаго историческаго момента, когда, по мановенію незабвеннаго Монарха Императора Александра II, пали съ русскаго народа оковы рабства, и крестьянинъ превратился въ человѣка и гражданина. 19 февраля 1861 г. по всей Россіи раздался звучный откликъ „Манифеста", призвавшій многомилліонную массу крѣпостного крестьянства къ свободному самостоятельному труду, и съ этого момента безповоротно началась для Россіи новая эра; въ скоромъ времени послѣдовали судебная, земская, воинская и другія славныя реформы царствованія Александра II, благодаря которымъ Россія стала въ ряду съ другими европейскими государствами, чтобы идти далѣе по намѣченному Царемъ-Освободителемъ пути культурнаго и правового порядка. Съ первыхъ же шаговъ земства одной изъ главныхъ его задачъ было дѣятельное открытіе школъ, которыя вносили свѣточъ знанія въ темную массу народа. Съ этихъ школъ началось нравственное и умственное освобожденіе русскаго люда отъ власти тьмы и невѣжества, и въ этомъ освобожденіи главную роль играло и играетъ земство. Нижегородская губернія одна изъ первыхъ откликнулась на призывъ Монарха къ освобожденію крестьянъ, Нижегородское земство тоже не было послѣднимъ въ дѣлѣ насажденія въ народѣ просвѣщенія, а Нижегородскій уѣздъ, какъ извѣстно, въ этомъ просвѣщеніи идетъ первымъ. Поэтому, по мнѣнію управы, Нижегородскому уѣздному земству слѣдовало бы достойно ознаменовать

великую годовщину одного изъ самыхъ замѣчательныхъ событій всей Россіи. Если собраніе присоединяется къ мнѣнію уѣздной управа, то ему слѣдуетъ выбрать изъ своей среды коммиссію, которая обсудитъ, какъ наилучше ознаменовать сорокалѣтіе 19 февраля.

Съ своей стороны уѣздная управа имѣетъ честь предложить:

1) Въ день 19 февраля во всѣхъ земскихъ школахъ прекращать учебныя занятія, служить панихиды по Царѣ-Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II, производить чтенія о 19 февраля и великихъ реформахъ, послѣдовавшихъ за этимъ, и во всѣхъ школахъ помѣстить портреты въ Бозѣ почившаго Императора.

2) Каждый годъ въ память этого событія для скорѣйшаго осуществленія общедоступности начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ открывать на средства земства одну или двѣ школы до тѣхъ поръ, пока не осуществится нормальная сѣть школъ для Нижегородскаго уѣзда.

3) Учредить въ память славнаго дня по одной стипендіи при мужской и женской гимназіяхъ и одну въ университетѣ, помѣщая на нее бѣднѣйшихъ учениковъ изъ крестьянскаго сословія, для чего вносить ежегодно въ смѣту по 900 рублей. До освобожденія крестьяне, какъ податное сословіе, не имѣли права поступать въ высшее учебное заведеніе, и доступъ къ образованію для нихъ былъ закрытъ, а потому и желательно въ ознаменованіе этого событія учрежденіе такого рода стипендіи.

Затѣмъ управа считаетъ своимъ долгомъ представить при семъ приговора Сарлейскаго, Тепелевскаго и Лубянецкаго волостныхъ сходовъ, постановленіями которыхъ крестьяне пожелали увѣковѣчить и отпраздновать сорокалѣтнюю годовщину великаго освобожденія Россіи отъ рабства. Земскій начальникъ 4-го участка, представляя приговоръ крестьянъ Сарлейскаго волостного схода объ открытіи училища въ д. Аранихѣ, увѣдомилъ, что крестьяне на этотъ предметъ ассигновали волостью 150 р., но такъ какъ средствъ у нихъ болѣе нѣтъ, то онъ вполнѣ увѣренъ, что уѣздная управа и училищный совѣтъ пойдутъ на встрѣчу такому благому намѣренію крестьянъ. Училищный совѣтъ, съ своей стороны, постановилъ поддержать ходатайство крестьянъ.

Представляя приговоры крестьянъ Лубянецкаго и Тепелевскаго сходовъ объ открытіи библіотекъ, г. земскій начальникъ пишетъ, что Лубянецкимъ волостнымъ сходомъ ассигновано 128 р. и Тепелевскимъ волостнымъ сходомъ ассигновано 238 р., при чемъ проситъ уѣздную управу, не найдетъ ли она возможнымъ взять на себя трудъ исходатайствовать, согласно желанію крестьянъ, проектируемымъ двумъ библіотекамъ наименованіе библіотекъ въ память „Царя Освободителя и Творца земскихъ учрежденій", выработать уставы для этихъ библіотекъ-читаленъ, составить каталоги книгъ, могущихъ быть допущенными для чтенія и снабдить эти библіо-

теки-читальни по каталогу книгами. Деньги же за эти книги непосредственно будутъ волостными правленіями представлены по сборѣ ихъ съ крестьянъ въ уѣздную управу. Съ своей стороны земскій начальникъ надѣется, что уѣздное земство пойдетъ навстрѣчу такому симпатичному желанію крестьянъ и будетъ оказывать матеріальную помощь этимъ двумъ библіотекамъ-читальнямъ, тѣмъ болѣе, что по своему назначенію и наименованію онѣ тѣсно связаны съ цѣлями земства.

Уѣздная управа вполнѣ присоединяется къ заявленію г. земскаго начальника и полагаетъ оказать крестьянамъ всевозможное содѣйствіе къ осуществленію намѣченныхъ ими мѣропріятій, связанныхъ съ именемъ Царя Освободителя.

Копія.

1901 года февраля 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, Нижегородскаго уѣзда, Сарлейской волости, разныхъ селеній и деревень волостныя и сельскія должностныя лица, а также и выборные для участія въ волостныхъ сходахъ крестьяне отъ 140 лицъ, имѣющихъ право голоса, въ числѣ 108 чел. въ присутствіи нашего волостного старшины П. Е. Леонтенкова, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ, выслушали разъясненіе господина земскаго начальника 4 участка Нижегородскаго уѣзда о томъ, что 19 февраля с. г. минуло сорокъ лѣтъ со дня освобожденія насъ отъ крѣпостной зависимости незабвеннымъ въ Бозѣ почившемъ Государемъ Императоромъ Александромъ II и, по обсужденіи сего, всѣ единогласно постановили: ознаменовать добрымъ и полезнымъ дѣломъ память Царя-Освободителя Александра II ассигнованіемъ ста пятидесяти руб. въ помощь небольшому Арапихинскому сельскому обществу нашей волости на устройство начальнаго земскаго училища и возбудить ходатайство, чтобы таковому было присвоено наименованіе имени Царя-Освободителя и отслужить въ помѣщеніи волостного правленія въ присутствіи всего схода панихиду по усопшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Царѣ-Мученикѣ. Ассигнованныя деньги собрать въ семъ году и внести въ уѣздный училищный совѣтъ. Въ томъ и подписуемся.

1901 года февраля 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, Нижегородскаго уѣзда, Тепелевской волости, разныхъ селеній и деревень волостныя и сельскія должностныя лица, а также и выборные для участія въ волостныхъ сходахъ крестьяне отъ 103 лицъ, имѣющихъ право голоса, въ числѣ 80 чел., въ присутствіи нашего волостного старшины В. В. Загрядскаго, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ, выслушали разъясненіе господина земскаго начальника 4 уч. Нижегородскаго уѣзда о томъ, что 19 февраля с. г.

минуло 40 лѣтъ со дня освобожденія насъ отъ крѣпостной зависимости незабвеннымъ въ Бозѣ почившемъ Государемъ Императоромъ Александромъ II и, по обсужденіи сего, всѣ единогласно постановили: ознаменовать добрымъ дѣломъ память Царя-Освободителя Александра II, Творца земскихъ учрежденій, ассигнованіемъ двухъ сотъ тридцати восьми руб. на библіотеку-читальню при земскомъ начальномъ училищѣ въ с. Тепелевѣ съ тѣмъ, чтобы библіотекѣ было присвоено наименованіе имени Царя-Освободителя и Творца земскихъ учрежденій и отслужить въ помѣщеніи волостного правленія въ присутствіи всего схода панихиду по усопшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Царѣ-Мученикѣ. Ассигнованныя деньги, внести въ уѣздный училищный совѣтъ, въ чемъ и подписуемся.

1901 года февраля 28 дня, мы, нижеподписавшіеся, Нижегородскаго уѣзда, Лубянецкой волости, сельскіе старосты всѣхъ селеній волости, волостные судьи и десятидворные выборные, вслѣдствіе распоряженія г-на земскаго начальника 4 участка Нижегородскаго уѣзда отъ 17 февраля 1901 года за № 130 собрались сего числа на волостной сходъ въ присутствіи волостного старшины Ивана Михайлова Масляева, въ числѣ 51 человѣка отъ 60 человѣкъ, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ, на которомъ единогласно, съ общаго всѣхъ насъ согласія, постановили: въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 года учредить при волостномъ правленіи библіотеку имени въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя и творца земскихъ учрежденій; на что единовременно собрать съ крестьянъ волости по десяти копѣекъ (по 10 коп.) съ каждой души, которыхъ въ волости имѣется 1280 душъ, а всего съ нихъ собрать сто двадцать восемь руб. (128 рублей) и ежегодно давать изъ раскладки волостныхъ суммъ на содержаніе этой библіотеки по десяти рублей (по 10 рублей), въ чемъ и подписуемся.

— 3. **Объ организаціи общественныхъ работъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ на случай неурожая или другого какого-либо бѣдствія.** Г. начальникъ губерніи циркуляромъ отъ 18-го апрѣля № 1700 обратился въ уѣздныя управы съ предложеніемъ обсудить возможно подробнѣе возбужденный въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о тѣхъ общественныхъ работахъ, къ исполненію которыхъ надлежало бы приступить, въ случаѣ необходимости оказать помощь населенію, постигнутому неурожаемъ или какимъ-либо другимъ бѣдствіемъ.

Въ препровождаемомъ при означенномъ предложеніи г. губернатора циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по этому вопросу изложено слѣдующее:

„Въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по миновании нужды, войти въ нормальныя условія хозяйства безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденіе ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала-бы отлучки на продолжительное время для рабочаго изъ семьи и т. д.

Главнѣйшее-же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ, если и сопровождался досслѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по миновании нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялось бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая; при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда наготовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соот-

вѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, имѣю честь просить Ваше Превосходительство предложить земству ввѣренной вамъ губерніи обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли-бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ".

Затѣмъ г. Нижегородскій губернаторъ отъ 12-го мая № 2173, въ дополненіе къ предложенію своему отъ 18-го апрѣля, сообщилъ, что организаціонный планъ общественныхъ работъ долженъ состоять въ детальной разработкѣ условій и рода работъ, по возможности, для каждаго селенія отдѣльно, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ необходимости немедленнаго приступленія къ нимъ, не происходило-бы никакихъ задержекъ и недоразумѣній. Поэтому, казалось-бы, что, въ главныхъ чертахъ, въ планъ общественныхъ работъ должна входить разработка, примѣрно, слѣдующихъ вопросовъ:

1. О составленіи списковъ проектированныхъ общественныхъ работъ по уѣздамъ, волостямъ и селеніямъ.

2. О порядкѣ, опредѣляющемъ: къ какимъ изъ нихъ въ какихъ случаяхъ приступить.

3. О родѣ работъ и исчисленіи приблизительно размѣра и стоимости каждой изъ нихъ, при чемъ, для успѣха дѣла, конечно, важно выработать упрощенныя правила какъ для составленія смѣтныхъ исчисленій по работамъ, такъ и отчетности по нимъ.

4. О времени и порядкѣ производства работъ.

5. Объ установленіи порядка допуска рабочихъ на работы, разсчета съ ними и организаціи надзора и отчетности.

6. Объ источникѣ для покрытія потребныхъ на работы расходовъ.

7. О способѣ и порядкѣ погашенія ссудъ, которыя будутъ выданы Правительствомъ или земствомъ на общественныя работы.

8. О системѣ возобновленія и содержанія въ постоянномъ порядкѣ плана общественныхъ работъ и опредѣленіе источника для покрытія связанныхъ съ этимъ расходовъ.

9. Вопросъ о техническомъ надзорѣ за общественными работами. При обсужденіи этого вопроса слѣдуетъ имѣть въ виду, что отсутствіе у земства достаточнаго числа техниковъ не должно останавливать разработку плана, наравнѣ съ болѣе несложными сооруженіями и такихъ общественныхъ работъ, которыя требуютъ техническаго надзора, принимая во вниманіе, что въ этомъ дѣлѣ, къ которому приходится прибѣгать въ случаяхъ

народныхъ бѣдствій, можно было бы примѣняться къ пріемамъ, практикуемымъ относительно обезпеченія населенія медицинской помощью при эпидеміяхъ, остро-заразныхъ болѣзней, т. е., что заблаговременно въ центральныхъ учрежденіяхъ велись бы кандидатскіе списки лицъ, обязующихся по первому требованію явиться, на извѣстныхъ заранѣе опредѣленныхъ условіяхъ, для принятія на себя техническаго надзора за производствомъ общественныхъ работъ въ той или другой мѣстности. Прибѣгать къ этимъ кандидатскимъ спискамъ, конечно, пришлось бы лишь тогда, когда земство не найдетъ другихъ болѣе подходящихъ мѣръ для обезпеченія себя техническимъ надзоромъ за работами.

Въ связи съ организаціей общественныхъ работъ слѣдовало-бы выработать также систему трудовой помощи кустарямъ, на случай застоя сбыта ихъ произведеній во время неурожайныхъ годовъ, или во избѣжаніе значительнаго пониженія цѣнъ на ихъ товаръ по другимъ какимъ-либо причинамъ.

Далѣе, губернская земская управа, отношеніемъ отъ 17-го февраля за № 2159, сообщила уѣздной управѣ, что XXXVI очередное губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ губернской земской управы объ общественныхъ работахъ и возникшія по его поводу пренія гласныхъ, въ засѣданіи 10-го декабря 1900 года, постановило: 1) считать общественныя работы по примѣненію къ Нижегородской губерніи однимъ изъ способовъ борьбы съ народной нуждой; 2) считать, что источникомъ для производства работъ должно быть государственное казначейство, а на земствѣ должна лежать лишь разработка этого вопроса, и 3) разработка организаціи мелкихъ работъ должна быть передана въ уѣзды, а крупныхъ, требующихъ сношенія съ министерствами, должна быть поручена губернской управѣ.

Сообщая объ этомъ, губернская управа увѣдомила, что г. губернаторъ по поводу изложеннаго выше постановленія собранія о томъ, что источникомъ для производства общественныхъ работъ должно служить государственное казначейство, предложеніемъ отъ 4-го января за № 8, увѣдомилъ губернскую управу, что отзывъ на это постановленіе онъ дастъ, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній. Въ остальныхъ-же частяхъ постановленіе губернскаго собранія не вызвало никакихъ замѣчаній со стороны г. губернатора.

Уѣздная земская управа къ дополненію имѣющагося уже матеріала по затронутому министерствомъ вопросу, собраннаго губернскимъ земствомъ, обратилась къ г.г. земскимъ начальникамъ съ просьбой сообщить свои предположенія по этому вопросу въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ участковъ, при чемъ добавила, что планъ общественныхъ работъ долженъ состоять въ детальной разработкѣ условій и рода работъ для каждаго селенія отдѣльно; работы эти должны состоять въ улучшеніи мѣстныхъ луговъ путемъ осушенія, бороньбы; въ вырытіи водовмѣстилищъ (прудовъ, колодцевъ), гдѣ ихъ не имѣется, и въ улучшеніи имѣющихся; въ

образованіи пахатныхъ полей и увеличеніи площади ихъ расчисткой изъ подъ лѣса (корчеваніемъ); въ устройствѣ дамбъ, гатей, мостовъ и вообще въ улучшеніи путей сообщенія. Кромѣ того, по дополнительному предложенію г. губернатора требуется опредѣлить порядокъ, къ какимъ изъ работъ и въ какихъ случаяхъ приступить; время и порядокъ производства работъ; приблизительное исчисленіе размѣра и стоимости каждой изъ нихъ; установленіе порядка допуска рабочихъ на работы, разсчета съ ними и организаціи надзора и отчетности; источникъ для покрытія потребныхъ на работы расходовъ и способъ и порядокъ погашенія ссудъ, которыя будутъ выданы Правительствомъ или земствомъ на общественныя работы.

Отъ г.г. земскихъ начальниковъ Нижегородскаго уѣзда поступили слѣдующіе отвѣты:

1. Отъ земскаго начальника 1 участка, что во ввѣренномъ ему участкѣ, кромѣ работъ, намѣченныхъ губернскимъ земствомъ, неотложной работой должно быть сооруженіе гатей при Бедринскихъ мостахъ на поймѣ р. Кудьмы, на дорогѣ между с. Богородскимъ и Каменской волостью. Сооруженіе этихъ гатей требуется на землѣ крестьянъ с. Афанасьева, Каменской волости, Нижегородскаго уѣзда, и деревень Бедрина и Крашева, Шапкинской волости, Горбатовскаго уѣзда; поэтому работа эта должна быть произведена совмѣстно съ Горбатовскимъ земствомъ, которое не столь заинтересовано въ этомъ вопросѣ по той причинѣ, что Каменская волость тяготѣетъ къ Богородскому, а не обратно. Длина всей гати около 250 саж., но большая половина ея приходится на Горбатовскій уѣздъ. Другой, тоже неотложной работой, является сооруженіе гати около дер. Новопавловки вдоль полотна желѣзной дороги по поймѣ р. Кудьмы. Въ указанномъ мѣстѣ проведеніемъ желѣзной дороги нарушена прежде существовавшая дорога и желѣзно-дорожнымъ обществомъ сдѣлана новая временная дорога вдоль полотна. Дорогу эту, проходящую по поймѣ, необходимо повысить, устроивъ хорошую гать; въ настоящее время эта дорога является подъѣзднымъ путемъ къ станціи „Кудьма" изъ Каменской волости.

По вопросу объ устройствѣ ея необходимо войти въ подробное соглашеніе съ обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги, въ интересахъ котораго не дѣлать очень дорогого переѣзда на прежнюю дорогу, а ассигновать извѣстную сумму на устройство этой новой дороги и сдать ее въ вѣдѣніе земства, а въ интересахъ земства имѣть благоустроенную, съ помощью желѣзно-дорожнаго общества, новую дорогу, а не оставаться при прежней, на благоустройство которой все-таки потребуется помощь земства. Относительно устройства прудовъ и другого рода водохранилищъ, а также улучшенія луговъ и расчистки иныхъ угодій слѣдуетъ установить лишь способъ и порядокъ выдачи пособій и ссудъ на этотъ счетъ отъ земства и предложить обществамъ воспользоваться случаемъ для благоустройства селеній; тогда иниціатива въ этомъ дѣлѣ будетъ исходить отъ

самихъ сельскихъ обществъ; работы будутъ предприниматься дѣйствительно нужныя и производиться съ большимъ разсчетомъ, подъ контролемъ самого общества. Безъ этого намѣчать полезныя для благоустройства селеній работы очень трудно, 1) потому что такихъ очень много, даже въ каждомъ участкѣ земскаго начальника, не говоря про уѣздъ, 2) исполненіе этихъ работъ всѣхъ вмѣстѣ и каждой въ отдѣльности зависитъ, главнымъ образомъ, отъ условій выдачи пособій и ссудъ на нихъ.

2. Отъ земскаго начальника 3 участка послѣдовалъ отвѣтъ, что въ въ завѣдываемомъ имъ участкѣ могутъ быть предположены слѣдующія общественныя роботы: 1) устройство прудовъ въ селеніяхъ Вязовкѣ, Елховкѣ, Чаглавѣ, Алистѣевѣ, Чижковѣ, Большомъ-Куликовѣ, Ягодной, Оранкахъ, Вязовцѣ, Алексѣевкѣ, Андреевкѣ, Борисовѣ, Юловкѣ, Вишивкѣ, Арманихѣ, Кажлейкѣ и Ломѣ; 2) гатей: въ с. Борисовѣ въ переулкѣ по дорогѣ къ дер. Микшѣ, въ концѣ села по дорогѣ въ дер. Вишивку и въ мѣстности подъ названіемъ „Подъ-Вишивка"; въ Миршѣ въ переулкѣ при въѣздѣ въ селеніе изъ с. Борисова и по дорогѣ въ д. Кужутки, на Миршинскомъ Полѣ по дорогѣ къ д. Кужуткамъ; въ д. Зубанихѣ 3 гати по дорогѣ къ д. Кужуткамъ, селу Курилову и къ д. Миршѣ; въ д. Юловкѣ двѣ гати, по дорогѣ къ селеніямъ Зубанихѣ и Вышкѣ; въ д. Вышкѣ по дорогѣ къ д. Юловкѣ; въ д. Кріушѣ двѣ гати по дорогѣ къ селеніямъ Юловкѣ и Вишивкѣ; въ д. Вишивкѣ шесть гатей по дорогѣ къ селеніямъ: Борисову, Кріушѣ, Вышкѣ, Инютину, Чапурдѣ и Зименкамъ: двѣ въ селѣ Алистѣевѣ; въ дер. Ягодной по дорогѣ къ дер. Зименкамъ и Оранкамъ; въ Оранкахъ гать въ самомъ селеніи; въ д. Андреевкѣ гать между порядками; въ д. Сохтанкѣ по дорогѣ къ селу Хвощевкѣ; въ с. Лукинѣ по дорогѣ къ Горбатовскому уѣзду; въ с. Арманихѣ по дорогѣ къ с. Богоявленью; въ д. Винномъ-Майданѣ гать въ самомъ селеніи; въ с. Сіухѣ по дорогѣ къ с. Арманихѣ; въ д. Кажлейкѣ по дорогѣ къ с. Арманихѣ; въ д. Инютиной въ околицѣ и три гати въ селеніяхъ — Надеждинѣ, Ломѣ и Новожедринѣ; 3) въ д. Чижковѣ срыть гору по дорогѣ къ Большому-Куликову; въ д. Маломъ-Куликовѣ устроить въѣздъ въ гору по дорогѣ отъ д. Ягодной; въ с. Лукинѣ срыть гору; 4) сдѣлать мосты въ селеніяхъ Ягодной, Миршѣ и Надеждинѣ и 5) укрѣпить оврагъ въ д. Старой-Пушери.

Работы эти необходимы для общественнаго благоустройства и могутъ служить, въ случаѣ надобности, предметомъ трудовой помощи. Изъ указанныхъ работъ на первую очередь, по мнѣнію земскаго начальника 3-го участка, должно быть отнесено устройство прудовъ, какъ болѣе необходимое для населенія, а затѣмъ уже могутъ исполняться и остальныя работы въ послѣдовательномъ порядкѣ.

3. Земскій начальникъ 2-го участка представилъ въ управу два ходатайства - крестьянъ д. Толстобина о вырытіи на счетъ земства пруда въ ихъ деревнѣ и крестьянъ д. Майдана Чернухинской волости объ отпускѣ безвозвратнаго пособія, въ размѣрѣ 180 р., на вырытіе пруда.

Отъ земскихъ начальниковъ 4 и 5 участковъ отвѣтовъ по день составленія доклада не получено.

Въ уѣздной управѣ имѣется обширный матеріалъ по каждому селенію отдѣльно—какого рода общественныя работы возможны въ каждомъ единичномъ случаѣ. Весь матеріалъ напечатать по разнаго рода работамъ нѣтъ никакой возможности; изъ всего имѣющагося списка различнаго рода работъ всегда будетъ возможно, если потребуется, выбрать ту или другую общественную работу, подходящую къ данной мѣстности и посильную по ея выполненію мѣстнымъ жителямъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимо будетъ предварительно составить детальную смѣту.

Уѣздному земскому собранію слѣдуетъ высказаться принципіально,—какого рода работы слѣдуетъ признать полезными въ смыслѣ оказанія помощи мѣстному населенію, чтобы оно имѣло возможность во время недорода прокормиться. Уѣздная управа предлагаетъ собранію остановиться только на тѣхъ работахъ, которыя возможны и по силамъ мѣстному населенію. На первую очередь должны быть поставлены земляныя работы, какъ-то: рытье прудовъ, колодцевъ, проведеніе канавъ вокругъ полей, дорогъ, осушеніе луговъ, устройство дамбъ и запрудъ, насыпей и нѣкоторыхъ земляныхъ работъ по постройкѣ желѣзной дороги, уничтоженіе кочекъ на лугахъ, укрѣпленіе и засыпка овраговъ, валка и рубка лѣса, пилка дровъ и т. д.; на вторую очередь—извозный промыселъ,—доставленіе крестьянамъ возможности использовать и прокормить имѣющихся у нихъ лошадей, какъ-то: возка матеріаловъ для дорожныхъ сооруженій, перевозка хлѣба на мѣста, гдѣ назначена ссуда на прокормленіе, перевозка матеріаловъ для строющейся желѣзной дороги, товаровъ, которые возятъ сухопутно, вывозка лѣса изъ разныхъ дачъ къ мѣсту сбыта и т. д.; для большей успѣшности полученія вышеозначенныхъ работъ, земству придется входить въ сношеніе съ грузоотправителями; въ третью очередь можно поставить—пріисканіе и доставленіе земствомъ работы тѣмъ крестьянамъ, которые знаютъ какое-либо ремесло.

Всѣ эти работы земству придется выбирать для каждаго селенія въ отдѣльности, и родъ работъ долженъ соотвѣтствовать тому времени года, въ которое населенію необходимо дать заработокъ. Организація работъ въ крупныхъ размѣрахъ для большаго района и для успѣшности требующая скораго сношенія съ Министерствомъ должна быть возложена на губернскую управу, имѣющую въ своемъ распоряженіи разнаго рода спеціалистовъ по разнымъ техническимъ отраслямъ; со стороны же уѣздной—потребуется оказаніе содѣйствія губернской управѣ, а также наблюденіе за работами на мѣстахъ. Организація же мелкихъ единичныхъ работъ по селеніямъ возможна и подъ-силу уѣздной управѣ.

Организація общественныхъ работъ бываетъ необходима тогда, когда населеніе, пострадавшее отъ недорода, находится въ бѣдственномъ положеніи и нуждается въ немедленной помощи. Земству не подъ-силу принять

на себя расходы по общественнымъ работамъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, и вслѣдствіе этого предоставить серьезный заработокъ населенію, пострадавшему отъ недорода. Если и представится земству возможность затратить на общественныя работы свои свободные капиталы, или если оно прибѣгнетъ для этого къ займу, то какъ для пополненія затраченнаго капитала, такъ и для уплаты займа ему придется обратиться къ увеличенію раскладки, т. е. опять-таки снова обложить тѣхъ же пострадавшихъ отъ недорода крестьянъ, которые и въ нормальные годы не могутъ быть исправными плательщиками. Земскіе сборы прямо и непосредственно затрачиваются на улучшеніе положенія мѣстнаго населенія и на поднятіе его экономическихъ силъ, но въ настоящее время земству, въ силу закона о предѣльности земскаго обложенія, приходится отказываться отъ выполненія многихъ необходимыхъ и полезныхъ для населенія мѣропріятій. Земскій плательщикъ, переживая во время недорода тяжелое положеніе, обезсиливается имъ не на одинъ только годъ, а на нѣсколько и послѣдующихъ лѣтъ. Нижегородскій уѣздъ еще не особенно давно переживалъ голодные годы, и послѣдній недородъ до сихъ поръ еще даетъ себя чувствовать; нынѣшній же годъ будетъ для него тоже не изъ легкихъ. Большинство крестьянства не имѣетъ никакихъ сбереженій на случай, если постигнетъ его бѣдствіе—недородъ, голодъ, пожаръ и т. п.; оно еле кормится изо дня въ день; средняго зажиточнаго крестьянина очень немного, и при настоящихъ общихъ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ положеніе крестьянскаго двора въ высшей степени шаткое. Малѣйшая неудача или неуспѣшное выполненіе хозяйственнаго плана легко можетъ сдѣлать дворъ безлошаднымъ, а хозяина его обратить въ типъ, который все чаще и чаще сталъ теперь встрѣчаться,—пролетарія-земледѣльца. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, всякая помощь населенію во время голода должна быть единовременная, но безвозвратная. Общественныя работы, которыя желательно производить въ пострадавшихъ мѣстностяхъ, должны имѣть общегосударственное значеніе и носить характеръ общегосударственной помощи. Слѣдовательно, средства для организаціи общественныхъ работъ земству должны быть ассигнованы изъ государственнаго казначейства.

Общественныя работы для Нижегородскаго уѣзда также, какъ и для другихъ уѣздовъ, должны носить характеръ помощи именно мѣстному населенію, пострадавшему отъ недорода; а не имѣть только характера работъ, искуственно созданныхъ на время голода, гдѣ населеніе, за неимѣніемъ спеціальнаго навыка, не можетъ принять въ нихъ участія.

Переходя къ вопросу о необходимости въ общественныхъ работахъ по Нижегородскому уѣзду въ настоящемъ году, управа полагаетъ, что для оказанія помощи крестьянамъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ коснулся недородъ, а особенно тѣхъ, гдѣ градъ выбилъ почти весь урожай, слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ безвозвратно денежныхъ средствъ на работы—рытье прудовъ, устройство

бассейновъ и дорогъ въ селеніяхъ, какъ-то: Чернухинской волости—Майданъ, Чернуха, Мѣшиха, Ново-Ликѣевской— Толстобино и Симбилейской волости—Владиміровка, Трухлеи и Жедрино. Отъ обществъ Майдана и Толстобина имѣются ходатайства, которыя уѣздному собранію и слѣдуетъ поддержать предъ губернскимъ. То и другое общества просятъ объ отпускѣ средствъ на рытье прудовъ; работы эти они желаютъ производить лично сами.

На случай, если окажется нужда и въ другихъ селеніяхъ уѣзда, не пожелаетъ ли собраніе поручить уѣздной управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернскую управу о выдачѣ денежныхъ средствъ на производство такого же рода общественныхъ работъ. Надо предполагать, что губернская управа заранѣе обезпечитъ себя кредитомъ со стороны губернскаго собранія на такія работы.

Въ настоящее время селеній, крайне нуждающихся, по отзывамъ земскихъ начальниковъ, разсмотрѣннымъ въ уѣздномъ съѣздѣ, не имѣется. Если же нужда и выяснится, то къ веснѣ или къ началу лѣта; тогда только придется и принять соотвѣтствующія мѣры.

На основаніи всего вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію высказаться:

1. Признаетъ ли собраніе, что слѣдуетъ держаться характера только такого рода общественныхъ работъ, которыя полезны и посильны мѣстному населенію, и одобряетъ ли оно программу работъ, намѣченныхъ въ докладѣ.

2. Признаетъ ли собраніе, что организація общественныхъ работъ должна быть возложена на губернскую управу, при чемъ уѣздная управа должна помогать въ лучшей постановкѣ ихъ на мѣстахъ, а также должна принять наблюденіе за ними; организація же болѣе мелкихъ работъ можетъ быть возложена и на уѣздную управу.

3. Всѣ общественныя работы должны производиться на средства государственнаго казначейства, отпускаемыя безвозвратно для этого въ распоряженіе губернской управы, которая и организуетъ во всѣхъ уѣздахъ общественныя работы, согласно ходатайствамъ уѣздныхъ собраній и управъ.

4. Неугодно ли собранію одобрить предположенныя общественныя работы въ селеніяхъ Толстобинѣ и Майданѣ, пострадавшихъ отъ неурожая въ нынѣшнемъ году, и поручить управѣ, въ случаѣ, если окажется необходимость единичныхъ общественныхъ работъ и въ другихъ селеніяхъ, входить съ ходатайствомъ объ этомъ въ губернскую управу; если же потребуется болѣе широкая организація общественныхъ работъ, то поручить управѣ собрать экстренное уѣздное земское собраніе.

5. Хотя проектируемая Кыштымская желѣзная дорога и не пройдетъ по Нижегородскому уѣзду, но во всякомъ случаѣ затронетъ его интересы очень близко, то не угодно ли будетъ собранію поручить управѣ ходатай-

ствовать о скорѣйшемъ ея осуществленіи, такъ какъ она тоже можетъ дать заработокъ населенію Нижегородскаго уѣзда.

— 4. **О мѣропріятіяхъ по внѣшкольному образованію посредствомъ библіотекъ и народныхъ чтеній.** Земство заботилось о распространеніи начальнаго образованія среди сельскаго населенія, кромѣ школъ, путемъ безплатныхъ библіотекъ и народныхъ чтеній. Число народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ съ каждымъ годомъ растетъ, а также и количество книгъ въ нихъ пополняется ежегодно изъ тѣхъ или другихъ источниковъ, хотя и по немногу.

За отчетный періодъ, т. е. съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля сего года, прежде всего функціонировали тѣ же библіотеки-читальни, что и въ прошломъ году.—Безводнинская, Камено-Никольская, Елховская, Борисовская, Богоявленская, Алистѣевская и Сарлейская. Въ январѣ сего года была оффиціально открыта библіотека-читальня имени А. А. Савельева въ с. Толмачевѣ, а въ февралѣ общество распространенія начальнаго образованія открыло библіотеку-читальню въ с. Суроватихѣ. Въ отчетномъ году библіотеки-читальни пополнены книгами за счетъ уѣзднаго земства на сумму до 500 р. Въ настоящее время книгъ въ Камено-Никольской библіотекѣ-читальнѣ 283 тома на сумму 261 р 82 к., въ Безводнинской—371 книга, Елховской—159, Сарлейской—313 книгъ, Алистѣевской—676 и Толмачевской—126 названій. Отчетовъ по Борисовской и Богоявленской ко дню составленія доклада гг. завѣдующими не было представлено. Чтенія производились въ помѣщеніяхъ библіотекъ Каменской, Алистѣевской и Толмачевской, изъ остальныхъ же библіотекъ книги выдавались только на домъ. Въ теченіе года изъ Толмачевской библіотеки брали книги 1473 чел., въ томъ числѣ 1308 мужч. и 85 женщ.; кромѣ того, въ самой библіотекѣ посѣтителей было 762 чел. Посѣщалась библіотека, главнымъ образомъ, зимой: въ зимніе вечера приходили туда и неграмотные, чтобы послушать чтеніе книгъ и газетъ.

Изъ Камено-Никольской библіотеки книгами пользовалось всего 200 челов., въ томъ числѣ взрослыхъ 160 челов., подростковъ 40 чел., мужчинъ 160 и женщинъ 20 человѣкъ; изъ Безводнинской библіотеки выдано книгъ 281 экземпляръ 235 челов., изъ нихъ 43 мужч., 10 женщ., остальные подростки и дѣти; сравнительно малый спросъ на книги изъ Каменской и Безводнинской библіотекъ можно развѣ объяснить тѣмъ, что книги уже были всѣ перечитаны; изъ Алистѣевской въ теченіе года брали книги 102 челов., 85 мужч. и 17 женщ.; ими было предъявлено требованій на 900 книгъ; изъ Елховской библіотеки пользовались книгами 282 чел.—156 мужч., 5 женщ. и 121 подростки и дѣти; изъ Сарлевской 185 чел., изъ нихъ 173 мужч. и 12 женщ., ими требовалось 1395 книгъ.

Кромѣ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ, въ уѣздѣ имѣется 17 волостныхъ библіотекъ при волостныхъ правленіяхъ—Куриловскомъ, Симбилейскомъ, Ельнинскомъ, Бѣшенцевскомъ, Большеницкомъ, Таможниковскомъ,

Палецкомъ, Борисопольскомъ, Ляписскомъ, Новоликѣевскомъ, Чернухинскомъ, Кстовскомъ, Вязовскомъ, Лубянецкомъ, Семетскомъ, Терюшевскомъ и Шелокшанскомъ, при чемъ пять послѣднихъ библіотекъ учреждены только въ прошломъ году. Слободская библіотека сгорѣла вмѣстѣ съ зданіемъ волостного правленія въ пожарѣ 6 іюня сего года. Волостныя библіотеки въ сс. Сарлеяхъ и Толмачевѣ, по открытіи въ этихъ селахъ библіотекъ-читаленъ, соединены съ послѣдними. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ каждой волости, кромѣ Слободской, имѣется или библіотека-читальня, или же волостная библіотека. Во вновь учрежденныя волостныя библіотеки выписано книгъ на сумму до 300 р., пополнены были книгами также и существовавшія библіотеки.

Изъ отчетовъ видно, что книги берутся и читаются крестьянами съ большой охотой. Большимъ спросомъ пользовались, какъ и прежде, книги беллетристическаго характера, затѣмъ религіозно-нравственнаго, потомъ историческаго, географическаго и спеціальнаго характера по практическимъ знаніямъ. Лѣтомъ въ прошломъ году со стороны читателей былъ обнаруженъ большой интересъ къ газетамъ, что прежде всего объясняется событіями на Востокѣ и въ Южной Африкѣ. Въ библіотеки-читальни газеты и журналы выписывались или за счетъ земства, или же на средства, жертвуемыя частными лицами и ассигнуемыя волостными сходами.

Въ настоящемъ году предполагалось открыть еще двѣ библіотеки въ уѣздѣ на средства, пожертвованныя книгоиздателемъ покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ, при субсидіи отъ уѣзднаго земства по 50 р. на каждую, именно въ с. Суроватихѣ и д. Вшивкѣ, согласно желанію душеприказчиковъ покойнаго; но въ виду того, что въ нынѣшнемъ году въ Суроватихѣ открыта библіотека обществомъ распространенія начальнаго образованія, управа предполагаетъ теперь открыть библіотеку, вмѣсто Суроватихи, въ д. Старомъ-Ликѣевѣ Шелокшанской волости. Проекты уставовъ этихъ библіотекъ представлены на утвержденіе г. губернатора.

Очередное земское собраніе въ 1899 г. рѣшило учредить въ с. Д.-Константиновѣ безплатную библіотеку-читальню въ память исполнившагося въ 1899 году столѣтія со дня рожденія поэта А. С. Пушкина, съ наименованіемъ ея „Пушкинской“, и вмѣстѣ съ тѣмъ постановило открыть управѣ кредитъ въ 2120 р., изъ нихъ на постройку зданія и на покупку книгъ—2000 р. и 120 р. на наемъ временнаго помѣщенія и, кромѣ того, 150 р. внести въ смѣту на содержаніе ея.

Во исполненіе такого постановленія собранія, управой было возбуждено ходатайство предъ г. губернаторомъ объ открытіи „Пушкинской“ библіотеки въ Д.-Константиновѣ. Г. губернаторъ предложеніемъ отъ 3 февраля сего года за № 557 разрѣшилъ открытіе Пушкинской библіотеки-читальни и утвердилъ ея уставъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ, предварительно открытія дѣйствій этой библіотеки-читальни, сообщить ему для утвержденія,

согласно § 8 устава, кто будетъ избранъ отвѣтственнымъ по ней лицомъ. § 8 устава гласитъ: „Для завѣдыванія библіотекой Нижегородское уѣздное земское собраніе или, по его уполномочію, управа на каждые три года избираетъ одно лицо, которое и является отвѣтственнымъ лицомъ и утверждается въ этомъ званіи губернаторомъ" (прим. къ ст. 175 устав. о цензурѣ и печати). Отсутствіе отвѣтственнаго лица по Пушкинской библіотекѣ, а главное, неимѣніе средствъ у земства, такъ какъ средства на постройку помѣщенія подъ библіотеку собраніемъ были назначены изъ оборотнаго капитала, а онъ расходовался на постройку больницъ—Каменской, Черноухинской, а въ нынѣшнемъ году Таможниковской, а также и Копелевскаго училища, послужили причиной того, что она до сихъ поръ не открыта и не функціонируетъ. Итакъ, настоящему собранію предстоитъ оставить въ распоряженіи управы ассигнованныя средства на открытіе Пушкинской библіотеки-читальни и выбрать отвѣтственное лицо по завѣдыванію ею.

Чтенія съ туманными картинами производились въ 30 пунктахъ. Число чтеній, конечно, увеличилось бы, если бы по школамъ располагали большимъ количествомъ фонарей. Въ настоящее время въ уѣздѣ имѣется до 50 чтеній и 25 фонарей—18 изъ нихъ принадлежатъ уѣздному земству, а 7 составляютъ собственность школъ. Картины для чтеній высылались изъ уѣздной и губернской управъ. Но такъ какъ управа не могла высылать въ каждое училище на весь зимній сезонъ систематическаго подбора чтеній, то послѣднія носили, по необходимости, характеръ случайный, т. е. послѣдующія чтенія не имѣли связи съ предыдущими. Но и такимъ образомъ веденныя чтенія твердо прививаются и распространяются довольно широко. Посѣтителей на нихъ бывало отъ 50 до 300 человѣкъ, такъ что воздухъ въ школѣ, гдѣ производилось чтеніе, становился спертымъ, и свѣтъ въ лампѣ и фонарѣ гасъ. Вообще, видимо, народъ сочувственно относится къ чтеніямъ, и этимъ сочувствіемъ желательно было бы воспользоваться, какъ способомъ прививки познаній въ народѣ и какъ средствомъ отвлеченія народа отъ различныхъ нежелательныхъ забавъ и развлеченій; въ такомъ случаѣ путемъ народныхъ чтеній достигались бы двѣ цѣли насаждались, хотя небольшія, полезныя и необходимыя знанія въ народѣ и производилось бы оздоровленіе народной нравственности. Но эти цѣли могутъ достигаться лишь при правильной постановкѣ чтеній, а для этого нужно располагать достаточнымъ и разнообразнымъ матеріаломъ для чтеній, а также картинами и фонарями. Безъ наглядныхъ пособій, по отзывамъ завѣдующихъ чтеніями, трудно ожидать отъ послѣднихъ болѣе или менѣе значительной продуктивности; народъ еще не привыкъ довольно продолжительное время слушать отвлеченныя и сухія чтенія.

Прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ постановлено ходатайствовать о разрѣшеніи чтеній при всѣхъ земскихъ школахъ въ уѣздѣ. Ходатайство было возбуждено предъ г. директоромъ начальныхъ школъ, и разрѣшеніе отъ него получено.

Въ заключеніе о чтеніяхъ,—управа считаетъ нужнымъ сказать, что она, высказываясь за увеличеніе количества фонарей и чтеній въ уѣздѣ, находила бы, съ своей стороны, необходимымъ оказать завѣдующимъ чтеніями хотя ничтожную помощь на расходы при чтеніяхъ—на керосинъ, свѣчи, уборку мебели изъ класса передъ чтеніями и установку ея послѣ нихъ, на мытье половъ послѣ чтеній и т. д., на что приходится имъ тратить изъ своихъ весьма ограниченныхъ средствъ.

Изъ вышеизложеннаго на рѣшеніе собранія предлагается слѣдующее:

1. Какую сумму угодно будетъ собранію ассигновать на пополненіе вообще библіотекъ книгами и газетами въ уѣздѣ и на расходы по содердержанію ихъ. Управа предлагала бы ассигновать на это не менѣе 1000 рублей.

2. Согласно ли собраніе оставить въ распоряженіи управы ассигновку прошлаго собранія въ 100 рублей на Павленковскія библіотеки.

3. Угодно ли собранію оставить въ распоряженіи управы суммы, ассигнованныя собраніемъ въ 1899 г. на Пушкинскую библіотеку-читальню въ Дальнемъ-Константиновѣ, и внести ихъ въ смѣту и кого собранію угодно будетъ избрать отвѣтственнымъ лицомъ по завѣдыванію этой библіотекой.

4. Какую сумму угодно будетъ собранію внести въ смѣту на пріобрѣтеніе книгъ, фонарей и прочихъ принадлежностей для чтеній, а также не угодно ли будетъ собранію ассигновать что-нибудь на расходы при чтеніяхъ завѣдующимъ ими. Управа предлагала бы внести въ смѣту на этотъ предметъ до 1000 рублей.

— 5. **О дорожной повинности.** Представляемый собранію докладъ о дорожной повинности состоитъ: а) изъ отчета въ расходахъ, произведенныхъ въ 1900 году; б) краткаго перечня работъ, исполненныхъ въ настоящемъ году, съ указаніемъ расходовъ по 1-е іюля 1901 года и в) предположеній управы по дорожной части на будущій 1902 годъ.

По смѣтѣ на 1900 годъ на расходы по дорожной повинности собраніемъ было ассигновано:

а) На устройство и содержаніе дорожнаго полотна.

1. На уплату подрядчикамъ за содержаніе полотна грунтовыхъ дорогъ	2678 р. 35 к.
2. На содержаніе участковъ, оставшихся въ хозяйственномъ распоряженіи управы, наемъ артели и десятниковъ (по среднему размѣру за 3 послѣднихъ года)	2700 „ — „
3. На охрану мостовъ отъ ледохода	180 „ — „
4. Плата за объѣздныя дороги	75 „ — „
Итого . .	5633 р. 35 к.

б) По содержанію и ремонту дорожныхъ сооруженій.

1. На мелочныя исправленія и устройство гатей и мостовъ на проселочныхъ дорогахъ . . . . . . 1000 р. — к.

2. На устройство и ремонтъ мостовъ и гатей:

По Казанскому тракту:

а) Перестилка слани на Ельнинскомъ мосту, длиною 16 погон. саж. . . . . 240 р. — к.

б) Перестилка слани на Опалихинскомъ мосту, длиною 25 погон. саж. . . . . 378 „ 80 „

в) Перестилка Мало-Ликѣевскаго моста, длин. 6 пог. саж. 200 „ — „

г) Сдѣлать 3 ледорѣза у Ликѣевскаго моста . . . 675 „ — „

По Арзамасскому тракту:

д) Перестроить 1-й мостъ отъ большого губернскаго моста въ дер. Митинѣ, длиною въ 17½ саж. . . . . 665 „ — „

е) На перестройку кривого моста близъ Борисовской часовни, длиною 17 саж. 2 арш. . . . . 606 „ — „

Гати:

ж) Перестилка Ликѣевской каменной гати съ подсыпкой полотна и добавкой камня 211 погон. саж. ширин. 8 арш., а всего 571 кв. саж. . . . . 1895 „ — „

3. Перестилка Чернухинской гати:

а) въ 67 погон. саж., б) въ 29 погон. саж., в) въ 112 погон. саж., а всего 208 погон. саж. . . . . . 1840 „ — „

Итого . . 7499 р. 80 к.

А всего по § IV-му . . 13133 р. 15 к.

Изъ предположенныхъ работъ произведены слѣдующія:

По ст. 2 § IV на устройство и содержаніе дорожнаго полотна:

1. На содержаніе участковъ, сданныхъ по контрактамъ 2665 р. 35 к.

2. Поденной платы за расчистку снѣга и удѣлку ухабовъ и шиблей . . . . 681 „ 61 „

3. Содержаніе постоянной артели	740 р. 52 к.
4. „ десятниковъ	305 „ 50 „
5. Околка льда и охрана мостовъ во время ледохода .	150 „ — „
6. Плата за объѣздныя дороги	95 „ — „
Итого . .	4637 р. 98 к.

По ст. 3 § IV по ремонту и устройству дорожныхъ сооруженій:

а) По устройству мостовъ:

1. *Дикѣевскій мостъ:*

За лѣсной матеріалъ	44 р. 57 к.
„ желѣзные матеріалы	60 „ 37 „
„ перевозку лѣса	65 „ 15 „
„ распилку лѣса	2 „ — „
„ плотничныя работы	181 „ — „
„ кузнечныя работы	5 „ 55 „
Итого . .	358 р. 64 к.

2. *Устройство ледорѣзовъ у Дикѣевскаго моста:*

Лѣсной матеріалъ	218 р. 65 к.
Желѣзный „	154 „ 07 „
Распилка лѣса	10 „ 36 „
Плотничныя работы	200 „ — „
Кузнечныя „	52 „ 25 „
Снасти 6 руб. 96 коп., буравъ 1 руб. 25 коп., провозъ бабы 3 руб. и рабочимъ на чай 1 руб. 25 коп., всего . .	12 „ 46 „
Итого . .	647 р. 79 к.

3. *Митинскій мостъ:*

Лѣсной матеріалъ	889 р. 60 к.
Желѣзный „	62 „ 48 „
Перевозка лѣса	66 „ — „
Распилка „	69 „ 50 „
Плотничныя работы	236 „ 40 „
Кузнечныя работы	36 „ 45 „

Караулъ лѣсныхъ матеріаловъ	33 р. 20 к.
Провозъ матеріаловъ	5 „ 43 „
Уборка матеріаловъ	12 „ 20 „
Рабочимъ на чай	4 „ 60 „
Итого	1415 р. 86 к.

4. *Подлѣсовскій мостъ:*

Лѣсной матеріалъ	295 р. 90 к.
Желѣзный „	38 „ 80 „
Перевозка лѣса	59 „ 90 „
Распилка „	24 „ 90 „
Плотничныя работы	232 „ — „
Кузнечныя „	15 „ 64 „
За перевозку бабы	6 „ 50 „
Итого	673 р. 64 к.

5. *Чернухинскій мостъ:*

Лѣсной матеріалъ	145 р. 50 к.
Желѣзный „	23 „ 98 „
Перевозка лѣса	20 „ 30 „
Плотничныя работы	50 „ — „
Кузнечныя „	7 „ 25 „
За провозъ копра	3 „ — „
Итого	250 р. 03 к.

6. *Кривой мостъ:*

За плотничныя работы	170 „ — „

7. *Вакаихинскій мостъ:*

Плотничная работа	17 „ — „
Кузнечная „	7 „ 38 „
Итого	24 р. 38 к.

8. *Ремонтъ Опалихинскаго, Шелокшанскаго и Ельнинскаго мостовъ:*

Лѣсной матеріалъ	57 р. 50 к.
Желѣзный „	14 „ 25 „

Распилка лѣса . . . . 12 р. 24 к.
Плотничныя работы . . . . 14 „ — „
За провозъ лѣса . . . . 8 „ 60 „

Итого . . 106 р. 59 к.

9. *Мостъ на р. Сережѣ:*

Лѣсной матеріалъ . . . . 35 „ — „
Желѣзный „ . . . . 2 „ 40 „
Плотничныя работы . . . . 12 „ — „

Итого . . 49 р. 40 к.

10. *Лаксиндейскій мостъ:*

Плотничныя работы . . . . 20 „ — „
Желѣзо и гвозди . . . . . 3 „ 50 „

Итого . . 23 р. 50 к.

11. *Ремонтъ мостовъ:*

Кріушинскаго моста . . . . 19 „ 60 „
Борцевскаго и Богоявленскаго . . . . . . 14 „ 50 „
Борисовскаго и Вязовскаго . . . . . . 19 „ 05 „

Удѣлка трубъ:

Шелокшанской . . . . 10 „ 96 „
Чернухинской . . . . 5 „ 25 „
За лѣсъ съ загородкою овраговъ . . . . . . 26 „ 75 „
Разные мелочные расходы съ выдачею въ однѣ руки отъ 1 руб. 50 коп. до 7 руб., всего . . . . 36 „ 75 „

Итого . . 132 р. 86 к.

б) Гати.

1. *Чернухинская гать:*

Возка песку . . . . 58 „ 50 „
Возка дерна . . . . 9 „ — „
За 1 возъ соломы . . . . 1 „ — „

Итого . . 68 р. 50 к.

2. *Борисовская гать:*

Возка песку и камня	9 р. — к.
Перестилка мостовой	30 „ 60 „
За 3 воза соломы и лѣса	5 „ 40 „
Итого . .	45 р. — к.

Выдано въ счетъ платы за ломку камня въ дер. Каменищахъ для постройки гатей	3 „ — „

Выдано пособіе обществамъ:

Лазазейскому и Бѣлозеровскому на постройку гати и моста черезъ р. Озерку	200 „ — „
Новопавловскому на устройство моста на р. Пырѣ . .	100 „ — „
Ляписскому на устройство гати и моста	50 „ — „
Маргушскому на устройство моста	100 „ — „
Д.-Константиновскому на устройство гатей къ с. Таможникову и къ дер. Вармалей	200 „ — „
Итого по ст. 3 § IV . .	4619 р. 19 к.
А всего по § IV	9257 р. 17 к.

По ст. 2 § IV на устройство и содержаніе дорожнаго полотна, вмѣсто ассигнованныхъ 5633 руб. 35 коп., израсходовано 4637 руб. 98 коп., менѣе на 995 руб. 37 коп. Остатокъ этотъ образовался, главнымъ образомъ, отъ содержанія тѣхъ дорожныхъ участковъ, которые состоятъ въ хозяйственномъ распоряженіи управы. Вслѣдствіе благопріятныхъ метеорологическихъ условій зимняго періода отчетнаго года, содержаніе артели рабочихъ на этотъ участокъ, разрывка снѣга и исправленіе ухабовъ и шиблей на трактахъ стоили 1727 руб. 63 коп., вмѣсто ассигнованныхъ на это 2700 руб.

По ст. 3 того же § отъ устройства и содержанія дорожныхъ сооруженій осталось 2880 руб. 61 коп. Причины остатка подробно объяснены въ запискѣ управы къ денежному отчету за 1900 годъ.

О расходахъ въ 1901 году.

По смѣтѣ 1901 г. на расходы по дорожной повинности собраніемъ было ассигновано 15497 руб. 40 коп. а именно:

По ст. 2 § IV. На устройство и содержаніе дорожнаго полотна:

1. На уплату подрядчикамъ за содержаніе полотна грунтовыхъ дорогъ	2678 р. 35 к.
2. На содержаніе участковъ, оставшихся въ хозяйственномъ распоряженіи управы, наемъ артели и десятника	2700 „ — „
3. На охрану мостовъ отъ ледохода	180 „ — „
4. Плата за объѣздныя дороги	95 „ — „
Итого . . .	5653 р. 35 к.

По ст. 3 § IV. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:

На мелочныя исправленія и устройство гатей и мостовъ на проселочныхъ дорогахъ (въ пособіе сельскимъ обществамъ)	1000 р. — к.

А) По Казанскому тракту:

1. Первый мостъ на суходолѣ пониже Сосновской горы .	189 „ 70 „
2. Большой Линѣевскій	1466 „ 40 „
3. Шелокшанскій	651 „ 20 „
4. Большой мостъ на р. Озеркѣ	1801 „ 90 „
5. Мостъ въ с. Слободскомъ у волостного правленія .	200 „ 95 „
6. Мостъ въ концѣ с. Слободского, на р. Шавѣ . . .	440 „ — „
Итого на мосты по Казанскому тракту	4750 р. 15 к.

Б) По Арзамасскому тракту:

Мосты:

1. Митинскій губернскій мостъ	732 „ 50 „
2. На Ваканхѣ	450 „ — „
3. Въ Богоявленьѣ, на р. Уневѣ	300 „ — „
4. Въ Румстихѣ, на р. Пылеѣ	120 „ — „
Итого по мостамъ	1602 р. 50 к.

Гати:

1. Въ селѣ Борисовѣ на Балканахъ	360 р. — к.
2. Тамъ же на Мызѣ	240 „ — „
3. На Вакаихѣ	395 „ — „
4. На Лаксиндеѣ	165 „ — „
5. На Богоявленской Долгой горѣ	300 „ — „
6. Въ с. Богоявленьѣ	280 „ — „
7. Въ д. Борцовѣ	494 „ 40 „
8. Въ с. Рождественскомъ-Майданѣ	257 „ — „
Итого по гатямъ . . .	2491 р. 40 к.
А всего по Арзамасскому тракту .	4093 р. 90 к.
А по обоимъ трактамъ по ст. 3 § IV на сумму .	9844 „ 05 „

Въ первой половинѣ года по 1 іюля произведены слѣдующія работы:

По ст. 2 § IV. На устройство и содержаніе дорожнаго полотна:

1. На содержаніе участковъ, сданныхъ по контрактамъ	289 р. 51 к.
2. На содержаніе участковъ, оставшихся въ хозяйственномъ распоряженіи управы	1321 „ 31 „
3. На охрану мостовъ отъ ледохода	136 „ — „
Итого . . .	1746 р. 82 к.

По ст. 3 § IV. На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:

1. По устройству Митинскаго моста	673 р. 31 к.
2. „ „ Вязовскаго „	164 „ 15 „
3. „ „ Чернухинскаго моста	1437 „ 12 „
4. „ „ Опалихинскаго „	236 „ 60 „
5. „ „ Ликѣевскаго „	562 „ 82 „
6. „ „ Шелокшанскаго „	393 „ 75 „
7. „ „ Слободского „	10 „ — „
Устройство ледорѣзовъ у Вакаихинскаго моста . . .	72 „ 65 „

По гатямъ:

1. По устройству Чернухинской	280 р. 50 к.
2. „ Ликѣевской	400 „ — „
Мелочные расходы	33 „ 60 „
Итого по ст. 3	4264 р. 50 к.

Въ 1901 г. будутъ закончены слѣдующія сооруженія на уѣздный счетъ (показанныя по смѣтѣ):

Мосты по Арзамасскому тракту:

1. Ремонтъ Митинскаго моста черезъ р. Кудьму, у д. Митино.
2. Устроены на Вакаихѣ 3 ледорѣза.
3. Въ с. Богоявленьѣ на р. Уневѣ закончить мостъ новый въ 8 саж.
4. На Богоявленской Долгой горѣ въ 6 саж.
5. Въ Румстихѣ на р. Пылеѣ въ 4 саж.
6. Мостъ Черпал-Грязь дл. въ 6 пог. саж.
7. Труба на Борисовскомъ изволокѣ дл. 1 п. с.
8. Мостъ въ с. Борисовѣ дл. 9 саж.

Гати по Арзамасскому тракту:

Отремонтированы и закончены, согласно смѣты: въ с. Борисовѣ на Балканахъ, на Вокаихинской гати, на Лаксиндейской гати, на Борцовской гати. Остаются до слѣдующаго года неисполненныя по смѣтѣ, въ виду трудной заготовки камня и неимѣнію мостовщиковъ, которые почти всѣ заняты на вновь строющейся желѣзной дорогѣ, слѣдующія гати:

въ с. Борисовѣ, на Мызѣ	240 р.
на Богоявленской Долгой горѣ	300 „
въ с. Богоявленьѣ . . :	280 „
въ с. Рождественскомъ-Майданѣ	257 „

Казанскій трактъ.

Мосты устроены вновь и отремонтированы:

1. Мостъ на суходолѣ внизу Сосновской горы дл. 5 саж.
2. Большой Ликѣевскій мостъ черезъ р. Кудьму дл. 72 с.

3. Шелокшанскій мостъ дл. 37 саж.

4. Большой мостъ черезъ р. Озерку дл. 62 саж.

5. Мостъ въ с. Слободскомъ противъ волостного правленія дл. 5 саж.

6. Мостъ на границѣ уѣзда черезъ р. Шаву дл. 11 саж.

7. Устроенъ вновь Опалихинскій мостъ дл. 10 саж.

8. Сдѣланы 3 ледорѣза у Ликѣевскаго моста.

Гати: 1) Чернухинская гать закончена совсѣмъ подсыпкой полотна и мостовая вновь.

2) Ликѣевская гать—тоже.

За губернскіи дорожный капиталъ къ 1 октября 1901 года будутъ закончены слѣдующія сооруженія:

По Казанскому тракту:

Мостовыя:	на Печерскомъ выселкѣ	1 верста.
	„ Окуловскомъ оврагѣ	210 п. с.
	„ Подгорномъ оврагѣ	100 п. с.
	„ Кузьминской долинѣ	140 п. с.
	въ оврагѣ у д. Афонино	100 п. с.

По Арзамасскому тракту:

1. Гать противъ оврага у д. Ольгино . . . 250 п. с.

2. Вся Митинская гать.

Торги на содержаніе дорожныхъ участковъ въ трехлѣтіе 1902—1904 г.г. были управой произведены 20 сентября, причемъ первые два участка Казанскаго и Арзамасскаго трактовъ, бывшіе и ранѣе въ хозяйственномъ распоряженіи управы, съ торговъ не сдавались. Кромѣ того, управа признала ненужнымъ сдавать 3-й участокъ Казанскаго и 3-й участокъ Арзамасскаго трактовъ въ виду того, что они почти сплошь замощены, а также 9 и 10 участки Казанскаго и 13 и 14 Арзамасскаго трактовъ, которые, по незначительности работъ на нихъ и малому протяженію, уѣздная управа также предполагаетъ оставить въ хозяйственномъ распоряженіи. Означенные шесть участковъ сдавались въ текущее трехлѣтіе за 685 р. 90 к. въ годъ.

На остальные участки на торгахъ выпрошены слѣдующія годовыя цѣны:

	Участки.	Старая цѣна.	За кѣмъ остался.	Новая цѣна.	Болѣе или менѣе.
На Казанскомъ трактѣ.	4	178 р. — к.	Курочкинъ и Бритовъ	228 р. — к.	+50 р. — к.
	5	95 „ — „	Тоже	165 „ — „	+70 „ — „
	6	260 „ — „	Четверо кр. с. Чернухи Куранинъ, Ермаковъ, Старцевъ, Ковезинъ . .	151 „ — „	+80 „ — „
	7	. . .	Тоже	189 „ — „	
	8	33 „ — „	Дудкинъ и Софронычевъ	49 „ — „	+16 „ — „
На Арзамасскомъ трактѣ.	4	159 р. 50 к.	Красавинъ, Наумовъ, Грязновъ	224 р. — к.	+64 р. 50 к.
	5	179 „ — „	Барановъ	220 „ — „	+41 „ — „
	6	214 „ 75 „	Лазаревъ, Земсковъ	249 „ 50 „	+34 „ 75 „
	7	220 „ — „	Темновъ	270 „ — „	+50 „ — „
	8	124 „ — „	Рябовъ	250 „ — „	+126 „ — „
	9	97 „ — „	Ларцевъ и Притыкинъ	110 „ — „	+13 „ — „
	10	198 „ — „	Катуновъ и Андреяновъ	175 „ — „	—23 „ — „
	11	147 „ 20 „	Левашевъ	115 „ — „	—32 „ 20 „
	12	87 „ — „	Луконинъ	96 „ — „	+9 „ — „
				1992 р. 45 к.	+499 р. 05 к.

Если къ суммѣ, выпрошенной на торгахъ, прибавить 685 р. 90 к. стоимости сдававшихся въ настоящемъ трехлѣтіи шести дорожныхъ участковъ, то смѣтная цѣна на нихъ опредѣлится въ 3177 р. 40 к., т. е. болѣе теперь существующихъ цѣнъ на 499 р. 05 к.

Управа полагала бы утвердить торги на 8-й участокъ Казанскаго тракта и 9, 10, 11 и 12-й Арзамасскаго, а на остальные участки назначить вторые торги, и если цѣны, которыя будутъ выпрошены на нихъ, не будутъ значительно понижены, то оставить ихъ въ хозяйственномъ распоряженіи управы.

Въ смѣту на 1902 г. въ ст. 2 § IV:

1. На содержаніе сдававшихся съ торговъ участковъ управа вноситъ ту цѣну, какая существуетъ въ настоящее время, за исключеніемъ пониженія по 10 и 11 участкамъ въ круглой суммѣ—2450 р.

2. На содержаніе участковъ, оставшихся въ хозяйственномъ распоряженіи управы, наемъ артеля и десятника по среднему расходу за послѣдніе три года (въ 1898 г. -1594 р. 62 к., 1899 г. —1561 р. 30 к., 1900 г. —1727 р. 63 к.=4883 р. 55 к.:3=1627 р.+685 р. 90 к.)=2312 р. 90 к., а для круглаго счета . . . . 2300 р. — к.

3. На охрану мостовъ отъ ледохода . . . . 180 „ — „

4. Плата за объѣздныя дороги . . . . 115 „ — „

Итого по ст. 2-й . . 5045 р. — к.

По ст. 3 § IV устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.

а) На мелочныя исправленія и устройство гатей и мостовъ на проселочныхъ дорогахъ (въ пособіе сельскимъ обществамъ) . . . . 1000 р. — к.

б) на устройство и ремонтъ мостовъ и гатей на почтовыхъ трактахъ:

А) По Арзамасскому тракту:

1. Мостъ на Богоявленской горѣ, дл. 1,90 п. с., считая работу съ матеріаломъ . . . . 90 р. — к.

2. Въ д. Борцовой устроить новыя деревянныя трубы 1-я дл. 1,50 п. с. по 30 р.—45 р., 2-я дл. 1,00 п. с., по 30 р. 30 р. . . . . 75 „ — „

3. Въ д. Борцовой на ремонтъ моста дл. 4,00 п. с. по 15 р.—60 р., поставить новыя перила съ обѣихъ сторонъ дл. 8 п. с. по 2 р. 50 к.—20 р. . . . . 80 „ — „

4. Въ д. Борцовой на ремонтъ моста чрезъ р. Печесь дл. 10,85 п. с., считая работу съ матеріаломъ по 15 р.— 162 р. 75 к., новыя перила дл. 22 п. с. по 2 р. 50 к.—55 р. . 247 „ 75 „

5. Устроить новый настилъ и перила на въѣздѣ Митинскаго моста на длину 28 п. с. считая работу съ матеріаломъ по 15 р.—420 р., поставить новыя перила съ обѣихъ сторонъ 56 п. с. по 2 р. 50 к.—140 р. . . . . 560 р. — к.

6. Устроить 2 новыя трубы на гати въ д. Кріушѣ 1-я дл. 0.80 и 2-я 0,80 с., а всего 1,60 п. с., считая работу съ матеріаломъ по 30 р.—48 р. . . . . 48 „ — „

Итого по Арзамас. тракту 1070 р. 75 к.

Б) По Казанскому тракту:

1. За селомъ Слободскимъ ремонтъ мостовой у моста чрезъ р. Шаву дл. 148 с. и шир. 2,10 с., всего 310,80 кв. с. по 50 к.—155 р. 40 к., камня 5,00 куб. с. по 25 р.—125 р., песку 38,00 куб. с. по 7 р.—266 р., постановка 100 тумбъ съ обѣихъ сторонъ считая съ матеріаломъ 70 р. . . . . . 616 р. 40 к.

2. Ремонтъ мостовой въ с. Шелокшѣ, всего 200 кв. с. по 50 к.—100 р., камня 6 куб. саж. по 23 р.—138 р., песку 24,00 куб. с. по 5 р.—120 р. . . . . 358 „ — „

3. На устройство мостовой при выѣздѣ изъ д. ст. Ликѣево: устройство насыпи 60 куб. с. по 1 р. 75 к.—105 р., дерновыя работы 54 кв. с. по 40 к.—21 р. 60 к., мощеніе полотна 126,00 кв. с. по 50 к.—63 р., камня 12,00 куб. с. по 25 р.—300 р., песку 15,00 куб. с. по 5 р.—75 р., устроить трубу 1 с. 45 р. . . . . 609 „ 60 „

4. На ремонтъ мостовъ на Чернухинской гати:

а) Мостъ черезъ р. Озерку смѣнить перила на дл. 26 п. с., считая съ бабками и нажимными брусьями по 2 р. 50 к.—65 р., смѣнить балки, насадки на 9 п. с. и ремонтировать настилъ—75 р. . . . . 140 „ — „

б) На 2-мъ мосту положить новыя прогоны на длину 20 п. с.—20 р., за работу—50 р. . . . . 70 „ — „

в) Слѣдуетъ выстроить новый мостъ за большимъ мостомъ дл. 13 п. с. по 45 р.—585 р., постановка тумбъ по гати съ обѣихъ сторонъ 300 шт. по 70 к.—210 р. . . . . 795 „ — „

5. Противъ с. Подлѣсова устроить новый деревянный мостъ 5,00 п. с. считая съ матеріаломъ по 45 р.—225 р., земляныя работы 7 куб. с., по 1 р. 75 к.—12 р. 25 к., мосто-

выя работы 8,40 кв. с. по 50 к.—4 р. 20 к., песку 1,25 куб. с. по 8 р.—10 р. . . . . 251 р. 45 к.

6. На устройство части моста чрезъ р. Кудьму у д. Ликѣево, сваи, насадки, перила, прогоны, всего 14 п. с. считая матеріаломъ по 50 р.—700 р., постановка тумбъ на новой насыпи съ обѣихъ сторонъ 160 шт. по 70 к. 112 р. . . 812 „ „

Итого по Казанск. тракту 3652 р. 45 к.

А всего на устройство мостовъ и гатей 4633 р. 20 к.

А по ст. 3-й . . 5723 р. 20 к.

Что касается работъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, то управа предлагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ исполненіи слѣдующихъ сооруженій:

1. Мостъ черезъ р. Кудьму у дер. Митиной.

2. Мостовая на Борисовскомъ изволокѣ.

3. Мостовая на соединеніи Печерскаго выселка и Оҙуловскаго оврага.

4. Мостъ черезъ р. Кудьму у д. Ликѣево.

На подъѣздныхъ путяхъ къ ст. Суроватиха:

5. Константиновскую гать.

6. Сарлейскую гать.

и 7. Карташихинскую гать.

Смѣты и проекты на эти сооруженія будутъ представлены къ губернскому собранію.

Управа считаетъ нужнымъ добавить, что всѣ работы на средства уѣзднаго земства производились и будутъ производиться подъ наблюденіемъ техника и двухъ десятскихъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго земства, что до извѣстной степени облегчаетъ болѣе или менѣе основательное съ технической стороны производство работъ.

6. **О положеніи дѣла народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ за 1900—1901 учебный годъ и о расходахъ на него за 1900 гражданскій годъ.** Собраніемъ на расходы по народному образованію въ 1900 г. было назначено 65000 р., изъ которыхъ собственно на содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ, т. е. на жалованье учительскому персоналу, вознагражденіе его за приватныя занятія, награды и пособія, на школьныя принадлежности, учебныя пособія и библіотеки ассигновано 44240 р. Въ дѣйствительности израсходовано по всему 5 § 68.654 р.; при чемъ на земскія школы падаетъ изъ этой суммы 45647 р. 65 к., т. е. болѣе ассигновки на 1407 р. 65 к. Управа здѣсь не приводитъ причинъ этого перерасхода, такъ какъ онѣ объяснены въ денежномъ отчетѣ ея, указывая лишь, что главной изъ причинъ перерасхода было открытіе въ отчетномъ году четырехъ училищъ, содержаніе которыхъ смѣтою предусмотрѣно не было.

На каждое изъ 118 начальныхъ училищъ израсходовано земствомъ почти 387 р., болѣе предыдущаго года на 22 р., благодаря увеличенію жалованья учителямъ и введенію должностей вторыхъ учителей. Учебныхъ пособій на каждую школу пошло на 30 р. 20 к., тогда какъ въ 1899 г. они стоили на школу 32 р. 70 к. На одного учащагося приходится учебныхъ пособій на 67 к., менѣе чѣмъ въ 1899 г. на 3 к. на каждаго ученика. Вообще, управа должна сказать, что, благодаря нѣкоторому упорядоченію въ дѣлѣ раздачи пособій и достаточной ассигновкѣ, отчетный годъ является первымъ изъ ряда лѣтъ, когда перерасхода по ассигновкѣ на этотъ предметъ почти не было.

Въ процентномъ отношеніи смѣтный расходъ на народное образованіе составляетъ 34,7 общей смѣты, не считая же расхода по смѣтѣ на образованіе оборотнаго и запаснаго капитала и уплату долговъ имъ.—38.1 %: въ 1899 г. расходъ этотъ выражался въ 37.9 %, въ 1898 г.—33.4 %. въ 1897 г.—31% и въ 1896 г.—26,4 %.

Кромѣ назначеній по смѣтѣ, въ отчетномъ году былъ произведенъ расходъ на народное образованіе изъ другихъ источниковъ, а именно: на покупку книгъ для школьныхъ библіотекъ изъ процентовъ съ Александровскаго капитала—247 р.; изъ оборотнаго капитала: на устройство Кошелевскаго училища—2656 р. 59 к., на устройство Д.-Константиновскаго училища—125 р. 10 к., на изготовленіе и пересылку экспонатовъ по народному образованію на Парижскую выставку и печатаніе брошюры А. А. Савельева 899 р. 77 к., на пріобрѣтеніе бюста Императора Александра II для Мореновской школы 180 р. 51 к., на содержаніе стипендіата Земнова въ Кулибинскомъ училищѣ—75 р., на расходы по совѣщанію учителей—100 р., разнымъ лицамъ пособія на образованіе—394 р. 15 к.; изъ училищнаго строительнаго капитала выдано въ ссуду на постройку сельскихъ школъ—380 р., изъ капитала имени А. С. Гацискаго на покупку книгъ для библіотеки—13 р. 60 к., а всего изъ этихъ капиталовъ—5371 р. 72 к., что со смѣтнымъ расходомъ составитъ 74,025 р. 72 к.

Кромѣ 118 начальныхъ земскихъ школъ въ 1900—1901 учебномъ году функціонировало одно частное училище, одно министерское одноклассное и три министерскихъ двухклассныхъ, а всего 123 училища съ общимъ числомъ учащихся—4457 мальчиковъ и 1341 дѣвочкой, болѣе противъ прошлаго года на 250 чел., въ частности, число мальчиковъ увеличилось на 78 и дѣвочекъ на 152. Значительному увеличенію, вотъ уже второй годъ, числа учащихся дѣвочекъ, по мнѣнію училищнаго совѣта, способствуютъ, между прочимъ, мѣры, принимаемыя земствомъ къ привлеченію дѣвочекъ въ школы посредствомъ развитія въ школахъ преподаванія рукодѣлія. Вопросъ о преподаваніи рукодѣлія былъ возбужденъ во время земскихъ педагогическихъ курсовъ 1900 г. комиссіей учащихъ, при чемъ послѣдняя сдѣлала постановленіе о введеніи преподаванія рукодѣлія въ курсъ начальной школы и выработала программу рукодѣлія для начальныхъ женскихъ училищъ при одной учительницѣ на три группы и двухчасовомъ занятіи въ недѣлю (35 мин. на группу). Кромѣ того, та же комиссія постановила ходатайствовать передъ уѣзднымъ земствомъ о выдачѣ въ школы, гдѣ введено рукодѣліе, ежегодной субсидіи за матеріалъ для рукодѣлія въ размѣрѣ 5—25 р., смотря по количеству учащихся и о назначеніи за обученіе рукодѣлію опредѣленнаго годичнаго вознагражденія въ размѣрѣ отъ 30 до 60 р.; въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительницы по какимъ-либо причинамъ не находятъ возможнымъ вести занятія рукодѣліемъ, желательно приглашать за то же вознагражденіе для этой цѣли постороннихъ лицъ. Вещи, сработанныя на урокахъ рукодѣлія, должны имѣть слѣдующее назначеніе: лучшія (3—4) оставлены при училищѣ, какъ образецъ,—часть болѣе изящныхъ раздаваться за успѣхи по рукодѣлію, а остальныя, преимущественно годныя для носки, бѣднымъ дѣтямъ. Комиссія въ заключеніе признала нежелательнымъ введеніе въ школахъ рукодѣлія, какъ обязательнаго предмета, въ виду того, что не всѣ учительницы и не всегда могутъ взять на себя это занятіе безъ ущерба учебнымъ занятіямъ (при многолюдствѣ, тѣснотѣ школъ и по другимъ какимъ-либо причинамъ).

Прошлогоднее губернское земское собраніе, на разсмотрѣніе котораго были представлены означенныя ходатайства, постановило ходатайствовать предъ уѣздными земскими собраніями о введеніи, по ихъ усмотрѣнію, гдѣ окажется возможнымъ, курсовъ рукодѣлія, въ качествѣ необязательнаго предмета.

Такъ какъ въ Нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ преподаваніе рукодѣлія, какъ необязательнаго предмета, въ сельскихъ школахъ, гдѣ это возможно, практикуется уже давно и съ каждымъ годомъ вводится все въ большемъ числѣ школъ (въ отчетномъ году оно преподавалось въ 28 училищахъ, въ прошломъ въ 16), то уѣздному земскому собранію надлежитъ лишь высказаться по тому пункту комиссіи учащихъ, который говоритъ о назначеніи опредѣленной суммы на матеріалъ для работъ и назначеніи опредѣленнаго вознагражденія за преподаваніе. Въ настоящее время ас-

сигновка на каждую школу и на матеріалъ и на вознагражденіе учительницы колеблется отъ 10 руб. до 25 руб. Несомнѣнно, что съ назначеніемъ опредѣленнаго вознагражденія въ 30—60 руб. въ годъ увеличится число желающихъ преподавать рукодѣліе, а это, съ своей стороны, будетъ способствовать большему привлеченію женскаго элемента въ школы. Управа, какъ и прошлаго года, въ настоящемъ докладѣ своемъ представляетъ вѣдомость о числѣ учащихся въ уѣздѣ въ школахъ всѣхъ наименованій по отношенію къ числу жителей, при чемъ свѣдѣнія о населеніи, по просьбѣ управы, доставлены г. секретаремъ губернскаго статистическаго комитета А. И. Звѣздинымъ.

Изъ сопоставленія цифръ населенія и учащихся въ земскихъ школахъ видно, что общій процентъ учащихся къ числу жителей составляетъ 3,7, т. е. тотъ же, что и прошлаго года, оставшись безъ измѣненія въ отношеніи мужского пола (6,2%), но возвысившись относительно женщинъ на 0,13. Сравненіе въ процентномъ отношеніи двухъ лѣтъ подъ рядъ, конечно, не имѣетъ практическаго значенія, но то обстоятельство, что процентъ учащихся не уменьшается, указываетъ, что Нижегородское уѣздное земство въ дѣлѣ народнаго образованія идетъ постепенно съ ростомъ населенія. Изъ каждой сотни мальчиковъ школьнаго возраста (беремъ его, какъ и ранѣе, въ 9%) въ школахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, учится 70 челов. (тоже и въ прошломъ году), а изъ сотни дѣвочекъ почти 18 (болѣе прошлаго года на 2 pro mille). Если предположить, что всѣ мальчики школьнаго возраста населенія Нижегородскаго уѣзда могутъ и должны учиться въ школахъ, то для нихъ существующихъ въ настоящее время школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, было бы достаточно, но уже въ этихъ школахъ не осталось бы мѣста для дѣвочекъ.

Вѣдомость о числѣ учащихся въ Нижегородскомъ уѣздѣ за 1900—1901 учеб. годъ.

№№ по порядку.	Волости.	Населеніе. Мужчинъ.	Населеніе. Женщинъ.	Число училищъ вѣд. М. Н. Пр. (земскихъ и 1 частное).	Учащихся въ нихъ. Мальчик.	Учащихся въ нихъ. Дѣвочекъ.	Число училищъ Дух. вѣдомст. (церковно-приход. и школы грамоты).	Учащихся въ нихъ. Мальчик.	Учащихся въ нихъ. Дѣвочекъ.	По отношенію къ числу жителей волости. % учащихся во всѣхъ училищахъ для обоего пола.	% учащихся только въ школахъ вѣд. М. Н. Пр. Для мальчик.	% учащихся только въ школахъ вѣд. М. Н. Пр. Для дѣвоч.	% учащихся только въ школахъ вѣд. М. Н. Пр. Для об. пола.	Число селеній.	На одну школу приходится жителей обоего пола.
1	Тепелевская	3061	3488	6	334	114	3	31	52	8,1	11	3,3	6,9	9	—
2	Покровская	1407	1858	5	147	39	1	25	7	6,6	10,5	2,0	5,7	7	—
3	Кстовская	2061	2258	5	171	83	—	—	—	6,0	8,5	3,7	6	10	—
4	Чернухинская	1513	1737	4	137	41	—	—	—	5,8	9,0	2,4	5,8	6	—
5	Слободская	2078	2450	4	155	32	2	45	32	5,8	7,4	1,3	4,0	9	—
6	Безводнинская	1563	1713	3	143	49	—	—	—	5,5	9,	2,9	5,5	1	—
7	Доскинская	2920	3239	6	234	90	1	9	2	5,4	8,	2,8	5,3	11	—
8	Дубянецкая	1544	2014	5	143	18	1	—	12	4,8	9,5	0,9	4,6	7	—
9	Симбилейская	2222	2855	6	170	54	1	10	14	4,8	8,	1,9	4,4	13	—
10	Сарлейская	4476	5161	8	311	123	1	30	4	4,8	7,	2,4	4,5	10	—
11	Бѣшенцевская	3087	3182	4	178	74	1	34	14	4,7	5,7	2,3	4,	23	—
12	Ельнинская	5666	5953	7	275	159	2	68	10	4,4	4,8	2,7	3,7	16	—
13	Большепицкая	2704	3211	7	171	51	1	32	2	4,3	6,3	1,6	3,7	10	—
14	Толмачевская	1048	1284	2	78	20	—	—	—	4,3	7,8	1,5	4,3	7	—
15	Семетская	2208	2429	3	135	38	1	21	1	4,2	6,1	1,6	3,7	7	—
16	Терюшевская	2528	3590	5	187	53	—	—		4,0	7,5	1,5	4,0	5	—
17	Таможниковская	3167	3368	8	195	57	—	—	—	3,9	6,	1,7	3,9	12	—
18	Новоликѣевская	2182	2271	3	126	25	1	21	1	3,9	5,7	1,1	3,4	10	—
19	Шелокшанская	1577	1864	3	107	23	—	—	—	3,8	6,7	1,2	3,8	6	—
20	Куриловская	2689	2814	3	125	23	1	42	17	3,7	4,6	0,8	2,7	8	—
21	Арманихинская	4347	4686	6	197	40	3	48	21	3,4	4,5	0,8	2,6	11	—
22	Алистѣевская	2833	3292	5	130	31	1	25	3	3,1	4,6	0,9	2,6	12	—
23	Елховская	2823	3272	4	155	30	—	—	—	3,0	5,5	0,9	3,	5	—
24	Вязовская	1865	2047	1	75	21	1	17	6	3,0	3,9	1,	2,4	6	—
25	Каменская	3363	4010	4	166	34	1	12	—	2,8	4,9	0,8	2,7	14	—
26	Палецкая	2579	2747	3	98	15	1	18	5	2,5	3,7	0,5	2,1	10	—
27	Борисопольская	2550	3403	2	90	4	3	51	3	2,4	3,6	0,1	1,6	7	—
28	Ляписская	1422	1674	1	24	—	2	38	8	2,2	1,7	0,0	0,8	8	—
	Итого	72483	82070	123	4457	1341	29	577	214	—	—	—	—	260	—

Въ представляемой вѣдомости волости расположены по общему процентному отношенію учащихся во всѣхъ училищахъ къ общему числу жителей волости. Какъ и въ прошломъ году, первой стоитъ Тепелевская волость съ 8,1% учащихся (болѣе на 0,2), затѣмъ Покровская, сохранившая то же отношеніе, но на третьемъ мѣстѣ, вмѣсто Чернухинской, въ которой число учащихся въ земскихъ училищахъ убавилось на 23, поставлена Кстовская, гдѣ за годъ сильно увеличилось число учащихся дѣвочекъ (на 28), благодаря открытію школы въ дер. Столбищахъ. Сарлейская волость, занимавшая 13-е мѣсто, теперь стоитъ 10-й, тоже благодаря открытію школы въ дер. Березняхъ. Въ Доскинской волости, гдѣ открыто также новое училище въ дер. Сартаковѣ и процентъ учащихся въ земскихъ школахъ значительно увеличился (съ 4,7 до 5,3), занимаетъ вмѣсто шестого седьмое мѣсто, такъ какъ число учащихся въ церковно-приходской школѣ съ 25 упало до 11. Вслѣдствіе того же уменьшенія числа учащихся въ школахъ духовнаго вѣдомства Ляписская и Борисопольская волости, гдѣ въ земскихъ школахъ дѣтей училось не менѣе прошлаго года, теперь въ вѣдомости занимаютъ послѣднія два мѣста, тогда какъ въ прошломъ году онѣ стояли 24-й и 25-й. Съ другой стороны, открытіе школы духовнаго вѣдомства въ Семетской волости, въ связи съ увеличеніемъ учащихся въ земскихъ школахъ, поставило эту волость вмѣсто 20-го на 15-е мѣсто.

Вообще же число учащихся въ школахъ духовнаго вѣдомства, сравнительно съ прошлымъ годомъ, упало на 94, и это обстоятельство повліяло на то, что общій % учащихся не увеличился.

Не вдаваясь далѣе въ детальное разсмотрѣніе положенія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, такъ какъ положеніе это достаточно обрисовано въ имѣющихся у г.г. гласныхъ докладахъ училищнаго совѣта и особой, избранной земскимъ собраніемъ, комиссіи по народному образованію, уѣздная управа здѣсь имѣетъ честь предложить собранію сдѣлать постановленія по слѣдующимъ, затронутымъ настоящимъ докладомъ и указанными докладами совѣта и комиссіи, вопросамъ:

1. Угодно ли собранію принять предложеніе губернскаго земскаго собранія относительно назначенія на преподаваніе рукодѣлія въ земскихъ школахъ уѣзда и матеріалы для работъ опредѣленную на каждую школу ассигновку и въ какомъ размѣрѣ.

2. Какъ угодно отнестись къ предложенію училищнаго совѣта о наименованіи Подновскаго земскаго училища именемъ А. П. Крюкова, которому училище это всецѣло обязано своимъ прекраснымъ помѣщеніемъ.

3. Совѣтъ ходатайствуетъ также, въ виду весьма полезной дѣятельности нѣкоторыхъ попечителей школъ, о представленіи А. М. Ламоновой, П. М. и А. Я. Башкировыхъ и Ю. Д. Дубровиной, затратившихъ значи-

тельныя средства на дѣло народнаго образованія, къ почетнымъ наградамъ, а также предлагаетъ выразить благодарность собранія, кромѣ указанныхъ выше, слѣдующимъ г.г. попечителямъ: Н. П. и Е. Н. Каргеръ, К. П. Карташеву, А. А. Савельеву, А. М. Жуковой, Н. С. Курочкиной, В. П. Смирнову, Н. П. и О. А. Бириныимъ, В. А. Пашкову, А. А. Жуковскому, устраивавшимъ школьные праздники и елки для дѣтей, О. П. Карповой, А. А. Кейзеръ, В. Н. Петрову, С. Е. Чикину, М. М. Фаворскому, В. Ф. Клочьеву, оказывавшимъ пособія на библіотеки училищъ и учебныя и классныя принадлежности; тому же В. Ф. Клочьеву, К. П. Карташеву и А. К. Гофманъ за содѣйствіе при перестройкѣ земскихъ училищъ. Совѣтъ свидѣтельствуетъ также о полезной дѣятельности попечителей городскихъ училищъ, затратившихъ значительныя средства на устройство школьныхъ праздниковъ, елокъ и другихъ удовольствій для дѣтей, а также оказывавшихъ матеріальную помощь бѣднымъ дѣтямъ одеждой, обувью, учебными принадлежностями и т. п., а также о дѣятельности Мининскаго и Макарьевскаго братствъ, производящихъ крупныя затраты на училища. Изъ г.г. попечителей отчетъ совѣта особенно отмѣчаетъ А. П. Сергѣева и В. В. Булычева.

4. Совѣтъ обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что 29 зданій земскихъ училищъ, или 24% всего числа ихъ, требуютъ улучшенія, расширенія и основательнаго ремонта, при чемъ высказывается, что необходимость послѣдовательной, безъ остановки, работы земства въ этомъ направленіи вызывается тѣмъ фактомъ, что при значительномъ количествѣ училищъ неизбѣженъ извѣстный процентъ школьныхъ зданій, приходящихъ въ ветхость и нуждающихся въ ремонтѣ. По примѣру прошлаго года на этотъ предметъ совѣтъ вноситъ въ смѣту 1500 руб.

5. Ввести должность вторыхъ учителей въ Сарлейскомъ, Печерскомъ и Ближне-Борисовскомъ училищахъ (сумма, потребная на это, внесена въ смѣту училищнаго совѣта).

6. Оказать пособіе на пополненіе и открытіе школьныхъ библіотекъ въ суммѣ 200 руб. (внесено въ смѣту совѣта).

7. Оказать пособіе библіотекѣ имени К. Д. Ушинскаго въ 100 руб. (внесено въ смѣту).

8. Вновь продолжить кредитъ на открытіе воскресныхъ школъ до 500 руб.

9. Въ дополненіе прошлогодняго постановленія собранія о прогрессивномъ увеличеніи жалованья учащимъ комиссія по народному образованію совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и управой ходатайствуетъ о введеніи прогрессивнаго увеличенія за 15 лѣтъ въ размѣрѣ 60 руб., при чемъ увеличеніе жалованья начинать не за 5 лѣтъ службы, какъ постановлено въ 1900 г., а за три года и кромѣ того при увеличеніи жалованья считать года службы учащихъ въ земскихъ училищахъ другихъ

уѣздовъ Нижегородской губерніи. Совѣтомъ внесено въ смѣту на это увеличеніе 3300 руб.

10. Вновь поддержать ходатайство объ открытіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія десяти одноклассныхъ училищъ въ намѣченныхъ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ бѣднѣйшихъ селеніяхъ, а также объ открытіи двухклассаго министерскаго училища въ с. Елховкѣ.

11. Въ виду оказываемой земствомъ помощи сельскимъ обществамъ въ постройкѣ школьныхъ зданій и въ цѣляхъ болѣе лучшаго устройства ихъ, обсудить вопросъ объ организаціи надзора за постройкой школъ, а также выработать нѣсколько нормальныхъ плановъ школьныхъ зданій различной стоимости. Проекты плановъ имѣются въ управѣ.

12. Впредь до разрѣшенія ходатайства собранія объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ организовать при всѣхъ земскихъ училищахъ Нижегородскаго уѣзда хозяйственные комитеты, въ составъ которыхъ должны входить выборные отъ сельскихъ обществъ и учащіе, а гдѣ это возможно и попечители училищъ.

13. Признавая необходимымъ ближайшее участіе земства въ содержаніи училищъ, какъ единственную мѣру къ улучшенію этой стороны училищъ, комиссія предлагаетъ земскому собранію внести въ смѣту 500 руб. для выдачи пособій сельскимъ обществамъ на наемъ прислуги и мелочные расходы въ тѣхъ школахъ, которыя нуждаются въ пособіи отъ земства, предоставивъ выборъ селеній и опредѣленіе размѣра пособія училищному совѣту по сношенію съ управой; наемъ прислуги и мелочные расходы по училищу должны быть въ вѣдѣніи учащихъ.

14. Поддержать ходатайства крестьянъ д.д. Вишвки и Новоселокъ объ открытіи въ первомъ селеніи одноклассаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Крестьяне д. Вишвки, приговоромъ отъ 16 февраля, обязались отвести подъ училище одну десятину земли въ концѣ деревни по направленію къ д. Новоселкамъ; та и другая деревня также общественными приговорами обязались матеріалъ для постройки зданія привезти на своихъ подводахъ и, кромѣ того, обязались на содержаніе училища вносить ежегодно—д. Вишвка по 20 р. и д. Новоселки по 5 р.

15. Крестьяне д. Аранихи еще прошлаго года, а именно 12 декабря, составили приговоръ, которымъ ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ земскаго училища, такъ какъ училище въ с. Троицкомъ удалено отъ Аранихи на 3 версты, почему и учатся тамъ изъ ихъ деревни только немногіе. На содержаніе училища они могутъ вносить въ годъ лишь по 10 к. съ души, что съ 101 ревизской души составитъ 10 р. 10 к., принять же участіе въ расходахъ по постройкѣ зданія, а также всецѣло содержать училище они, по бѣдности, не могутъ. По поводу открытія училища въ д. Аранихѣ состоялся также 27 февраля Сарлейскій волостной

сходъ, на которомъ крестьяне въ память исполнившагося 19 февраля сего года сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ постановили ассигновать въ пособіе Аранихинскому обществу, какъ бѣдному, на постройку зданія для школы 150 р. (смотр. докл. упр. по поводу чествованія 19 февр.).

Училищный совѣтъ постановилъ поддержать ходатайство крестьянъ дер. Аранихи объ открытіи земскаго училища. Управа, съ своей стороны, всецѣло присоединяется къ мнѣнію училищнаго совѣта.

16. Нормальную сѣть начальныхъ и двухклассныхъ училищъ, представляемую при докладѣ комиссіи по народному образованію для осуществленія въ Нижегородскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія мальчиковъ и дѣвочекъ, а также смѣту расходовъ по содержанію училищъ признать составленной правильно, и порядокъ открытія училищъ по этой сѣти одобрить.

17. Той же комиссіей признано желательнымъ, чтобы губернское земство пришло на помощь сельскимъ обществамъ выдачею на постройку школьныхъ зданій безвозвратныхъ пособій. Уѣздная управа при этомъ имѣетъ честь доложить, что ходатайство XXXVI уѣзднаго земскаго собранія о выдачѣ на перестройку школьныхъ зданій пособій губернскимъ собраніемъ отклонено.

18. Поддержать ходатайство комиссіи педагогическихъ курсовъ о введеніи прогрессивнаго увеличенія жалованья по указаннымъ ею нормамъ, съ зачисленіемъ службы учащихъ въ земскихъ училищахъ другихъ уѣздовъ, а также службы учащихъ до введенія прогрессіи.

19. Съ цѣлью установленія равномѣрнаго вознагражденія учащихъ въ уѣздахъ комиссіей признана желательной выдача уѣзднымъ земствамъ, при введеніи ими прогрессивнаго увеличенія жалованья, добавочныхъ пособій отъ губернскаго земства.

20. Поддержать ходатайство объ измѣненіи пенсій учащихъ въ земскихъ училищахъ Нижегородской губерніи, согласно предложеніямъ комиссіи педагогическихъ курсовъ; при введеніи этой пенсіи принять пенсіонные вычеты изъ жалованья учащихъ въ счетъ уѣзднаго земства.

21. Поддержать ходатайство общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и комиссіи педагогическихъ курсовъ о пособіи на содержаніе общежитія для дѣтей учащихъ.

22. Поддержать ходатайство комиссіи педагогическихъ курсовъ объ учрежденіи стипендій въ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ для дѣтей учащихъ.

23. По вопросу о профессіональномъ и ремесленномъ образованіи одобрить общія положенія комиссіи, какъ вполнѣ отвѣчающія интересамъ народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

24. Текущія работы Нижегородскаго уѣзднаго земства по народному образованію, а также опытъ устройства частныхъ совѣщаній учащихъ въ земскихъ училищахъ Нижегородскаго уѣзда показалъ, что какъ среди учащихъ, такъ и среди земскихъ дѣятелей Нижегородскаго уѣзда назрѣлъ рядъ вопросовъ, правильное и всестороннее разрѣшеніе которыхъ вызываетъ потребность въ правильно организованномъ съѣздѣ учителей и земскихъ дѣятелей уѣзда, которые въ совмѣстной работѣ могли бы выяснить многія существенныя нужды школьнаго дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ дать уѣздному земству матеріалъ, которымъ оно могло бы пользоваться при разрѣшеніи практическихъ вопросовъ по дѣлу народнаго образованія. Нужда въ такомъ съѣздѣ особенно ощущается въ настоящее время, когда Нижегородское земство стоитъ, какъ видно изъ доклада комиссіи по народному образованію, положительно наканунѣ введенія всеобщаго обученія. Вопросъ объ организаціи съѣзда, если онъ будетъ принципіально одобренъ земскимъ собраніемъ, подлежитъ затѣмъ болѣе детальной разработкѣ, какъ со стороны условій его открытія, такъ и со стороны программы его и подготовительной работы учащихъ по съѣзду и можетъ быть осуществленъ никакъ не ранѣе 1903 года. Смѣта по устройству съѣзда можетъ выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе 120 чел. учащихъ въ теченіе 7 дней по 50 к. въ день—420 р. и остальные расходы по устройству съѣзда до 180 р., т. е. всего до 600 р. Принимаетъ ли собраніе принципіально вопросъ объ устройствѣ съѣзда?

Къ этому управа считаетъ не лишнимъ ознакомить съ слѣдующими постановленіями, выработанными на совѣщаніяхъ учащихъ, бывшихъ въ отчетномъ году:

а) По вопросу объ организаціи попечительствъ, принявъ во вниманіе все, что высказано совѣщаніями, желательно, чтобы земское собраніе поручило комиссіи по народному образованію разработать проектъ устава попечительствъ.

б) По вопросу о народныхъ чтеніяхъ совѣщаніе сдѣлало распредѣленіе группъ для устройства чтеній, распредѣливъ уѣздъ на нѣсколько центральныхъ пунктовъ. На расходы желательно оставить прошлогоднюю ассигновку, при чемъ часть средствъ должна идти на мелочные расходы по устройству чтеній.

25. Вслѣдствіе пожара въ зданіи Ефимьевскихъ мужского и женскаго училищъ и нежеланія крестьянъ принять какое-либо участіе въ устройствѣ женскаго училища, по предложенію председателя управы, мѣстнымъ священникомъ нанято было передъ началомъ ученія помѣщеніе у одного изъ крестьянъ за 40 р. Училищный совѣтъ проситъ сумму эту принять на счетъ земства. Въ случаѣ согласія собранія 40 р. слѣдуетъ внести въ ст. 1 § V смѣты.

26. Совѣтъ препроводилъ также для доклада собранію заявленіе быв-

шаго учителя Богоявленскаго училища г. Касюкова о желаніи продать за 80 р. тесовый дворъ, сдѣланный при училищѣ на средства Касюкова. Дворъ, по заявленію послѣдняго, стоитъ ему 110 р., стоитъ $2^1/_2$ года, пристроенъ онъ съ сѣверной стороны и защищаетъ квартиру учителя и классъ отъ холода; до устройства двора квартира была очень холодная.

27. Прошлогоднее собраніе на постройку училища въ д. Лапшлеяхъ назначило въ ссуду крестьянамъ 400 р. и безвозвратно 100 р. Между тѣмъ оказалось, что устроить школу менѣе, чѣмъ за 800 р. невозможно, крестьяне же собственныхъ средствъ не имѣютъ, почему строитель школы священникъ Смѣловскій обратился въ училищный совѣтъ съ просьбой исходатайствовать крестьянамъ безвозвратное пособіе на устройство школы въ 300 р. Училищный совѣтъ ходатайство это поддерживаетъ.

28. Совѣтъ препроводилъ для доклада земскому собранію циркуляръ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которымъ рекомендуется пріобрѣсти для учебныхъ заведеній картину-гравюру художника Жервенса, изображающую священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, при чемъ совѣтъ дополнилъ, что въ его распоряженіи средствъ на пріобрѣтеніе этой картины не имѣется. Цѣна гравюры 1 р. на обыкновенной бумагѣ и 3 р. на роскошной, упаковка одного или нѣсколькихъ экземпляровъ 1 р.

29. Совѣтомъ препровождено въ управу для доклада собранію прошеніе учителя Щербинскаго училища В. Завьялова объ увеличеніи ему жалованья въ виду его многолѣтней службы (съ 1882 г.) и о включеніи его въ списокъ лицъ, получающихъ пособіе на воспитаніе дѣтей. Г. Завьяловъ жалованья получаетъ 26 р. 66 к., а до 1 января 1901 г. онъ получалъ 25 р. Въ списокъ лицъ, получающихъ пособіе на воспитаніе дѣтей, управа его включила.

30. Совѣтъ поддерживаетъ, съ своей стороны, также ходатайство учительницы Анкудиновскаго училища Ап. Ал. Покровской о выдачѣ ей пособія на леченіе въ Крыму. Г-жа Покровская 7 лѣтъ состояла учительницей въ Подвалихинскомъ земскомъ училищѣ и второй годъ учитъ въ Анкудиновскомъ.

31. Ходатайство учительницы Лапшлейскаго училища г-жи Кордатовой о выдачѣ ей квартирныхъ денегъ за 1900—1901 г. въ размѣрѣ 35 р. Совѣтъ находитъ подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ училище находилось въ отчетномъ году въ наемномъ домѣ безъ квартиры для учительницы.

32. Училищный совѣтъ, препровождая въ управу отчетъ по общежитію Д.-Константиновскаго двухкласснаго училища за 1900—1901 г., помѣщаемый въ приложеніи къ сему докладу, согласно своему постановленію отъ 19 сентября, проситъ поддержать предъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи пособія земства на содержаніе общежитія. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ полагалъ бы возможнымъ учредить при названномъ общежитіи нѣсколько стипендій для бѣднѣйшихъ учащихся дѣвочекъ, пользующихся общежитіемъ. Размѣръ такой стипендіи можетъ быть установленъ до 35 р.

въ годъ за каждую дѣвочку. Эта мѣра будетъ содѣйствовать подъему образованія среди учащихся дѣвочекъ въ районѣ Д.-Константиновскаго училища.

Въ настоящее время на общежитіе вносится земствомъ въ смѣту 200 р.

33. При докладѣ этомъ прилагается также отчетъ о состояніи столярнаго ремесленнаго класса при Арманихинскомъ училищѣ, изъ котораго можно заключить, что дѣло это поставлено правильно и можетъ развиться.

Завѣдующій классомъ ходатайствуетъ о назначеніи ассигновки въ 50 р. на пріобрѣтеніе токарнаго станка.

34. Крестьяне д. Виннаго-Майдана, приговоромъ отъ 3 ноября 1900 года, постановили училища въ ихъ деревнѣ совсѣмъ не открывать, ссылаясь на то, что подъ постройку Ромоданово-Нижегородской желѣзной дороги у нихъ отчуждено земли около 30 дес., вслѣдствіе чего они лишились дохода, и строить, а также и содержать училище не въ состояніи; къ тому же, пишутъ крестьяне въ приговорѣ, „наше селеніе состоитъ лишь изъ 180 душъ, и учениковъ у насъ оказывается совсѣмъ мало“.

Такъ какъ крестьяне д. Виннаго-Майдана первымъ приговоромъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи прошлогодняго собранія, согласились на постройку и содержаніе училища, то училищный совѣтъ постановилъ представить настоящій приговоръ земскому собранію. Управа должна дополнить, что прошлогоднимъ собраніемъ рѣшено было выдать кр. д. Виннаго-Майдана ссуду на постройку зданія въ 200 р. Приговоръ отъ 3 ноября былъ представленъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ въ уѣздный съѣздъ, но послѣдній не нашелъ основаній къ его отмѣнѣ. Объ отказѣ крестьянъ земскимъ начальникомъ также донесено Г. Начальнику губерніи, по предложенію котораго былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи школы въ д. В.-Майданѣ, но отвѣта на это представленіе не послѣдовало.

35. Относительно открытаго прошлаго года Печерскаго двухкласснаго училища имѣется два ходатайства инспектора народныхъ училищъ слѣдующаго содержанія:

а) Кошелевское земское училище съ 1 іюля 1900 г. было преобразовано въ двухклассное, при условіи ассигнованія земствомъ на содержаніе его 500 р. ежегодно. Съ 1 іюля 1900 г. на содержаніе училища слѣдовало бы выдать отъ земства 250 р., но такъ какъ указанная сумма не была внесена въ смѣту земства на 1900 г., то уѣздная земская управа выдала на содержаніе училища только ту сумму, которая оставалась на содержаніе земскаго училища, за исключеніемъ выдачи вознагражденія учащимъ съ 1 іюля.

Въ виду этого смѣта по содержанію училища на текущій 1901 г. была выполнена съ дефицитомъ въ 100 р. Не найдетъ ли возможнымъ уѣздная управа внести въ смѣту въ дополненіе ассигнованнымъ 500 р. на текущій отчетный годъ—единовременно 100 р.

и б) Въ Печерскомъ двухклассномъ училищѣ наблюдается въ настоящее время значительный наплывъ учащихся въ IV отд. училища изъ сосѣднихъ селеній (Больш.-Доскина, Б. Ельни и др.), и чувствуется крайняя нужда хотя бы въ очень небольшомъ общежитіи для учащихся. Подходящимъ помѣщеніемъ для такого общежитія могло бы служить зданіе прежняго Копцелевскаго училища. Оно, находясь на крестьянской землѣ, или подлежитъ сломкѣ, или можетъ быть продано кому-либо изъ мѣстныхъ крестьянъ за очень незначительную сумму во всякомъ случаѣ не свыше 400—500 р.

Не найдетъ ли поэтому земская управа возможнымъ предложить земскому собранію, съ согласія мѣстнаго общества, оставить это зданіе подъ общежитіе училища, ассигновавъ единовременно на ремонтъ его до 150 р.

Какъ угодно отнестись къ этимъ вопросамъ собранію? При этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что освященіе новаго зданія Печерскаго двухкласснаго училища состоялось 12 сентября. Стоимость его устройства по 1 сентября выразилась въ 9705 р. 92 к. Подробный отчетъ о постройкѣ будетъ представленъ собранію будущаго года.

36. 28 января сего года исполнилось 35 лѣтъ общественной дѣятельности глубокоуважаемаго А. В. Баженова. На обѣдѣ, данномъ въ честь А. В. многочисленными почитателями его, была устроена среди нихъ подписка на библіотеку имени А. В. при одной изъ земскихъ школъ, давшая 226 р. 17 к.

По соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ Н. Н. Іорданскимъ, управа остановилась на мысли, что наиболѣе подходящимъ пунктомъ для образцовой школьной библіотеки и передвижного для цѣлой группы школъ музея наглядныхъ пособій имени А. В. Баженова, является Камено-Никольское земское училище. Являясь центромъ для значительной группы училищъ, оно имѣетъ удобное для устройства музея помѣщеніе и двухъ преподавателей, что значительно можетъ облегчить условія завѣдыванія библіотекой и музеемъ и обезпечить надзоръ за ними.

А потому управа предлагаетъ собранію назначить какую-либо сумму отъ уѣзднаго земства единовременно на устройство библіотеки и музея въ дополненіе къ пожертвованіямъ, а также внести въ смѣту ежегодную ассигновку на расходы по библіотекѣ и музею.

37. Въ настоящемъ году окончилъ курсъ въ Кулибинскомъ училищѣ пансіонеръ уѣзднаго земства г. Земновъ, и выбылъ изъ училища за переходомъ въ Порѣцкую учительскую семинарію М. Неволинъ, такъ что къ началу учебнаго 1901—1902 гг. въ училищѣ освободилось двѣ вакансіи; стипендія Неволина, по просьбѣ его, управою перевена въ Порѣцкую семинарію; по вызову управы на одну освободившуюся вакансію пожелало поступить 6 мальчиковъ, но трое изъ нихъ совсѣмъ экзамена не выдержали, а изъ остальныхъ троихъ, выдержавшихъ экзаменъ С. Калининъ помѣ-

щенъ на годъ въ училище на средства отца, съ будущаго же года, когда освободится три стипендіи, онъ будетъ зачисленъ стипендіатомъ земства. Между Н. Герасимовымъ и В. Зиновьевымъ былъ брошенъ жребій, который и достался послѣднему.

Такимъ образомъ, въ настоящее время стипендіатами земства состоятъ В. Адріановъ, Н. Логиновъ и А. Сѣдовъ, состоящіе въ V классѣ, пансіонерами—К. Калининъ и Е. Челышевъ въ 3 классѣ, Н. Жижинъ во 2, В. Зиновьевъ въ 1. За содержаніе стипендіатовъ въ смѣту вносится 750 р. и пансіонеровъ—600 р.

Въ Порѣцкую семинарію за М. Неволина слѣдуетъ внести 150 р.; въ Усть-Керженской лѣсной школѣ стипендіатъ земства Постновъ курсъ окончилъ, но стипендію въ размѣрѣ 135 р. управа все-таки вноситъ въ смѣту. Вносятся также стипендіи въ Маріинской женской гимназіи—150 р. и въ частной прогимназіи г-жи Ильинской—120 р.

Въ связи съ этимъ управа имѣетъ честь доложить слѣдующее отношеніе инспектора Кулибинскаго ремесленнаго училища: „постановленіемъ очередного земскаго собранія 1900 г. ученики Кулибинскаго училища Жижинъ и Земновъ были назначены пансіонерами земства, при чемъ въ первое полугодіе 1900—1901 учебнаго года за содержаніе Жижина уплачено училищу 75 р., а за Земнова 60 р., т. е. не доплачено 15 р.“

Вслѣдствіе сего инспекторъ проситъ доложить собранію о доплатѣ этихъ денегъ.

Недоданы деньги были за недостаточностью имѣвшейся въ распоряженіи управы ассигновки, въ настоящее время, разумѣется, они должны быть доплачены изъ запасной суммы.

38. Слушательница С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института А. А. Косарева обратилась въ уѣздную управу съ просьбой зачислить ее стипендіаткой уѣзднаго земства въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, при чемъ она обязуется, по окончаніи курса, поступить на службу врачемъ въ Нижегородское уѣздное земство, если оно того пожелаетъ. Братъ ея, Н. А. Косаревъ въ тоже время подалъ въ управу заявленіе съ приложеніемъ обязательства во все время ученія г-жи Косаревой вносить за нее деньги по 300 р. въ годъ или въ институтъ или въ управу и въ августѣ мѣсяцѣ внесъ за текущій годъ въ институтъ 300 р. Такимъ образомъ, никакихъ расходовъ за г-жу Косареву земству нести не придется.

Угодно ли собранію на этихъ условіяхъ зачислить г-жу Косареву стипендіаткой уѣзднаго земства?

39. Къ свѣдѣнію собранія управы имѣетъ честь доложить, что согласно постановленія общаго собранія Мининскаго братства отъ 22-го апрѣля сего года Нижегородскому уѣздному земскому собранію выражена

братствомъ глубокая благодарность за ассигнованіе ежегодной субсидіи его ремесленной школѣ.

40. На имя предсѣдателя уѣздной управы отъ Г. Начальника губерніи 23 іюля сего года за № 3488 послѣдовало слѣдующее сообщеніе:

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Черниговской губерніи за 1899 г., по свидѣтельству губернатора, что въ отчетномъ году въ г. Черниговѣ, а также во всѣхъ уѣздныхъ и нѣкоторыхъ заштатныхъ городахъ были устроены для учениковъ весенніе праздники древонасажденія, и что дѣти съ удовольствіемъ насаждають деревья, а затѣмъ съ любовью ухаживаютъ за своими посадками, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Желательно, чтобы этотъ добрый обычай прочно у насъ привился".

Не сомнѣваясь въ отзывчивомъ отношеніи Вашемъ къ этому въ высшей степени симпатичному дѣлу, обратившему на себя милостивое вниманіе Государя Императора, имѣю честь объ изложенномъ сообщить Вамъ.

Не угодно ли собранію предпринять что-либо относительно въ высшей степени полезнаго уcройства праздниковъ древонасажденія?

41. Губернская управа выдала обществу крестьянъ д. Осиновки 20-го апрѣля 1898 г. на постройку училища ссуду въ 400 р. съ уплатой ихъ въ 8 лѣтъ, каждогодно 1-го октября, начиная съ 98 г. по 50 р. До сего времени отъ Осиновскаго общества въ уплату ничего не поступало, такъ что на счетахъ губернской управы за нимъ теперь состоитъ недоимки 100 р. и срочнаго платежа 50 р. Въ январѣ Осиновцы обратились въ губернскую управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ этихъ суммъ, но такъ какъ эта ссуда выдана имъ за ручательствомъ уѣзднаго земства, то губернская управа проситъ уѣздную уплатить вышеозначенный долгъ изъ средствъ уѣзднаго земства.

На запросъ уѣздной управы о платежной способности крестьянъ д. Осиновки земскій начальникъ 4-го участка сообщилъ, что общество крестьянъ д. Осиновки, по своей несостоятельности, не можетъ уплатить долга, сдѣланнаго у губернской управы въ суммѣ 400 р. на постройку училища съ ежегоднымъ погашеніемъ въ 50 р.

Какое рѣшеніе угодно постановить собранію по этому вопросу?

42. Общество крестьянъ д. Стараго-Ликѣева, Шелокшанской волости, обратилось въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о разсрочкѣ ссуды въ 300 р., выданной имъ уѣздной управой на постройку училища на три года, съ уплатою ежегодно по 100 р. 9-го декабря 1900 г. крестьянами уже внесено 100 р., остается за ними 200 р.

Какъ угодно будетъ собранію отнестись къ этому ходатайству.

43. Прошлогоднее губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о предоставленіи права на

выслугу земской пенсіи учителю Мореновской сельско-хозяйственной школы Родину, перешедшему въ Мореновскую школу изъ земскаго училища, постановило: „Принимая въ соображеніе, что учителя общеобразовательныхъ предметовъ Григорьевской сельско-хозяйственной школы пользуются правомъ на выслугу земской пенсіи, слѣдовало бы это право предоставить и учителю Родину, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Нижегородское уѣздное земство приняло на себя, либо гарантировало уплату слѣдующихъ съ Родина взносовъ въ пенсіонный капиталъ по 1 руб. 80 к. въ мѣсяцъ“. Т. о. если собранію угодно будетъ принять уплату слѣдующихъ взносовъ съ г. Родина на счетъ уѣзднаго земства, то придется внести въ смѣту 21 руб. 60 коп.

Переходя къ смѣтѣ на 1902 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по исчисленію училищнаго совѣта и управы, расходъ на народное образованіе выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

§ V ст. 1. **Содержаніе земскихъ школъ.**

а) Начальныхъ:

1. Жалованье учащимъ 122 училищъ (въ томъ числѣ 2-хъ новыхъ, предполагаемыхъ къ открытію)	35916 руб.	
2. Прибавка къ жалованью учащимъ за 15 лѣтъ службы	1384 „	
3. Прибавка къ жалованью учащимъ за три года службы (вмѣсто 5-ти)	1380 „	
4. Прибавка къ жалованью учащимъ, служившимъ въ земскихъ училищахъ другихъ уѣздовъ: за 5 лѣтъ службы 240 руб. и за 10 лѣтъ службы 60 руб., всего	300 „	
Прибавка къ жалованью имъ же за 15 лѣтъ службы	236 „	
		39216 руб.
6. Жалованье законоучителямъ		4500 „
7. На приглашеніе временныхъ 3-хъ учителей . . .		400 „
8. На вознагражденіе лицъ, замѣщающихъ учащихъ по болѣзни или вслѣдствіе отпуска		200 „
9. На воскресно-повторительныя занятія въ 2-хъ училищахъ и воскресную школу въ дер. Тилинѣ		75 „
10. За преподаваніе пѣнія въ 46 училищахъ . . .		910 „
11. За обученіе рукодѣлію въ 28 училищахъ (въ томъ числѣ въ 12 новыхъ)		500 „
		45801 руб.

б) Профессіональныхъ:

На ремесленный классъ при Арманихинскомъ, Мухоѣдовскомъ, Борцовскомъ и Ишинскомъ училищахъ . . . . 500 руб.

Итого по ст. 1-й . 46301 руб.

Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.

а) Общеобразовательныхъ:

1. Первой женской гимназіи . . . . 3000 руб.
2. Второй „ „ . . . . 1300 „
3. Борисово-Покровскому одноклассному училищу М. Н. П. 250 „
4. Дальне-Константиновскому 2-хъ-классному „ 820 „
5. Безводнинскому „ „ „ 500 „
6. Печерскому „ „ „ 500 „

Итого по ст. 3 п. а. 6370 руб.

б) Профессіональныхъ:

(Сельско-хозяйственной Мореновской школы по смѣтѣ управляющаго школой съ добавленіемъ 350 руб. на 5 человѣкъ стипендіатовъ, согласно постановленія сельско-хозяйственнаго совѣта 22-го сентября) . . . . 5890 „

Итого по ст. 3-й 12260 руб.

Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.

1. Городскимъ начальнымъ школамъ на добавочное жалованье учителямъ . . . . 1500 руб.
2. Мининскому Братскому ремесленному училищу . . 300 „

Итого по ст. 4-й . 1800 руб.

Ст. 5. Расходы по надзору за школами.

Расходъ по училищному совѣту:

1. Добавочное жалованье письмоводителю совѣта . . 180 руб.
2. За осмотръ школъ . . . . 300 „

Итого по ст. 5-й . 480 руб.

Ст. 6. Расходъ на учебныя пособія и классныя принадлежности и переплетъ книгъ . . . . 4140 руб.

Ст. 7. Расходъ на устройство совѣщанія учащихъ 100 „

Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.

1. Обществу пособія учителямъ и учительницамъ . . . 150 руб.
2. Обществу пособія учащимся въ начальныхъ школахъ 100 „
3. На интернатъ Д.-Константиновскаго училища . . 200 „
4. На жалованье тамъ же 4-му учителю (временно) . . 240 „
5. На покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ съ учительскаго персонала . . . . 1900 „

Итого по ст. 8-й 2590 руб.

Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.

1. Въ Кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ . . . 1350 „
2. Въ Порѣцкой семинаріи . . . . 150 „
3. Въ Усть-Керженской лѣсной школѣ . . . . . . 135 „
4. Въ Маріинской женской гимназіи . . . . . . 150 „
6. Въ частной прогимназіи г-жи Ильинской . . . . 120 „

Итого по ст. 9-й . 1905 руб.

Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.

1. Пособіе обществу распространенія начальнаго образованія 100 руб.
2. На устройство народныхъ чтеній . . . . 1000 „
3. На содержаніе и пополненіе библіотекъ для народа въ уѣздѣ . . . . 1000 „
4. Въ пособіе библіотекѣ для учителей въ память К. Д. Ушинскаго . . . . 100 „

Итого по ст. 10-й 2200 руб.

Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.

1. Въ распоряженіе совѣта на переустройство школъ и другіе непредвидѣнные расходы . . . . 1500 руб.
2. На устройство Мореновской сельско-хозяйствен. школы 2000 „

Итого по ст. 11-й 3500 руб.

Статья дополнительная. На покупку книгъ для школьныхъ библіотекъ въ дополненіе къ 247 руб. % съ Александровскаго капитала . . . . 200 „

Всего по §§ 75476 руб.

ОТЧЕТЪ

по общежитiю учениковъ Дальн.-Константиновскаго 2-хъ-классснаго сельскаго училища Нижегородск. уѣзда

за 1900-1901 годъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ общежитiи Д.-Константиновскаго 2-хъ-классцаго училища всѣхъ пансiонеровъ содержалось 68 человѣкъ (61 мальч. и 7 дѣвоч.). Сравнивая число живущихъ учениковъ за всѣ три года, видимъ, что наплывъ учащихся съ каждымъ годомъ возрастаетъ (23—62—68). Такое увеличенiе числа пансiонеровъ тѣсно связано какъ съ пробуждающимся въ народѣ стремленiемъ дать своимъ дѣтямъ болѣе обширное—цѣльное образованiе, такъ равно и съ тѣмъ фактомъ, что завѣдывающiй. за все время существованiя 2-хъ-класснаго училища, предоставлялъ возможныя льготы бѣднѣйшему элементу населенiя, для котораго установленная мѣсячная плата въ 2 руб. 50 коп. является уже крайне обременительной. Льготы эти выражались главнымъ образомъ въ уменьшенiи мѣсячной платы, въ замѣнѣ ея натурою и въ совершенно безплатномъ прiемѣ учащихся. Такъ изъ 68 пансiонеровъ своекоштныхъ было 30 человѣкъ; безъ всякой платы кормились 12 челов. и 26-ти оказывалось пособiе въ размѣрѣ весьма различномъ каждому, въ зависимости отъ его платежной способности. Въ цѣляхъ болѣе справедливаго распредѣленiя пособiй между учащимися, на льготное содержанiе принимались пансiонеры лишь по истеченiи 2-хъ мѣсяцевъ и совершенно лишались такого содержанiя тѣ, которые были оставлены въ одномъ и томъ же отдѣленiи на 2-й годъ.

Изъ общаго числа всѣхъ учащихся 60 человѣкъ дѣти крестьянъ, жительствующихъ отъ Константинова на разстоянiи 2—10 верстъ.

Расходы по содержанiю пансiонеровъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ:

А) Расходы на пищевые продукты.

Муки ржаной куплено 236 пуд. на	152	р. 40	к.
„ „ доставлено натур. 66 пуд. на	42	„ 90	„
Муки пшеничной куплено 10 пуд. на	17	„ 75	„
Картофелю куплено 120 чк. на	30	„ —	„
Доставлено натурою 28 „ на	6	„ —	„
Гороху куплено 5 пуд. на	8	„ —	„
Капусты на	15	„	„
Пшена „ 50 „ „	70	„	„
Крупы „ 15 чк. „	27	„	„
Мяса „ 68 пуд. 33 фун. на	239	„ 88	„
Молока „ 248 крин. на	12	„ 40	„
Бѣлаго хлѣба куплено 32 пуд. на	54	„ 40	„
Рыбы куплено 7 пуд. на	25	„	„
Сала „ 4 пуд. 34 фун. на	19	„ 10	„
Масла „ 10 „ 25½ „ „	67	„ 30	„
Чаю „ 25 фун. на	35	„	„
Сахару „ 12 пуд. 20 фун. на	78	„ 75	„
Соли „ 19 „ на	5	„ 70	„
Грибовъ 30 фун. на	4	„	„
Солоду 1 пуд. на	1	„ 20	„
Луку 10 мѣръ на	4	„	„
Изюму и черносливу 18 фун. на	2	„ 16	„
Рису на	1	„ —	„
Лавроваго листу и перцу	1	„ —	„
Итого	920	р. 24	к.

Б) На содержаніе зданія, соблюденіе чистоты и проч.

Куплено дровъ 15 саж. по 4 руб. 10 коп. на	61	р. 50	к.
„ керосину 5 пуд. на	6	„	„
„ свѣчъ 4 фун. на	1	„ —	„

Куплено спицъ 10 пачекъ на		— р. 80 к.
„ углей 34 четвер. на		20 „ 40 „
„ мыла 1 пудъ		4 „ 10 „
Уплачено за квартиру для дѣвочекъ		32 „ — „
„ прислугѣ		24 „ — „
„ за баню		2 „ — „
„ „ чистку ретирадъ		5 „ — „
„ „ стирку бѣлья		10 „ — „
„ „ мелочные расходы		10 „ — „
„ на пріобрѣтеніе инвентаря		20 „ — „
Итого	.	196 р. 80 к.

Погашены неоплаченные въ прошломъ году счета на 30 руб.

Всего же израсходовано 1147 руб. 40 коп.

На покрытіе указанныхъ выше расходовъ поступили слѣдующія суммы:

Доставлено учащимися натурою муки на		42 р. 90 к.
„ „ картофелю		6 „ — „
Внесено деньгами		679 „ 90 „
Итого	. .	728 р. 80 к.

Поступило пособій:

Отъ Нижегородскаго уѣзднаго земства		200 р. — к.
„ Тепелевской волости		47 „ — „
„ Сарлейской „		20 „ — „
Итого	. .	267 р. — к.

Поступили пожертвованія:

Отъ крестьянина с. Д.-Константинова Лылова	. . .	10 р. — к.
„ В. Г. Лѣсового		5 „ — „
„ Н. Ю. Лившица		8 „ — „
Итого	. .	32 р. — к.

Всего же на приходъ 1027 руб. 80 коп.

Дефицитъ 119 руб. 60 коп.

Причины дефицита тѣ же, кои указаны въ отчетѣ прошлаго года: неуплата ежемѣсячныхъ взносовъ нѣкоторыми пансіонерами (88 руб.) и

возвышенный расходъ на содержаніе дѣвочекъ, вызванный тѣмъ обстоятельствомъ, что для нихъ приходится затрачивать значительную сумму (по 4 руб. въ годъ на кажд.) на наемъ помѣщенія для общежитія. Не смотря на то, что содержаніе пансіонерокъ является одной изъ важныхъ причинъ ежегоднаго перерасхода, привлеченіе ихъ въ училище нельзя не признать весьма желательнымъ. Уже одно то обстоятельство, что число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается (2—7—8) говоритъ многое за то, чтобы предоставлять имъ всевозможныя льготы и вполнѣ оправдываетъ производимые на нихъ расходы. Идя по тому же пути привлеченія дѣвочекъ въ школу, было бы очень желательно въ будущемъ учредить стипендію для продолженія общаго или спеціальнаго образованія выдающихся по своимъ способностямъ дѣвочекъ.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошломъ, хозяйственная часть велась завѣдывающимъ, а воспитательная -наличнымъ составомъ преподавателей: ближайшими помощниками учительскаго персонала являлись ученики-стипендіаты, которые охотно раздѣляли трудъ дежурнаго учителя. Благотворное вліяніе общежитія настолько рельефно оттѣняетъ пансіонеровъ отъ приходящихъ, какъ въ поведеніи, такъ и въ успѣхахъ, что это было замѣчено даже жителями села Д.-Константинова, и бывали случаи, что родители обращались съ просьбой къ завѣдывающему допустить ихъ дѣтей и къ вечернимъ внѣклассным занятіямъ.

День пансіонеровъ распредѣляется такъ:

Въ 6½ час. утра дѣти встаютъ и до 7 приводятъ себя и свои постели въ порядокъ; затѣмъ пьютъ чай и до 9-ти приготовляютъ уроки. Съ 9 до 12 уроки; въ 12 завтракъ; съ часу до 3-хъ опять занятія, въ 3 обѣдъ, послѣ котораго дѣти вполнѣ свободны до 5½ час. Въ 5½ чай и затѣмъ вечернія самостоятельныя занятія до 8 час. Въ 8 ужинъ, потомъ до 9-ти отдыхъ, игры, прогулка съ дежурнымъ учителемъ или пѣніе.

Питаніе пансіонеровъ въ истекшемъ году нѣсколько улучшилось: такъ, въ теченіе всего Великаго поста обѣдъ состоялъ изъ 3-хъ блюдъ, а въ скоромные дни была введена выдача молока. Хотя обѣды не отличаются разнообразіемъ блюдъ, но ученики получаютъ здоровую, питательную пищу.

Что касается помѣщенія общежитія, то нельзя не упомянуть о томъ, что само зданіе не соотвѣтствуетъ числу пансіонеровъ, и завѣдывающему приходилось въ истекшемъ году прибѣгать къ различнымъ мѣрамъ, которыя хотя частью устраняли сопряженныя съ тѣснотой неудобства, такъ напримѣръ, питаніе учащихся происходило въ 2 смѣны, для печенія хлѣбовъ была нанята особая кухня (вмѣстѣ съ квартирой для пансіонерокъ), но во всякомъ случаѣ санитарное состояніе общежитія, благодаря вниманію и отзывчивости Нижегородскаго уѣзднаго земства къ нуждамъ училища, значительно улучшается, такъ, въ настоящемъ году будутъ выстроены баня и нары.

Просматривая отчеты за всѣ три года, видимъ, что дефицитъ по общежитію становится явленіемъ хроническимъ, для погашенія котораго приходилось прибѣгать къ частной благотворительности; но такъ какъ всякія частныя пожертвованія носятъ характеръ чисто случайный, то весьма возможно, что общежитіе училища заключитъ годичную смѣту такимъ дефицитомъ, который покрыть вѣроятными доходами будетъ невозможно. Чтобы ослабить такое нежелательное явленіе, я поставлена въ необходимость обратиться къ Нижегородскому уѣздному собранію, этому ближайшему попечителю народа, съ покорнѣйшей просьбой увеличить ассигнуемую на общежитіе сумму, такъ какъ изъ отпущенныхъ на этотъ предметъ 200 р. приходится ежегодно затрачивать на наемъ отдѣльной квартиры для дѣвочекъ, на содержаніе зданія общежитія, на страхованіе и соблюденіе чистоты свыше 100 руб.

Имѣя же въ виду еще то обстоятельство, что причитающіеся съ крестьянъ за содержаніе ихъ дѣтей 88 руб. не могутъ поступить въ уплату по случаю неурожайнаго года, будемъ надѣяться, что Нижегородское уѣздное земство, которое въ просвѣщеніи народа видитъ его нравственное и экономическое благосостояніе и не щадитъ матеріальныхъ средствъ на благоустройство школъ, и въ настоящее время не оставитъ безъ вниманія еще неокрѣпшее въ своихъ основахъ учрежденіе; иначе доступъ въ 2-хъ-классное училище будетъ прегражденъ бѣдному населенію довольно обширнаго раіона, что, конечно, всякій согласится, крайне не желательно.

Е. Звѣздина.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи столярнаго ремесленнаго класса при Арманихинскомъ училищѣ за 1900—1901 учеб. годъ.

Ремесленный столярный классъ при Арманихинскомъ училищѣ открытъ въ ноябрѣ прошлаго 1900 года въ помѣщенiи стараго училища, принадлежащемъ церкви, временно безплатно предоставленномъ мѣстнымъ священникомъ Евгенiемъ Ивановичемъ Хитровскимъ. Завѣдывающимъ и преподавателемъ ремесла состоялъ учитель Иванъ Флавiевичъ Миловскiй, изучавшiй это ремесло при прохожденiи семинарскаго курса и добывшiй нѣкоторый опытъ въ послѣдующее время.

Учениковъ-ремесленниковъ въ теченiе всего года состояло 10 человѣкъ, изъ нихъ 8 окончившихъ курсъ въ Арманихинскомъ начальномъ училищѣ и 2 выбывшихъ изъ средняго отдѣленiя. Послѣднiе были приняты въ концѣ года изъ снисхожденiя къ усиленной просьбѣ родителей на освободившееся мѣсто выбывшихъ.

Къ концу года въ ремесленномъ классѣ состояло налицо 7 человѣкъ, 2 выбыло по случаю ухода на заработки въ городъ и 1—по домашнимъ обстоятельствамъ. Учениковъ въ ремесленномъ классѣ могло быть и больше, но нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ нашли уже до этого себѣ мѣста для другихъ занятiй, а нѣкоторые учатся въ другихъ школахъ.

По возрасту учащiеся раздѣлялись такъ:	12	лѣтъ	1.
	13	„	2.
	14	„	1.
	15	„	2.
	16	„	1.
	17	„	3.

Работы велись ежедневно: при учителѣ, въ свободное время отъ школьныхъ занятiй, 2—3 часа въ день и самостоятельно, подъ его же руководствомъ и присмотромъ, 4—5 часовъ, включая въ это число и время, употребляемое на обѣдъ.

Недостатокъ времени у преподавателя, отчасти недостаточная обстановка, заставили быть въ нѣкоторомъ отдаленiи отъ прямыхъ ремесленныхъ задачъ: цѣлью преподаванiя было поставлено дать ученикамъ лишь нѣкоторый навыкъ и знакомство съ употребленiемъ стругальныхъ инструментовъ, наугольника, циркуля и т. п., развить у нихъ вѣрность глаза, со-

образительность, изобрѣтательность, ловкость, вкусъ въ отдѣлкѣ и настойчивость въ исполненіи задачи, съ тѣмъ, чтобы они современемъ это перенесли въ массу рабочаго населенія. Въ теченіе года учениками выполнялись слѣдующія работы:

Распилка дерева вдоль и поперекъ. Струганіе досокъ и брусьевъ шерхебелемъ, рубанкомъ и фуганкомъ съ употребленіемъ наугольника и рейсмуса. Употребленіе нѣкоторыхъ другихъ стругальныхъ инструментовъ: цинубля, зинзубля, галтели, отборки, шпунта и т. п. Раздѣлка, употребленіе масляннаго лака. Изъ цѣльныхъ вещей, изготовленныхъ учениками, слѣдуетъ указать на шкафъ для складыванія инструментовъ, раздѣленный на четыре помѣщенія, стоимостью въ 16 рублей, и шкафъ, изготовленный по заказу, стоимостію въ 5 руб. Послѣдній былъ сдѣланъ въ обмѣнъ на доски, изъ которыхъ ученики изготовили себѣ, по своему усмотрѣнію, вещи: шкатулки, шкафики для книгъ, скамейки и т. п. Въ концѣ года ученики окрасили масляной краской рамы, двери, косяки и классныя доски въ школѣ, что послужило имъ знакомствомъ съ малярными работами.

Въ теченіе года ученики занимались работой усердно и съ большимъ интересомъ; пропусковъ въ занятіяхъ было мало. Пропуски производились лишь учениками старшаго возраста, удѣляющими занятіямъ лишь свой зимній досугъ и при томъ настолько, чтобы не повліять на экономическую жизнь семьи; эти же ученики и закончили свои занятія ранѣе, для ухода въ городъ на заработки.

Воспитательная часть, по возможности, не была упускаема: учитель лично вліялъ на ихъ доброе направленіе, поведеніе и поступки, а, также, постоянное общеніе со школой, пользованіе оттуда книгами, посѣщеніе чтеній, школьныхъ праздниковъ заставляли ихъ быть выше другихъ окружающихъ ихъ товарищей.

Средствами къ содержанію ремесленнаго класса послужили ассигнованные уѣзднымъ земствомъ 150 рублей въ годъ. Общество же доставляло отопленіе на сумму 30 руб. Изъ ассигнованныхъ 150 рублей пока израсходовано 100 рублей на оборудованіе мастерской, покупку инструментовъ и матеріаловъ для работъ.

Инвентаря налицо состоитъ на 104 руб.

Опытъ перваго года выяснилъ слѣдующія желательныя мѣры къ улучшенію:

1. Тѣснота помѣщенія, дозволяющая занятія лишь 8-ми и, самое большее, 10-ти ученикамъ, заставляетъ думать объ устройствѣ особаго и лучшаго помѣщенія. *)

*) Желающихъ учиться ремеслу въ предстоящемъ году еще болѣе, а именно: къ бывшимъ 7-ми прибавляется 8 окончившихъ курсъ въ прошломъ году; кромѣ того, есть желающіе изъ окрестныхъ селеній: Теплаго, Кажлейки, Мигалихи и др.

2. Учителю положительно непосильно нести на себѣ труды по школѣ и ремесленному классу, поэтому необходимо надо имѣть мастера, который бы, находясь неотлучно при ученикахъ, руководилъ ими, выполнялъ непосильныя ученикамъ работы, собиралъ бы отдѣльныя вещи въ цѣлое, когда ученики сами этого сдѣлать не въ состояніи и давалъ бы имъ наглядный образецъ какъ въ пріемахъ, такъ и въ выполненіи работъ.

3. Необходимо имѣть въ мастерской токарный станокъ.

4. Желательно бы для пополненія образованія и отчасти для повторенія пройденнаго вести съ учениками-ремесленниками и классныя занятія, хотя бы урока 2—3 въ недѣлю; особенно имъ нужно имѣть элементарныя свѣдѣнія по геометріи: о линіяхъ, углахъ, плоскостяхъ, фигурахъ, тѣлахъ и проч.

Въ этомъ 1901—1902 учебномъ году можно будетъ нанять мастера пока на учебный сезонъ и обоитись имѣющимися въ наличности средствами. Пріобрѣтеніе же токарнаго станка заставляетъ насъ покорнѣйше просить уѣздный училищный совѣтъ исходатайствовать у земства 50 рублей.

Въ кругъ работъ въ этомъ году предполагается ввести устройство хорошей школьной мебели и ульевъ улучшенныхъ системъ, на что поступали заказы и въ прошломъ году, но, за неимѣніемъ мастера-столяра, этихъ работъ выполнить было нельзя. Особыя же классныя занятія съ учениками могутъ лишь вестись при наличности свободнаго времени у учителя.

Завѣдующій Арманихинскимъ ремесленнымъ
классомъ учитель *Н. Миловскій.*

1-го сентября
1901 года.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ учащихся и окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Н.-Новгорода и Нижегородскаго уѣзда въ 1901 году.

Наименованіе школъ.	Состояло къ 1 января 1901 г.		Окончило курсъ.			
			Со льготою.		Безъ льготы.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Школы г. Н.-Новгорода.						
Вознесенская женская		64	—	—	—	8
Воскресенская мужская	70	—	9	—	2	—
„ женская	—	84	—	—	—	16
Одигитріевская смѣшан.	9	23	—	—	1	6
Рождественская женская	—	44	—	-	-	7
Владимірская (мужскія)	30	—	5		1	—
С.-Преображенская (мужскія)	70	—	12	—	2	—
Печерская (мужскія)	52	—	5	—	—	—
Итого	231	215	31	—	6	37
Школы Нижегородскаго уѣзда.						
Берего-Повинская (Бѣшен. в.) (смѣшанныя)	34	14	4	—	—	2
Борисопольская (Борисоп. в.) (смѣшанныя)	20	—	3	—	—	—
Бугровская (Вязов. в.) (смѣшанныя)	17	6	3	—	—	—
Высоковская (Ельн. в.) (смѣшанныя)	37	10	6	—	—	—
Выѣздновская (Слобод. в.) (смѣшанныя)	45	11	8	—	—	—
Вязовская (Палецк. в.) (смѣшанныя)	18	5	3	—	—	—
Д.-Константиновская женская (Тепел. в.)	—	10	—	—	—	—

Наименованіе школъ.		Состояло къ 1 января 1901 г.		Окончило курсъ.			
				Со льготою.		Безъ льготы.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.
Крутецкая (Доскин. в.)	Смѣшанныя	9	2	1	—	1	—
Лапшихинская (Курил. в.)	Смѣшанныя	42	17	2	—	—	—
Ляписская (Ляписск. в.)	Смѣшанныя	10	4	4	—	—	—
Нагавицынская (Ляписск. в.)	Смѣшанныя	28	4	4	—	1	—
Никульская (Ельн. в.)	Смѣшанныя	31	—	5	—	—	—
Новская (Симб. в.)	Смѣшанныя	10	14	2	—	1	2
Мигалихинская (Арман. в.)	Смѣшанныя	22	16	2	—	—	—
Больше-Пицкая (Б.-Пицк. в.)	Смѣшанныя	32	2	8	—	—	—
Больше-Сесккнская (Сарл. в.)	Смѣшанныя	30	4	6	—	—	—
Тепелевская (Тепелев. в.)	Смѣшанныя	31	30	2	—	—	3
Юловская (Покров. в.)	Смѣшанныя	25	7	4	—	1	—
Итого		441	156	67	—	4	8
Школы грамоты.							
При 2-мъ тюремномъ замкѣ мужская		15	—	—	—	—	—
Богоявленская (Тепел. в.) женская		—	12	—	—	—	—
Зеленогорская 1-я (Борисоп. в.)		17	3	—	—	—	—
„ 2-я „ „	Смѣшанныя.	14	—	2	-	—	—
Инютинская (Арман. в.)	Смѣшанныя.		Свѣдѣ	ній	нѣтъ.		
Ломская (Арман. в.)	Смѣшанныя.	26	5	4	—	—	—
Лубянцевская (Лубян. в.)	Смѣшанныя.	—	12	—	—	—	—
Ново-Ликѣевская (Ново-Ликѣев. в.)	Смѣшанныя.	21	1	3	—	—	—
Слободская (Слобод. в.) женская		—	21	—	—	—	—
Сохтанская (Алистѣев. в.)	Смѣшан.	25	3	3	—	1	—
Спиринская (Камен. в.)	Смѣшан.	12	—	—	—	—	—
Наченская (Сем. в.)	Смѣшан.	21	1	1	—	—	—
Итого		151	58	15	—	1	—
А всего		823	429	113	—	11	45

Предсѣдатель отдѣленія священ. *Леонидъ Бѣлавинъ.*

Дѣлопроизводитель отдѣленія священ. *I. Батистовъ.*

— 7. **О протестѣ г. Нижегородскаго губернатора на постановленіе XXXVI очередного уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства правленію потребительнаго общества служащихъ въ земствѣ Нижегородской губ. 1000 р.** XXXVI очередное Нижегородское уѣздное земское собраніе постановило ассигновать изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства правленію потребительнаго общества служащихъ въ земствѣ Нижегородской губ. 1000 р. съ тѣмъ, чтобы деньги выдавались по мѣрѣ надобности и, по минованіи ея, возвращались въ кассу управы.

Постановленіе уѣзднаго собранія было опротестовано г. губернаторомъ и передано имъ на разсмотрѣніе губернскому о земскихъ и городскихъ дѣлахъ присутствію. Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 7 сего февраля постановленіе XXXVI очередного Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія по вопросу объ ассигнованіи изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства правленію потребительнаго общества служащихъ въ земствѣ Нижегородской губерніи 1000 р. и принимая во вниманіе, что, согласно ст. 62 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, заимствованіе изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, могутъ быть только кратковременныя и не болѣе какъ на 12 мѣсяцевъ (указъ Правительствующаго Сената 28 іюля 1897 г. № 9497), губернское присутствіе нашло, что въ данномъ случаѣ Нижегородское уѣздное земство, предположивъ произвести позаимствованіе 1000 р. изъ оборотнаго капитала на предметъ выдачи пособія потребительному обществу служащихъ въ земствѣ и не указавъ при этомъ точно срока возврата позаимствованія, поступило вопреки приведенной статьи закона, а потому опредѣлено: постановленіе XXXVI очередного Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія по изложенному предмету, какъ несогласное съ закономъ, отмѣнить.

Въ настоящемъ году 30-го сентября правленіе общества обратилось въ уѣздную управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

Финансовое положеніе общества сравнительно съ прошлымъ годомъ теперь значительно улучшилось, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣятельность его расширилась, такъ какъ вновь открыты—филіальное отдѣленіе общества въ г. Балахнѣ и 2-й магазинъ для торговли винными и колоніальными товарами въ г. Н.-Новгородѣ, на Печерской улицѣ; вслѣдствіе чего и оборотныхъ средствъ потребовалось болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, и затрудненія общества въ денежномъ отношеніи не уменьшились. Въ виду этого, правленіе общества вторично имѣетъ честь обратиться въ уѣздную управу съ просьбой внести на предстоящее земское собраніе вопросъ о выдачѣ потребительному обществу ассигнованной прошлаго года суммы на прежнихъ условіяхъ и съ возвратомъ ея въ теченіе 12 мѣсяцевъ. При семъ прилагается отчетъ общества по 1 января 1901 г.

Такъ какъ вопросъ о ссудѣ обществу уже былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ, и выдачи денегъ

не послѣдовало въ силу несоблюденія указаній закона о срокѣ возврата ссуды, то, по мнѣнію уѣздной управы, вторичное ходатайство общества подлежитъ удовлетворенію на прежнихъ условіяхъ, т. е. изъ суммъ оборотнаго капитала въ размѣрѣ 1000 р. на срокъ не долѣе 12 мѣсяцевъ безъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ членовъ управы состоялъ въ наблюдательномъ комитетѣ общества.

ПРАВЛЕНІЕ
ПОТРЕБИТЕЛЬНАГО ОБЩЕСТВА
служащихъ въ земствѣ
Нижегородской губер.

Сентября 30 дня 1901 г.
№ 45.

Н.-Новгородъ,
[illegible]ская ул., д. Губ. Земства.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

Прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ, согласно просьбы Правленія Потребительнаго Общества, было постановлено выдать Обществу для усиленія оборотныхъ торговыхъ средствъ ссуду въ 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы деньги выдавались по мѣрѣ надобности и, по минованіи ея, возвращались въ кассу управы.

Уѣздною управою постановленіе это не было приведено въ исполненіе, такъ какъ оно было опротестовано г. губернаторомъ.

Финансовое положеніе общества сравнительно съ прошлымъ годомъ теперь значительно улучшилось; но вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣятельность его расширилась, такъ какъ вновь открыты—филіальное отдѣленіе общества въ г. Балахнѣ и 2-й магазинъ для торговли винными и колоніальными товарами въ г. Н.-Новгородѣ, на Печерской улицѣ; вслѣдствіе чего и оборотныхъ средствъ потребовалось болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, и затрудненія общества въ денежномъ отношеніи не уменьшились. Въ виду этого, правленіе общества вторично имѣетъ честь обратиться въ уѣздную управу съ просьбой внести на предстоящее земское собраніе вопросъ о выдачѣ потребительному обществу ассигнованной прошлаго года суммы на прежнихъ условіяхъ и съ возвратомъ ея въ теченіе 12 мѣсяцевъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя правленія *Л. Заринскій.*

Секретарь *В. Разумовъ.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности потребительнаго общества служащихъ въ земствѣ Нижегородской губерніи за время съ 15 іюня 1899 года по 1 января 1901 года.

Общій оборотъ счетовъ.	Съ 15 іюня 1899 по 1 января 1901 г.				Балансь къ 1 января 1901 года.			
	Дебетъ.		Кредитъ.		Активъ.		Пассивъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1. Касса	21266	39	21014	18	252*)	21	—	—
2. Оборотный капиталъ	35	25	1470	—	—	—	1434**)	75
3. Запасный капиталъ	—	—	20	35	—	—	20	35
4. Залоги	—	—	150	—	—	—	150	—
5. Товаръ	24010	37	21164	52	2845	85	—	—
6. Устройство и имущество лавки	985	41	4	03	981	38	—	—
7. Прибыли и убытки	1992	14	2554	36	—	—	562	22
8. Дебиторы	3976	86	3249	73	727	13	—	—
9. Кредиторы	10991	53	13658	89	—	—	2667	36
10. Скидочная система	218	71	218	71	—	—	—	—
11. Укупорочные матеріалы	28	11	—	—	28	11	—	—
Итого	63504	77	63504	77	4834	68	4834	68

Распредѣленіе прибыли согласно постановленію общихъ соб. 26 ап. и 2 мая 1901 года:
1. На погашеніе расходовъ по устройст. и имущест. лавки 98 р. 14 к.
2. Въ запасный капиталъ . . . . 55 „ 20 „
3. Въ дивидендъ на паи по разсчету 6% годовыхъ 98 „ 49 „
4. Преміи на заборъ въ лавкѣ общества и въ магазинахъ, вошедшихъ въ соглашеніе о скидкѣ (по 2%) 310 „ 39 „

Итого . . 562 р. 22 к.

*) Въ томъ числѣ: въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка 10 р. и наличными деньгами у казначея общества 242 р. 21 к.

**) Въ томъ числѣ: вступной платы 161 р., паевъ полныхъ 1255 р. и неполныхъ 18 р. 75 к.

Предсѣдатель правленія *О. Шмидтъ.*

Члены: *А. Заринскій.*
В. Разумовъ.
А. Колокольниковъ.
И. Сорокинъ.

— 8. **Объ экономическомъ состояніи уѣзда.** Всходы озимыхъ посѣвовъ на крестьянскихъ земляхъ въ уѣздѣ по стаяніи снѣга вышли повсюду вполнѣ удовлетворительны,—ни вымочекъ, ни вымерзокъ нигдѣ не оказалось, и погода въ теченіе весны и въ началѣ лѣта вполнѣ благопріятствовала произрастанію хлѣбныхъ растеній; но затѣмъ наступила жаркая погода, которая въ іюнѣ хотя и перемежалась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣдкими дождями, но въ то же время сопровождалась и сильными градобитіями; такъ отъ града пострадали поля слѣдующихъ селеній въ 5 волостяхъ уѣзда: Чернухинской волости—дер. Майдана озимого поля побито до 230 десят. и ярового до 120 десят. на сумму 9235 руб.; с. Чернухи озимого до 208 дес. и ярового до 15 дес. на 7396 р.; дер. Мѣшихи озимого до 110 дес. и ярового до 18 дес. на 4035 р. и дер. Вершинина—озимого до 20 дес. на 600 р.; Симбилейской волости—дер. Владиміровки—озимого до 82 дес. и ярового до 50 дес. на 5280 р. и дер. Трухлей—озимого до 60 дес. на 2400 р.; Ельнинской волости—озимыя поля: с. Ельни до 10 дес. на 370 р., дер. Крутой до 38 дес. на 1406 р., дер. Черемисской до 30 дес. на 1110 р., дер. Фроловской до 9 дес. на 333 р. и с. Оедякова до 20 дес. на 700 р.; Таможниковской волости с. Берсеменова до 108 дес. на 2000 р., дер. Чапникова до 40 дес. на 700 р., с. Помры до 30 дес. на 200 р. и Покровской волости—дер. Мирши до 300 дес. на 5000 руб.; всего было побито градомъ въ 15-ти селеніяхъ озимого хлѣба до 1295 дес. и ярового до 203 дес. съ вычисленіемъ убытка по актамъ и донесеніямъ волостныхъ правленій на общую сумму до 40675 руб. Затѣмъ въ теченіе всего іюля и до половины августа было полное бездождіе и засуха, сильно повліявшія на наливъ и созрѣваніе хлѣба, такъ что на поляхъ нѣкоторыхъ селеній (и не поврежденныхъ градомъ) не было надежды даже на возвратъ посѣянныхъ сѣмянъ.

По собраннымъ управою чрезъ волостныя правленія свѣдѣніямъ урожай озимого и главныхъ яровыхъ хлѣбовъ (овса и пшеницы) по пробному умолоту выяснился слѣдующимъ образомъ:

Рожью по уѣзду было засѣяно всего 49719½ десятинъ (болѣе прошлаго года на 250 десятинъ); изъ нихъ на 45564½ десят. *надѣльной земли* было высѣяно 484363 мѣры (въ среднемъ 10,63 м. на десятину), собрано 1.262.873¼ мѣры (въ среднемъ 27,7 м. съ десятины) и такимъ образомъ средній сборъ съ десятины надѣла составляетъ урожай нѣсколько болѣе самъ 2½ (въ прошломъ году почти самъ 5); *купленой (собственной) земли* засѣяно 2167 десятинъ, высѣяно 21518 мѣръ (9,94 м. на десятину), собрана 66806¾ мѣры (30,8 м. съ десятины), что составляетъ средній урожай нѣсколько болѣе самъ 3 (въ прошломъ году самъ 5⅓); *арендной земли* засѣяно 1988 десятинъ, высѣяно 21114 мѣръ (10,62 м. на десятину) и собрано 58742 мѣры (29,55 м. съ десятины),—средній урожай нѣсколько менѣе самъ 3 (въ прошломъ году самъ 4½). Общій урожай съ площади всего крестьянскаго озимого посѣва по пробному умолоту долженъ составить 1.388.422 мѣры (173.552 четв. 6 мѣръ,—менѣе прошлаго года на

158.477 четв.), что сравнительно съ общимъ посѣвомъ въ 527025 мѣръ составляетъ общій урожай нѣсколько болѣе самъ $2^1/_2$ (2,63). Низшій сборъ ржи—по 6 мѣръ съ десятины при посѣвѣ по 10 м.—получился на градобойной нивѣ дер. Мирши (150 десят.) и на арендныхъ поляхъ села Мигалихи (100 дес.) и дер. Шонихи (10 дес.) при посѣвѣ 12 мѣръ на десятину. По д. Владиміровкѣ съ 55 дес. надѣла и съ 27 дес. арендной земли, засѣянныхъ по 10 м. на десятину, кромѣ соломы ничего не собрано, такъ какъ весь посѣвъ былъ уничтоженъ градомъ совершенно до-тла. Высшій урожай получился на надѣльной землѣ общества дер. Бутровъ (225 дес.) —по 60 мѣръ съ десятины при посѣвѣ по 12 м. (самъ 5). Вѣсъ ржаного зерна въ мѣрѣ отъ 35 фунт. (д. Арапиха) до 1 пуда 5 фунтовъ.

Овсомъ было засѣяно всего 16399 десятинъ (менѣе прошлаго года на 672 дес.); изъ нихъ на $14189^1/_2$ дес. *надѣла* высѣяно 224337 мѣръ (15,8 м. на десятину), собрано 549023 мѣры (38,69 м. съ десятины) и средній сборъ составляетъ почти самъ $2^1/_2$; *купленой земли* засѣяно $1000^1/_2$ дес., высѣяно $14480^1/_2$ мѣръ (14,48 м. на десятину), собрано 39881 мѣра (39,88 м. съ десятины),—средній сборъ самъ $2^3/_4$; *арендной земли* засѣяно 1209 дес., высѣяно $18635^1/_2$ м. (15,41 м. на десятину), собрано 48305 мѣръ (39,95 м. съ десятины),—средній сборъ нѣсколько болѣе самъ $2^1/_2$. Урожай овса съ площади всего посѣва долженъ составить по пробному умолоту 637209 мѣръ (79651 четв. 1 мѣру, менѣе прошлаго года на 31785 четв.), что сравнительно съ общимъ посѣвомъ въ 257453 мѣры составляетъ общій урожай по уѣзду почти самъ $2^1/_2$ (2,47). Низшій урожай получился по с. Малой-Пицѣ съ 63 дес. надѣла и 7 дес. купленой земли—по 8 мѣръ съ десятины (при посѣвѣ по 14 м.), высшій—по дер. Лобкову—110 мѣръ (но всего съ 1 десятины надѣла, на которую высѣяно 21 мѣра). Вѣсъ овса въ мѣрѣ—отъ 20 фунт. до 32 фунтовъ.

Пшеницею было засѣяно всего $16523^1/_2$ десятины (болѣе прошл. года на $924^1/_4$ дес.); изъ нихъ на $15783^1/_2$ дес. *надѣла* высѣяно $153588^3/_4$ мѣры (9,73 м. на десятину), собрано $407134^1/_4$ мѣры (25,79 м. съ десятины),—средній сборъ составляетъ нѣсколько болѣе самъ $2^1/_2$; *купленой земли* засѣяно 599 дес., высѣяно 5818 мѣръ (9,71 м. на десятину), собрано $13840^1/_2$ мѣръ (23,1 м. съ десятины),—средній сборъ нѣсколько болѣе самъ $2^1/_3$; *арендной земли* засѣяно 141 десятина, высѣяно 1509 мѣръ (10,7 м. на десятину), собрано 3929 мѣръ (27,86 м. на десятину),—средній сборъ нѣсколько болѣе самъ $2^1/_2$. Урожай пшеницы съ площади всего посѣва долженъ составить по пробному умолоту $424903^3/_4$ мѣры (53112 четв. $7^3/_4$ м.,—менѣе прошл. года на 5993 четв.), что сравнительно съ общимъ посѣвомъ въ $160915^3/_4$ м. составляетъ общій урожай по уѣзду нѣсколько менѣе самъ $2^3/_4$ (2,64). Низшій урожай пшеницы получился по дер. Старой-Пунери—съ 75 десят. надѣла—по $2^1/_4$ мѣры съ десятины (при посѣвѣ по 10 м.) и высшій—съ 8 дес. надѣла и 15 дес. купленой земли по дер. Ржавкѣ—по $59^1/_2$ мѣръ при посѣвѣ 10 м. на десятину. Вѣсъ пшеницы въ мѣрѣ отъ 1 пуда до 1 пуда 10 фунтовъ.

Остальные яровые хлѣба (яровая рожь, греча, ячмень, просо, ленъ, конопля, горохъ и чечевица) засѣваются въ уѣздѣ крестьянами въ незначительномъ размѣрѣ и точное вычисленіе урожая ихъ за позднимъ доставленіемъ свѣдѣній еще не сдѣлано; но въ общемъ урожай ихъ, сравнительно съ прошлогоднимъ, хуже и менѣе на половину.

Картофелемъ было засѣяно 3907$^{3}/_{4}$ десятины (болѣе прошлаго года на 931 дес.); высѣяно 247362$^{1}/_{2}$ мѣры и собрано 912051$^{1}/_{2}$ мѣры (болѣе прошлаго года на 207214 м.); средній урожай по уѣзду 3,$_{69}$ м. (нѣсколько болѣе самъ 3$^{1}/_{2}$); низшій урожай получился въ селеніяхъ Доскинской волости по 10 мѣръ съ десятины при посѣвѣ въ 20 м., и высшій по 2-му обществу с. Лукина—по 1200 мѣръ при посѣвѣ по 180 м. на десятину.

Урожай капусты въ общемъ не хуже прошлогодняго, но, благодаря засухѣ, качество ея не вполнѣ удовлетворительно, мѣстами отъ жары вилки получились очень мелкіе. Равнымъ образомъ и огурцы на горахъ и на высокихъ мѣстахъ отъ жаровъ почти вездѣ погибли, но на островахъ урожай ихъ былъ вполнѣ удовлетворительный.

Сѣна собрано съ 20668$^{1}/_{4}$ десятинъ (въ томъ числѣ и съ арендуемыхъ крестьянами луговъ) 1.697.138 пудовъ (въ прошломъ году съ 20012 дес. —2.810.156 пуд.); средній сборъ съ десятины —82,$_{1}$ пуда (прошлый годъ 140,$_{4}$ пуда). По случаю засухи мѣстами въ суходолахъ и на высокихъ мѣстахъ травы посохли и на сѣно не косились (Линевская вол.). Низшій сборъ съ десятины 8$^{1}/_{2}$ пуд. (Симбилеиская вол.), высшій 170 пудовъ (с. Сарлеи).

Въ запасныхъ сельскихъ магазинахъ на 1-е марта по уѣзду было налицо озимого хлѣба 43040 четв. 2 мѣры и ярового 21716 четв. 5 мѣръ; изъ этого количества разрѣшено управою къ выдачѣ въ ссуду по 15-е мая озимого хлѣба 29029 четв. 1 мѣра и ярового 21106 четв. 2 мѣры, дѣйствительно выдано, по отчетнымъ свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, озимого 20534 четв. 3 мѣры, ярового 20429 четв. 3 мѣры; за разборомъ всей разрѣшенной управою къ выдачѣ ссуды по ходатайствамъ, поступившимъ до 15 мая, въ магазинахъ должно было остаться озимого 14011 четв. 1 мѣра и ярового 610 четв. 3 мѣры. Затѣмъ 21 іюня, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, согласно Высочайше утвержденному 12 іюня 1900 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, состоялась передача земствомъ всѣхъ документовъ по продовольственному дѣлу въ уѣздѣ въ вѣдѣніе Нижегородскаго уѣзднаго съѣзда, каковые и приняты по надлежащей описи непремѣннымъ членомъ съѣзда по продовольственной части, послѣ чего всѣ ходатайства о ссудѣ изъ магазиновъ, поступившія въ управу послѣ 15 мая, передавались ею уже на распоряженіе уѣзднаго съѣзда. Равнымъ образомъ переданы въ вѣдѣніе съѣзда и документы о состояніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, каковыхъ на 1-е мая значилось налицо 38780 руб. 45 коп., за губернской управой 19688 руб. 5 к. и въ ссудахъ и недоборѣ 11590 руб. 37 коп.

На 1-е сентября у всѣхъ крестьянъ Нижегородскаго уѣзда по свѣдѣніямъ губернскаго ветеринара значится лошадей рабочаго возраста 23219 и 3950 жеребятъ (въ прошломъ году 23166 и 4746), въ общемъ менѣе прошлогодняго на 743 головы; изъ крупнаго рогатаго скота быковъ значится 555 (менѣе прошлаго года на 508), коровъ 20061 (менѣе на 1561) и мелкаго телятъ 9049 (менѣе на 1980), овецъ 30807 (менѣе на 97) и свиней 345 (менѣе на 437).

По свѣдѣніямъ губернской управы за время съ 1 сентября 1900 по 1 сентября 1901 года въ уѣздѣ было 115 пожаровъ (за тотъ же періодъ въ прошломъ году 79), отъ которыхъ погорѣло 938 домохозяевъ (въ пр. году 374); жилыхъ строеній сгорѣло 763 (въ пр. году 265), холодныхъ 321 (въ пр. году 184); оцѣнка ихъ равнялась 225.686 р. по обезпеченію въ 108.443 р.; на выдачу по нимъ страхового вознагражденія испрашивалось пособія 99623 р. 11 к. (въ пр. году 30113 р. 48 к.). Отъ неосторожности было 45 пожаровъ, отъ поджога 12, отъ шалости дѣтей 8, отъ дурного устройства трубъ и печей 8, отъ молніи 1 и отъ неизвѣстныхъ причинъ 41. Особенно сильные и опустошительные пожары по количеству сгорѣвшихъ зданій и имущества были въ с. Вармалеяхъ (отъ неизвѣст. причины), гдѣ сгорѣло 18 домовъ и 14 холодныхъ построекъ; въ с. Лапшеяхъ (отъ неосторожности)—63 дома и 21 холодн. постройка; въ дер. Каменкѣ Шелокшанской вол. (причина неизвѣстна)—56 домовъ и 1 холодн. постройка; въ дер. Новосвятителевѣ (поджогъ) 45 домовъ и 22 хол. постройки; въ селѣ Слободскомъ (отъ шалости дѣтей)—124 дома и 93 холодн. постройки; въ дер. Кужуткахъ (неосторожность)—33 дома и 3 холодн. постройки; въ с. Каменкахъ Каменской вол. (тоже)—25 домовъ и 23 холодн. постройки, и друг. Для борьбы съ пожарами въ уѣздѣ существуютъ попрежнему двѣ сельскихъ пожарныхъ дружины въ слободахъ Печерской и Подновской Ельнинской волости.

Въ виду неблагопріятныхъ атмосферическихъ явленій минувшаго лѣта, повлекшихъ за собой недородъ какъ озимого такъ и ярового хлѣбовъ, губернское присутствіе предложило уѣздному съѣзду поручить земскимъ начальникамъ произвести самое тщательное, личнымъ осмотромъ, обслѣдованіе экономическихъ условій селеній, пострадавшихъ отъ неурожая, съ выясненіемъ площади поврежденныхъ посѣвовъ и съ поясненіемъ: окончательно ли уничтожены посѣвы или только частично: принадлежатъ ли поврежденные посѣвы всему сельскому обществу или отдѣльнымъ его членамъ; сколько ѣдоковъ обезпечивалось поврежденною площадью посѣва: какъ велики натуральные запасы того общества: преимущественное занятіе мѣстнаго населенія и чѣмъ оно обезпечивалось (землѣдѣліе, заработокъ, отхожіе промыслы) и можетъ ли пострадавшее населеніе при облегчительныхъ условіяхъ взысканія повинностей просуществовать безъ продовольственной помощи до будущаго урожая или же такая помощь неизбѣжна: въ послѣднемъ случаѣ выработать всесторонній планъ продовольственной

помощи, принявъ первымъ условіемъ возбужденіе ходатайства о пріостановленіи взысканія повинностей съ сельскихъ обществъ или отдѣльныхъ его членовъ, посѣвы коихъ пострадали отъ непредвидѣнныхъ бѣдствій. При обсужденіи результатовъ такого обслѣдованія въ засѣданіи уѣзднаго съѣзда 4 августа земскими начальниками были высказаны такія мнѣнія о предстоящей продовольственной помощи: во многихъ селеніяхъ 1 и 3 участковъ урожай озимыхъ очень плохъ, -ниже средняго, яровые же хлѣба погибаютъ отъ засухи, и нетолько нельзя разсчитывать на ихъ хорошій урожай, но даже есть основаніе предполагать, что нѣкоторымъ изъ крестьянъ впослѣдствіи продовольственная помощь потребуется, но опредѣлить размѣры ея теперь весьма затруднительно; по 4 участку продовольственной помощи не потребуется кромѣ с. Теплова, д. Арапихи, с. Муравьихи, с. Маргушъ, д. Осиновки и д. Княгиновки, урожай которыхъ весьма плохъ; но и эти селенія могли бы обойтись безъ продов. ссуды, но зато пополнить запасные магазины изъ урожая сего года уже будутъ не въ состояніи и, кромѣ того, имъ потребуются податныя льготы; по 2 участку -въ с. Чернухѣ, кромѣ надѣльной земли, на которую распространилось градобитіе, есть у крестьянъ собственная земля, гдѣ урожай выше средняго, и, кромѣ того, есть въ запасномъ магазинѣ до 1400 пуд. хлѣба; по д. Толстобину, кромѣ градобитія, крестьне пострадали отъ пожара, и потому, хотя и могутъ обойтись безъ продов. помощи, но нуждаются въ подспорьи въ видѣ какой-либо общественной работы; остальныя селенія, поля которыхъ пострадали отъ града, за исключеніемъ дер. Вершинина, также не въ состояніи въ семъ году засыпать что-либо въ магазины; въ такомъ же положеніи по 5 участку находится с. Рождественскій-Майданъ и нѣкоторые изъ хозяевъ с. Берсеменова. Остальные члены, участвовавшіе въ засѣданіи, и въ особенности предсѣдатель уѣздной управы, высказали, что, кромѣ почти повсемѣстнаго урожая хлѣбовъ ниже средняго и нѣсколькихъ градобитій,— очень плохъ также и урожай кормовыхъ травъ для скота, и крестьяне могутъ прокормиться хлѣбомъ, имѣющимся у нихъ налицо и оставшимся въ магазинахъ, лишь до весны будущаго года, но и то не безъ разстройства ихъ матеріальнаго положенія и крестьянскаго хозяйства; предугадать же результатъ, какой получится будущею весною, теперь пока невозможно.

Въ настоящее время всѣ приведенныя данныя характеризуютъ нынѣшній годъ, какъ чрезвычайно тяжелый для населенія уѣзда. Особенно рельефно обрисовывается продовольственная нужда при сравненіи количества собраннаго хлѣба съ тѣмъ, какое должны были бы собрать крестьяне съ своего надѣла при обычномъ среднемъ урожаѣ. Нормальный урожай на надѣльной десятинѣ губернскимъ статистическимъ отдѣленіемъ исчисляется по уѣзду въ такихъ скромныхъ цифрахъ: рожь—40 мѣръ, пшеница—29 мѣръ, овесъ 44 мѣры; между тѣмъ въ отчетномъ году собра-

но съ десятины: ржи—27,7 мѣры, пшеницы—25,8 мѣры и овса—38,7 мѣры. Для овса и пшеницы, занимающихъ большую часть яровой площади, урожай довольно близокъ къ среднему, но для главнаго хлѣба—ржи—недородъ является очень значительнымъ. При нормальномъ урожаѣ съ 45564 1/2 дес. надѣла должны бы собрать 1.822.580 мѣръ, а собрано лишь 1.262.873 1/4 мѣры, такимъ образомъ недоборъ ржи выражается въ 559706 3/4 мѣры; считая стоимость мѣры въ среднемъ по 56 коп. (также по исчисленію статистическаго отдѣленія губернской управы), убытокъ, который населеніе терпитъ отъ недобора ржи, опредѣлится въ 313.435 р. 92 к., но, конечно, онъ еще значительнѣе отъ того, что цѣны на хлѣбъ сильно поднялись и еще поднимутся. При 153.353 душахъ обоего пола въ уѣздѣ требуется для продовольствія ржи (считая на душу по 30 фунт. въ мѣсяцъ) 1.380.177 пудовъ въ годъ, или 1.246.131 мѣра, между тѣмъ, исключая изъ собраннаго количества ржи 484.363 мѣры, которыя должны были пойти на обсѣмененіе озимыхъ полей надѣла (считая, что площадь ихъ осталась неизмѣнна), остается для продовольствія 778.510 1/4 мѣръ. Такимъ образомъ предполагая, что подати и другіе денежные расходы оплачиваются яровыми хлѣбами и заработками, а вся рожь идетъ на продовольствіе, недостатокъ ея, который долженъ быть такъ или иначе восполненъ, выразится въ 467.620 3/4 мѣры. Стоимость мѣры ржи въ настоящее время надо считать по крайней мѣрѣ въ 80 коп.; тогда стоимость всего недостающаго для продовольствія хлѣба опредѣлится въ 374.096 р. 60 коп. Очевидно, что при такихъ условіяхъ и полной засыпки хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ по уѣзду быть не можетъ.

— 9. **По вопросу о библіотекахъ имени А. С. Гацискаго и учительской, устраиваемой на средства губернскаго земства.** Въ XXXVI очередное Нижегородское уѣздное земское собраніе управою былъ внесенъ докладъ объ устройствѣ библіотеки при управѣ имени А. С. Гацискаго, по которому собраніемъ постановлено: согласиться съ докладомъ управы, при чемъ, въ случаѣ, если будетъ предъявлено требованіе, чтобы была назначена плата за пользованіе книгами изъ этой библіотеки, то таковую назначить по усмотрѣнію управы, но не свыше 50 к. въ годъ.

Настоящему собранію уѣздная управа имѣетъ честь представить уставъ означенной библіотеки, утвержденный 20-го сего сентября Г. Нижегородскимъ Губернаторомъ, при этомъ управа, съ своей стороны, должна сообщить собранію, что Г. Губернаторомъ въ уставѣ библіотеки сдѣланы существенныя измѣненія, совершенно измѣняющія тотъ характеръ, какой собранію угодно было придать библіотекѣ, а именно, въ уставъ введены Г. Губернаторомъ два слѣдующихъ пункта:

§ 2. Библіотека подлежитъ дѣйствію утвержденныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ 15 мая 1890 г. правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ.

§ 9. Ближайшій надзоръ за библіотекой возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства по мѣстнымъ удобствамъ и по соглашенію губернатора съ попечителемъ Московскаго учебнаго округа и епархіальнымъ архіереемъ; лица эти въ исполненіи своихъ обязанностей должны руководствоваться правилами 15 мая 1890 года.

Кромѣ того, въ уставѣ измѣнена редакція § 3.

Въ одобренномъ собраніемъ уставѣ § этотъ редактировался такъ:

„Библіотека, служа увѣковѣченіемъ дѣятельности умершаго гласнаго Нижегородскаго уѣзднаго земства А. С. Гацискаго, учреждается съ цѣлью предоставить всѣмъ служащимъ въ Нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ какъ по найму, такъ и по выбору, возможность безплатно пользоваться для чтенія на дому всѣми имѣющимися въ ней книгами, журналами и другими полезными изданіями, дозволенными цензурой, на общемъ основаніи для общественныхъ библіотекъ". Въ утвержденномъ Г. Губернаторомъ уставѣ послѣднія слова выкинуты.

Такимъ образомъ, по уставу, утвержденному Г. Губернаторомъ, библіотека приравнена къ безплатнымъ библіотекамъ-читальнямъ, въ которыхъ допускается очень ограниченный каталогъ книгъ изъ одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Докладывая объ этомъ собранію, уѣздная управа проситъ высказаться открывать ли библіотеку имени А. С. Гацискаго съ измѣненнымъ уставомъ или ходатайствовать о расширеніи ея устава, чтобы имѣть библіотеку, подобную уже существующимъ во многихъ земствахъ Московской губ., напр. Волоколамскомъ, Коломенскомъ, Клинскомъ и др. Въ послѣднемъ случаѣ въ уставъ необходимо ввести для постороннихъ лицъ за пользованіе книгами плату приблизительно въ томъ же размѣрѣ, какъ въ публичной Нижегородской библіотекѣ.

Въ связи съ этимъ управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующее предложеніе губернской управы:

НИЖЕГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

10-го августа 1901 года.
№ 869-й.
По народн. образован.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

На обсужденіе минувшаго XXXVI очередного губернскаго земскаго собранія губернскою управою вносился докладъ объ организаціи въ каждомъ уѣздѣ при земскихъ управахъ особыхъ библіотекъ для пользованія книгами учителей и учитель-

ницъ земскихъ училищъ, а также и всѣхъ вообще служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ. На каждую библіотеку управа испрашивала кредитъ въ суммѣ 500 р., полагая, что уѣздныя земства съ своей стороны отнесутся сочувственно къ этому мѣропріятію, направленному къ поднятію образовательнаго уровня земскихъ работниковъ, и дадутъ отъ себя помѣщеніе подъ библіотеку, а также какія-либо денежныя ассигновки на дальнѣйшее веденіе дѣла, напр., на выписку періодическихъ изданій, на оплату труда по выдачѣ книгъ и т. д., о чемъ управа и предлагала ходатайствовать предъ уѣздными земскими собраніями.

Всѣ предложенія управы были приняты губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 29 ноября 1900 года, вслѣдствіе чего управа на отпущенныя средства въ настоящее время организовала двѣ библіотеки по 500 р. и въ ближайшемъ будущемъ соберетъ еще одну библіотеку.

Въ цѣляхъ упорядоченія дѣла губернскою управою выработаны временныя правила для пользованія книгами изъ этихъ библіотекъ, препровождаемыя при семъ въ копіяхъ. Крайне желательно, чтобы уѣздная управа сообщила свои замѣчанія о степени пригодности ихъ на практикѣ.

Одновременно съ симъ губернская управа, согласно постановленію собранія, покорнѣйше проситъ уѣздную управу, разрѣшивъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о помѣщеніи для проектируемой при управѣ библіотеки, внести въ предстоящее очередное земское собраніе ходатайство объ ежегодномъ пособіи на библіотечныя нужды, какъ-то: на оплату труда по выдачѣ книгъ тому изъ служащихъ, на кого будетъ возложена управою эта обязанность, на выписку періодическихъ изданій, на пополненіе библіотеки книгами и т. п.

Предсѣдатель управы *А. Савельевъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Лебедевъ.*

Копія.

По журналу Нижегородской губернской земской управы

августа 7 дня 1901 года

губернская земская управа постановила утвердить слѣдующія временныя правила для учительскихъ библіотекъ губернскаго земства:

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

для пользованія книгами изъ библіотеки Нижегородскаго губернскаго земства.

1. Библіотека организуется на средства Нижегородскаго губернскаго земства, согласно постановленію XXXVI очередного губернскаго земскаго собранія, для пользованія книгами учителей и учительницъ земскихъ училищъ, а также и всѣхъ вообще служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ.

2. Библіотека помѣщается при уѣздной земской управѣ въ особо отведенномъ помѣщеніи. Если же почему-либо нельзя отвести подъ библіотеку отдѣльнаго помѣщенія, то для библіотечнаго имущества долженъ быть устроенъ отдѣльный запирающійся шкафъ въ канцеляріи управы.

3. Главное наблюденіе за библіотекою и распоряженіе ея имуществомъ лежитъ на обязанности губернской земской управы. Ближайшее завѣдываніе дѣломъ съ отвѣтственностью за цѣлость инвентаря поручается уѣздной земской управѣ, которая уже отъ себя поручаетъ веденіе библіотечнаго дѣла кому-либо изъ своихъ служащихъ или отдѣльно приглашенному лицу, при чемъ плата библіотекарю должна быть отнесена на средства уѣзднаго земства.

4. Пополненіе библіотеки періодическими изданіями и вновь выходящею литературою зависитъ какъ отъ губернскаго, такъ и отъ уѣзднаго земствъ, получившаго въ свое распоряженіе библіотеку, при чемъ всѣ изданія, пріобрѣтенныя на средства уѣзднаго земства, становятся его собственностью и заносятся въ отдѣльный инвентарь.

5. Библіотека открывается въ дни и часы, когда открыта уѣздная земская управа.

6. Книги могутъ быть выдаваемы на срокъ до 2 недѣль за вычетомъ времени, употребленнаго на почтовую пересылку ихъ. Лицо, не возвратив-

шее взятую книгу въ теченіе мѣсяца безъ особо уважительныхъ причинъ, приглашается уѣздной управой немедленно возвратить книгу. Для этой цѣли необходимо каждый мѣсяцъ кому-либо изъ членовъ управы производить провѣрку сроковъ по библіотечной книгѣ.

7. Книги выдаются по предъявленіи абонементной книжки, выдаваемой управою на имя кого-либо изъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства; при чемъ взятыя книги записываются одновременно въ абонементную книжку и въ библіотечную книгу въ счетъ даннаго лица. Возвратъ книгъ отмѣчается библіотекаремъ въ библіотечной и абонементной книгахъ соотвѣтствующимъ мѣсяцемъ и числомъ. Отмѣтка въ абонементной книжкѣ служитъ указаніемъ, что книга въ библіотекѣ получена, поэтому безъ абонементной книжки выдача и пріемъ книгъ никогда не должны производиться.

8. Лица, пользующіяся библіотекою письменно, обязываются возвращать въ срокъ взятыя книги, не портить ихъ и не пачкать, а въ случаѣ порчи или потери уплачивать стоимость книги по каталогу.

9. Въ цѣляхъ возможно широкаго удовлетворенія запросовъ читателей, предоставляется имъ вписывать въ библіотечную книгу свои запросы и пожеланія, а въ случаѣ недостатка мѣста въ книгѣ излагать ихъ на отдѣльныхъ листахъ.

10. По окончаніи года губернская управа высылаетъ въ библіотеку другой экземпляръ библіотечной книги, въ которую и переносятся всѣ подписчики подъ соотвѣтствующими номерами изъ книги предыдущаго года, а книга эта высылается не позднѣе января въ губернскую управу для составленія годового отчета по библіотекѣ. Предсѣдатель губернской управы А. А. Савельевъ. Члены: П. Званцовъ и Г. Килевейнъ. Дѣлопроизводитель А. Лебедевъ

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель губернской управы *А. А. Савельевъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Лебедевъ.*

Если правила пользованія книгами изъ устраиваемой губернскимъ земствомъ библіотеки собраніе признаетъ удобными, то помѣстить библіотеку можно въ той комнатѣ земскаго дома, въ которой предполагалось помѣстить библіотеку въ память А. С. Гацискаго, разумѣется, въ томъ случаѣ, если открытіе этой послѣдней, въ виду измѣненія устава, будетъ отложено. Въ противномъ случаѣ, книги губернскаго земства могутъ быть помѣщены въ отдѣльномъ шкафѣ. На вознагражденіе лица, которое будетъ завѣды-

вать обѣими библіотеками, управа полагала бы внести 240 р. и на выписку журналовъ 100 р. Если собраніе пожелаетъ открыть библіотеку А. С. Гацискаго на основаніи утвержденнаго 20 сентября устава, то на покупку книгъ для нея нужно открыть управѣ кредитъ изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ въ томъ же размѣрѣ, какъ и кредитъ 1899 г., т. е. въ 800 р., если же библіотеки этой пока не открывать, то средствъ на книги не потребуется. Капитала имени А. С. Гацискаго по 1 сентября имѣется 1011 р. 77 к., изъ которыхъ 1000 р. неприкосновенный фондъ и 11 р. 77 к. процентовъ, которые можно расходовать на библіотеку.

Предсѣдатель управы *А. Остафьевъ.*

Секретарь *А. Заринскій.*

М. В. Д.

Нижегородскій Губернаторъ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

30 сентября 1901 года.

№ 4260.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ въ копіи утвержденной мною сего числа уставъ безплатной библіотеки, имени А. С. Гацискаго, открываемой уѣзднымъ земствомъ, имѣю честь увѣдомить управу, что, на основаніи п. 3 правилъ 15 мая 1890 г. и по соглашенію съ попечителемъ Московскаго учебнаго округа и мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ, ближайшій надзоръ за библіотекой порученъ мною учителю-инспектору Нижегородскаго городского 4-хъ-класснаго училища Г. Батуеву и священнику Троицкой Верхне-Посадской церкви Іоанну Коринескому.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что открытіе дѣйствій названной библіотеки можетъ быть допущено только по избранію и надлежащемъ утвержденіи отвѣтственно-завѣдывающаго библіотекою лица, согласно § 3 устава.

Два печатныхъ экземпляра устава или двѣ засвидѣтельствованныхъ копіи съ него должны быть представлены въ канцелярію губернатора.

За Губернатора. Вице-Губернаторъ *Баронъ Фредериксъ.*

За правителя канцеляріи *Сомовъ.*

На подлинномъ написано:
„УТВЕРЖДАЮ".
20 сентября 1901 года.

Копія.

За Губернатора,
Вице-Губернаторъ *Баронъ Фредериксъ.*
Вѣрно:
За Правителя Канцеляріи *Сомовъ.*

УСТАВЪ

библіотеки, имени Александра Серафимовича Гацискаго, при Нижегородской уѣздной земской управѣ.

1. Библіотека, учреждаемая Нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ, въ память Александра Серафимовича Гацискаго, состоитъ при Нижегородской уѣздной земской управѣ и принадлежитъ Нижегородскому уѣздному земству.

2. Библіотека подлежитъ дѣйствію утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 года правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ.

Цѣль основанія библіотеки.

3. Библіотека, служа увѣковѣченіемъ дѣятельности умершаго гласнаго Нижегородскаго уѣзднаго земства А. С. Гацискаго, учреждается съ цѣлью предоставить всѣмъ служащимъ въ Нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ какъ по найму, такъ и по выбору, возможность безплатно пользоваться для чтенія на дому всѣми имѣющимися въ ней книгами, журналами и другими полезными изданіями, дозволенными цензурой. Постороннимъ лицамъ книги изъ библіотеки не отпускаются.

Управленіе библіотекой.

4. Управленіе библіотекой сосредоточивается въ уѣздной земской управѣ, которая избираетъ и представляетъ на утвержденіе губернатора отвѣтственное лицо, которое можетъ быть и библіотекаремъ.

5. На обязанности библіотекаря лежитъ: 1) пріемъ и выдача книгъ, газетъ и журналовъ; 2) веденіе слѣдующихъ книгъ: а) кассовой—для записи прихода и расхода по библіотекѣ; б) количества книгъ и журналовъ, имѣющихся въ библіотекѣ; в) книги для записи имени, отчества и фамиліи лицъ, пользующихся библіотекой и г) дневника для записи выданныхъ книгъ.

6. Порядокъ выдачи книгъ и журналовъ, срокъ пользованія ими и число экземпляровъ, выдаваемыхъ въ однѣ руки, опредѣляется управою и утверждается собраніемъ.

7. Вознагражденіе библіотекарю, какъ лицу, состоящему на службѣ земства, выдаетъ управа, а размѣръ его утверждаетъ уѣздное земское собраніе.

8. Годичный отчетъ о состояніи библіотеки и ея дѣятельности представляется чрезъ уѣздную управу земскому собранію и сообщается въ копіи г. губернатору.

9. Ближайшій надзоръ за библіотекой возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства по мѣстнымъ удобствамъ и по соглашенію губернатора съ попечителемъ Московскаго учебнаго округа и епархіальнымъ архіереемъ; лица эти въ исполненіи своихъ обязанностей должны руководствоваться правилами 15 мая 1890 года.

Средства библіотеки.

10. Средства библіотеки состоятъ: а) изъ дохода съ капитала, спеціально отчисленнаго для сего Нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ 1000 р.; б) изъ ассигнованныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ субсидій и в) изъ пожертвованій частныхъ лицъ и различныхъ случайныхъ поступленій.

11. Въ случаѣ утери лицами, пользующимися библіотекой, книгъ или журналовъ, убытки возмѣщаются изъ получаемаго служащими земства содержанія.

Прекращеніе существованія библіотеки (ликвидація ея).

12. Прекращеніе существованія библіотеки или опредѣленіе ея иного назначенія зависитъ отъ земскаго собранія. Постановленіе объ этомъ можетъ состояться не иначе, какъ при большинствѣ $^2/_3$ голосовъ закрытою баллотировкою. Средства библіотеки въ этомъ случаѣ, оставаясь собственностью земства, по усмотрѣнію его должны быть обращены не иначе, какъ для увѣковѣченія памяти А. С. Гацискаго устройствомъ общеполезнаго просвѣтительнаго учрежденія, открываемаго въ установленномъ законномъ порядкѣ.

За правителя канцеляріи *Сомовъ.*

Помощникъ правителя *Милорадовскій.*

10. По содержанію земскаго дома и другихъ недвижимыхъ имуществъ земства. По ст. 2 § XI смѣты на содержаніе земскихъ недвижимыхъ имуществъ собраніемъ было ассигновано 2622 руб. 42 коп.

Дѣйствительный же расходъ въ 1900 году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уплачено городскихъ повинностей	362 р. 20 к.
За пользованіе подземной трубой	175 „ — „
Страхованіе	106 „ 42 „
Швейцару, дворнику и ночному караульщику	374 „ — „
Телефонъ (плата по контракту)	125 „ — „
Заводка часовъ	18 „ — „
Чистка трубъ и исправленіе печей	27 „ — „
Водопроводъ	50 „ — „
Электрическое освѣщеніе	208 „ 43 „
Керосинъ	85 „ 50 „
Свѣчи и спички	27 „ 14 „
Очистка помойныхъ и ретирадныхъ ямъ, уборка мусора и снѣга со двора	41 „ 60 „
Люстра для съѣзда мировыхъ судей	62 „ 03 „
Вѣнскія стулья 1½ дюжины	47 „ — „
Разные мелочные расходы	49 „ 25 „
Малярныя работы	20 „ 90 „
Дрова	613 „ 60 „
Итого	2393 р. 07 к.

Сверхъ того по страхованію различныхъ зданій въ уѣздѣ было израсходовано:

Страхованіе училища Щербинскаго		30 р. 80 к.
„ „ Кошелевскаго		4 „ 65 „
„ „ Ишинскаго		18 „ 80 „
„ сельскохозяйственной школы		103 „ 53 „
„ Каменской больницы		60 „ 95 „
„ Чернухинской		60 „ 80 „
„ Таможниковской		28 „ 10 „
„ Д.-Константиновской лечебницы	74 р. 40 к.	
„ „ барака	30 „ 80 „	
„ въ с. Д.-Константиновѣ зданія	6 „ 15 „	111 „ 35 „

Страхованіе Таможниковской читальни . . . . . 6 р. 35 к.
" Ликѣевскаго этапа . . . . . . 15 " 65 "

Итого по страхованію . 440 р. 98 к.

Всего-же израсходовано 2834 р. 05 к.

Болѣе смѣты на 211 руб. 63 коп.

Расходы по содержанію земскаго дома въ 1901 году по 1-е іюля были слѣдующіе:

Городскихъ повинностей		— р. — к.
За пользованіе сточной трубой		175 " — "
Страхованіе		105 " 71 "
Жалованье швейцару, дворнику и ночному караульщику		183 " — "
Уборка нечистотъ		48 " 56 "
Отопленіе		592 " 60 "
Освѣщеніе: электричество	130 р. 78 к.	
свѣчи и спички	9 " 21 "	139 " 99 "
Мелочные расходы		23 " 40 "
Итого .		1268 р. 26 к.
Страхованіе Д.-Константиновской больницы . . .		67 " 72 "
" Таможниковской больницы		107 " 80 "
" Ишинскаго училища		16 " 40 "
Итого .		191 р. 92 к.
Всего по 1-е іюля .		1460 р. 18 к.

На будущій 1902 годъ уѣздная управа полагала бы внести въ смѣту на содержаніе земскаго дома и зданій въ уѣздѣ слѣдующія суммы:

1. Плата городскихъ повинностей	362 р. 20 к.
2. Страхованіе	110 " 96 "
3. Отопленіе	630 " — "
4. Содержаніе водопровода	50 " — "
5. Телефонъ	125 " — "
6. Плата швейцару, дворнику и ночному караульщику .	372 " — "
7. Заводка часовъ	18 " — "
8. За пользованіе городскими сточными трубами . .	175 " — "

9. Освѣщеніе (свѣчи, спички, деревянное масло и плата за электрическую энергію) . . . . 321 р. 07 к.

10. Очистка нечистотъ . . . . 60 „ — „

11. Мелочные и непредвидѣнные расходы . . . . . 150 „ — „

12. Чистка дымовыхъ трубъ и исправленіе печей . . 25 „ — „

Итого . . 2399 р. 23 к.

Кромѣ того, въ смѣту необходимо внести, по соображеніямъ архитектора П. П. Малиновскаго:

1. На переустройство 5-ти клозетовъ съ писсуарами и 5 раковинъ съ трубами . . . . 600 р. — к.

2. На перестилку половъ, накатовъ, замѣну сгнившихъ балокъ, перештукатурку потолковъ, перебороkъ въ комнатахъ—черная передняя, воинское присутствіе и библіотечная 300 „ — „

3. На окраску, обѣлку и перемѣну обоевъ въ помѣщеніи управы . . . . 120 „ — „

Итого . . 1020 р. — к.

А всего по земскому дому 3419 р. 23 к.

По застрахованію зданій въ уѣздѣ, кромѣ тѣхъ, по которымъ сумма внесена въ спеціальныя суммы:

Щербинскаго училища	30 р. 60 к.
Ишинскаго „	16 „ 40 „
Мореновской сельск.-хозяйствен. школы . . .	103 „ 65 „
Каменской больницы	60 „ 95 „
Чернухинской „	107 „ 80 „
Таможниковской „	107 „ 80 „
Д.-Константиновской лечебницы	67 „ 72 „
„ барака	30 „ 80 „
„ квартиры фельдшера	6 „ 15 „
Толмачевской читальни	6 „ 35 „
Ликѣевскаго этапа	15 „ 65 „
Итого . .	553 р. 87 к.

Всего же по ст. 2 § XI . 3973 р. 10 к.

Какъ извѣстно, согласно Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1900 года мнѣнія государственнаго совѣта, земства Европейской Россіи освобож-

дены съ 1900 года отъ расходовъ по содержанію уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, а въ томъ числѣ и отъ отвода помѣщеній.

25-го января сего года за № 268, г. предсѣдатель Нижегородскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія сообщилъ управѣ, что, вслѣдствіе чрезвычайныхъ издержекъ государственнаго казначейства, вызванныхъ событіями на Дальнемъ Востокѣ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляя кредитъ, подлежащій ассигнованію въ текущемъ году на содержаніе и дѣлопроизводство уѣздныхъ по воинской повинности присутствій въ земскихъ губерніяхъ, поставлено было въ необходимость внести въ смѣту на указанный годъ незначительную, сравнительно, сумму сверхъ той, которая отпускалась въ 1899 году земствами на нужду означенныхъ учрежденій. Поэтому, имѣя въ виду, что доселѣ канцеляріи многихъ уѣздныхъ присутствій помѣщаются совмѣстно съ земскими учрежденіями, Министерство выражаетъ желаніе сохранить этотъ порядокъ и въ настоящемъ году тамъ, гдѣ земства, принявъ во вниманіе затруднительность немедленнаго обезпеченія всѣхъ присутствій квартирами, оставятъ въ пользованіи сихъ присутствій занимаемыя ими комнаты или безвозмездно или за возможно болѣе пониженную, въ сравненіи съ мѣстными цѣнами, плату.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, г. предсѣдатель присутствія проситъ управу увѣдомить его, не найдетъ-ли она возможнымъ уступить занимаемое уѣзднымъ присутствіемъ помѣщеніе безвозмездно на текущій годъ.

Сообщивъ г. предсѣдателю присутствія, что вопросъ этотъ зависитъ отъ земскаго собранія, управа представляетъ его на рѣшеніе собранія, полагая, съ своей стороны, что въ текущемъ году помѣщеніе присутствію должно быть предоставлено безплатно, что же касается будущаго, то, въ виду расширенія дѣятельности управы (агрономическое отдѣленіе, библіотека, складъ учебныхъ пособій), комнаты, занимаемыя теперь уѣзднымъ присутствіемъ, будутъ управѣ крайне необходимы.

— 11. **По управленію Ключищенской дачей.** Доходовъ съ дачи за 1900 годъ получено было всего 1865 руб. 81 коп., въ томъ числѣ дохода съ луговъ—1168 руб. 11 коп., за проданный на срубъ лѣсъ—686 руб. 70 коп. и за сучья—11 руб. и остатка на 1-е января 1900 года, было 841 руб. 06 коп. Расходовъ за прошлый годъ было: по раздачѣ пособій бобылямъ-погорѣльцамъ въ день памяти А. П. Бугрова 850 руб., на жалованье полѣсовщику 120 руб., на составленіе плана хозяйства 42 руб. 46 коп., на осушительныя работы 405 руб. 59 коп., по сбору сучьевъ 4 руб., на уплату земскихъ сборовъ 32 руб. 82 коп., государственнаго поземельнаго налога 8 руб. 37 коп. и на мелочные расходы 2 руб., а всего 1465 руб. 24 коп., такъ что на первое января сего года получился остатокъ 1241 р. 63 к. Къ тому поступило дохода по 1-е сентября сего года за аренду луговъ 77 руб. и отъ продажи лѣса 156 руб., а всего съ остаткомъ 1474 руб. 63 коп.

Изъ этой суммы по 1-е сентября израсходовано: на отводъ лѣсосѣкъ 24 руб. 40 коп., на надзоръ по осушительнымъ работамъ 35 руб., на рытье осушительныхъ канавъ 136 руб. 15 коп., на пилку дровъ 70 руб., на жалованье полѣсовщику 80 руб., на уплату земскихъ сборовъ и государственнаго налога 37 руб. 10 коп., на уплату рабочимъ при тушеніи пожара 67 руб. 50 коп. и на выдачу пособій бобылямъ-погорѣльцамъ 960 руб., а всего 1410 руб. 15 коп. За расходомъ на 1-е сентября сего года оставалось 64 руб. 48 коп., къ этому остатку слѣдуетъ прибавить 70 руб., употребленныхъ на пилку лѣса для Чернухинской больницы и стоимость лѣсного матеріала по 140 руб. за десятину.

Въ день памяти А. П. Бугрова 30-го августа сего года 80 бобылямъ-погорѣльцамъ черезъ членовъ управы выдано пособіе по 12 руб. на каждаго по составленному списку. Изъ даннаго числа этихъ погорѣльцевъ, кромѣ означеннаго пособія, должны получить назначенное имъ страховое вознагражденіе до 50 руб.—44 человѣка, отъ 50 руб. до 100 руб.—27 человѣкъ и свыше 100 руб. 4 человѣка; остальнымъ 5-ти погорѣльцамъ страхового вознагражденія не назначено.

На будущій годъ въ смѣту изъ доходовъ дачи управа вноситъ 350 руб. на эксплоатацію дачи и 1290 р. на выдачу бобылямъ, а всего 1640 р.

Кромѣ того управа предполагаетъ выдать, съ согласія жертвователя Н. А. Бугрова, изъ Ключищенской дачи лѣсу на холодныя постройки погорѣльцамъ, обратившимся въ управу съ просьбой, крестьянамъ дер. Относъ Симбилейской волости, всего въ числѣ 49 человѣкъ, а также и погорѣльцамъ крестьянамъ с. Слободскаго, которые почти всѣ ходатайствуютъ объ отпускѣ имъ лѣса тоже на холодныя постройки. Въ настоящее время прошеніе ихъ послано г. земскому начальнику для выбора изъ нихъ болѣе нуждающихся, сравнительно съ прочими. Вслѣдствіе выдачи лѣсу означеннымъ крестьянамъ доходъ съ дачи въ будущемъ году долженъ уменьшиться.

— 12. **По арестному дому и этапнымъ помѣщеніямъ.** По смѣтѣ 1899 года на приспособленіе и содержаніе арестнаго дома было ассигновано:

А.) По ст. 1 § III на счетъ спеціальныхъ средствъ (штрафной капиталъ).

1. Устройство электрическаго освѣщенія до . . .	300 р. — к.
2. Эксплоатація его въ теченіе 1900 года . . .	200 „ — „
3. Отопленіе (до 10 пятериковъ по 35 руб.) . . .	350 „ — „
4. Мелочные расходы по ремонту до	100 „ — „
5. На очистку нечистотъ, печныхъ трубъ и т. п. до .	50 „ — „
6. На надзоръ за зданіемъ (наемъ экзекутора) . .	180 „ — „
Итого . .	1180 р. — к.

Б.) Расходы по содержанію арестуемыхъ на средства земства по ст. 2 § III смѣты.

На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . 1010 р. к.

ИЗРАСХОДОВАНО:

А.) По ст. 1 § III на счетъ спеціальныхъ средствъ (штрафной капиталъ).

На сооруженіе и устройство дома арестуемыхъ . . 4112 р. 06 к.

На содержаніе его:

1. На отопленіе	372 р.	— к.
2. На освѣщеніе	166 „	39 „
3. На страхованіе	31 „	26 „
4. На жалованье прислугѣ	180 „	— „
5. На очистку нечистотъ, дымовыхъ трубъ и проч. .	57 „	77 „
Итого .	4919 р.	48 к.

Б.) По ст. 2 § III смѣты.

На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . . 1349 „ 98 „

По содержанію заключенныхъ за 1900 годъ получился перерасходъ въ 339 руб. 98 коп. Этотъ перерасходъ былъ вызванъ большимъ увеличеніемъ числа дней, проведенныхъ заключенными въ арестномъ домѣ (9687 дней, смотр. пояснительную записку къ отчету управы за 1900 г. 4 стр.).

Исчисляя смѣту на 1902 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію слѣдующее:

За 1900 годъ въ арестномъ помѣщеніи содержалось заключенныхъ 1740 человѣкъ. Во всѣхъ же арестныхъ помѣщеніяхъ при уѣздныхъ управахъ въ Нижегородской губерніи содержалось за 1900 годъ 5489 человѣкъ. Число лицъ, содержавшихся въ Нижегородскомъ арестномъ домѣ, къ этой цифрѣ составляетъ 31,8%; сравнительно съ 1874 годомъ, когда надзоръ за арестуемыми былъ возложенъ на одно лицо, такъ называемое—смотрителя, это число увеличилось ровно въ 5 разъ. Естественно, что съ ежегоднымъ ростомъ числа арестуемыхъ увеличивается и трудъ по надзору за ними и въ настоящее время такой трудъ становится одному лицу не по силамъ, является нужда въ назначеніи смотрителю помощника. Назначеніе смотрителю помощника вызывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что на случай болѣзни его или отлучки не имѣется лица, которое могло-бы замѣнить его. Управа полагаетъ назначить смотрителю въ помощники

одного изъ служителей, надзирающихъ за арестуемыми, освободивъ его отъ тяжелыхъ работъ и обязанностей разсыльнаго. Увеличенія смѣты по уѣздному сбору не понадобится.

На содержаніе арестнаго дома въ 1902 году управа имѣетъ честь предложить на утвержденіе собранія слѣдующую смѣту:

А.) По ст. 1 § III на счетъ специальныхъ средствъ (штрафной капиталъ).

1. Отопленіе (до 12 пятериковъ по 32 руб.) . . .	384 р. — к.
2. Освѣщеніе (по дѣйствительному расходу за время съ 1-го сентября 1900 года по 1-е сентября 1901 года) . .	300 „ — „
3. Содержаніе водопроводовъ	50 „ — „
4. На очистку нечистотъ, печныхъ трубъ и т. п. . .	100 „ — „
5. Мелочные расходы по ремонту 2% стоимости дома .	480 „ — „
6. На жалованье 2 экзекуторамъ (лицамъ, наблюдающимъ за чистотой и отопленіемъ дома)	420 „ — „
7. На жалованье прачкѣ и кухаркѣ	180 „ — „
8. На разные мелочные расходы (на покупку половыхъ щетокъ, швабръ и т. п.)	50 „ — „
9. На устройство прачешной	1000 „ — „
Итого .	2964 р. — к.

Б.) На содержаніе арестуемыхъ на средства земства по ст. 2 § III смѣты.

На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними и покупку разныхъ принадлежностей	1190 р. — к.

Этотъ расходъ земства по ст. 2 § III состоитъ:

Изъ жалованья смотрителю	240 р. — к.
„ сторожу	180 „ — „
Изъ пищеваго довольствія	710 „ — „
Изъ разныхъ расходовъ	60 „ — „

Что касается этапныхъ помѣщеній, то хотя на сдачу ихъ управа торговъ и не назначала, но въ настоящее время уже имѣются два заявленія о желаніи взять Старо-Ликѣевское и Борисовское этапныя помѣщенія по цѣнѣ низшей настоящаго трехлѣтія; а потому управа полагаетъ внести въ смѣту ту же сумму, какая ассигнована на этапныя помѣщенія на текущее трехлѣтіе.

Кромѣ того, управа имѣетъ честь предложить собранію внести въ смѣту 50 рублей на покупку тулуповъ, шинелей и валеныхъ сапогъ для пересылаемыхъ арестантовъ чрезъ 2 станъ Нижегородскаго уѣзда, по примѣру прошлаго года. Въ прошломъ году ассигновано было 50 рублей на покупку тѣхъ же предметовъ для пересылаемыхъ чрезъ 1-й станъ Нижегородскаго уѣзда.

— 13. **О сдачѣ земскихъ станцій на трехлѣтіе съ 1902 года.** Въ виду проведенія линіи желѣзной дороги по территоріи Нижегородскаго уѣзда, а также перевода 2-го врачебнаго участка изъ с. Ключищъ въ с. Чернуху, существующее положеніе земскихъ станцій и число лошадей на нихъ уѣздной управой было подвергнуто пересмотру.

По предварительному распредѣленію станцій и лошадей, впредь до рѣшенія земскаго собранія, управою намѣчены слѣдующія измѣненія:

Станція въ с. Ключищахъ на 2 лошади, за переводомъ второго врачебнаго участка въ с. Чернуху, упраздняется, упраздняется также и станція на двѣ лошади въ дер. Руметихѣ, такъ какъ съ проведеніемъ желѣзной дороги ѣзды чрезъ эту станцію не будетъ. По этой же причинѣ вмѣсто 12 лошадей, содержимыхъ на Богоявленской станціи, рѣшено оставить только 3 для пристава 2-го стана, но зато въ Д.-Константиновѣ увеличить число лошадей до 8 (вмѣсто 3), переведя эту станцію въ разрядъ общихъ. Въ с. Борисовѣ управа полагала оставить прежнее число лошадей до тѣхъ поръ, пока не выяснится измѣненіе въ разгонѣ при функціонированіи желѣзной дороги, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы, въ случаѣ необходимости, управа могла часть лошадей съ этой станціи перевести на станцію желѣзной дороги „Зименки". Вмѣсто 12 лошадей на Вязовской станціи предположено оставить 8, при чемъ мѣстонахожденіе станціи можетъ быть и въ Митинѣ или Борисовскомъ, смотря по тому, гдѣ будетъ удобнѣе по сообщенію съ желѣзнодорожной станціей „Кудьма". Въ Нижнемъ вмѣсто 25 лошадей признано достаточнымъ содержать 20; предположено убавить также одну лошадь въ с. Маргунахъ (вмѣсто 4-хъ 3), такъ какъ съ устройствомъ врачебнаго пункта въ с. Елховкѣ сообщеніе того района съ Д.-Константиновымъ чрезъ Маргуны уменьшится; въ с. Елховкѣ, вслѣдствіе устройства врачебнаго пункта, вмѣсто 2-хъ лошадей—4, въ с. Таможниковѣ, по случаю устройства лечебницы, вмѣсто 5 - 7 лошадей, въ с. Ляписяхъ, разгонъ чрезъ которыя становится довольно значительнымъ, по мнѣнію управы, слѣдуетъ прибавить одну лошадь, т. е. учредить станцію въ три лошади, а не двѣ. Въ с. Чернуху переведены изъ с. Ключищъ двѣ лошади, такъ что комплектъ ихъ къ торгамъ былъ установленъ въ 9 лошадей, но затѣмъ выяснилось, что управой было опущено то обстоятельство, что одна лошадь для ветеринарнаго фельдшера на Чернухинской станціи была уже прибавлена земскимъ собраніемъ, почему на этой станціи должно быть 10 лошадей, въ Каменкахъ, согласно постановленію прошлогодняго собранія, 7 лошадей. Безъ перемѣны остаются еще слѣдующія станціи:

Кстовская—14 лошадей, Слободская -3 лош., Симбилейская—5 лош., Оранская—4 лош. и Доскинская—4 лош. Новыми станціями на будущее трехлѣтіе являются: Ближне-Константиновская для врачебнаго персонала на 3 лошади и Суроватихинская (общая) на 6 лошадей.

Торги на сдачу земскихъ станцій по указанному росписанію состоялись 19 сентября, при чемъ послѣ торговъ поступило нѣсколько заявленій о пониженіи цѣнъ. По день составленія доклада, результаты торговъ съ послѣдующими заявленіями представляются въ такомъ видѣ:

Разница въ количествѣ лошадей.		Разница цѣны на 1 лошадь. руб.	к.	Цѣна настоящаго трехлѣт. руб.	к.	Сумма, выпрошенная на торгахъ. руб.	к.
— 5	Нижегородская (А. С. Шубинскій)	+136	—	5000	—	6720	—
— 4	Вязовская (И. К. Улицынъ)	+ 37	—	2200	—	1188	—
—	Борисовская (Темновъ и Исаковъ)	— 30	—	2400	—	2040	—
— 9	Богоявленская (Малышевъ)	+165	—	2160	—	1035	—
—	Кстовская (Фроловъ)	+ 79	—	2940	—	4046	—
+ 1	Чернухинская (Старцевъ)	+139	—	1640	—	3096	—
—	Слободская (Батыревъ)	+107	—	270	—	591	—
+ 5	Д.-Константиновская (Малышевъ)	+289	—	680	—	3400	—
—	Симбилейская (Ласаевъ)	— 1	—	850	—	845	—
+ 2	Таможниковская (А. и Ф. Валенцовы)	+ 4	—	1350	—	1918	—
— 1	Маргушинская (В. Бардовъ и С. Гусевъ)	+ 99	50	600	—	748	50
—	Оранская (Колесовъ, Мишуковъ и Яшинъ)	— 10	—	440	—	400	—
+ 6	Суроватихинская (Царьковъ)	—	—	—	—	1380	—
—	Доскинская (Маловъ)	+ 46	—	612	—	796	—
—	Каменская (Шалимовъ)	+ 31	—	980	—	1200	—
+ 2	Елховская (Абрамовъ)	+ 6	—	432	—	600	—
+	Лядисская (Агафоновъ)	+ 45	—	460	—	594	—
	Ближне-Константиновская (Кащеевъ)	+ 37	—	550	—	660	—
	Въ годъ теперь платится	—	—	—	—	23847	—

1 октября относительно Нижегородской станціи поступило заявленіе отъ В. Ф. Клочьева, который предложилъ отдать ему содержаніе станціи по 265 руб. за лошадь, т. е. всего за 5300 руб. Въ настоящее время станція въ 25 лошадей сдается за 5000 руб., почему и предложенная Клочьевымъ цѣна является очень высокой.

На основаніи изложенныхъ въ докладѣ управы соображеній по распредѣленію станцій управа предлагаетъ высказаться:

1. Слѣдуетъ-ли сократить число лошадей на станціяхъ -Нижній, Вязовка, Богоявленье, Маргуши и увеличить число лошадей на станціи Чернухинской на 3 лошади, Таможниковской на 2 лошади, Дальне-Константиновской -на 5 лошадей, сдѣлавъ эту станцію общей, Елховской на 2 лошади и Ляписской на 1 лошадь.

2. Слѣдуетъ-ли устроить новую станцію при Суроватихѣ на линіи желѣзной дороги—Арзамасъ—Нижній; поручаетъ-ли собраніе управѣ, въ случаѣ необходимости, имѣть лошадей на станціи „Зименки", сократить число лошадей на Борисовской на 3 или 4 лошади, переведя ихъ на станцію желѣзной дороги „Зименки", или обязавъ Борисовскаго содержателя высылать лошадей къ приходу поѣздовъ, въ случаѣ необходимости, имѣть лошадей на станціи „Кудьма", перевести туда до 3 лошадей со станціи Вязовка или Нижній.

3. Станцію Вязовскую, если представится возможнымъ, перевести въ Митино или Борисовское, какъ болѣе ближайшія селенія къ станціи желѣзной дороги „Кудьма".

4. Слѣдуетъ-ли торги на станціи Борисовскую, Симбилейскую, Таможниковскую, Оранскую, Елховскую, Ляписскую утвердить, какъ оставшіяся на торгахъ по сравнительно сходнымъ цѣнамъ, или вновь назначить торги.

5. На станціи Маргушинскую, Суроватихинскую, Доскинскую, Каменскую, Ближне-Константиновскую, Вязовскую или Митинскую, какъ оставшіяся на торгахъ по болѣе высокой цѣнѣ, произвести вновь торги.

6. Что касается станцій Нижній, Кстово, Чернуха, Дальне-Константиново и Богоявленье, цѣны на которыя были выпрошены невозможныя благодаря тому, что на торги явились одни только прежніе содержатели станцій, которые при томъ оказались не совсѣмъ исправными содержателями, то не найдетъ-ли собраніе необходимымъ, если на новыхъ торгахъ цѣнъ не уменьшать, поручить управѣ выработать планъ замѣны этихъ станцій путемъ выдачи прогонныхъ денегъ проѣзжающимъ лицамъ, какъ это уже дѣлается въ другихъ земствахъ, или содержать эти станціи хозяйственнымъ путемъ на средства земства, или подыскать содержателей для этихъ станцій на артельныхъ началахъ, но для этого можетъ быть придется перевести ихъ въ другія мѣста; для окончательнаго рѣшенія по этимъ станціямъ необходимо будетъ собрать экстренное земское собраніе въ февралѣ или мартѣ.

При этомъ управа имѣетъ честь объяснить, что по сообщенію М. В. Д. 3 января 1868 г. за № 12 назначеніе станціонныхъ пунктовъ и числа на нихъ лошадей должно быть производимо земскими учрежденіями по предварительномъ соглашеніи съ губернаторомъ, почему и всѣ перемѣны въ станціяхъ, указанныхъ настоящимъ докладомъ, требуютъ утвержденія г. губернатора. Поэтому управѣ или должно быть дано собраніемъ полномочіе на устройство станцій, по соглашенію съ г. губернаторомъ, или придется созвать экстренное собраніе.

14. О закрытіи Елховскаго склада желѣза. Уѣздное собраніе XXXVI очередной сессіи въ засѣданіи 29 сентября прошлаго года по докладу управы постановило ликвидировать торговлю желѣзомъ въ Елховскомъ складѣ, разрѣшивъ управѣ распродать желѣзо со скидкою 10 коп. на пудъ, т. е. 1-й сортъ—по 2 руб. 13 коп., 2-й—по 2 руб. 03 коп. и 3-й—по 1 руб. 92 коп. По этимъ цѣнамъ все бывшее въ складѣ желѣзо распродано за 1061 руб. 39 коп. Сумма эта еще не провѣрена, впрочемъ, окончательно, отъ завѣдывающаго же складомъ получено за проданное желѣзо 1000 руб. Содержаніе склада, расходы по его оборудованію и по заготовкѣ желѣза стоили 126 руб. 61 коп. и остается не уплаченнымъ вознагражденіе завѣдывавшему складомъ за 4 мѣсяца 20 руб., всѣ же расходы по складу опредѣляются въ 146 руб. 61 коп.; кромѣ того Нижегородской губернской земской управѣ за желѣзо, отпущенное для Елховскаго склада, необходимо уплатить 975 руб. 97 коп., такимъ образомъ въ результатѣ складъ далъ убытка 61 руб. 19 коп.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

15. По поводу предложенія г. губернатора объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Г. Нижегородскій губернаторъ циркуляромъ отъ 19 мая сего года за № 371 обратился въ уѣздную управу съ предложеніемъ внести на обсужденіе настоящаго собранія вопросъ,—когда именно въ теченіе 5 лѣтъ съ 1-го января 1903 г. представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе Высочайше утвержденнаго 12 февраля сего года мнѣнія Государственнаго совѣта объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ въ торговыхъ городскихъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при нихъ лавкахъ и складахъ.

Уѣздная управа, признавая, что установленіе обязательной пріемки на вѣсъ перечисленныхъ продуктовъ благопріятно отразится на благосостояніи сельскаго населенія, такъ какъ оно будетъ имѣть возможность съ большей выгодой для себя сбывать свои продукты на вѣсъ, чѣмъ на мѣру, находитъ введеніе такой мѣры въ Нижегородскомъ уѣздѣ—на базарахъ, желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ желательнымъ какъ можно

скорѣе; срокомъ введенія ея она полагаетъ назначить два года, именно— 1903-й и 1904-й года.

Но для того, чтобы населеніе знало объ обязательной пріемкѣ продуктовъ на вѣсъ и привыкло къ этому, по мнѣнію управы, слѣдуетъ прежде всего обратиться къ администраціи съ просьбой обязать торговцевъ и содержателей площадей имѣть на базарахъ вѣсы и притомъ въ достаточномъ количествѣ, чтобы крестьяне не задерживались долго на базарахъ; для пріученія населенія къ тому же на первое время самому земству возможно завести на базарахъ свои вѣсы. Кромѣ того, о такой мѣрѣ можно поставить населеніе въ извѣстность путемъ публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ, путемъ разсылки извѣщеній въ волостныя правленія и расклейки объявленій на базарныхъ площадяхъ.

Итакъ —1) какой срокъ угодно будетъ собранію назначить на установленіе обязательной пріемки вышеупомянутыхъ хлѣбныхъ продуктовъ на вѣсъ и на всѣ ли мѣстности уѣзда должно простираться такое постановленіе или на нѣкоторыя и, тогда, какія именно? 2) Угодно ли будетъ собранію поставить на базарахъ земскіе вѣсы, а также поручить управѣ къ будущему собранію выработать подробный планъ вводимой мѣры. При семъ прилагаются предложеніе г. губернатора и отношеніе губернской управы.

— 16. **О совмѣщеніи званія земскаго гласнаго со службой по вольному найму въ земствѣ.** На разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ находится возбужденный губернскимъ начальствомъ нѣкоторыхъ губерній вопросъ о неудобствахъ совмѣщенія званія земскихъ и городскихъ гласныхъ съ частною службою по вольному найму по земскому и городскому общественному управленію. Уѣздная управа считаетъ нужнымъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе собранія и указать, что хотя при настоящемъ порядкѣ выборовъ бываетъ нерѣдко, что всѣ прибывшія на избирательныя собранія лица становятся гласными за силою ст. 45 полож. о зем. учреж. безъ выборовъ, но все же за послѣдніе годы въ Нижегородскомъ уѣздномъ собраніи полнаго числа гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія не было; даже отъ второго избирательнаго собранія, отъ котораго было всего 5 человѣкъ; иногда не бывало полнаго состава и за неприбытіемъ достаточнаго числа гласныхъ не могло состояться и само собраніе.

Если мы прослѣдимъ послѣдніе года, то увидимъ, что, вслѣдствіе недостатка желающихъ баллотироваться въ гласные, избираются все одни и тѣ-же лица. Исключить изъ этого, и такъ уже тѣснаго круга, лицъ, занимающихъ должности по вольному найму въ земскихъ общественныхъ управленіяхъ —докторовъ, агрономовъ, учителей и т. д.—еще болѣе сдѣлаетъ затрудненій для нормальнаго теченія земскаго дѣла. Въ докладахъ предыдущихъ лѣтъ уѣздная управа указывала на недостаточность представителей въ собраніи отъ крестьянъ, отъ города, отъ прочихъ сословій; и соб-

раніе даже постановило ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ, а потому какихъ-либо сокращеній по выбору гласныхъ нежелательно. Земская дѣятельность охватываетъ столько разнохарактерныхъ общественныхъ и хозяйственныхъ отраслей, требуетъ отъ гласныхъ не только опыта, но и разныхъ спеціальныхъ познаній, что присутствіе въ собраніи спеціалистовъ—врачей, учителей, агрономовъ и другихъ лицъ не только желательно и полезно, но даже крайне необходимо для выясненія разныхъ вопросовъ. Часто въ земскомъ собраніи возникаютъ и вносятся гласными на обсужденіе такіе вопросы и спеціальные доклады, что спеціалистъ по разнымъ отраслямъ знаній является дорогимъ помощникомъ въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ какъ въ самой управѣ, разныхъ коммиссіяхъ, избираемыхъ земскимъ собраніемъ, такъ и въ самомъ собраніи.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, угодно ли собранію присоединиться къ мнѣнію управы и постановить, что совмѣщеніе званія земскаго гласнаго со службою по вольному найму по спеціальнымъ разнымъ отраслямъ земской дѣятельности не только желательно, но даже полезно.

— 17. **О возвратѣ крестьянкѣ с. Борисова Марьѣ Арбековой 400 р. 75 к.** Въ 1894 году приставомъ 1 стана Нижегородскаго уѣзда съ публичныхъ торговъ продано за недоимку земскихъ сборовъ, состоявшихъ на крестьянинѣ Матвѣѣ Петровичѣ Арбековѣ, строенія крестьянъ с. Борисова Матвѣя, Василія, Ивана и Евграфа (братьевъ) Арбековыхъ. Строенія съ торговъ были куплены за 400 руб. 75 коп. женою крестьянина М. М. Арбекова Марьею Арбековою и деньги поступили въ уплату недоимки (уѣзднаго сбора 207 руб. 14 коп. и губернскаго—193 р. 61 к.). Но при совершеніи торговъ приставомъ 1 стана было допущено нарушеніе ст. 214 второй части т. XVI св. зак., заключающееся въ томъ, что совладѣльцамъ назначенныхъ въ продажу строеній не было сдѣлано предложенія, не пожелаютъ ли они внести за часть брата Матвѣя сумму, какая причиталась по оцѣнкѣ.

Вслѣдствіе этого указомъ сената отъ 12 октября 1900 г. за № 11585 опредѣлено: произведенные приставомъ 1 стана Нижегородскаго уѣзда 1 мая 1894 года торги, на продажу деревяннаго на каменномъ полуэтажѣ дома братьевъ Арбековыхъ за неплатежъ земской недоимки Матвѣемъ Арбековымъ, отмѣнены; а также поручено полицейскому управленію войти въ сношеніе съ Нижегородской уѣздной земской управой о возвратѣ покупщику дома внесенной имъ суммы 400 р. 75 к.

Нижегородское уѣздное полицейское управленіе проситъ уѣздную управу возвратить покупщицѣ дома братьевъ Арбековыхъ крестьянкѣ села Борисова Марьѣ Павловой Арбековой вышеупомянутыя деньги 400 руб. 75 коп.

Угодно ли собранію удовлетворить эту просьбу полицейскаго управленія и внести въ смѣту будущаго 1902 года въ уплату 400 руб. 75 коп. 207 руб. 14 коп.

— 18. **По поводу ходатайства присутствія по воинской повинности о переводѣ призывнаго пункта изъ Таможникова въ с. Сарлеи.** Уѣздное присутствіе по воинской повинности обратилось съ просьбой внести на обсужденіе настоящаго собранія постановленіе присутствія о переводѣ призывного пункта изъ с. Таможникова въ с. Сарлеи и о причисленіи Толмачевской и Слободской волостей 4-го призывного участка въ 3-й участокъ. Представляя протоколъ уѣзднаго присутствія отъ 7 сентября сего года на усмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что переводъ призывного участка изъ Таможникова въ Сарлеи и причисленіе двухъ названныхъ волостей изъ 4-го участка къ 3-му, въ виду проведенія линіи желѣзной дороги, отвѣчаетъ интересамъ населенія.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

1901 года сентября 7-го дня въ Нижегородскомъ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи, въ составѣ предсѣдателя Нижегородскаго уѣзднаго исправника барона А. А. Таубе и членовъ уѣзднаго воинскаго начальника полковника Рутницкаго и отъ уѣздной земской управы А. В. Громова, **слушали:**

По закону 19-го января 1893 года призывъ молодыхъ людей къ исполненію воинской повинности происходитъ ежегодно въ періодъ съ 15-го октября по 15-е ноября; такъ какъ время это всегда совпадаетъ съ осенней распутицей, то для своевременнаго и успѣшнаго выполненія призыва при назначеніи сборныхъ пунктовъ въ призывныхъ участкахъ необходимо, помимо условій, изложенныхъ въ 89 и 92 ст. уст. о воинск. повин., имѣть ввиду и удобства путей сообщенія какъ для призываемыхъ, такъ и для состава присутствія. Въ этомъ отношеніи назначеніе сборнаго пункта 4-го призывного участка въ селѣ Таможниковѣ не можетъ считаться удачнымъ какъ по отдаленности села Таможникова отъ Н.-Новгорода, такъ и по неудобству самой дороги. Напримѣръ, чтобы проѣхать незначительную по разстоянію станцію въ 17 верстъ отъ Симбилей до Таможникова требуется отъ 4-хъ до 6-ти часовъ. Неудобство это особенно неблагопріятно отзывается на тѣхъ молодыхъ людяхъ, которые по постановленію присутствія отправляются прямо съ мѣста призыва въ г. Н.-Новгородъ (подлежащіе испытанію въ лечебномъ заведеніи и липшные отпуска). Съ проведеніемъ же по Нижегородскому уѣзду желѣзной дороги неудобство это можетъ быть легко устранено безъ всякаго ущерба для населенія переводомъ сборнаго пункта этого участка изъ села Таможникова въ ближайшее селеніе къ станціи желѣзной дороги, а именно въ село Сарлеи. Въ настоящее

время въ составъ 4-го призывного участка входятъ слѣдующія волости: Лубяницкая, при чемъ отдаленнѣйшее селеніе этой волости отъ села Таможникова находится на разстояніи 19 верстъ (с. Маликово) и отъ села Сарлей на разстояніи 17 верстъ (д. Подляшиха), Елховская съ отдаленнѣйшимъ селеніемъ отъ с. Таможникова на разстояніи 22 верстъ (д. Тилинино) и отъ с. Сарлей—на разстояніи 30 верстъ (та же деревня). Терюшевская—съ отдаленнѣйшимъ селеніемъ отъ с. Таможникова на 17 верстъ (д. Макраша) и отъ с. Сарлей на 13 верстъ (д. Малое Терюшево), Большепицкая—съ отдаленнѣйшимъ селеніемъ отъ с. Таможникова на 13 верстъ (д. Княгиновка) и отъ с. Сарлей на 18 верстъ (с. Старое Поле). Борисопольская—съ отдаленнѣйшимъ селеніемъ отъ с. Таможникова на 30 верстъ (с. Рождественскій Майданъ) и отъ с. Сарлей на 20 верстъ (д. Вшивка), Ляписская—съ отдаленнѣйшимъ селеніемъ отъ с. Таможникова на 16 верстъ (с. Меленки) и отъ с. Сарлей на 30 верстъ (то же село), Таможниковская съ отдаленнѣйшимъ селеніемъ отъ с. Таможникова на 7 верстъ и отъ с. Сарлей на 22 версты (д. Дубки) и Палецкая—съ отдаленнѣйшимъ селеніемъ отъ с. Таможникова на 15 верстъ (д. Водолейка) и отъ села Сарлей на 40 верстъ (д. Гужево). Такимъ образомъ, переводъ сборнаго пункта изъ села Таможникова въ село Сарлеи въ смыслѣ разстоянія неблагопріятно отразится для жителей пяти волостей: Елховской, Большепицкой, Ляписской, Таможниковской и Палецкой и благопріятно для жителей трехъ волостей—Лубяницкой, Терюшевской и Борисопольской. Если же принять во вниманіе, что съ этимъ переводомъ къ 4 призывному участку придется причислить еще двѣ волости изъ 3-го призывного участка Сарлейскую и сосѣднюю къ ней Тепелевскую, которыя значительно выгадаютъ отъ этого перевода въ разстояніи, то переводъ сборнаго пункта изъ села Таможникова въ с. Сарлеи въ смыслѣ разстоянія не отразится неблагопріятно для населенія участка. Въ отношеніи же удобства путей сообщенія переводъ этотъ принесетъ значительную выгоду жителямъ участка и въ особенности тѣмъ призываемымъ, кои съ мѣста призыва отправляются присутствіемъ въ Н.-Новгородъ. Имѣя же ввиду, что увеличеніе четвертаго призывного участка на двѣ волости нежелательно для успѣшности дѣла, присутствіе находитъ возможнымъ уменьшить этотъ участокъ на то же число волостей, переведя Толмачевскую и Слободскую волости въ третій призывной участокъ. Волости эти въ разстояніи въ общемъ также нисколько не пострадаютъ, такъ какъ въ настоящее время отдаленнѣйшее селеніе Толмачевской волости отъ сборнаго пункта отстоитъ на разстояніи 22 верстъ, а отъ сборнаго пункта 3-го участка с. Борисова на разстояніи 27 верстъ, отдаленнѣйшее же селеніе Слободской волости отстоитъ отъ сборнаго пункта 4-го участка на разстояніи 35 верстъ (д. Починокъ), а отъ сборнаго пункта 3-го участка на разстояніи 25 верстъ (с. Слободское). Въ отношеніи распредѣленія населенія по участкамъ съ переводомъ этимъ особо рѣзкихъ измѣненій въ ущербъ дѣла также не произойдетъ, такъ какъ въ настоящее время въ четвертомъ участкѣ 22443 души мужскаго пола, а въ 3 участкѣ 24756; съ переводомъ же изъ 3 призывного участка

въ 4 участокъ Сарлейской и Тепелевской волостей, а изъ 4 участка въ 3 участокъ Толмачевской и Слободской волостей—3 участокъ уменьшится, а 4—увеличится на 4411 человѣкъ. Имѣя же ввиду, что ежегодно призывается къ исполненію воинской повинности 1,9% общаго числа населенія, то разница эта выразится въ весьма незначительномъ числѣ призываемыхъ, а именно 83—84 человѣка. По выслушаніи вышеизложеннаго уѣздное присутствіе, руководствуясь 89, 92 и 97 ст. уст. о воинск. повин. и Высочайше утвержденнымъ 19 января 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта, *постановило:* настоящій докладъ въ копіи препроводить въ Нижегородскую уѣздную земскую управу и просить передать его на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

— **19. О ремонтѣ флигеля при земскомъ домѣ.** Минувшее XXXVI очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 27 сентября 1900 года, приняло предложеніе арендатора флигеля земскаго дома Г. Р. Килевейнъ о согласіи употребить на ремонтъ флигеля изъ собственныхъ средствъ до 600 руб., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы срокъ найма помѣщенія былъ продолженъ еще на 3 года, съ прежней годовой платою въ 480 руб. въ годъ. Въ исполненіи этого постановленія собранія управа встрѣтила то затрудненіе, что ремонтировать флигель на 600 руб. оказалось невозможнымъ, пришлось бы въ очень скоромъ времени его вновь капитально ремонтировать. По осмотру его архитекторомъ П. П. Малиновскимъ выяснилось, что весь ремонтъ долженъ обойтись отъ 1500 р. до 1700 рублей.

Управа же предполагала исполнить его на сумму отъ 1000 руб. до 1200 руб., о чемъ она увѣдомила Г. Р. Килевейнъ. Послѣдній, въ виду этого, нашелъ для себя возможнымъ сумму на ремонтъ флигеля изъ собственныхъ средствъ въ счетъ платы за квартиру увеличить до 700 руб., а также увеличить и арендную годовую плату до этой же суммы, съ заключеніемъ условія на три года, и внести годовую плату за аренду впередъ. Вьиду невозможнаго состоянія флигеля и невозможности далѣе въ немъ жить, вслѣдствіе разрушенія печей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ половъ и штукатурки на потолкахъ, водопровода и т. п., управа признала необходимымъ произвести ремонтъ флигеля въ текущемъ году независимо отъ того, кому онъ будетъ сданъ въ аренду. Предложеніе же г. Килевейнъ отвѣчаетъ интересамъ земства. Г-нъ Килевейнъ проживаетъ въ этомъ домѣ съ тѣхъ поръ, какъ земство купило его, а домъ ни разу не былъ ремонтированъ съ тѣхъ поръ. За квартиру онъ платилъ аккуратно и, соотвѣтственно стоимости помѣщенія, сдача дома въ аренду г. Килевейнъ выгодна для земства. Ввиду этого управа журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ 3 мая опредѣлила ремонтировать флигель, употребивъ на это 700 руб. за счетъ г. Килевейнъ и до 300 руб. изъ суммъ оборотнаго ка-

питала. При этомъ членъ управы А. В. Громовъ остался при слѣдующемъ особомъ мнѣніи: „съ мнѣніемъ управы я не согласенъ и не нахожу предложеніе въ интересахъ земства выгоднымъ, такъ какъ ассигнованной суммы крайне недостаточно и постановленіе управы не согласно съ разрѣшеніемъ собранія".

Когда было приступлено къ ремонту, вслѣдствіе того, что флигель сильно запущенъ и давно не ремонтировался, оказалось необходимымъ произвести въ немъ работъ на большую сумму, чѣмъ управа предполагала, чтобы не растянуть ремонтъ его по частямъ (одну часть работъ произвести въ нынѣшнемъ году, а другую въ будущемъ), такъ какъ это удорожило бы и самый ремонтъ. Въ настоящее время флигель ремонтированъ капитально, на долгій срокъ, слѣдуетъ только отремонтировать его снаружи: вновь обшить тесомъ и выкрасить, внутренній же ремонтъ печей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ балокъ, черныхъ и бѣлыхъ половъ, потолка, штукатурки, оконъ и рамъ, косяковъ, водопровода и др. сдѣланъ; въ одномъ мѣстѣ вырублена наружная стѣна и подведены новые вѣнцы, частью исправленъ, частью вновь сложенъ фундаментъ и исправлена крыша. Г-нъ Килевейнъ внесъ за квартиру 700 руб. за годъ впередъ и 300 руб. за прошлый годъ, а всего 1000 руб., весь же ремонтъ стоилъ 1712 р. 60 к., слѣдовательно, недостающая сумма израсходована изъ оборотнаго капитала (712 руб.), которая покроется платою за квартиру въ будущемъ году.

Угодно ли собранію во 1) признать дѣйствія управы правильными и утвердить произведенный ремонтъ флигеля и во 2) утвердить контрактъ съ г-мъ **Килевейнъ на три года?**

20. **О выдачѣ Г. Д. Гогину 25 руб. 20 коп. залога.** Въ 1893 году подрядчикомъ по мостовымъ работамъ Г. Д. Гогинымъ съ торговъ былъ взятъ подрядъ по выстилкѣ мостовыхъ и гатей на Казанскомъ и Арзамасскомъ трактахъ. При выдачѣ платы за работы, на основаніи заключеннаго съ г. Гогинымъ условія, у него удерживалась $^1/_{10}$ часть изъ причитавшейся платы въ обезпеченіе исправнаго выполненія подряда. Подрядъ, какъ видно изъ акта осмотра мостовыхъ работъ, произведенныхъ Гогинымъ, былъ выполненъ удовлетворительно, 12 октября 1893 года онъ получилъ разсчетъ за него; но 25 руб. 20 коп., удержанные въ залогъ, остались въ кассѣ управы и, какъ не востребованные кредиторомъ, въ 1899 году были **перечислены въ оборотный капиталъ земства.**

Въ настоящее время г. Гогинъ проситъ возвратить ему залогъ, поэтому управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей выдать г. Гогину **25 руб. 20 коп. изъ оборотнаго капитала.**

— 21. **Заявленіе отъ подрядчика мостовщика Григорія Дмитріевича Гогина.** Покорнѣйше прошу земскую управу выдать мнѣ залогъ оставшійся за поддержку мостовой, проведенной по Арзамасскому и Казанскому тракту. Октября 17 дня 1900 года. Григорій Гогинъ.

По сему заявленію довѣряю деньги получить Владиміру Парфеньевичу Гогину.

СПРАВКА: Удержано у Гогина въ обезпеченіе подряда по мостовымъ работамъ въ 1893 году 25 руб. 20 коп., которые въ 1899 г. перечислены въ оборотный капиталъ.

— 22. **Заявленіе отъ подрядчика Григорія Дмитріевича Гогина.** Мною производились работы при деревнѣ Борцевѣ и другихъ мѣстахъ и оставленъ былъ залогъ на случай неправности мостовыхъ работъ. Покорнѣйше прошу земскую управу выдать мнѣ хранящійся у васъ въ кассѣ залогъ. Присовокупляю при этомъ, что я обращался въ уѣздную земскую управу за полученіемъ этого залога въ 1900 году, но она мнѣ отвѣтила, что кредитъ закрытъ и просила меня подать заявленіе, для возстановленія кредита въ 1901 году. 1901 года сентября 18 дня. Григорій Дмитріевичъ Гогинъ.

— 23. **О неприбытіи нѣкоторыхъ гласныхъ въ XXXVI очередное собраніе.** Въ прошлое очередное собраніе не явились гласные: И. М. Андреевъ, Ф. А. Розинъ, А. Я. Садовскій (старшій), Д. А. Потаповъ и И. Я. Садовскій и собраніемъ постановлено потребовать отъ нихъ объясненіе причины неявки.

Изъ означенныхъ выше гласныхъ, какъ управѣ извѣстно, И. Я. Садовскій не явился по случаю отъѣзда изъ г. Н.-Новгорода на Дальній Востокъ, причины же неявки остальныхъ управѣ неизвѣстны.

М. В. Д.

НИЖЕГОРОДСКІЙ
УѢЗДНЫЙ
ИСПРАВНИКЪ.

Октября 5 дня 1901 г.
№ 1453.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

Полицейскому управленію очень часто приходится пересылать разнаго рода арестантовъ, въ числѣ коихъ встрѣчаются и бѣжавшіе изъ Сибири, подъ конвоемъ имѣющихся при полиціи разсыльныхъ; при чемъ нерѣдко бываютъ случаи побѣговъ и даже нападенія арестантовъ на конвоируемыхъ ихъ разсыльныхъ, какъ напримѣръ недавно было такого рода случай при сопровожденіи арестанта изъ села Богоявленья, при чемъ арестантомъ было нанесено разсыльному пораненіе, и разсыльные при такихъ обстоятельствахъ даже не имѣютъ возможности защищать себя отъ нападенія и въ то же время предупредить побѣгъ безъ риска за свою жизнь, потому что ничѣмъ не вооружены.

Вслѣдствіе этого, имѣю честь просить земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ ассигновать на обмундированіе и вооруженіе имѣющихся при полиціи 5-ти человѣкъ разсыльныхъ, на каковой предметъ, по моему разсчету, было бы достаточно на первый годъ ассигновать 150 руб., а затѣмъ уже ежегодно по 25 руб. на человѣка, что будетъ составлять расходъ въ 125 руб. Уѣздный исправникъ баронъ Таубе.

Докладъ редакціонной комиссіи о сложеніи недоимокъ. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ заочно П. П. Щегловъ. Въ засѣданіи комиссіи присутствовали А. А. Савельевъ, А. Я. Садовскій, А. А. Остафьевъ, П. Е. Леонтенковъ, Д. А. Потаповъ и М. Е. Любутинъ.

Обсуждается докладъ № 18-й объ изысканіи средствъ на покрытіе текущихъ смѣтныхъ расходовъ въ теченіе 1-й половины года. А. А. Савельевъ разъясняетъ, что предлагаемый управою порядокъ кредитоваться изъ страхового капитала губернскаго земства, по разъясненію Министерства, разрѣшенъ быть не можетъ. Возможенъ лишь краткосрочный заемъ съ процентами. Также указываетъ, что, при удовлетворительномъ разрѣшеніи вопроса объ измѣненіи порядка отчисленія поземельнаго сбора въ доходъ земства (докладъ № 19), затрудненія въ денежныхъ средствахъ должно быть меньше, и нужда во внѣшнемъ займѣ врядъ ли будетъ.

По послѣднему докладу редакціонная комиссія соглашается съ заключеніемъ управы.

Полагая, что ходатайство объ измѣненіи порядка отчисленія поземельнаго сбора будетъ удовлетворено, комиссія постановила—просить у губернскаго земскаго собранія заемъ въ 12000 руб. на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ выработаны губернскимъ земствомъ.

Читается докладъ № 20-й о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ съ земель нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ изъ нихъ.

Комиссія, признавъ недоимку въ суммѣ 4804 руб. 93¼ коп. безнадежной къ поступленію, находитъ возможнымъ представить къ сложенію только тѣ недоимки, по которымъ точно извѣстна сумма какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго сборовъ, а именно:

	Уѣзднаго сбора.	Губернскаго сбора.
По 1-му участку	605 р. 20 к.	1012 р. 68 к.
„ 3-му „	196 „ 07 „	145 „ 24 „
„ 5-му „	113 „ 47 „	159 „ 55 „
	914 р. 74 к.	1317 р. 47 к.

Что же касается указаній земскаго начальника 3-го участка на сложеніе недоимки съ сельскихъ обществъ: Малой Поляны, Бѣлой Поляны, Хмѣлевой Поляны, Мигалихи, Ольгина, Инютина, Шонихи 1-го общества, Сіухи 2-го общества и Лапшихи, то комиссія, не находя правильнымъ огульное сложеніе недоимки съ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, полагала бы поручить управѣ къ будущему собранію выяснить, съ кого именно изъ крестьянъ означенныхъ селеній сложить недоимку, руководясь тѣмъ принципомъ, что сложеніе должно быть съ тѣхъ крестьянъ, которые землей не владѣютъ и недоимка накопилась за прежнее время, а также точно выяснить цифры сборовъ губернскаго и уѣзднаго по селеніямъ 4-го участка, указаннымъ въ докладѣ.

Читанъ докладъ № 21-й о предоставленіи сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель. Комиссія согласилась съ докладомъ управы, разсрочивъ уплату недоимки крестьянамъ села Ляписи, предоставивъ управѣ право дѣлать въ будущемъ отсрочки уплаты земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію.

Читается списокъ прошеній о сложеніи земскихъ сборовъ (докладъ № 24).

По прошенію управляющаго имѣніемъ г. Нарышкиной Бачина, комиссія постановила: въ виду непредставленія Бачинымъ плана и доказательствъ, удовлетвореніе ходатайства его признать преждевременнымъ. Совершенное пріостановленіе Бачинымъ платежей комиссія признаетъ неправильнымъ.

По прошенію товарищества крестьянъ с. Шернова о сложеніи пени комиссія постановила въ настоящее время ничего не складывать, а если крестьяне уплатятъ недоимку, то представить будущему собранію о сложе-

нія пени, поручивъ управѣ выяснить количество пени на каждомъ лицѣ и тѣ уважительныя причины, по которымъ слѣдуетъ сложить пеню.

По просьбѣ крестьянина Сычева отказать.

Просьбу землевладѣльца Лебедева объ исключеніи изъ оклада мельницы уважить, сложивъ недоимку уѣзднаго сбора и пеню съ 1899 года, а о сложеніи губернскаго сбора представить въ губернское собраніе.

Просьбу крестьянки Долговой—отклонить.

Прошеніе Дегтева—отклонить.

Ходатаиство Быкова о сложеніи пени отклонить, поручивъ управѣ провѣрить оцѣнку мельницы и если нужно будетъ, то переоцѣнить.

Что же касается вопроса о томъ, сложить или разсрочить недоимки по 2-му участку, а равно и по тѣмъ вопросамъ, какихъ касается податной инспекторъ въ отношеніи своемъ, заслушанномъ въ засѣданіи собранія 8 октября, то комиссія полагаетъ поручить управѣ эти вопросы разработать къ будущему собранію и представить собранію докладъ.

Докладъ соединенной изъ ревизіонной и редакціонной комиссіи о земскихъ станціяхъ. Засѣданіе комиссіи состоялось 6 октября подъ предсѣдательствомъ П. П. Щеглова, въ присутствіи А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго, А. П. Розингъ, А. М. Меморскаго, К. Н. Скуридина, В. Н. Смирнова, П. М. Полоскина, М. Е. Любутина, Д. А. Потапова, П. Е. Леонтенкова, А. А. Кеузеръ, П. П. Каргеръ, П. М. Масляева, В. Н. Турчанинова, предсѣдателя управы А. А. Остафьева и А. В. Громова.

Предсѣдатель управы читаетъ докладъ управы о содержаніи земскихъ станцій и поступившія послѣ торговъ на станціи заявленія разныхъ лицъ.

Постановлено:

Въ г. Нижнемъ на станціи оставить 20 лошадей, при чемъ предполагается назначить плату за всю станцію до 4000 руб.

Нѣкоторые члены возбуждаютъ вопросъ объ учрежденіи станціи въ дер. Комаровѣ, но большинствомъ голосовъ рѣшено станцію въ Комаровѣ пока не учреждать.

Станцію въ с. Вязовкѣ постановлено оставить на 8 лошадей съ назначеніемъ платы за нее 1188 руб. и предложить сдачу ея на усмотрѣніе управы.

Въ Зименкахъ рѣшено учредить станцію большинствомъ голосовъ противъ 4 на 5 лошадей, въ с. Борисовкѣ оставить 7 лошадей, съ платой до 200 руб. за лошадь, на обѣ же станціи Зименковскую и Борисовскую—назначить до 2400 руб.

Въ с. Каменкахъ комиссія предлагаетъ оставить 4 лошади съ платой по 140 руб. на лошадь, если станція будетъ общая, и 3 лошади, если спеціальная для медицинскаго персонала, назначивъ за всю станцію 560 р.

Далѣе рѣшено:

Въ с.	Богоявленьѣ оставить 4 лошади съ платой	. 800—1000 руб.
„ „	Дальнемъ-Константиновѣ 8 лошадей	2000 „
„	Суроватихѣ учредить станцію на 6 лошадей . . .	1200 „
„	Оранкахъ оставить 3 лошади	300 „
„	Таможниковѣ 5 лошадей	1500 „
„	Маргушахъ 3 „	450 „
„	Елховкѣ 4 „	600 „
„	Кстовѣ 14 „	2800 „
„	Чернухѣ 8 „	2000 „
„	Симбилеяхъ станцію утвердить на 5 лошадей . . .	845 „
„	Доскинѣ „ „ „ 4 „ . . .	596 „
„	Слободскомъ оставить на 3 лошади	375 „
„	Ляписяхъ „ „ 3 „	594 „
„	Ближнемъ-Константиновѣ на 3 „	550 „

На сдачу станцій Нижегородской, Зименковской, Борисовской, Каменской, Богоявленской, Дальне-Константиновской, Суроватихинской, Оранской, Таможниковской, Маргушинской, Елховской, Кстовской, Чернухинской и Слободсковской комиссія считаетъ нужнымъ назначить новые торги, сдачу же Ляписской и Ближне-Константиновской станцій предоставить усмотрѣнію управы.

Въ ст. 1 § I смѣты на 1902 годъ комиссія полагаетъ внести 23000 р., болѣе исчисленнаго выше, въ виду могущаго быть по нѣкоторымъ станціямъ перерасхода.

Кромѣ вышеизложеннаго, комиссіей постановлено замѣнить въ кондиціяхъ на станціи слово „телѣга“ словомъ „тележка“ (тарантасъ), а также предоставить управѣ право безъ торговъ оставлять станціи за прежними содержателями ихъ, завѣдомо исправными.

Докладъ редакціонной комиссіи. Редакціонная комиссія, выбравъ изъ среды себя предсѣдателемъ Н. Н. Щеглова, въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ въ присутствіи членовъ: А. Я. Садовскаго, В. Н. Смирнова, М. Е. Любутина, Н. Е. Леонтенкова, А. А. Савельева, А. М. Меморскаго, разсматривала смѣту расходовъ и доходовъ уѣзднаго земства на 1902 годъ, а

также относящіеся къ смѣтѣ доклады управы и прошенія разныхъ лицъ, переданныя собраніемъ.

О результатахъ своихъ засѣданій комиссія имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Смѣта расходовъ:

По § I ст. 3 и ст. дополнит. комиссія полагаетъ утвердить въ проэктированномъ управою размѣрѣ.

По § II ст. 1 п. а) утвердить, прибавивъ п. б) „на разъѣзды означенныхъ лицъ и другихъ служащихъ земства по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ по дѣламъ службы" 200 руб.

Ст. 2 утверждается въ проэктируемомъ управою размѣрѣ 8500 руб.

Ст. 5 и дополнит. утвердить въ проэктируемыхъ суммахъ 1500 руб. и 112 руб.

§ III ст. 1. 2, 3 и двѣ дополнит. утвердить. утвердивъ и предположеніе управы въ докладѣ о переименованіи одного изъ служителей въ помощники смотрителя, всего въ суммѣ 5009 руб.

По § IV относительно содержанія дорожнаго полотна рѣшено въ видѣ опыта на одинъ годъ сдать съ торговъ одну только разрывку снѣга весной, а исправленіе полотна оставить въ хозяйственномъ распоряженіи управы, предоставивъ ей право, если она найдетъ выгоднымъ и удобнымъ, сдать и цѣлые участки.

По ст. 3 § IV въ пособіе сельскимъ обществамъ комиссія полагаетъ внести ассигновку въ 1500 руб., а всю ст. 3-ю въ суммѣ 6223 руб. 20 коп. утвердить.

Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ исполненіи слѣдующихъ сооруженій:

Мостъ у дер. Митино чрезъ Кудьму.

Мостовую на Борисовскомъ изволокѣ.

Мостовую на соединеніи съ Печерскимъ выселкомъ.

Мостъ черезъ Кудьму у дер. Ликѣево.

Константиновскую гать.

Сарлейскую гать.

Карташихинскую гать, особенно прося устроить послѣднюю, поставивъ ее въ первую очередь.

Кромѣ того, просить принять на губернскій дорожный капиталъ и Сосновскую гору на Казанскомъ трактѣ между Лукерьинымъ и Ликѣевымъ.

По поводу пересѣченія у рѣки Кудьмы желѣзной дорогой проселочной дороги изъ с. Ушакова на с. Крутецъ и дер. Новопавловку комиссія

предлагаетъ поддержать ходатайство крестьянъ объ устройствѣ полотна существующей времянки.

§ IV утвердить.

§ VIII утвердить съ прибавкой 120 руб. квартирныхъ Лебедеву, согласно постановленія собранія отъ 5 октября.

При разсмотрѣніи смѣты по ветеринарной части былъ приглашенъ архитекторъ П. П. Малиновскій, который ознакомилъ комиссію съ планомъ ветеринарной амбулаторіи. Комиссія остановилась на мысли устроить въ Константиновѣ манежъ, два стойла и теплое помѣщеніе для служителя съ глиносоломенной кровлей на каменныхъ или дубовыхъ столбахъ на сумму 1200 руб., употребивъ ее изъ оборотнаго капитала, въ Таможниковѣ устроить сарай, ассигновавъ 300 руб. изъ того же капитала.

По поводу плана Таможниковскаго заразнаго барака П. П. Малиновскій объяснилъ, что требованія санитарнаго бюро губернскаго земства настолько велики, что на 4000 руб. выполнить нельзя; составленный имъ планъ тѣмъ удобенъ, что возможна полнѣйшая изоляція. Комиссія полагаетъ строить баракъ по этому плану, прибавивъ къ ассигновкѣ губернскаго земства 1300 руб. изъ оборотнаго капитала.

По исчисленію г. Малиновскаго ремонтъ дома для врача при Таможниковской больницѣ съ пристройкой 2-хъ кухонь и клозетовъ обойдется до 2300 руб.; въ нижнемъ этажѣ будетъ тогда двѣ квартиры; если же устроить еще третью квартиру подъ больничнымъ зданіемъ въ полуподвальномъ этажѣ, то нужно еще около 800 руб. На достройку Таможниковской больницы необходимо 7000 руб. Принять и суммы употребить изъ оборотнаго капитала.

Дома для низшаго медицинскаго персонала въ Каменкахъ и Черпухѣ, по исчисленію г. Малиновскаго, будутъ стоить отъ 3000 руб. до 3500 руб. каждый. Дома эти, за неустройствомъ больницъ и недостаткомъ средствъ, комиссія полагаетъ пока постройкой отложить, планы же ихъ признаны удобными.

Обсуждается планъ пристройки къ Каменской лечебницѣ на сумму 2250 руб. Приглашенный въ засѣданіе врачъ П. П. Кузнецовъ доказываетъ, что лучше выстроить отдѣльный домъ, выдѣливъ въ него амбулаторію.

Комиссія остановилась на пристройкѣ, полагая необходимую на это сумму израсходовать изъ оборотнаго капитала.

Разсматривая предъявленные губернской управой планы школьныхъ зданій на 40 и 60 уч., стоимостью 1500—2000 руб. для выдачи ссудъ изъ губернскаго училищнаго строительнаго капитала подъ условіемъ соблюденія плановъ, комиссія высказываетъ, что планы пригодны для большихъ

и состоятельныхъ селеній и находитъ нужнымъ просить губернское земство для маленькихъ селеній проэктировать болѣе дешевые планы въ 800—1000 руб. съ квартирой для холостыхъ учителей и на 30 человѣкъ учениковъ, а также просить земство выдавать ссуды крестьянамъ, и не обязывая ихъ непремѣнными соблюденіями плановъ.

Возбужденъ вопросъ, что въ Дальне-Константиновской больницѣ необходимо устроить баню и прачешную; представленную смѣту въ 1200 руб. рѣшено утвердить, произведя расходъ изъ средствъ оборотнаго капитала.

Изъ § V ст. 1 исключить 75 руб. на воскресно-повторительныя занятія, за открытіемъ управѣ кредита на воскресныя школы изъ оборотнаго капитала до 500 руб.

Ст. 3 утверждается.

Ст. 4, 5, 6 и 7 утверждены въ проэктируемыхъ суммахъ (гласный Щегловъ остался при особомъ мнѣніи по вопросу о пріемѣ новыхъ учениковъ въ Мореновскую школу).

По ст. 8 на общежитіе для дѣтей учителя 150 руб. временно и 150 руб. ежегоднаго пособія.

На интернатъ Д.-Константиновскаго училища прибавить 50 руб., при чемъ, по предложенію В. Н. Смирнова, на будущее время рекомендовать брать плату съ болѣе или менѣе состоятельныхъ учениковъ.

Въ память Н. Н. Звѣздина учредить 2 стипендіи преимущественно для дѣвочекъ, на что внести въ смѣту 70 руб.

Въ капиталъ имени его же въ дополненіе къ пожертвованнымъ крестьянами 122 руб. внести 178 руб.

Внести въ смѣту въ возмѣщеніе расходовъ на леченіе и похороны его 200 руб., которые выдать его женѣ.

Въ статью на уплату пенсіонныхъ вычетовъ внести за учителя Родина 43 руб. 20 коп.

На устройство чтеній внести 650 руб.

Въ ст. 11 на устройство и ремонтъ школъ въ распоряженіе училищнаго совѣта 2000 руб., изъ которыхъ 1800 руб. на школы и 200 руб. на непредвидѣнные расходы.

По Мореновской школѣ комиссія ничего не предлагаетъ за состоявшимся постановленіемъ собранія.

По п. 11 доклада управы о народномъ образованіи по поводу организаціи надзора за постройкой школъ комиссія постановила просить училищный совѣтъ организовать надзоръ по его усмотрѣнію.

Пунктъ 13—о внесеніи въ смѣту 500 руб. на пособіе сельскимъ обществамъ на наемъ прислуги и мелочные расходы въ тѣхъ школахъ, которыя нуждаются въ пособіи, рѣшено внести въ ст. 1 смѣты 500 руб. въ распоряженіе управы, предоставивъ выборъ селеній училищному совѣту по соглашенію съ управой.

По 18 пункту выражено желаніе, чтобы губернское земство доплачивало до нормы назначенной уѣзднымъ земствомъ суммы.

По 22 пункту не требуется ассигновки, такъ какъ каждый годъ назначается пособіе на воспитаніе дѣтей учителей, и есть даже стипендія въ Маріинской гимназіи, на которой учится дочь учителя.

По 27 пункту предоставить усмотрѣнію училищнаго совѣта употреблять изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

По 36 пункту на подвижные музеи имени А. В. Баженова и А. А. Савельева внести въ ст. 10 по 150 руб., всего 300 руб. Что касается ассигновки на библіотеку-читальню имени А. В. Баженова, то имѣя въ виду предложеніе г. Бочкарева пожертвовать домъ для этой цѣли, комиссія въ настоящее время не вноситъ въ смѣту никакой суммы, прося управу выяснить этотъ вопросъ, выработать и представить на утвержденіе уставъ, общая же сумма какъ на постройку читальни, такъ и на пріобрѣтеніе книгъ, должно быть въ 1000 руб., изъ которыхъ на покупку книгъ не менѣе 300 руб.

Разсматриваются прошенія разныхъ лицъ, по которымъ комиссія находитъ нужнымъ предложить собранію:

1) Ходатайство г. Коридалиной передать на усмотрѣніе училищнаго совѣта.

2) Нуждиной назначить 100 руб.

3) Ходатайство Бебешина, Ляпунова, Калинина отклонить.

4) Хованской назначить пособіе 25 руб.

5) Шохиной—100 руб., съ возвратомъ ею этихъ денегъ по окончаніи курса.

6) Крыловой—100 руб. тоже съ возвратомъ.

7) Ефремову—100 руб. тоже съ возвратомъ.

8) Бѣляевскому и Бѣляевской по 25 руб.—50 руб.

9) Ходатайства: Хрулева, Кузнецова и Девяткова отклонить.

10) Батыреву назначить пособіе въ 30 руб.

11) Просьбу Валенцова отклонить.

12) Школѣ ремесленныхъ учениковъ назначить 50 руб.

13) На Ликѣевскій храмъ—25 руб.

14) На Березниковскій храмъ—25.

15) Ходатайство Софронова о займѣ въ 150 руб. предоставить на распоряженіе управы изъ текущихъ средствъ.

16) Ходатайство предсѣдателя Пятигорскаго отдѣленія Россійскаго общества краснаго креста о субсидіи отдѣленію комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить.

17) Ходатайство попечительства при Казанскомъ промышленномъ училищѣ—отклонить.

18) Ходатайство общества призрѣнія глухонѣмыхъ дѣтей отклонить.

19) На воспитаніе дѣтей по ходатайствамъ 9 лицъ въ распоряженіе управы назначить 300 руб.

По поводу учрежденія врачебнаго пункта въ Безводномъ редакціонная комиссія, соглашаясь въ принципѣ съ желательностью этого пункта, находитъ вопросъ невыясненнымъ относительно устройства больницы и вообще устройства пункта, а также и того, какое отношеніе будетъ имѣть этотъ пунктъ къ Ближнему-Константинову и полагаетъ отложить вопросъ до будущаго года.

По Елховскому пункту назначенные собраніемъ крестьянамъ 2000 руб. уплатить изъ оборотнаго капитала, а 500 руб. на содержаніе его внести въ смѣту § VII ст. 3 п. в. и г.

Редакціонная комиссія полагаетъ жалованье пунктовымъ фельдшерамъ сравнять съ участковыми при врачахъ, т. е. назначить по 360 руб., внеся въ ст. 1 п. б. смѣты 420 руб.

По ст. 5-й назначить вмѣсто 200—100 руб.

Изъ ст. дополнит. квартирныхъ медицинскому персоналу убавить 200 руб. квартирныхъ запасному врачу въ виду его перевода на Елховскій пунктъ.

Разсмотрѣвъ смѣту доходовъ на 1902 годъ, редакціонная комиссія постановила увеличить сумму недоимокъ, признаваемую благонадежною къ поступленію въ будущемъ году на 500 руб., принявъ ее для зачета въ смѣту въ суммѣ 3900 руб., въ остальныхъ частяхъ смѣту доходовъ утвердить по проэкту управы.

Такъ какъ разсчеты земства въ 1902 году изъ оборотнаго капитала намѣчены въ суммѣ 21600 руб., сумма же оборотнаго не превышаетъ 14000 руб., редакціонная комиссія полагаетъ, что слѣдующіе расходы должны быть отложены до 1903 года: на устройство манежей въ с. Дальнемъ-Константиновѣ и Таможниковѣ 1500 руб., на переустройство Каменской лечебницы израсходовать 500 руб., вмѣсто предположенныхъ 2500 руб., устройство квартиры для врача въ с. Таможниковѣ 2300 руб., на училище въ дер. Арапихѣ 1000 руб. и на библіотеку имени А. В. Баженова 1000 руб., а всего 7600 руб.

ЖУРНАЛЪ

особой комиссіи по чествованію памяти 19 февраля 1861 г. подъ предсѣдательствомъ А. В. Баженова въ присутствіи А. А. Остафьева, А. А. Савельева, К. Н. Скуридина, Н. Н. Каргеръ, А. Я. Садовскаго, Н. П. Щеглова, М. Е. Любутина, П. Е. Леонтенкова, И. М. Масляева, Д. А. Потапова и И. М. Полоскина.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы объ ознаменованіи сорокалѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія слѣдующія свои соображенія по предложеніямъ управы, изложеннымъ въ докладѣ.

Относительно прекращенія учебныхъ занятій въ день 19 февраля во всѣхъ земскихъ школахъ, службы панихиды по Царѣ-Освободителѣ, производства чтеній и помѣщенія въ школахъ портрета Императора предложенія принять съ добавленіемъ о служеніи панихиды также и въ уѣздной управѣ; на пріобрѣтеніе портретовъ ассигновать 250 р., внеся ихъ въ смѣту.

Относительно учрежденія стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ для учениковъ изъ крестьянскаго сословія,—также принять съ поправкой въ смыслѣ учрежденія по одной стипендіи въ женскомъ и мужскомъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и одной въ высшемъ учебномъ заведеніи безъ различія пола; на стипендіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ назначить по 250 р. и въ высшемъ 400 р., предоставивъ назначеніе стипендій по усмотрѣнію управы непремѣнно учащимся изъ крестьянъ Нижегородскаго уѣзда, отдавая предпочтеніе бѣднѣйшимъ; назначенную сумму внести въ смѣту.

По ходатайству крестьянъ д. Аранихи—ассигновать на постройку училищнаго зданія 1000 р. изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ, принявъ на счетъ земства также и страхованіе зданія и содержаніе его. По ходатайству Лубянецкаго и Тепелевскаго волостныхъ сходовъ объ учрежденіи библіотекъ въ память Царя-Освободителя, добавить къ ассигнованнымъ ими средствамъ до 300 р. каждому, т. е. Лубянецкому къ 128 р.—172 р. и Тепелевскому—къ 238 р.—62 р., внеся соотвѣтствующія суммы, всего 234 р. въ смѣту.

О постановленіяхъ съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству.

Сообщеніе предсѣдателя Нижегородской Уѣздной Управы.

Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства обратился въ нижегородскую уѣздную земскую управу съ просьбой доложить предстоящему очередному земскому собранію всѣ постановленія съѣзда дѣятелей по агрономической помощи населенію, происходившаго въ Москвѣ съ 10 по 19 февраля 1901 года, касающіяся земскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій и взаимныхъ между ними отношеній (постановленіе общаго собранія №№ 1—6 и 1-й секціи №№ 1—20) и вопроса о мелкой земской единицѣ (пост. общ. собр. № 10), ознакомивъ вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе съ мотивами означенныхъ постановленій. Съ такою же просьбою совѣтъ адресовался къ предсѣдателю уѣздной земской управы, который лично на съѣздѣ принялъ на себя обязанность доложить земскому собранію о результатахъ съѣзда.

Предсѣдатель управы имѣетъ честь поэтому сообщить земскому собранію въ краткихъ словахъ о всѣхъ постановленіяхъ съѣзда, касающихся земскихъ хозяйствъ, такъ какъ подробно изложить работы всѣхъ 6-и секцій за массой матеріала не представляется никакой возможности. Засѣданія съѣзда дѣятелей по агрономической помощи мѣстнымъ хозяйствамъ происходили въ Москвѣ. Собранъ съѣздъ по иниціативѣ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, какъ и съѣздъ сельскохозяйственный въ 1895 году.

Засѣданія съѣзда продолжались десять дней и отличались большимъ оживленіемъ и интересомъ всѣхъ участниковъ съѣзда къ обсуждавшимся на немъ вопросамъ. Въ составъ съѣзда входили 315 членовъ.

Представителей губернскихъ и уѣздныхъ земствъ было 26, земскихъ агрономовъ, инспекторовъ и статистиковъ—97, профессоровъ—18, директоровъ и преподавателей среднихъ сельско-хозяйственныхъ школъ—18, уполномоченныхъ министерства земледѣлія по сельскохозяйственной части, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства, специалистовъ

по разнымъ отраслямъ хозяйства, а также представителей опытныхъ полей и фермъ—46, представителей сельскохозяйственной печати—5, представителей и агрономовъ отъ различныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ—75 и лицъ разныхъ категорій 32.

Отъ нижегородской губерніи на съѣздѣ были еще предсѣдатель и членъ губернской управы и 4 земскихъ агронома, въ томъ числѣ и агрономъ нижегородскаго уѣзда.

Представители земствъ на съѣздѣ располагали только одною съ небольшимъ третью голосовъ, не изъ нихъ составлялось слѣдовательно то значительное большинство, которымъ разрѣшены главнѣйшіе вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда. Въ общемъ значительная доля времени на съѣздѣ была посвящена земскимъ вопросамъ, имѣющимъ глубокое значеніе для дальнѣйшаго направленія и развитія земской дѣятельности вообще, и для одной изъ новыхъ, но въ тоже время весьма важной для земствъ, именно агрономической и экономической, въ частности.

Агрономическія и экономическія мѣропріятія земства едва-ли не наиболѣе сложныя отрасли земскаго хозяйства изъ всѣхъ другихъ его отраслей. Всѣ обсуждавшіеся на съѣздѣ вопросы и постановленія, принятыя громаднымъ большинствомъ голосовъ, имѣютъ чисто принципіальный обще-земскій интересъ. Все это доказываетъ, что земская дѣятельность сильно затрогиваетъ интересы обществъ и населенія. Съѣздъ указалъ, что задачи, выдвигаемыя правительствомъ и земствомъ по улучшенію сельскаго хозяйства, имѣютъ громадное значеніе для всего населенія;—агрономическое содѣйствіе сельскому хозяйству должно состоять въ томъ, чтобы увеличить производительность и доходность земли, проводить сельскохозяйственныя знанія въ земледѣльческой части населенія, оказывать содѣйствіе и въ другихъ отрасляхъ дѣятельности населенія по разнымъ промысламъ, которые служатъ подспорьемъ земледѣлію. Программа съѣзда распадалась на 5 отдѣловъ; всѣ вопросы, входящіе въ эти отдѣлы, были распредѣлены между 6-ю секціями. Первый отдѣлъ заключалъ въ себѣ общіе вопросы организаціи мѣстной агрономической помощи населенію. Второй отдѣлъ—распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній. Третій—опытныя и демонстративныя учрежденія: четвертый—мѣропріятія агрикультурнаго характера и пятый—мѣропріятія экономическаго характера. Большинство вопросовъ всесторонне разсматривались въ секціяхъ, а потомъ переносились на утвержденіе общаго собранія, нѣкоторые же вопросы разрѣшались прямо на общемъ собраніи.

При открытіи съѣзда, въ общемъ собраніи задачи съѣзда прекрасно охарактеризовалъ въ рѣчахъ Президентъ Императорскаго Москов-

скаго сельскохозяйственнаго общества князь А. Г. Щербатовъ. Привѣтствуя съѣздъ отъ лица общества, онъ сказалъ между прочимъ слѣдующее:

„Сельское хозяйство въ Россіи имѣло всегда громадное значеніе, а въ настоящее время значеніе его еще больше увеличивается, въ виду массы возникшихъ вопросовъ, связанныхъ съ нимъ, надъ которыми работаютъ въ правительственныхъ сферахъ, мѣстныхъ земскихъ органахъ и сельскохозяйственныхъ обществахъ и разрѣшеніе которыхъ находится въ тѣсной зависимости отъ увеличенія производительности земли, отъ усовершенствованія сельскохозяйственной техники.

Задача агрономическаго содѣйствія сельскому хозяйству въ Россіи состоитъ въ томъ, чтобы направить его на путь такихъ усовершенствованій, которыя не только содѣйствовали бы увеличенію благосостоянія населенія, но и создали бы почву для разрѣшенія другихъ государственныхъ вопросовъ, находящихся въ тѣсной зависимости отъ улучшенія экономическаго положенія народа. Настоящій съѣздъ выдвигаетъ вопросы о громадномъ значеніи содѣйствія со стороны правительства, земства и другихъ мѣстныхъ органовъ сельскому хозяйству, отъ поднятія котораго будетъ зависѣть и болѣе широкое распространеніе народнаго образованія и болѣе раціональная постановка дѣла народнаго здравія. Сельское хозяйство все болѣе и болѣе падаетъ. Въ настоящее время могутъ служить для поднятія его три мѣры: 1) развитіе мелкаго кредита; 2) устройство выгоднаго сбыта и 3) улучшеніе сельскохозяйственной техники. Если съѣздъ установитъ первенствующую роль земскихъ учрежденій въ дѣлѣ поднятія сельскаго хозяйства и намѣтитъ для дѣятельности земства задачи и пути, то заслуга его будетъ огромной и труды весьма плодотворными".

Предсѣдатель московской губернской земской управы Д. Н. Шиповъ въ своей привѣтственной рѣчи отмѣтилъ выдающееся значеніе его для дѣятельности земскихъ учрежденій въ области сельскаго хозяйства. Онъ сказалъ: „Какъ извѣстно, задача оказанія содѣйствія массѣ населенія, въ дѣлѣ сельскаго хозяйства и мелкаго землевладѣнія на мѣстахъ возложена законодательствомъ на земскія учрежденія". Князь А. Г. Щербатовъ отмѣтилъ, что дѣятельность земства въ этомъ направленіи еще не развилась достаточно.

Обусловлено это прежде всего тѣмъ, что на первую очередь были поставлены земствами нетерпѣвшіе отлагательства вопросы о народномъ образованіи и здравіи и лишь послѣ этого земство могло приступить къ мѣропріятіямъ въ области экономической и сельскохозяйственной. Сочувствіе, какъ со стороны населенія, такъ и земскихъ собраній, къ земскимъ агрономическимъ мѣропріятіямъ все растетъ, являясь какъ бы залогомъ увѣренности въ томъ, что систематически

проводимая дѣятельность въ этомъ направленіи дастъ благопріятные результаты. Далѣе Д. Н. Шиповъ указалъ, что къ несчастью земствомъ приходится работать врозь, между тѣмъ въ каждомъ общественномъ дѣлѣ, опытъ многихъ лицъ, работающихъ на томъ же поприщѣ, является особенно цѣннымъ. Посему настоящій съѣздъ имѣетъ огромное значеніе въ смыслѣ объединенія всѣхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ и установленія программъ для агрономической дѣятельности земствъ.

Предсѣдатель управы позволяетъ себѣ остановить вниманіе земскаго собранія на основномъ вопросѣ, который прежде всего обсуждался въ 1-й секціи и на общемъ собраніи: какіе органы необходимы для проведенія на мѣстахъ различныхъ земскихъ мѣропріятій—мелкая ли земская единица, самоуправляющаяся и самооблагающаяся или только исполнительные органы, выбираемые уѣздными земствами, какъ ячейки, въ которыхъ можетъ подготовляться населеніе къ будущей общественной дѣятельности.

На этотъ вопросъ совершенно справедливо говорится въ докладѣ московской губернской земской управы: опыты послѣднихъ лѣтъ во всѣхъ земствахъ съ полною ясностью показали, что земство, не смотря на затрату большихъ капиталовъ, труда и энергіи, не можетъ провести въ жизнь ту или иную мѣру такъ, чтобы она достигла того именно, для чего собственно предназначается и въ такой именно формѣ, въ какой это требуется условіями мѣстной жизни,—по той причинѣ, что оно для осуществленія своихъ мѣропріятій, на мѣстахъ не имѣетъ соотвѣтственныхъ органовъ; съ особенной силой чувствуется это въ сферѣ экономическихъ мѣропріятій, отличающихся большею разнообразностью и сложностью. Въ преніяхъ по вопросу многими членами съѣзда при обсужденіи вопроса объ осуществленіи сельскохозяйственныхъ мѣропріятій на мѣстахъ (10 и 11 пунктъ 1-й секціи) было высказано, что земство давно уже испытываетъ нужду имѣть на мѣстахъ, въ волости и деревнѣ, свои собственные болѣе мелкіе органы для проведенія въ жизнь необходимыхъ мѣропріятій по всѣмъ отраслямъ своей дѣятельности.

Сельскохозяйственное общество, представляющее изъ себя случайное объединеніе небольшого числа хозяевъ какого нибудь района, не можетъ служить пособникомъ земству въ его заботахъ о всемъ населеніи,—для этого можетъ служить только всесословная волость, какъ мелкая, самооблагающаяся и свободно развивающаяся, земская единица. Она одна разрѣшаетъ общіе вопросы о наибольшемъ приближеніи къ населенію земскихъ агрономическихъ мѣропріятій. По этому вопросу было много преній и общимъ собраніемъ 1-й секціи постановлено избрать комиссію для предварительнаго обсужденія вопроса о мелкихъ земскихъ органахъ и выработки проекта организаціи послѣднихъ. Въ

комиссію кромѣ другихъ лицъ съѣзда были приглашены всѣ предсѣдатели и представители губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ. Засѣданія комиссіи происходили 14 и 15 февраля подъ предсѣдательствомъ Н. А. Хомякова, при секретаряхъ кн. Н. Д. Долгоруковѣ, Н. Н. Львовѣ, Н. Н. Хмѣлевѣ и Ѳ. А. Головинѣ. Вопросъ о необходимости обязательной самооблагающейся, самоуправляющейся мелкой земской единицы комиссіею былъ принятъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ, но при этомъ, въ преніяхъ было постановлено, не касаться вопроса о единицѣ судебно-полицейской и объ устройствѣ крестьянъ, какъ сословія.

За недостаткомъ времени было рѣшено, что съѣздъ можетъ намѣтить только вѣхами путь, по которому надлежитъ идти земствамъ при организаціи мелкой земской единицы, необходимо предоставить каждому мѣстному земству выработать детали этой единицы. Большинство членовъ комиссіи высказали, что планъ организаціи мелкой земской единицы долженъ быть построенъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и земство.

Далѣе одинъ изъ членовъ комиссіи такъ охарактеризовалъ положеніе вопроса о мелкой земской единицѣ:

„Для меня необходимость введенія мелкой земской единицы вытекаетъ изъ слѣдующаго положенія. Мѣстное самоуправленіе держится прежде всего на чувствѣ любви и привязанности мѣстныхъ людей къ своему родному гнѣзду и во вторыхъ на близкомъ знакомствѣ со всѣми особенностями хозяйства данной мѣстности. Нынѣшняя организація земскихъ учрежденій страдаетъ въ значительной степени недостатками. Уѣздъ слишкомъ крупная единица, у уѣздныхъ гласныхъ естественно чувство привязанности къ своему родному гнѣзду, оно не можетъ распространяться на всѣ мѣстности уѣзда, чувства взаимной связи, вытекающія изъ близкихъ сосѣдскихъ отношеній, ослаблены, вмѣстѣ съ тѣмъ приходится разрѣшать вопросы о постройкѣ лѣчебницы, школы, о проведеніи дороги въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ многіе изъ гласныхъ никогда не бывали. Отсюда вытекаетъ въ значительной степени отвлеченность рѣшеній; земское дѣло становится дѣломъ узкаго кружка лицъ, исключительно посвятившихъ себя разработкѣ земскихъ вопросовъ. При учрежденіи мелкой земской единицы населеніе станетъ близко къ веденію своего хозяйства и земское дѣло станетъ роднымъ дѣломъ для народа“.

Другой членъ комиссіи высказалъ, что пока крестьяне не будутъ, какъ полноправные хозяева въ союзѣ съ образованными людьми, пока они не будутъ совмѣстно обсуждать свои нужды, до тѣхъ поръ никакія наблюденія агрономовъ не могутъ принести должной пользы. Соз-

даніе мелкой земской единицы связано съ столь важными и существенными интересами всего населенія, что нельзя пугаться того временнаго ущерба, который произойдетъ для земскаго дѣла съ переходомъ его въ руки менѣе культурнаго класса. Нужно смотрѣть дальше завтрашняго дня. Воспитаніе народа происходитъ не только въ сельской школѣ, оно совершается всѣмъ строемъ общественной жизни. Но, до тѣхъ поръ, пока крестьянская жизнь будетъ находиться въ обособленности, никакая грамотность не можетъ привести къ развитію. Въ мелкой земской единицѣ или всесословной волости крестьянство получитъ организацію, которая разовьетъ въ немъ самодѣятельность и вызоветъ къ жизни лучшія силы.

Дебатировался также вопросъ: кто долженъ войти въ составъ этой единицы;—одни находили, что всѣ сословія, плательщики государственнаго, земскаго и мірского сборовъ, другіе находили, что въ составъ этой единицы должны быть привлечены мѣстные интеллигентныя лица (учителя, священники, управляющіе, арендаторы), при чемъ владѣніе земскимъ цензомъ для иныхъ не требуется, а съ другой стороны и крупные землевладѣльцы, но съ такимъ представительствомъ, чтобы они, будучи заинтересованы ходомъ дѣла мелкой земской единицы, не могли бы оказывать чрезмѣрнаго, подавляющаго вліянія.

Въ земскомъ собраніи должны быть представители отъ каждой единицы. Районъ дѣятельности такихъ единицъ долженъ опредѣляться соотвѣтственно извѣстному количеству жителей или числу домохозяевъ. Нѣкоторые изъ членовъ комиссіи полагали, что практичнѣе районы мелкой земской единицы, пріурочить къ волости. Теперь ниже губернскихъ и уѣздныхъ земствъ существуетъ волость, сельская община и приходы. Вопросъ въ томъ, чтобы приспособить волость или приходы къ требованіямъ земской жизни, другими словами, какъ ввести интеллигентный и состоятельный классъ въ управленіе волостью или общиной. Одни изъ членовъ находили, что гораздо удобнѣе пріурочить къ сельской общинѣ, такъ какъ волость слишкомъ бюрократическая инстанція. Другіе находили, лучше пріурочить къ волости, отнявъ отъ нея полицейскія и административныя функціи, чтобы волость осталась только съ хозяйственно-благотворительно-просвѣтительными функціями и это гораздо легче разработать и подготовить для дальнѣйшаго движенія его черезъ земскія собранія и въ законодательномъ порядкѣ.

И теперь волостные органы представляютъ мелкія общественныя организаціи, услугами которыхъ пользуются земскія учрежденія, но только организаціи эти являются юридически непризнанными; слѣдуетъ ихъ сдѣлать всесословными и возложить на нихъ веденіе простыхъ будничныхъ и несложныхъ дѣлъ. Что же касается самообложенія, то большинство высказалось за необходимость его, но многіе—признавали

что самообложеніе должно быть инымъ, чѣмъ въ уѣздномъ земствѣ, болѣе относящееся къ мелкимъ районамъ и къ мѣстнымъ нуждамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ уѣздъ можетъ придти на помощь менѣе состоятельнымъ мелкимъ единицамъ, также, какъ губернія приходитъ на помощь уѣздамъ.

Комиссія пришла также къ выводу, что земская мелкая единица должна имѣть свой исполнительный органъ, онъ можетъ быть коллегіальнымъ или единоличнымъ. Обязательно должно быть представительство мелкой земской единицы въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ причемъ отношеніе мелкой земской единицы къ уѣзднымъ собраніямъ должно быть такое же, какое существуетъ между уѣзднымъ и губернскимъ собраніями. Приведемъ и возраженіе двухъ членовъ комиссіи высказавшихся противъ мелкой земской единицы. Они считаютъ, что въ настоящее время говорить объ организаціи этой единицы по образцу земскихъ учрежденій можно только съ принципіальной, теоретической стороны, имѣя такую организацію лишь въ идеалѣ. Общество наше еще не доросло для созданія мелкой земской единицы, среди него нѣтъ еще нужныхъ для того элементовъ. Наше крестьянство не достаточно еще культурно и требуется — много труда и времени, пока оно станетъ способнымъ дать нужные элементы для созданія автономной мелкой единицы. Наше дворянство, какъ сословіе, послѣ реформы 19 февраля 1861 года утратило свое прежнее значеніе, а въ настоящее время, послѣ закоположеній 12 іюля 1889 года, и 12-го іюня 1890 года, обособившихъ его въ общественной жизни, оно не можетъ быть руководящимъ элементомъ въ будущей всесословной мелкой единицѣ, а потому нужно постараться создать въ настоящее время такихъ помощниковъ земству, которые. являясь исполнительными органами земства, въ тоже время пріучали бы населеніе къ самодѣятельности и въ будущемъ могли бы превратиться въ самостоятельныя мелкія земскія единицы. Комиссія съѣзда выработала слѣдующую редакцію своихъ постановленій, которая была принята общимъ собраніемъ 16 февраля 1901 года подавляющимъ большинствомъ голосовъ:

I. Для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. II. Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1) она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2) у нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе; 3) она должна имѣть характеръ всесословный; 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими

учрежденіями, губернскими съ одной стороны, и уѣздными, съ другой— существуетъ нѣкоторая опредѣленная закономъ связь, такъ должна быть установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, при чемъ, однако, разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы; 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными. Затѣмъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія по слѣдующимъ существеннымъ вопросамъ: а) какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права участія въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза и какой долженъ быть установленъ порядокъ выборовъ, при чемъ, однако, ясно, что и основанія права участія въ выборахъ и порядокъ ихъ подлежатъ существеннымъ измѣненіямъ; б) какъ велика должна быть эта новая болѣе мелкая, чѣмъ уѣздъ, земская единица; в) должно-ли ей принадлежать право самообложенія, ограниченное или неограниченное; г) долженъ-ли ея исполнительный органъ быть единоличнымъ или коллегіальнымъ; д) долженъ-ли быть и въ чемъ именно ограниченъ кругъ предметовъ ея вѣдѣнія противъ круга предметовъ вѣдѣнія существующихъ земскихъ учрежденій; е) должны-ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ въ мелкой земской единицѣ всѣ пользующіеся правомъ голоса или же ихъ выборные представители; ж) представляется-ли необходимымъ при учрежденіи мелкой земской единицы измѣнять земское представительство въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ путемъ составленія его изъ выборныхъ отъ мелкихъ единицъ, или же порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему земскому положенію, и наконецъ, з) должна-ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду или же различной по губерніямъ. III. Съѣздъ признаетъ существенно важнымъ, чтобы вопросъ о своевременности учрежденія подобной мелкой земской единицы, а также о подробностяхъ ея организаціи былъ переданъ на заключеніе земскихъ собраній.

По предложенію нѣкоторыхъ членовъ большинство съѣзда приняло еще два добавленія къ резолюціи о гласности занятій мелкой земской единицей и объ исключеніи изъ состава исполнительнаго органа послѣдней лицъ, исправляющихъ административныя и судебныя должности въ данномъ районѣ.

Вопросъ объ учрежденіи мелкой земской единицы не новый: 20 лѣтъ тому назадъ правительствомъ было предложено земствамъ обсудить вопросъ о переустройствѣ крестьянскаго управленія. Высочайше утвержденная, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря М. С. Каханова въ 1881 г. Комиссія для составленія проектовъ мѣстнаго управленія должна была выработать законопроектъ о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ учрежденій, а также о соотвѣт-

ственномъ измѣненіи учрежденій земскихъ, городскихъ и крестьянскихъ. Цѣлью преобразовательной работы постановлено было: объединеніе всѣхъ административныхъ учрежденій; уменьшеніе числа отдѣльныхъ учрежденій и присутствій; сокращеніе стѣснительныхъ формальностей; усиленіе разрѣшающей на мѣстѣ власти; установленіе живой связи между администраціей и общественными управленіями, а также точное разграниченіе ихъ правъ и обязанностей, съ опредѣленіемъ отвѣтственности земства.

Въ ноябрѣ 1884 г. открылись засѣданія комиссіи въ усиленномъ составѣ и началось обсужденіе реформы съ низшихъ учрежденій. Совѣщаніе, оставляя въ сторонѣ крестьянскую поземельную общину, предлагало организовать сельское общество, какъ мельчайшую государственно-общественную единицу и расширить личный составъ его, отчасти узаконяя, отчасти допуская вступленіе въ его среду лицъ не крестьянскаго сословія. Волостное самоуправленіе она предполагала совершенно упразднить, обративъ волость въ территоріальную административную единицу, обнимающую, по образцу стана или мироваго участка, все населеніе данной мѣстности.

Разсмотрѣвъ эти предложенія, большинство земствъ пришло къ заключенію, что существующія учрежденія крестьянскаго самоуправленія, какъ учрежденія сословныя по своему составу, но близко соприкасающіяся съ нуждами и интересами всего населенія, не достигаютъ цѣли и должны быть замѣнены новой общественной организаціей, которая объединила бы всѣхъ мѣстныхъ жителей безъ различія сословій—такъ называемой—всесословной волостью или мелкой земской единицей. Вопросъ о мелкой земской единицѣ 20 лѣтъ тому назадъ вызвалъ на земскихъ собраніяхъ горячія пренія. Многіе видѣли въ желаніи организаціи всесословной волости даже крѣпостническія тенденціи, считали, что дворянство въ этой всесословной волости всецѣло подчинитъ себѣ крестьянина, возметъ въ свои руки надзоръ за школами, больницами и вообще всѣми земскими учрежденіями на мѣстахъ. Другіе выражали опасеніе, что земское дѣло, переданное въ руки менѣе культурнаго класса населенія, потерпитъ ущербъ, что въ деревняхъ слишкомъ мало просвѣщенныхъ людей, которые съ успѣхомъ могли бы отдаться земскому дѣлу, что у насъ въ сельскомъ быту не сложились еще тѣ элементы, которые были бы способны на иниціативу и что даже уѣздныя земства страдаютъ недостаткомъ людей съ широкой иниціативой; что земское дѣло заглохнетъ въ маленькомъ, тѣсномъ кругу деревенскихъ людей; что какое-нибудь зажиточное лицо въ данномъ околодкѣ будетъ одно руководить этой единицей и распоряжаться въ ней по своему произволу; что самое земское дѣло пострадаетъ отъ невѣжественной и грубой крестьянской массы и перейдетъ въ руки менѣе культурнаго класса, чѣмъ въ рукахъ котораго оно теперь находится.

Нѣкоторые признавали крайне необходимой организацію мелкой земской единицы, но она должна быть подчинена непосредственно уѣздному земству и во главѣ ея должно стоять лицо, выбранное на уѣздномъ собраніи и т. п. Большинство въ то время признавало всесословную волость или приходъ весьма желательнымъ въ будущемъ, но видѣло препятствія для немедленнаго осуществленія такой реформы въ полной неподготовности къ этому крестьянства, именно—для завѣдыванія совмѣстно съ собственниками другихъ классовъ административно-хозяйственными дѣлами мелкой земской единицы.

Всѣ эти разногласія показываютъ, что возбужденный вопросъ не былъ въ то время достаточно выясненъ въ общественномъ сознаніи. На время вопросъ о земской мелкой единицѣ заглохъ, но отъ времени до времени мысль о необходимости болѣе мелкихъ, чѣмъ уѣздъ, самоуправляющихся территоріальныхъ единицъ появилась въ общественныхъ собраніяхъ и въ печати. Въ 1895 г. шестой всероссійской съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ высказалъ пожеланіе, чтобы завѣдываніе дѣлами сельскохозяйственнаго управленія въ территоріи меньшей, чѣмъ уѣздъ, было возложено на органы государственнаго управленія, образованные по типу земскихъ учрежденій. Въ разныхъ земскихъ собраніяхъ постоянно выдвигался вопросъ, съ помощью какихъ органовъ могутъ быть наиболѣе цѣлесообразно и плодотворно проводимы въ жизнь мѣропріятія земства, какими путями земскія учрежденія могутъ приходить въ болѣе близкое соприкосновеніе съ населеніемъ для того, чтобы узнавать, выяснять и оцѣнивать его дѣйствительныя потребности, со всѣми ихъ многообразными оттѣнками.

Нѣкоторыя земства искали разрѣшенія этого вопроса въ учрежденіи волостныхъ мѣстныхъ коллегіальныхъ попечительствъ изъ выборныхъ земскихъ представителей и мѣстныхъ жителей, при уѣздныхъ управахъ, и руководимыхъ земскими собраніями.

Въ проектѣ министерства внутреннихъ дѣлъ по реформѣ общественнаго призрѣнія предусматривается образованіе земскихъ благотворительныхъ попечительствъ. Временныя правила 12 іюня 1900 г. на тѣхъ же началахъ предусматриваютъ организацію мѣстныхъ участковыхъ продовольственныхъ попечительствъ.

Но наиболѣе полно и категорично высказывается по этому поводу послѣдній съѣздъ агрономическихъ дѣятелей, къ мнѣнію котораго въ нижеприводимой редакціи его постановленія я имѣю честь предложить присоединиться къ нижегородскому уѣздному земскому собранію и поддержать ходатайство объ этомъ. Единственнымъ органомъ, который можетъ удовлетворить въ настоящее время названную потребность—болѣе тѣснаго сближенія земскихъ учрежденій для осуществленія на мѣстахъ

всѣхъ необходимыхъ мѣропріятій для пользы населенія—должна быть только мелкая земская единица, построенная на тѣхъ же основаніяхъ, что и земство; она должна быть обязательной, но не добровольной; должна находиться въ связи съ губернскимъ и уѣзднымъ земскими учрежденіями,—въ отношеніи уѣздныхъ находиться на томъ же положеніи, какъ послѣднія къ губернскимъ, имѣть права самообложенія, но она должно быть ограничено потребностями только той территоріи, которую она занимаетъ, и обложеніе должно быть построено на соотношеніи обложенія уѣзда къ губерніи; должна имѣть свой выборный исполнительный органъ; число лицъ для котораго опредѣляется мѣстными потребностями; должна обнимать собою всѣ сословія; районъ ее долженъ быть пріуроченъ къ существующей волости, но заключать въ себѣ не болѣе 2000 человѣкъ и территоріальныя размѣры ея должны сообразоваться съ мѣстными условіями (не должна быть обширна); выборное начало для участія въ общихъ собраніяхъ должно быть построено по плану самоуправляющихся единицъ т. е теперешнія же волости или уѣздное собраніе, но съ уменьшеніемъ имущественнаго ценза,—всякій плательщикъ земскаго налога долженъ имѣть право голоса; функціи ея дѣятельности тѣже, что и земскихъ учрежденій, но примѣнительно къ интересамъ, пользамъ и нуждамъ болѣе мелкой территоріональной единицы; въ кругъ ея дѣятельности не должны входить обязанности полицейскія и судебныя. Болѣе детальная разработка организаціи мелкой земской единицы конечно подлежитъ обсужденію уже общегосударственныхъ учрежденій для всѣхъ губерній, и можетъ быть выработана только законодательнымъ путемъ.

Въ тѣсной связи съ постановленіями съѣзда о мелкой земской единицѣ было обращено также вниманіе съѣзда на образующіяся въ разныхъ мѣстностяхъ (въ губерніяхъ—самарской, вятской, курской, полтавской и московской) сельскохозяйственные общества малаго района, обнимающаго собою одну волость и достигающіе удовлетворительныхъ результатовъ. Съѣздъ нашелъ, что хотя они не могутъ замѣнить мелкую земскую единицу, но они всетаки могутъ принести пользу для повышенія какъ общей, такъ и сельскохозяйственной культуры; образованіе такихъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ волостяхъ, въ родѣ нашихъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, очень возможно. Особенно необходимо учрежденіе сельскохозяйственныхъ обществъ вообще и обществъ мелкаго района въ неземскихъ губерніяхъ, такъ какъ они хоть нѣсколько могутъ удовлетворить назрѣвшія нужды населенія, такого рода обществамъ, по мнѣнію съѣзда, слѣдовало бы предоставить право облагать своихъ членовъ взносомъ соразмѣрнымъ съ платежными силами каждаго. Постановленіе съѣзда по этому вопросу слѣдующее: 1) Живая связь земской агрономической организаціи съ населеніемъ будетъ вполнѣ возможна только тогда, когда на мѣстахъ будутъ мелкія земскія организаціи, обезпечивающія развитіе общественной самодѣятельности.

2) Земская агрономическая организація должна преимущественно оказывать воздѣйствіе на общинное хозяйство, въ виду чего желательно, чтобы были облегчены условія общенія земскихъ агрономовъ съ сельскими обществами по дѣламъ, касающимся сельскаго хозяйства.

3) Сельскохозяйственныя общества малаго района могутъ быть полезными для повышенія какъ общаго, такъ и сельскохозяйственнаго культурнаго уровня, но, являясь добровольными союзами, не могутъ представлять и защищать интересы всѣхъ слоевъ сельскаго населенія и поэтому неспособны замѣнить мелкой земской единицы, хотя и могутъ быть полезными союзниками земства въ смыслѣ приближенія агрономической помощи къ населенію. Сельскохозяйственныя общества малаго района, т. е. въ волостяхъ, не могутъ существовать отдѣльно безъ прямой непосредственной связи съ болѣе крупными уѣздными органами, такъ же какъ уѣздные съ губернскими. Съѣздъ призналъ: 1) для осуществленія экономической и агрономической дѣятельности желательно, чтобы при земскимъ учрежденіяхъ какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ были учреждаемы особые спеціальные органы коллегіальнаго характера—экономическіе совѣты, сельскохозяйственныя комиссіи, которые должны имѣть характеръ совѣщательныхъ органовъ при управѣ, и всѣ постановленія этихъ органовъ доводились до свѣдѣнія подлежащихъ земскихъ собраній, причемъ, если управа не признаетъ возможнымъ исполнить какое-либо постановленіе, то о причинахъ неисполненія сообщаетъ собранію. Съѣздъ также обстоятельно занялся выработкой организаціи такого рода сельскохозяйственныхъ органовъ при управахъ и постановилъ, что въ составъ уѣздныхъ коллегіальныхъ органовъ должны входить: а) члены, избираемы уѣздными земскими собраніями, хотя бы не изъ гласныхъ и внѣ зависимости отъ размѣровъ имущественнаго ценза; б) уѣздные агрономы и лица, завѣдующія спеціальными мѣропріятіями уѣзднаго земства и в) губернскій агрономъ или его помощникъ. Въ цѣляхъ лучшаго согласованія земской сельскохозяйственной дѣятельности съ мѣстными условіями и потребностями необходимо признать, чтобы въ составѣ уѣздныхъ органовъ участвовали представители крестьянскаго землевладѣнія, по возможности, отъ каждой волости. Также необходимо участіе въ немъ представителей сельскохозяйственныхъ обществъ малаго района, выбранныхъ изъ числа его членовъ. 2) Предсѣдатель такого коллегіальнаго органа избирается самой коллегіей изъ числа земскихъ гласныхъ, входящихъ въ его составъ. 3) Въ дѣятельности губернскихъ, уѣздныхъ и малаго района сельскохозяйственныхъ органовъ должна существовать тѣсная связь.

Для неземскихъ губерній съѣздъ призналъ особенно желательнымъ возникновеніе сельскохозяйственныхъ общественныхъ союзовъ—губернскихъ, уѣздныхъ и меньшаго района. Но успѣшное развитіе общественной агрономіи въ этихъ губерніяхъ и цѣлесообразное удовлетвореніе

сельскохозяйственныхъ и экономическихъ нуждъ мѣстнаго населенія съѣздъ призналъ возможнымъ лишь при условіи распространенія на эти губерніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Далѣе съѣздъ призналъ, что для проведенія въ жизнь выработанныхъ земствомъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, необходимы особые исполнительные органы при земскихъ управахъ въ лицѣ спеціальныхъ техниковъ-агрономовъ, чтобы должности земскихъ агрономовъ замѣщались лицами не только получившими спеціальное образованіе, но и практически ознакомленными съ задачами общественныхъ агрономовъ. Независимо отъ необходимости приглашенія отдѣльныхъ лицъ съ спеціальной подготовкой для завѣдыванія различными отдѣльными отраслями сельскаго хозяйства и мѣропріятіями земства въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, съѣздъ призналъ полезнымъ, въ видахъ приближенія агрономической дѣятельности къ населенію, учрежденіе земскихъ сельскохозяйственныхъ старостъ съ низшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Большой интересъ въ съѣздѣ возбудили пренія по вопросу объ отношеніи между земствами губернскимъ и уѣздными, касаясь въ области агрономической дѣятельности, такъ какъ этотъ вопросъ о взаимодѣйствіи двухъ этихъ учрежденій по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства возбуждаетъ постоянно горячія пренія во многихъ земскихъ собраніяхъ и очень рѣзко былъ поставленъ въ московскомъ земскомъ собраніи. На съѣздѣ выяснилось, что существуютъ три типа организаціи земской агрономической дѣятельности. Первый—основанъ на принципѣ централизаціи: губернское земство несетъ всѣ расходы, приглашаетъ уѣздныхъ агрономовъ, которые дѣйствуютъ по его программѣ. Второй типъ основанъ на принципѣ общей работы и взаимодѣйствіи между губернскимъ и уѣздными земствами; послѣдніе пользуются полной самостоятельностью въ своей агрономической дѣятельности, иниціатива въ разрѣшеніи разныхъ вопросовъ идетъ какъ отъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ путемъ совмѣстнаго совѣщанія.

Третій типъ представляетъ разобщенность уѣздныхъ агрономическихъ организацій,—каждый уѣздъ работаетъ обособленно по разнымъ программамъ. Съѣздъ сгладилъ разногласія, существующія среди земствъ и облегчилъ соглашеніе между сторонниками уѣздной самодѣятельности и защитниками губернской иниціативы, принявъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ слѣдующую резолюцію:

1) Необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣзднаго земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію.

2) Наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ представляется такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣздными земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между

ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, причемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на уѣздныхъ земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ—на губернскомъ.

Съѣздъ коснулся очень важнаго вопроса о мелкомъ кредитѣ для земледѣльческаго населенія, который до сихъ поръ слабо развитъ. Пренія объ этомъ въ съѣздѣ коснулись всѣхъ различныхъ формъ мелкаго кредита (волостныхъ кассъ, сельскихъ банковъ, кредитныхъ и судо-сберегательныхъ товариществъ) и привели съѣздъ къ убѣжденію въ наибольшей цѣлесообразности кредитныхъ товариществъ, какъ не требующихъ образованія паевъ (часто фиктивныхъ и во всякомъ случаѣ затрудняющихъ вступленіе въ товарищество) и всего легче допускающихъ контроль и участіе земства. Съѣздъ принялъ, 1) что кредитныя товарищества имѣютъ всѣ достоинства другихъ учрежденій мелкаго кредита, не имѣя недостатковъ ихъ и наиболѣе приспособлены къ нашей сельской жизни, существеннымъ недостаткомъ кредитныхъ товариществъ является то обстоятельство, что ссуды имѣютъ предметный характеръ. 2) Крайне желательно содѣйствіе со стороны земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ возникновенію учрежденій мелкаго кредита на основаніи § 8 положен. 1 іюня 1895 г. и возможно большее распространеніе среди народа свѣдѣній объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ. 3) Въ видахъ предоставленія крестьянскому населенію всѣхъ преимуществъ пользованія кредитомъ желательно, чтобы въ 6 ст. вексельнаго устава былъ уничтоженъ 2-й пунктъ, лишающій крестьянъ права выдавать векселя, что необходимо на томъ основаніи, что государственный банкъ, открывая кредитъ безъ всякаго обезпеченія до 300 р. кустарямъ, ремесленникамъ и мелкимъ торговцамъ подъ соло векселя, лишаетъ возможности кредитоваться крестьянъ землевладѣльцевъ. 4) Для освобожденія участниковъ учрежденія мелкаго кредита отъ произвола лицъ, стоящихъ во главѣ этихъ учрежденій желательно ввести въ ихъ уставъ тѣ ограниченія, которыя изложены въ ст. 5, 6, 16 нормальнаго устава городскихъ общественныхъ банковъ, запрещающія членамъ одной и той же фирмы и лицамъ городскихъ общественныхъ управленій въ нихъ участвовать. 5) Желательно учрежденіе при уѣздныхъ казначействахъ учетныхъ комитетовъ для пользованія сельскими хозяевами соло-вексельнымъ кредитомъ, каковой долженъ быть общедоступнымъ. 6) Главнымъ источникомъ средствъ для земства въ цѣляхъ удовлетворенія нуждъ населенія въ ссудахъ подъ хлѣбъ, должны быть государственные рессурсы и затѣмъ изъ мѣстныхъ средствъ губернскій продовольственный капиталъ. 7) Въ цѣляхъ усиленія земскихъ средствъ для ссудъ подъ хлѣбъ желательно обратиться къ учрежденіямъ земскихъ сберегательныхъ кассъ. 8) Ссуды слѣдуетъ выдавать лишь производителямъ хлѣба. 9) Меліоративный кредитъ долженъ быть расширенъ, и ссуды должны выдаваться сельскимъ хозяе-

вамъ для перехода отъ несовершеннаго—къ улучшенной системѣ полеводства. 10) Съѣздъ признаетъ желательнымъ посредничество земскихъ учрежденій для выдачи ссудъ землевладѣльцамъ, сельскимъ обществамъ, поземельнымъ общинамъ, селенымъ обществамъ при подворномъ владѣніи, согласно ст. 51 и 52 Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 г. положенія о ссудѣ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Далѣе съѣздъ призналъ крайне необходимость распространенія въ средѣ населенія сельскохозяйственныхъ знаній, путемъ школъ,—но было-бы весьма полезно, чтобы министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ оказывало мѣстнымъ учрежденіямъ временную помощь и предоставляло необходимыя средства для устройства сельскохозяйственныхъ школъ, давая ихъ безвозвратно или съ условіемъ возврата выданной ссуды; путемъ—сельскохозяйственныхъ чтеній и бесѣдъ, устройство такого рода чтеній и бесѣдъ должно быть включено въ программу дѣятельности агрономовъ, какъ земскихъ, такъ и правительственныхъ, учителей, сельскохозяйственныхъ обществъ, открытіе такого рода чтеній и бесѣдъ необходимо облегчить болѣе простыми правилами, чѣмъ дѣйствующими нынѣ; путемъ книгъ, брошюръ, сельскохозяйственныхъ библіотекъ, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы всѣ безъ исключенія книги, касающіяся сельскаго хозяйства, были допущены къ свободному обращенію, какъ въ школахъ, библіотекахъ, читальняхъ, и ученыхъ комитетахъ министерства земледѣлія составлялъ-бы періодически каталоги сочиненій имъ одобренныхъ. Наконецъ съѣздъ единогласно выразилъ горячее пожеланіе, для болѣе правильной разработки агрономическихъ мѣръ, имѣющихъ значеніе для земствъ, весьма важенъ былъ-бы созывъ періодическихъ съѣздовъ, представителей земства и сельскохозяйственныхъ обществъ для обсужденія разнаго рода экономическихъ вопросовъ.

Предлагая вниманію собранія всѣ постановленія съѣзда дѣятелей по агрономической помощи населенію, имѣю честь просить собраніе высказать свое соображеніе и присоединиться къ постановленіямъ съѣзда, или можетъ быть собранію угодно будетъ передать для всесторонняго обсужденія вышеизложенныя постановленія въ сельскохозяйственный совѣтъ и представить общее заключеніе по нимъ будущему очередному собранію.

XXXVII Очередному Нижегородскому Уѣздному Земскому Собранію.

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по постановленіямъ особой дорожной комиссіи изъ состава Управы и членовъ редакціонной и ревизіонной коммиссій.

XXXVI Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ поручено было комиссіи изъ состава Управы совмѣстно съ редакціонной и ревизіонной комиссіями разработать вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ къ вновь строющейся желѣзной дорогѣ. 21 іюня комиссія была Управою собрана, и засѣданіе ея состоялось въ присутствіи А. А. Остафьева, А. В. Громова, Ф. П. Хохлова, В. Н. Смирнова, Н. Н. Бирина, П. Е. Леонтенкова, К. Н. Скурыдина, П. М. Андреева, Н. Н. Каргеръ, А. А. Кейзеръ, П. П. Михайлова, помощника исправника Н. Я. Бѣляева и техника Губернскаго Земства Н. А. Вергилесъ.

Прежде чѣмъ собрать комиссію, Управа нашла нужнымъ запросить предварительно рядъ лицъ, близко знакомыхъ съ потребностями каждаго селенія по передвиженію и проживающихъ въ уѣздѣ близь станціи желѣзной дороги, по слѣдующей программѣ: 1) отъ какого и до какого мѣста можно сузить ширину дороги и до какихъ предѣловъ на Казанскомъ и Арзамасскомъ трактахъ, придавъ имъ назначеніе проселочныхъ дорогъ; 2) какія проселочныя дороги или тракты и отъ какого мѣста можно считать подъѣздными путями къ станціямъ желѣзной дороги, а также и къ городу; 3) какія дороги могутъ служить подъѣздными путями отъ станціи желѣзной дороги къ пристанямъ на р. Волгѣ и Окѣ; 4) какія проселочныя дороги, съ проведеніемъ желѣзной дороги, по важности грузоваго движенія могутъ быть переименованы въ разрядъ Губернскихъ, и 5) какіе гати и мосты, расположенные на проселочныхъ дорогахъ, требуютъ усиленнаго ремонта, а сельскія общества не въ состояніи ихъ поддерживать. Большинство изъ запрошенныхъ лицъ любезно прислали свои

отвѣты, и составленный сводъ изъ всѣхъ полученныхъ отвѣтовъ былъ представленъ Управою на обсужденіе Коммиссіи. Первымъ изъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Коммиссіи, былъ вопросъ вытекающій прямо отъ проведенія новой магистральной линіи желѣзной дороги - - „Нижній—Тимирязево" -- утрата всякаго значенія для уѣзда частей трактовъ Московскаго, Казанскаго и Арзамасскаго въ мѣстахъ движенія желѣзной дороги и обращеніе этихъ частей въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.

Содержаніе такого рода трактовъ на средства земства во всю ширину полотна въ 30 саж. въ настоящее время не имѣетъ смысла, между тѣмъ оно вызываетъ совершенно непроизводительные расходы на ихъ ремонтъ, которые (расходы) могутъ идти на улучшеніе другихъ дорогъ, имѣющихъ дѣйствительно важное значеніе въ уѣздѣ; при съуженіи же полотна до ширины проселочныхъ дорогъ, само собой сократится расходъ по ихъ ремонту со стороны земства даже и въ томъ случаѣ, если онѣ не будутъ переданы цѣликомъ въ вѣдѣніе тѣхъ селеній, которыя будутъ обслуживать для сообщенія ихъ между собой. Кромѣ того, вся излишняя земля, которая пропадаетъ безъ всякой пользы, должна будетъ перейти къ тѣмъ владѣльцамъ, у которыхъ она временно изъята для тракта: особенно это будетъ выгодно для крестьянскихъ обществъ, такъ какъ тогда у нихъ увеличится количество запашки.

По этому же вопросу есть запросъ отъ Г. Нижегородскаго Губернатора въ которомъ указывается, что „по мѣрѣ постепеннаго измѣненія многихъ условій въ торгово-промышленныхъ центрахъ, назначеніе нѣкоторыхъ большихъ трактовъ до извѣстной степени измѣнилось, а другіе изъ нихъ и совсѣмъ утратили свое первоначальное значеніе. Такое явленіе наблюдается и въ Нижегородской губерніи, особенно въ послѣднее время, благодаря широко развившемуся судоходству по р. Волгѣ и ея притокамъ и проведенію Нижегородско-Ромодановской желѣзной дороги.

Такимъ образомъ при существующихъ условіяхъ казалось-бы, что нѣкоторые большіе тракты, занимая собой при 30 саженной ширинѣ значительное пространство земли, можно было-бы сузить, придавъ имъ назначеніе проселочныхъ дорогъ и тогда излишняя земля изъ подъ нихъ могла бы снова поступить во владѣніе ея собственниковъ".

Считая своевременнымъ поднять по этому поводу вопросъ въ высшей правительственной инстанціи, Г. Губернаторъ проситъ чрезъ Губернскую Управу сообщить ему, какіе изъ трактовъ земство считало-бы полезнымъ сузить и до какихъ предѣловъ, а также къ какому разряду дорогъ слѣдовало бы отнести измѣненные тракты. При этомъ проситъ обратить особое вниманіе на ширину трактовъ, которые остаются и по настоящее время скотопрогонными, а также дать ему вполнѣ точный перечень ихъ.

По тому же вопросу поступило еще въ ноябрѣ прошлаго года въ Управу слѣдующее заявленіе отъ землевладѣльца Ф. Н. Шипова. „Владѣя уже нѣсколько лѣтъ землей при сельцѣ Новосильцевскія-Новинки, которая пересѣкается большой дорогой, шириной въ 30 саж., именуемой „старый большой московскій трактъ“, мнѣ изъ года въ годъ невольно приходится наблюдать за гужевымъ движеніемъ по этой дорогѣ, что и привело меня къ заключенію, что трактъ этотъ, съ проведеніемъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги и съ прогрессивно ежегодно увеличивающимся пароходнымъ движеніемъ, совершенно утратилъ свое первоначальное значеніе. Гужеваго движенія по немъ почти не производится; прогонъ гуртоваго скота закономъ воспрещенъ и въ иные дни буквально не встрѣтишь на немъ живой души. Съ проведеніемъ же нынѣ желѣзно-дорожной линіи „Нижній — Ромоданово“, естественно послѣдуетъ уже полное прекращеніе всякаго движенія по этому тракту.

Между тѣмъ застарѣлыя колеи по глинистому грунту этого тракта, происшедшія отъ бывшаго нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ большаго, какъ видится, по немъ гужеваго движенія,—нынѣ дѣлаютъ эту дорогу, или скорѣй голое пространство, лишенное вѣковыхъ Екатерининскихъ березъ, даже для мѣстнаго небольшаго движенія, буквально не проѣздною, вызывая одновременно отъ земства ежегодные расходы на заравниваніе хотя и небольшой части сказанныхъ колей, каковыя затраты и трудъ, тѣмъ не менѣе не достигаютъ преслѣдуемой и желаемой цѣли. Въ виду вышеизложеннаго, не найдетъ ли Управа своевременнымъ и полезнымъ на предстоящемъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи возбудить соотвѣтствующее ходатайство о перечисленіи стараго большаго Московскаго тракта, начиная отъ д. Ольгина, въ обыкновенную проселочную дорогу, съ предоставленіемъ права всѣмъ смежнымъ съ трактомъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ пользоваться полосой въ 25 саж. прилегающаго по ихъ землѣ тракта и отнеся на тѣхъ же владѣльцевъ обязанность содержать въ исправности полосу въ 5 саж. ширины для свободнаго мѣстнаго движенія, какъ то практикуется вообще по отношенію ко всѣмъ проселочнымъ дорогамъ. Осуществленіемъ сего мѣропріятія Управа оказала бы огромную услугу всему мѣстному народонаселенію, крайне нуждающемуся въ землѣ и въ возможныхъ путяхъ сообщеній для мѣстнаго движенія, сохранивъ свой трудъ и расходы по исправленію, при существующей ширинѣ тракта, почти неисправимой дороги и увеличивъ одновременно свои приходныя статьи равномѣрнымъ обложеніемъ поступающей полосы земли въ пользованіе владѣльцевъ.“

Комиссія, обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, постановила Московскій трактъ на разстояніи 25 верстъ обратить въ проселочную дорогу, отъ д. Ольгина до границъ Горбатовскаго уѣзда.

4) Начальныхъ мужскихъ (Георгіевское I, Кутайсовское, Макарьевское, Макарьевское Братское, Мининское Братское, Николаевское, Новое II, Полевое, Рождественское и Троицкое) . 10.

5) Начальныхъ женскихъ (Александринское, Александровское I-е, Владимірское, А. С. Гацисскаго, Георгіевское II, Кутайсовское и Сергіевское) . . . . 7.

6) Обоего пола (Александровское II, Вдовьяго дома, Коронаціонное, Суворовское, Предтеченское, Сергѣевское, училище при Кутайсовскомъ пріютѣ, училище при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей и Храмцовское) . . . . 9.

Итого . . . . . 30.

Всего . . . . 153.

СПИСОКЪ УЧИЛИЩЪ

съ обозначеніемъ попечителей, учащихъ, числа учащихся и окончившихъ курсъ.

Объясненіе сокращеній: П.—попечитель; З.—законоучитель, У.—учитель, учительница; Кр.—крестьянинъ; У. С.—означаетъ мѣсто окончанія курса—учительскую семинарію; Д. С.—духовную семинарію; Д. У.—духовное училище; Г.—гимназію; Ин.—институтъ; Еп.—епархіальное училище; У. У.—уѣздное училище. Число при фамиліи означаетъ годъ, съ котораго означенное лицо состоитъ на службѣ въ данномъ училищѣ; при дробномъ обозначеніи верхнее число означаетъ годъ поступленія на службу, а нижнее—годъ поступленія въ данное училище.

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Въ 1901 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
I. Городскія училища.										
1. Александринское		52	141	193	—	—	—	—	26	26
П. А. Я. Ремизовъ, 97.										
З. Діак., А. П. Снѣжницкій, 96.	50									
1. У. А. М. Метальникова, 84, 88, 91, 900	300									
2. У. С. Н. Денисова, 99	360									
3. У. М. М. Лаурина, 1900	360									
4. У. А. Н. Остроумова, 1900	360									
2. Александровское I жен., 96		—	112	112	—	23	23	—	20	20
П. Булычевъ В. В., 97.										
З. Діак., Н. Ф. Виноградовъ, 96	120									
1. У. Озолингъ Н. Я., 96	420									
2. У. Кубаровская Н. А., 89/96	480									
3. У. Шишкина Е. А., 95/96	480									
3. Александровское II, 96		49	94	143	3	16	19	9	18	27
П. Каменскій А. И., 97.										
З. Свящ. Постниковъ, 1901	120									
1. У. Лебедева Е. М., 89/96	300									
2. У. Махина Л. И., 95/900	300									
3. У. Бауманъ А. Ѳ., 90/97	360									
4. Благовѣщенское, 1811		103	—	103	17	—	17	20	—	20
П. Горинов М. А., 91										
З. Свящ., Розовъ Е. И., 83	120									
1. У. Гаревскихъ А. Д., 77 У. С.	540									
2. У. Лебедевъ Н. А., У. У., 90	540									
3. У. Яхонтовъ П. Я., Г., 88, 90, 99	360									

Наименованіе мостовъ.	Длина пог. саж.
21 вер. + 178 с. Мостъ черезъ оврагъ	2, 40
24 вер. + 478 с. Мостъ черезъ оврагъ	20, 80
26 вер. + 219 с. Мостъ черезъ оврагъ	11, 40
33 вер. + 469 с. Мостъ черезъ оврагъ	6, 40
39 вер. + 82 с. Мостъ черезъ р. Міангу	9, —
40 вер. + 350 с. Мостъ черезъ оврагъ	2, 40
ИТОГО . .	62, 40 п. с.

3) Участокъ отъ с. Борисова до границы уѣзда обратить въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, такъ какъ движенія по этому тракту почти не будетъ, и, по окончательномъ открытіи движенія по желѣзной дорогѣ, вмѣсто этого тракта, образуются новыя дороги, бывшія проселочными станутъ трактовыми подъѣздными путями къ ст. „Зименки". На этомъ участкѣ слѣдующія земскія сооруженія:

Наименованіе мостовыхъ сооруженій.	Длина пог. саж.	Мостовои кв. саж.	Примѣчаніе.
Мостовая по дер. Кріуши	213, 30	497, 24	41 вер. + 390 с.
43 вер. + 300 с. Мостовая	12, 80	35, 84	
44 вер. + 222 с. Ваканхин. мостов.	214, —	599, 20	
47 вер. + 244 с. Лаксинд. мостов. .	76, 20	190, 50	
„ „ дерев. мост.	13, 50	40, 50	Пришла въ ветхость.
56 в. + 450 с. Мостов. на Болояв. горѣ	10, 50	31, 50	Мосты деревянные принять на счетъ Уѣзднаго Земства.
„ дерев. мост. „	15, 50	46, 50	
„ камен. мост. „	55, 00	163, 60	
59 вер. + 364 с. Борцов. мостовая .	316, —	795, 62	
„ „ дерев. мост.	110, —	330, —	
61 вер. + 150 с. На выѣздѣ изъ дер. Борцово мостовая	183, 70	459, 25	
78 вер. + 450 с. въ с. Рождествен. Майданѣ дерев. мостов.	85 с.	255, —	
ИТОГО камен. мостов. .	1081, 50	2772, 75	
„ дерев. „ .	224, —	672, —	Пришли въ ветхость.

Наименованіе мостовъ.	Длина пог. саж.
41 вер. дер. Кріуша.	
На гати по дер. Кріуша:	
41 вер. + 490 с. Деревянная труба	0. 80
42 вер + 79 с. Деревянная труба	0. 80
42 вер. + 351 с. Мостъ черезъ р. Путаевку	13. 80
43 вер. + 300 с. Деревянная труба	0. 70
44 вер. + 231 саж. Мостъ черезъ р. Вакаиху	18, —
47 вер. + 330 с. Мостъ черезъ р. Лаксиндей	19, 80
56 вер. + 447 с. Деревянный мостикъ на Богоявленской горѣ . .	1. 90
57 вер. + 29 с. Мостъ черезъ оврагъ на Богоявленской горѣ . .	5. 50
58 вер. + 316 с. Мостъ черезъ ручей	7. 60
На Борцовской гати:	
59 вер. + 464 с. Деревянная труба	1. 80
60 вер. + 61 с. „ „	0. 80
„ + 126 с. Мостъ черезъ оврагъ	4. 10
„ + 220 с. Мостъ черезъ р. Печесь	10. 85
61 вер. + 286 с. Деревянная труба	1. —
68 вер. + 156 с. Мостъ черезъ оврагъ (Пылейскій)	4. —
69 вер. + 144 с. Мостъ (черная грязь)	6. 50
71 вер. + 417 с. Мостъ черезъ ручей	6. —
75 вер. + 419 с. Мостъ черезъ р. Муравьиху	9. —
78 вер. + 453 с. Мостъ черезъ оврагъ	6. —
82 вер. + 44 с. Мостъ черезъ р. Сережу	19. — с.
ИТОГО пог. саж. . .	138. 25

Казанскій трактъ постановлено—оставить въ прежнемъ видѣ, какъ трактовую торгово-промышленную дорогу, впредь до выясненія тѣхъ измѣненій, которая вызоветъ Тимирязево-Нижегородская желѣзная дорога и проектируемая Кыштымская дорога; кромѣ того, по Казанскому тракту всегда останется движеніе къ пристанямъ Волги —Кстово, Великій Врагъ, Безводное, Работки. Трактъ этотъ отнести къ разряду губернскихъ дорогъ и ходатайствовать о принятіи ремонта его на счетъ дорожнаго капитала.

По просьбѣ Макарьевской Уѣздной Земской Управы въ XXXVI очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе, Губернскою Управою былъ внесенъ докладъ о ходатайствѣ Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго собранія объ упраздненіи части Нижегородско-Казанскаго почтоваго тракта, слѣдующаго содержанія: „въ послѣднемъ очередномъ Макарьевскомъ Уѣздномъ Земскомъ собраніи представитель Удѣльнаго вѣдомства Ф. Р. Рейтлингеръ возбудилъ вопросъ объ упраздненіи части Нижегородско-Казанскаго почтоваго тракта отъ границы Васильскаго уѣзда до того пункта въ Макарьевскомъ, гдѣ подходитъ къ нему Курмышскій трактъ. Мотивомъ къ упраздненію тракта служитъ то обстоятельство, что, съ проведеніемъ Московско-Казанской желѣзной дороги, онъ потерялъ всякое значеніе и движеніе по нему совершенно прекратилось; онъ не имѣетъ также значенія и какъ скотопрогонный трактъ, потому что прогона скота по нему не существуетъ. Уѣздное Собраніе, обсудивъ настоящій вопросъ, согласилось съ предложеніемъ Рейтлингера". Выслушавъ докладъ, Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 2-го декабря 1900 года постановило: до рѣшенія вопроса по существу снестись съ Уѣздными Земствами Нижегородскимъ и Васильскимъ, въ вѣдѣніи которыхъ также находятся части этого тракта, а равно и съ почтовымъ вѣдомствомъ. Вслѣдствіе такого постановленія Губернская Управа и обратилась отношеніемъ отъ 8-го марта с. г. за № 3236 съ просьбой доставить ей свѣдѣнія и заключеніе по изложенному выше ходатайству Макарьевскаго Земства.

Уѣздная Управа, присоединяясь къ постановленію Комиссіи по оставленію Казанскаго тракта, въ тоже время признаетъ, что Казанскій трактъ отъ Ключищъ до Слободскаго и границы Макарьевскаго уѣзда потерялъ всякое значеніе, а потому и на ходатайство Макарьевскаго Земства объ упраздненіи части Нижегородско-Казанскаго тракта не находитъ возможнымъ, съ своей стороны, дѣлать какія-либо возраженія. Макарьевскому Уѣздному Собранію значеніе этого участка самому болѣе извѣстно. Конечно, окончательно упразднять его не слѣдуетъ, а его нужно только сузить до 10-ти саженъ, такъ какъ движеніе изъ селеній Нижегородскаго уѣзда по направленію

къ пристани „Работки“ останется постоянно. Также изрѣдка по этому тракту гоняютъ гурты скота. Отъ Ключищъ до границы Макарьевскаго уѣзда имѣются слѣдующія земскія сооруженія:

Наименованіе каменныхъ мостовыхъ.	Длина пог. саж.	Мостовой кв. саж.
50 вер. + 218 с. Мостовая	15, —	42, —
50 вер. + 322′ с. Мостовая	149, —	417, 20
55 вер. + 135 с. Мостовая по селу Слободскому . . .	36, 50	91, 25
55 вер. + 310 с. Мостовая у Волост. Прав.	11, 60	31, 32
55 вер. + 380 с. Мостовая къ мосту на границѣ уѣзда	148, —	355, 20
ИТОГО. . .	360 10	936 97

Наименованіе мостовъ.	Длина пог. саж.
50 вер, + 230 с. Мостъ черезъ оврагъ	7, —
51 вер. + 415,20 Мостъ черезъ р. Цѣдень	18, 40
55 вер. + 153 с. Дерев. труба въ с. Слободскомъ	0, 50
55 вер. + 318 с. Мостъ черезъ оврагъ	3, 40
56 вер. + 39 с. Мостъ черезъ р. Шаву на границѣ уѣзда.	11, —
ИТОГО. . .	40, 30 п. с.

Комиссія обсудивъ детально вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ къ станціямъ открываемой желѣзной дороги Нижній Тимирязево—признала, что всѣ дороги по ихъ важности для населенія должны быть раздѣлены на 3 категоріи и для устройства ихъ должны быть назначены разные сроки. На чьи средства они будутъ строиться и содержаться? Одни изъ нихъ должны быть отнесены на счетъ Губернскаго

дорожнаго капитала, какъ части главной магистральной линіи путей сообщенія для передвиженія грузовъ и населенія; другіе должны быть приняты на счетъ Уѣзднаго Земства, а третьи на счетъ частныхъ владѣльцевъ, но при этомъ, въ виду дороговизны ихъ сооруженія и содержанія и большаго протяженія, слѣдуетъ крестьянскимъ обществамъ выдавать субсидію на устройство и ремонтъ ихъ.

Къ станціи желѣзной дороги **„Кудьма"** Комиссія намѣтила подъѣздныя пути слѣдующіе: 1. Съ Арзамасскаго тракта, отъ Нижняго съ 16-й версты, отъ Борисовской часовни по проселочной дорогѣ на д. Комарово, чрезъ луга до станціи, протяженіемъ до 3-хъ верстъ.

2. Отъ Нижняго по шоссѣ, далѣе мимо дачъ въ Марьиной рощѣ, чрезъ самую рощу до платформы, близъ Анкудиновки.

3. Отъ станціи на Комарово, Новопавловку, Салово, д. Хватково (или отъ Новопавловки на Крутецъ), Малое Доскино, на Большую дорогу Старо-Московскаго тракта до торговаго села Богородскаго (или лугами мимо Крутца).

4. Отъ станціи къ пристани на р. Окѣ, въ доскинскій затонъ и къ перевозу чрезъ Оку, къ станціи желѣзной дороги „Орловка" по проселочнымъ дорогамъ Комарово, Новопавловка, Салово, д. Хватково, с. Малое—Доскино.

5. Отъ станціи къ цементному заводу при д. Новинкахъ и къ пристани на р. Окѣ по проселочной дорогѣ.

Къ станціи „Зименки" *)

1. Съ Арзамасскаго тракта изъ с. Борисова по проселочной дорогѣ на д. Вишвку до станціи;

2. Съ Арзамасскаго тракта изъ с. Борисова по проселочной дорогѣ на д. Вишку, затѣмъ лѣсомъ прямо до станціи.

Къ станціи „Суроватиха".

1. Съ Арзамасскаго тракта отъ с. Богоявленья на станцію и изъ Д.-Константинова чрезъ Борцево по проселочной дорогѣ прямо до станціи.

2. Съ Арзамасскаго тракта по проселочной дорогѣ отъ д. Руместихи на с. Суроватиху и на станцію, **) или же изъ Руместихи по тракту до Берсенихи, въ Нов.-Березники и на станцію.

3. Изъ Д.-Константинова на с. Сарлеи, Н.-Березники и на станцію.

*) Прилагается описаніе.
**) Самый худшій путь.

4. Съ Перевозскаго тракта отъ с. Тамояжникова по проселочной дорогѣ на с. Большую Пицу, Д.-Константиново, Сарлей, чрезъ Арзамасскій трактъ на д. Березники и на станцію, по дорогѣ къ с. Муравьихѣ.

5. Съ Перевозскаго тракта отъ с. Тамояжникова по проселочной дорогѣ на с. Малую Пицу, на д. Бакшеево, Татарское, Сарлей, на д. Березники и на станцію.

6. Изъ Арзамасскаго уѣзда, а также съ Княгининскаго тракта изъ с. Елховки по проселочной дорогѣ на с. Борисово Поле, Маргушп, Малое Терюшево, Макрашу, чрезъ трактъ на с. Суроватиху и на станцію. *)

Всѣ выше перечисленные подъѣздные пути къ станціямъ желѣзной дороги -Кудьма, Зименки, Суроватиха, а главное къ пристанямъ р. Оки будутъ обслуживать жителей уѣзда при передвиженіи товаровъ, грузовъ и населенія, и изъ разряда проселочныхъ, служившихъ средствомъ сообщенія только между селеніями, перейдутъ въ разрядъ трактовыхъ. Въ настоящее время трудно окончательно точно опредѣлить, какое направленіе будетъ болѣе бойкимъ трактомъ къ станціямъ желѣзной дороги, но во всякомъ случаѣ всѣ эти дороги однѣ болѣе, другія менѣе, будутъ подъѣздными путями къ станціямъ; нельзя только еще опредѣлить направленіе дорогъ отъ пристаней р. Волги къ станціямъ желѣзной дороги. Въ будущемъ году окончательно опредѣлится значеніе и важность того или другого подъѣзднаго пути, а вмѣстѣ съ тѣмъ и то, который изъ нихъ нужно будетъ отнести на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала и который на счетъ уѣзднаго земства; но теперь во всякомъ случаѣ слѣдуетъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ произвести на счетъ дорожнаго капитала съемку этихъ подъѣздныхъ путей, а равно опредѣлить стоимость тѣхъ сооруженій, которыя понадобятся на нихъ для слѣдованія товаровъ, грузовъ и населенія и собрать статистическія данныя о передвиженіи; работы эти средствамъ уѣзда непосильны. Въ случаѣ отказа со стороны Губернскаго Собранія. Управа предлагаетъ Собранію разрѣшить ей небольшой кредитъ изъ оборотнаго капитала, чтобы произвести хотя часть вышеупомянутыхъ работъ; но въ томъ и въ другомъ случаѣ подробное изслѣдованіе о стоимости подъѣздныхъ путей представить къ будущему Очередному Собранію. Въ настоящее время Управа предлагаетъ Собранію утвердить схему намѣченныхъ подъѣздныхъ путей, или же Собраніе, можетъ быть, найдетъ необходимымъ дополнить ее указаніемъ новыхъ направленій подъѣздныхъ путей.

*) Главный путь.

Откладывая до будущаго Очередного Собранія окончательное рѣшеніе о важности того или другаго подъѣздного пути, до собранія точныхъ данныхъ о стоимости каждаго изъ нихъ, теперь Управа имѣетъ честь доложить Собранію постановленіе комиссіи о тѣхъ гатяхъ, которыя находятся на предположенныхъ подъѣздныхъ путяхъ и требуютъ немедленнаго ремонта. Комиссія предлагаетъ отнести ихъ на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала; но если Губернское Собраніе въ нынѣшнемъ году откажетъ въ этомъ, то слѣдуетъ необходимый ремонтъ произвести на уѣздныя смѣты изъ тѣхъ средствъ, которыя отпускаются въ пособіе сельскимъ обществамъ. Работы должны быть произведены подъ наблюденіемъ Уѣзднаго техника, такъ какъ работы на этихъ гатяхъ требуютъ серьезнаго вниманія; произвести же эти работы обществамъ совсѣмъ не посильно. Перечислены эти гати въ порядкѣ по важности и серьезности работъ на нихъ и большаго передвиженія:

1. Карташихинская гать чрезъ р. Печесь на проселочной дорогѣ Сарлеи—Новые Березники *)

2. Константиновская гать чрезъ р. Шемлей, находящаяся при въѣздѣ въ с. Д.-Константиново *)

3. Гать на проселочной дорогѣ между селами Д.-Константиновымъ и Сарлеями *)

4. Гать у р. Сережи на проселочной дорогѣ между селами Елховкой и Маргушами, стоимостью 7280 руб. На уѣздный счетъ.

5. Гать на проселочной дорогѣ между селами Таможниковымъ и Большей Пицей.

6. Гать на проселочной дорогѣ между сел. Борисовымъ и дер. Вишвкой.

Комиссія, разсмотрѣвъ подробно о всѣхъ дорогахъ, о которыхъ поступили заявленія о принятіи ихъ на счетъ Земства, остановилась на слѣдующихъ гатяхъ, которыя должны быть приняты на Губернскій или уѣздный счетъ въ виду невозможности содержанія ихъ на средства тѣхъ сельскихъ обществъ, по землѣ которыхъ онѣ проходятъ. Всѣ эти гати требуютъ капитальнаго устройства, постояннаго ремонта подъ наблюденіемъ техническаго надзора. Кромѣ того, всѣ эти гати лежатъ на большихъ проѣздныхъ дорогахъ, которыя благодаря своему направленію къ извѣстнымъ торговымъ селеніямъ, къ пристанямъ на р. Волгѣ и въ другіе уѣзды, давно перестали быть проселочными дорогами.

*) Составленъ проектъ на Губернскій счетъ.

1. Гать на проселочной дорогѣ изъ д. Мѣшихи въ д. Вершинино (по этой дорогѣ, на вѣрное, будетъ движеніе отъ Волги и Казанскаго тракта къ станціи желѣзной дороги „Суроватиха" или „Зименки").

2. Гать чрезъ р. Пустерь на проселочной дорогѣ между дер. Мирна и Кужутки (тоже по направленію къ станціи).

3. Гать и мостъ черезъ р. Озерку на проселочной дорогѣ между Чуварлеями и Маймарами (тоже по направленію къ станціи).

4. Изъ с. Кстова по проселочной дорогѣ въ д. Новосвятителево гать по обѣ стороны р. Кудьмы.

5. На Перевозскомъ трактѣ Внуковская гать между Ямными Березниками и с. Берсеменовымъ (смѣта на уѣздный счетъ) —3498 руб. 50 коп. *).

6. На Перевозскомъ трактѣ Таможниковская гать между селами Берсеменовымъ и Таможниковымъ (смѣта на уѣздный счетъ 3380 р. *).

7. Гать черезъ р. Сережу на проселочной дорогѣ Таможниково Елховка между д.д. Крутой и Вишивкой (смѣта на уѣздный счетъ 5371 руб. *).

8. Гать въ с. Таможниковѣ противъ больницы (смѣта на уѣздный счетъ—946 руб. 50 коп.).

9. Гать у рѣки Озерки и мостъ на проселочной дорогѣ у села Лубянецъ—требуютъ немедленнаго устройства.

10. На Перевозскомъ трактѣ гать между селами Жедринымъ и Новымъ.

11. На Перевозкомъ трактѣ по дорогѣ Таможниково Гридино гать у д. Павловки.

12. Изъ с. Слободскаго на д. Вѣтчакъ по проселочной дорогѣ между д. Починки и Вѣтчакъ гать у р. Кудьмы и мостъ. Рѣка Кудьма впадаетъ въ р. Волгу и въ мѣстѣ пересѣченія дороги находится отъ Волги въ разстояніи около 6 верстъ, такимъ образомъ въ весеннее время въ розливъ, будучи подперта Волжской водой, имѣетъ очень высокій горизонтъ воды и разливается на нѣсколько верстъ, почти затопляя дер. Вѣтчакъ и Починки; мостъ черезъ рѣку, имѣющій длину 15 п. с., возстановляется крестьянами каждый разъ вновь послѣ спада весеннихъ водъ и разбирается передъ розливомъ,

*) Эти гати лежатъ на бойкомъ трактѣ и требуютъ сейчасъ-же устройства.

слѣдовательно мостъ въ этомъ мѣстѣ можетъ быть только временнымъ и сообщеніе весной производится на лодкахъ. Устройство постояннаго моста и большой незаливаемой дамбы обойдется очень дорого. Временный мостъ по осмотрѣ оказался годнымъ для проѣзда.

13. Между селами Слободскимъ и Выѣзднымъ на проселочной дорогѣ гать у р. Цѣдень (смѣта на уѣздный счетъ—1749 руб. 50 к.)

14. Гать въ с. Борисовѣ въ проулкѣ по дорогѣ къ Миринѣ.

15. Гать на проселочной дорогѣ между с. Д.-Константиновымъ и д. Татарской (смѣта на уѣздный счетъ—1910 руб.).

16. Гать на проселочной дорогѣ между с. Большая Шица и деревней Выползово.

Часть изъ перечисленныхъ и представляемыхъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія 16 гатей съ мостами, которыя (гати) комиссія признала необходимымъ передать на счетъ губернскихъ или уѣздныхъ средствъ, была обслѣдована уѣзднымъ техникомъ и на нихъ имѣются смѣты, а часть будетъ обслѣдована къ будущему году. Всѣ эти гати болѣе или мѣнѣе требуютъ немедленнаго устройства, такъ какъ лежатъ онѣ на большихъ трактахъ, гдѣ движеніе обозовъ усиленное ѣзда же по нимъ бываетъ совсѣмъ невозможная, особенно весной. Но при этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что устройство ихъ одновременно невозможно съ матеріальной стороны, такъ какъ потребуется внести въ Губернскую смѣту, а если Губернское Собраніе откажетъ, то въ Уѣздную довольно значительную сумму; а потому Собраніе не найдетъ ли возможнымъ выполнять ежегодно работы по одной или по двумъ изъ вышеозначенныхъ гатей, а на остальныя выдавать небольшую субсидію сельскимъ обществамъ для приведенія ихъ въ такой видъ, чтобы возможно было проѣхать по нимъ.

Наконецъ комиссія постановила оказать пособіе сельскимъ обществамъ на устройство слѣдующихъ гатей, а содержаніе ихъ оставить за счетъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ.

1. Гать чрезъ р. Унжоръ на проселочной дорогѣ изъ д. Анкудиновки въ с. Каменки.

2. Гать черезъ р. Кудьму на границѣ Горбатовскаго уѣзда на проселочной дорогѣ изъ с. Афанасьева въ с. Богородское Горбатовскаго уѣзда.

Резюмируя все вышеизложенное, Уѣздная Управа имѣетъ честь поставить на разрѣшеніе Собранія слѣдующія предложенія:

1. Какъ угодно собранію отнестись къ сокращенію трактовъ, предложенныхъ комиссіей Московско-Нижегородскаго, Арзамасскаго и Кыштымскаго.

2. Одобряетъ-ли Собраніе выработанную комиссіею схему подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзной дороги, и если одобряетъ, то не угодно-ли поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Губернское Собраніе объ изслѣдованіи на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала этихъ путей, принять ихъ на счетъ того-же капитала и къ будущему году поручить Уѣздной Управѣ внести на разсмотрѣніе Собранія подробное изысканіе со смѣтами на всѣ эти подъѣздные пути и отвѣтомъ Губернскаго Собранія на представленное ходатайство Уѣзднаго Собранія.

3. Изъ тѣхъ гатей съ мостами, которыя Комиссія предполагаетъ устроить на счетъ Губернскихъ или уѣздныхъ средствъ, поручить Уѣздной Управѣ выбрать одну или двѣ гати и войти съ представленіемъ въ Губернское Собраніе объ отпускѣ на нихъ средствъ изъ дорожнаго капитала; если же послѣднее откажетъ, то выполнить эти работы на счетъ уѣздныхъ средствъ, смотря по состоянію въ 1902 г. Земскихъ суммъ.

4. Уѣздная Управа предлагаетъ увеличить ассигновку на помощь сельскимъ обществамъ по устройству дорогъ и поручить Управѣ выдачу субсидіи тѣмъ обществамъ, на земляхъ которыхъ пройдутъ подъѣздные пути для временнаго приведенія гатей и мостовъ въ порядокъ до окончательнаго ихъ устройства. Всѣ работы, которыя будутъ произведены на счетъ пособій сельскимъ обществамъ, должны дѣлаться по указаніямъ Управы и Уѣзднаго Техника и подъ его техническимъ наблюденіемъ для лучшаго использованія назначенныхъ средствъ на эти дороги.

5. Не угодно ли Собранію выбрать и на будущій годъ особую комиссію, которая вмѣстѣ съ Управою займется дальнѣйшими работами по разсмотрѣнію необходимыхъ подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзной дороги и тѣхъ измѣненій направленія путей, которыя могутъ выясниться съ открытія движенія по новой Нижегородско-Тимирязевской желѣзной дорогѣ.

Подъѣздные пути къ станціи „Зименки".

Съ Арзамасскаго тракта изъ села Борисова къ станціи желѣзной дороги „Зименки" ближайшими подъѣздными путями можно считать слѣдующіе: 1) проселочную дорогу отъ дер. Кріуши на дер. Вышку и по дорогѣ лѣсомъ на станцію черезъ дер. Зименки.

2) Изъ села Борисова по проселочной дорогѣ на дер. Вишвку и изъ деревни на станцію желѣзной дороги черезъ дер. Зименки.

Дорога съ тракта до дер. Вышки идетъ большею частью березовымъ лѣсомъ, совершенно ровная, почву имѣетъ песчаную, къ деревнѣ идетъ подъемъ и на этомъ протяженіи гатей и мостовъ нѣтъ.

Дорога отъ дер. Вышки къ станціи жел. дороги на протяженіи отъ 2 до 3 вер. идетъ смѣшаннымъ лѣсомъ, ширина просѣки отъ 2 до 4 саж., почва песчаная, но на протяженіи 1 версты къ станціи дорога идетъ лугомъ, вдоль рѣчки Ункоръ до самой дерев. Зименки; дорога въ этомъ мѣстѣ имѣетъ почву черноземную и въ будущемъ, смотря по большому грузовому движенію, навѣрно придется устроить на этомъ протяженіи мостовую съ подсыпкой полотна. Разстояніе отъ села Борисова до станціи около 9—10 верстъ.

Дорога отъ села Борисова на дер. Вишвку имѣетъ грунтъ песчано-глинистый и имѣетъ 2 гати, одна изъ нихъ находится при выѣздѣ изъ села, другая передъ деревней Вишвкой; гати поддерживаются сельскими обществами и пока находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Дорога отъ дер. Вишвки къ станціи идетъ холмами, пересѣкаетъ низину, на которой тоже находится гать, а дальше идетъ смѣшаннымъ лѣсомъ вплоть до соединенія съ той дорогой, которая идетъ лугомъ вдоль р. Ункоръ. Разстояніе по этому пути отъ села Борисова будетъ тоже около 9—10 верстъ; но по которымъ изъ этихъ дорогъ будетъ производиться грузовое движеніе—сейчасъ судить очень трудно и приступать къ какимъ либо работамъ по сооруженію гатей и расширенію полотна, т. е. проѣзжей части дороги, еще рано, а потому и нельзя намѣтить,—которую изъ 2-хъ вышепоименованныхъ дорогъ можно считать подъѣзднымъ путемъ къ станціи желѣзной дороги „Зименки".

Техникъ *Н. Вернлесъ.*

ОТЧЕТЪ

ПО МОРЕНОВСКОЙ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

НИЗШЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛѢ

въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II-го

За 1900 годъ.



Нижній-Новгородъ.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ".

1901.

Печатано съ дозволенія Начальства.

Представленный бывшему очередному Земскому Собранію отчетъ въ достаточной степени характеризуетъ школу за отчетный годъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и учебномъ отношеніи. Здѣсь будутъ представлены лишь краткія свѣдѣнія о состояніи школы къ 1-му Января 1901 года, кассовые отчеты за время съ 1-го Января 1900 г. по 1-е Января 1901 года по суммамъ, отпускаемымъ на содержаніе школы Правительствомъ и Земствомъ и результаты хозяйственнаго года.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Къ 1-му Января 1901 въ школѣ находилось 26 учениковъ-пансіонеровъ, изъ которыхъ въ I-мъ классѣ было 17 человѣкъ и во II—9. Изъ 17 учениковъ перваго класса принятыхъ вновь 11 человѣкъ и оставленныхъ на второй годъ 6 человѣкъ. Всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія и принадлежатъ къ жителямъ Нижегородскаго уѣзда. Ниже приводится составъ учащихся по происхожденію, возрасту и предварительному образованію, а изъ приложенной въ концѣ отчета общей вѣдомости о наличномъ составѣ учащихся можно видѣть, изъ какихъ мѣстностей уѣзда имѣются въ школѣ ученики.

По происхожденію.			По возрасту.							По предварительному образованію.	
Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Разночинцевъ.	13	14	15	16	17	18	20	2-хъ классной церковно-приходской школы.	Народныхъ земскихъ училищъ.
24	1	1	1	10	8	4	1	1	1	1	25

Классныя теоретическія занятія начались послѣ лѣтнихъ практическихъ занятій съ 2-го Октября. Пріемъ учениковъ въ школу былъ произведенъ въ концѣ Сентября. Теоретическія занятія производились по росписанію, приложенному въ концѣ отчета.

Преподавателемъ спеціальныхъ предметовъ и основныхъ свѣдѣній изъ естественныхъ наукъ состоялъ по прежнему Управляющій школой Н. Н. Щетининъ, а преподавателемъ общеобразовательныхъ предметовъ В. В. Родинъ.

Распредѣленіе уроковъ между преподавателями было слѣдующее

Преподаватели.	Предметы преподаванія.	Число уроковъ. 1 кл.	Число уроковъ. 2 кл.	Общее число уроковъ.
И. И. Щетининъ.	Полеводство	1	1	18
	Скотоводство	2	2	
	Ботаника	1	1	
	Физика	1	1	
	Химія	1	1	
	Зоологія	1	1	
	Садоводство	„	1	
	Огородничество	1	„	
	Землемѣріе	1	1	
В. В. Родинъ.	Русскій языкъ	3	3	11
	Ариѳметика	2	2	
	Чистописаніе	1	1	
	Черченіе	1	1	
Законоучитель В. К. Голубинскій.	Законъ Божій	2	2	4

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Распредѣленіе времени между практическими и теоретическими занятіями съ 1-го Октября 1900 года было слѣдующее:

въ 5 ч. 30 м. встаютъ дежурные ученики;
„ 6 ч. „ встаютъ всѣ ученики;
„ 6 ч. 15 м. собираются на общую утреннюю молитву, послѣ которой пьютъ чай;
Отъ 7 ч. 11 ч. ученики одного класса идутъ на работу, а ученики другого класса занимаются приготовленіемъ уроковъ, и въ 8 час. идутъ въ классъ;
„ 11 ч.—обѣдъ, послѣ котораго отдыхъ до 1 ч. дня.
въ 1 ч. до 5 ч. ученики одного класса идутъ на работы, а другого—въ классъ;
„ 5 ч. чай;
„ 5 ч. 30 м.—8 ч. приготовленіе уроковъ;
„ 8 ч. 15 м. ужинъ, послѣ котораго отдыхъ;
„ 9 ч. 30 м. общая вечерняя молитва на сонъ.

Въ понедѣльникъ, среду и пятницу послѣ ужина ученики занимаются пѣніемъ.

Распредѣленіе учениковъ по дежурствамъ и работамъ въ періодъ отъ 20 Апрѣля по 1-е Января 1901 года видно изъ прилагаемой таблицы.

На какія работы и дежурства назначались:	Чясло отработанныхъ дней.
Пахали	40½
Сѣяли	25
Боронили	51
Косили	68
Убирали и сушили сѣно	54
Жали серпами	61
Дежурства по школѣ	202
„ по конному двору и усадьбѣ	166
„ по пасѣкѣ	53½
Въ огородѣ	476½
Въ саду	205½
По устройству питомника	37
На корчевкѣ	87
Слѣдили за поденными работами	19
Поѣздки въ городъ и на почту	34
Устройство дорогъ	41
Въ столярной	344
Устанавливали молотилку	58
При съемкѣ дачи и разбивкѣ ее на клинья	14
Уборка въ молотильномъ сараѣ и устройство тока	43
Садили и продергивали кормовую свеклу	24
Садили и окучивали картофель	28
Пололи овесъ	48
Уборка сноповъ овса и ржи	44½
Молотьба и вѣяніе хлѣбовъ	270
Уборка картофеля	69
Переписывали метеорологическія наблюденія	2
Разныя работы по хозяйству и школѣ	79
Всего	2657½

Съ 1-го Октября начались работы учениковъ въ столярной мастерской. Столярная можетъ вмѣстить до 10 верстаковъ.

Для кузнечно-слесарной мастерской выстроено каменное зданіе, длиной 16 арш. и шириной 10 арш. Занятія въ кузницѣ могутъ быть начаты не ранѣе весны 1901 года, т. к. въ кузницѣ не сдѣланы еще горна и не имѣется необходимаго для работы инвентаря.

По неустройству хозяйства школы и главнымъ образомъ отсутствію скотоводства не имѣлось возможности наиболѣе производительно въ учебно-практическомъ отношеніи занять время учениковъ. Въ зимнее время для части учениковъ 1-го класса не находилось работъ въ хозяйствѣ школы.

Вообще еще разъ нельзя не обратить вниманія на неприспособленность школьнаго хозяйства къ учебнымъ цѣлямъ. Это обстоятельство тѣмъ болѣе заставляетъ остановиться на немъ, что отведенный участокъ земли подъ школу является малороднымъ по плохой и неразработанной почвѣ, по близости грунтовыхъ водъ и отсутствію луговъ и выгоновъ. Администраціи школы приходится затрачивать много труда по приведенію этого участка въ сносное состояніе и невольно отвлекаться отъ прямыхъ своихъ задачъ — учебныхъ и воспитательныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ УЧЕНИКОВЪ.

Изъ приложенной въ концѣ отчета вѣдомости по содержанію учениковъ видно, что на пищу учениковъ истрачено изъ земскихъ суммъ 630 руб. и изъ доходовъ хозяйства 72 руб. 25 коп., а всего 702 руб. 25 коп. Продовольствіе ученика въ теченіе года стоитъ 36 р. 60 коп. На одежду, бѣлье и обувь истрачено 268 р. 74 коп. Ниже приводится вѣдомость употребленныхъ учениками въ теченіи года разнаго рода продуктовъ.

Какіе продукты выдавались.	Количество. Пуд.	Ф.	Какіе продукты выдавались.	Количество. Пуд.	Ф.
Муки ржаной	269	15	Мяса	31	12½
„ пшеничной	23	37½	Картофеля	231 мѣр.	„
Пшена	32	32	Луку	6 мѣр.	„
Крупы	25	21½	Капусты	60 вед.	„
Гороху	14	28	Мыла	2	12
Соли	16	28	Масла постнаго	9	26
Сахару	12	01	„ скоромнаго	„	32⅛
Чаю	„	20	Сала	„	35¾
Рыбы	12	21	Дрожжей	„	6¼

Приведенное количество продуктовъ употреблено на 6987 дней.

ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.

Не повторяя уже сказаннаго о положеніи хозяйства школы въ отчетѣ къ 1-му Сентября 1900 года, здѣсь будутъ приведены лишь урожаи хлѣбовъ истекшаго лѣта и работы по хозяйству за осень 1900 года.

Вѣдомость урожаевъ.

Площадь посѣва.			Получено всего.		Получено съ десятины.		Самъ.
Дес.	Сажен.		Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	
2	1300	Ржи мѣстной	397	—	156	07	16
3	1700	Овса шатиловскаго	212	14	57	10	5
—	1200	Картофеля мѣстнаго . . .	390 мѣр.		780 мѣр.		6
—	540	Пшеницы яр. „саксонки“	9	12	41	16	4
—	200	Свеклы кормовой . . .	65	—	780	—	—

Молотьба, уборка и вѣяніе хлѣбовъ произведены учениками.

Осенью на арендованномъ у крестьянъ дер. Мокрой участкѣ земли произведенъ посѣвъ ржи на пространствѣ 4 дес. 1000 кв. саж. Какъ уже было сказано въ отчетѣ къ 1-му Сентября, арендованный участокъ для приведенія его въ порядокъ требуетъ усиленнаго удобренія, каковаго въ хозяйствѣ школы, по отсутствію скотоводства, не имѣется. Такимъ образомъ посѣвъ ржи пришлось сдѣлать безъ предварительнаго удобренія. Въ будущемъ предполагается на арендованномъ участкѣ ввести опыты по удобренію фосфоритомъ, который, по нашему мнѣнію, здѣсь будетъ умѣстенъ.

Посѣвъ ржи, вслѣдствіе стоявшей въ Августѣ мѣсяцѣ сухой погоды, былъ начатъ лишь съ 16 Августа. Посѣвъ и задѣлка ржи произведены учениками.

Состояніе озимей, ушедшихъ въ зиму, было неудовлетворительное, что объясняется главнымъ образомъ выпаханной и плохой почвой арендованнаго участка, а съ другой стороны позднимъ посѣвомъ и стоявшей засухой.

На поляхъ, принадлежащихъ собственно школѣ, посѣва ржи не произведено по неимѣнію раздѣланнаго участка земли.

На арендованномъ участкѣ предполагается установить четырехпольный сѣвооборотъ съ восьмилѣтнимъ чередованіемъ, какъ образецъ перехода отъ трехполья къ сѣвооборотамъ съ травосѣяніемъ. Часть арендованнаго участка будетъ отведена подъ выгонъ.

Садоводство и огородничество.

Положеніе садоводства и огородничества при школѣ описано въ отчетѣ къ 1-му Сентября. Здѣсь слѣдуетъ упомянуть, что осенью было приступлено къ закладкѣ питомника и сада. Начатая для питомника штыковка на перевалъ была вскорѣ пріостановлена, т. к. выступившая въ канавахъ вода препятствовала дальнѣйшей работѣ.

Тоже слѣдуетъ сказать и о садѣ. Хотя для деревьевъ сада и выкопано до 120 ямъ діаметромъ въ 2½ арш. и глубиной въ 1 арш., но надо полагать, что будущей весной ямы долгое время будутъ заняты водой, почему оттянется время посадки деревьевъ. Вообще весь отведенный подъ школу участокъ требуетъ немедленнаго осушенія.

Для засадки сада имѣется до 120 шт. яблонь, высланныхъ безплатно изъ Казанскаго Земледѣльческаго училища (100 шт.) и выписанныхъ изъ Пензенскаго училища садоводства.

Денежная и матеріальная часть.

Ниже прилагаются вѣдомости 1) приходо-расхода суммъ Правительственнаго пособія за 1899 и 1900 г., 2) кассовый отчетъ по устройству школы и ея содержанію за 1900 г., 3) вѣдомость приходо-расхода суммъ по содержанію учениковъ, 4) вѣдомость прихода-расхода продуктовъ полеводства и 5) вѣдомость остатковъ къ 1-му Января 1901 года.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ по содержанію учениковъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Поступило отъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства на содержаніе пансіонеровъ	924	17	
Со счета хозяйства разными продуктами	72	25	
Изъ Земскихъ суммъ на содержаніе кухарки и прачки учениковъ	99	19	
ВСЕГО . .	1095	61	

РАСХОДЪ.	Сумма. Рубли.	Коп.	Въ годъ на одного ученика. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Израсходовано на продовольствіе учениковъ	762	25	36	60	Одинъ день продовольствія 10, 05 коп., считая 20 учениковъ
„ на одежду	97	44	4	87,2	
„ „ обувь	65	10	3	25,5	
„ „ бѣлье .	106	20	5	31	
„ на содержаніе кухарки и прачки	93	19	4	96	
ВСЕГО . .	1070	18	около 55	—	
Оставалось въ остаткахъ . .	25	43	—	—	

ВѢДОМОСТЬ

приходо-расхода продуктовъ полеводства, урожая 1900 года.

ПРИХОДЪ.	Вѣсъ.		Цѣна	Сумма.		Примѣчаніе.
	Пуды.	Фун.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Получено отъ урожая						
„ „ „ ржи	397	—	60	238	20	
„ „ „ овса	212	14	50	106	18	
„ „ картофеля	390 мѣр.		25	97	50	
„ „ пшеницы	9	12	80	7	44	
ВСЕГО. .			—	419	42	

РАСХОДЪ.	Вѣсъ.		Цѣна	Сумма.	
	Пуды.	Фун.	Коп.	Рубли.	Коп.
Отпущено ржи на посѣвъ	41	20	60	24	90
„ на содержаніе учениковъ . . .	99	18	60	59	67
„ на посыпку лошадямъ	113	—	60	67	80
Отпущено овса лошадямъ	44	20	50	22	25
Отпущено картофеля ученикамъ	84 мѣр.		25	21	—
Убыло ржи при храненіи и перевѣшиваніи	3	17	60	2	06
„ пшеницы	—	22	80	—	44
ВСЕГО. .	—	—	—	198	12
Осталось на 1-е Января 1901 г. на сумму .	—	—	—	251	20

ВѢДОМОСТЬ

об остаткахъ на 1-е Января 1901 года.

	Вѣсъ. Пуды.	Вѣсъ. Фун.	Цѣна Коп.	Сумма. Рубли.	Сумма. Коп.
Оставалось на 1-е Января 1901 г. ржи . . .	139	25	60	83	78
" " " овса . .	167	34	50	83	92
" " " картошки . .	306	мѣр.	25	76	50
" " пшеницы . .	8	30	80	7	—
" " " муки ржаной	25	38	65	16	87
" " пшеничной	4	16	—	6	51
" " " гороху . . .	2	25	—	4	20
пшена . . .	3	21	—	4	23
мяса . . .	—	18	10	1	80
чаю	—	$^3/_4$	—	1	05
сахару . . .	1	$3^1/_2$	—	6	96
мыла . . .	—	$6^7/_8$	10	—	68
капусты . .	45 в	едер.	20	9	—
ВСЕГО НА СУММУ	—	—	—	302	50

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о наличномъ составѣ учениковъ Мореновской низшей сельскохозяйственной школы къ 1-му Января 1901 года.

№№	Фамиліи и имена учениковъ съ подраздѣленіемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣроисповѣданіе.	СОСЛОВІЕ.	Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія.	Гдѣ раньше обучался.	Пансіонеръ (на чей счетъ) или приходящій.	Примѣчаніе.
	I-й КЛАССЪ.								
1	Батуринъ Михаилъ . .	14-11 м.	Православнаго.	Сынъ кр. д. Гремячки Каменской в.	Нижегородской губерніи и уѣзда.	1-го Октября 1900 года	Окончили курсъ народной школы.	Всѣ пансіонеры Нижег. Уѣздн. Земства.	
2	Борисовъ Константинъ	14-10 м.		„ „ „ Зименокъ Кстовской в.		22-го Ноября 1899 года			
3	Бурдинъ Александръ .	13-11 м.		„ „ „ Копнина Доскинской в.		15-го Октября 1900 года			
4	Гущинъ Андрей . . .	11-5 м.		„ „ „ Бурцева „ „		—			
5	Еголинъ Константинъ	14-3 м.		„ „ Кошелевской сл. Ельн. в.		1-го Октября 1900 года			
6	Зазнобинъ Василій . .	14-10 м.		„ „ д. Бурцева Доскинской в.		15-го Октября 1900 года			
7	Ильичевъ Ѳедоръ . .	16-4 м.		„ „ „ Чижкова Алистѣев. в.		22-го Ноября 1899 года			
8	Калининъ Иванъ . . .	14-10 м.		„ „ „ М. Ельны Ельнинс. в.		2-го Декабря 1899 года			
9	Клочьевъ Иванъ . . .	13-4 м.		„ „ с. Семети Семетской в.		1-го Октября 1900 года			
10	Кошелевъ Николай . .	14-1 м.		„ „ „ Арманихи Арманих. в.		22-го Ноября 1899 года			
11	Мызинъ Григорій . . .	-—		„ „ „ Безводнаго Безвод. в.		1-го Октября 1900 года			
12	Новожиловъ Андрей .	14-2 м.		„ „ д. Новосвятителева Кст. в.		25-го Ноября 1899 года			
13	Овощниковъ Сергѣй .	15-4 м.		Мѣщанинъ г. Нижняго-Новгорода.		6-го Декабря 1899 года			
14	Родинъ Александръ .	14-2 м.		Сынъ кр. д. Бурцева. Доскин. в.		15-го Октября 1900 года			
15	Родинъ Иванъ	14-4 м.		„ „ „ „ „ „		—			
16	Рожковъ Александръ .	14-10 м.		„ „ „ Стана Шелокшанс. в.		1-го Октября 1900 года			
17	Ширяевъ Артемій . .	15-3 м.		„ „ „ „		—			
	II-й КЛАССЪ.								
18	Батуринъ Николай . .	16-1 м.		Сынъ кр. д. Гремячки Каменской в.		1-го Декабря 1899 года			
19	Быковъ Владиміръ .	14-5 м.		„ „ „ М. Ельны Ельнинс. в.		2-го Декабря „ „			
20	Жуковъ Степанъ . . .	19-2 м.		„ „ с. Безводнаго Безвод. в.		22-го Ноября „ „			
21	Кочуновскій Алексанръ	17		Сынъ псаломщика		—			
22	Ломакинъ Иванъ . . .	14-8 м.		Сынъ кр. с. Семети Семетской в.		—			
23	Мызинъ Александръ .	20-5 м.		„ „ с. Безводнаго Безвод. в.		—			
24	Петровъ Иванъ . . .	14-2 м.		„ „ Подновской сл. Ельн. в.		—			
25	Прибыловъ Алексѣй .	15-10 м.		„ „ д. Мокрой Семетской в.		.			
26	Раковъ Трофимъ . . .	15-6 м.		„ „ с. Слободского Слобод. в.		—			
	Всего 26 учениковъ.								

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ правительственнаго пособія, отпущеннаго Моренсеской сельско-хозяйственной школѣ въ 1899 году.

ПРИХОДЪ.	Сумма.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Поступило въ отчетномъ году	1500	—	
ИТОГО . .	1500	—	

РАСХОДЪ.	Сумма.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.	
Управляющему школой	66	66	
Ему же за преподаваніе спеціальныхъ предметовъ и основныхъ свѣдѣній изъ естественныхъ наукъ	66	66	
Преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ	66	66	
Законоучителю	12	50	
На пріобрѣтеніе учебниковъ, атласовъ и принадлежностей для черченія . .	100	—	
ВСЕГО . .	312	48	
ОСТАТОКЪ . .	1187	52	

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода суммъ правительственнаго пособія, отпущеннаго Мореновской сельско-хозяйственной школѣ въ 1900 году.

ПРИХОДЪ.	Сумма. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Къ началу отчетнаго года состояло въ остаткѣ	1187	52	Отношеніемъ Департамента Земледѣлія отъ 9-го февраля за № 2855 означенная сумма опредѣлена на пріобрѣтеніе для школы учебныхъ пособій.
Въ отчетномъ году поступило	1458	66	
ИТОГО. .	2646	18	

РАСХОДЪ.	Сумма. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Управляющему школой за вычетомъ въ пенсіонный и инвалидный капиталы 41 р. 31 коп. . . .	358	66	Въ сумму по пріобрѣтенію учебныхъ пособій по земледѣлію вошла вѣялка „Успѣхъ" Варакина, разрѣшенная къ пріобрѣтенію отношеніемъ Департамента Земледѣлія отъ 3-го Октября за № 24648.
Ему же за преподаваніе спеціальныхъ предметовъ и основныхъ свѣдѣній изъ естественныхъ наукъ . .	400	—	
Преподавателю общеобразовательныхъ предметовъ	400	—	
За преподаваніе церковнаго пѣнія . .	50	—	
Законоучителю	150	—	
На пріобрѣтеніе учебниковъ, картъ, таблицъ и проч.	57	09	
" книгъ въ библіотеку .	96	13	
На покупку бумаги, карандашей, химическихъ реактивовъ, чернилъ и пр.	20	90	
Переплетъ книгъ	22	01	
На пріобрѣт. учебн. пособій по физикѣ	281	55	
" " " химіи .	166	30	
" " ботаникѣ	52	—	
" " " зоологіи	26	75	
" анатомія животныхъ	66	55	
" " землемѣрію . .	103	50	
" " животноводству	51	25	
" " земледѣлію . .	168	75	
" " пчеловодству .	53	98	
" " плодоводству .	9	80	
" " минералогіи . .	19	10	
" микроскопическихъ препар. по ботаникѣ, зоологіи и анатоміи	30	45	
ВСЕГО. .	2584	77	
ОСТАТОКЪ. .	61	41	

Попечитель школы *Баженовъ.*

Управляющій школой *Н. Щетининъ.*

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Мореновской низшей сельскохозяйственной школы съ 1 Января 1900 г. по 1 Января 1901 года.

№№		Израсходовано.				Ассигновано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Устройство школы.						
1	На постройку кузнечно-слесарной мастер.	1136	82				
2	„ „ столярной „	1390	81				
3	„ инвентарнаго сарая „	90	37				
4	„ подвала для храненія корнеплод.	98	32	2716	32	1970	—
5	Ремонтъ дома управляющаго школой и зданія ученической столовой и кухни	—	—	231	70	—	—
6	На пріобрѣтеніе инвен. полевого хозяйства		—	520	87	446	—
7	„ пожарной машины . . .	—	—	135	72	—	—
8	„ скота	—	—	490	—	500	—
9	На раздѣлку пашни изъ-подъ лѣса . . .	—	—	451	37	325	—
10	„ составленіе плана дачи	—	—	20	—	—	—
11	„ устройство сада и огорода	—	—	101	11	50	—
12	„ устройство пасѣки	—	—	27	60	25	—
13	„ пріобрѣтеніе инвентаря мастерскихъ .	—	—	297	16	300	—
14	„ „ инвентаря столовой и кухни	—	—	21	13	25	—
15	„ уплату по неоплаченнымъ счетамъ по устройству зданія школы въ 1899 г.	—	—	120	77	—	—
	Всего на устройство школы . .	—	—	5136	25	3655	—
	Содержаніе школы.						
	Штатъ.						
1	На управляющаго школой (онъ же и преподаватель спеціальныхъ предметовъ и основныхъ свѣдѣній изъ естественныхъ наукъ).	—	—	1000	—	1000	—
2	На преподавателя общеобразовательныхъ предметовъ	—	—	80	—	80	—

№№		Израсходовано.				Ассигновано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Содержаніе учениковъ.						
3	На содержаніе учениковъ	655	43				
4	„ одежду	268	74				
5	„ покупку 6 кроватей . . .	30	—	951	17	1200	
	Наемъ рабочихъ.						
6	На жалованье рабочимъ	—	—	178	36	504	—
7	„ „ кухаркѣ и прачкѣ учен. . .	—	—	99	19	192	—
8	„ содержаніе садовника	—	—	227	50	300	—
9	„ „ столяра	—	—	87	50	—	—
10	„ „ надзирателя-старосты . . .	—	—	35	—	—	—
	Прочіе расходы.						
11	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій . . .	—	—	112	14	100	—
12	„ содержаніе скота	—	—	167	67	160	—
13	Культурные расходы (покупка сѣмянъ и уборка растеній)	—	—	164	34	147	60
14	На отопленіе	—	—	70	70	50	—
15	„ освѣщеніе	—	—	45	33	40	—
16	„ канцелярскіе расходы	—	—	29	29	20	—
17	„ мелкіе расходы	—	—	67	69	14	—
18	„ непредвидѣнные (сюда вошло устройство пьедестала подъ бюстъ Императора Александра II	—	—	28	30	16	40
19	„ кузнечныя работы по починкѣ орудій	—	—	7	—	—	—
20	„ устройство изгороди вокругъ скотн. дв.	—	—	8	—	—	—
21	„ подсыпку земли на плотины прудовъ .	—	—	6	—	—	—
22	„ аренду земли	—	—	168	—	180	—
	Всего на содержаніе школы .	—	—	3536	48	3980	—
	Итого на устройство и содержаніе школы	—		8672	73	7635	—
	Перерасходъ . .	—	—	—	—	1037	73

Примѣчаніе. По ст. 8 расходовъ по устройству школы аванса въ 400 руб. на покупку скота еще не израсходовано. По ст. 15 расходовъ по устройству школы сумма въ 120 руб. 77 коп. употреблена на уплату неоплаченныхъ счетовъ по устройству зданія школы въ 1899 году.

Изъ представленнаго при семъ кассоваго отчета за 1900 г. видно, что израсходовано на устройство школы 5136 р. 25 к. и на содержаніе школы 3536 р. 48 к., а всего 8672 р. 73 к. Ассигновано же на устройство и содержаніе школы въ 1900 г. 7635 руб., т. е. произошелъ перерасходъ въ 1037 р. 73 к.

Перерасходъ произошелъ главнымъ образомъ по устройству школы и въ частности по возведенію мастерскихъ.

Изъ представленной къ собранію 1899 г. смѣты по устройству мастерскихъ видно, что предполагалось выстроить отдѣльное деревянное зданіе столярно-слесарной мастерской, исчисленное по смѣтѣ въ 1100 руб., и зданіе кузницы изъ саманнаго кирпича на кирпичномъ фундаментѣ, стоимость устройства котораго исчислена въ 620 рублей.

Совѣтъ школы, обсуждая вопросъ объ устроиствѣ означенныхъ зданій, нашелъ необходимымъ помѣщеніе слесарной устроить вмѣстѣ съ кузницей, а къ столярной мастерской пристроить квартиры двухъ мастеровъ, которыя (квартиры) раньше были отведены въ зданіи ученической столовой и кухни. Подобное постановленіе вызвано не только одними удобствами въ размѣщеніи помѣщеній, но и тѣми еще соображеніями, что школа не имѣетъ квартиръ для садовника и учителя приготовительнаго класса, если послѣдній будетъ открытъ.

Такимъ образомъ, постройка была увеличена пристройкой квартиры мастеровъ, а вмѣсто деревянной слесарной выстроена каменная. Все это вызвало перерасходъ въ 746 р. 32 коп..

Расходъ по ремонту (проконопатка зданія квартиры управляющаго и ученической кухни и столовой, сколачиваніе и смазка половъ и потолковъ въ зданіи школы) въ количествѣ 231 р. 70 коп. и по пріобрѣтенію машины пожарной 135 р. 72 к. въ смѣту 1900 г. не былъ внесенъ.

Затѣмъ, въ теченіе 1900 г. было уплачено 120 р. 77 коп. по неоплаченнымъ счетамъ по устройству школьнаго зданія въ 1899 г.

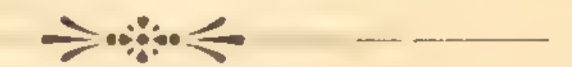
Далѣе произошелъ перерасходъ по пріобрѣтенію инвентаря хозяйства и по раздѣлкѣ земли изъ-подъ лѣса подъ пашню.

По содержанію школы въ общемъ получился остатокъ въ 443 р. 52 коп., который отчасти покрылъ перерасходъ по устройству школы. Въ частности въ содержаніе школы вошелъ непредвидѣнный смѣтой 1900 г. расходъ по содержанію столяра и надзирателя-старосты въ количествѣ 122 руб. 50 к.

Попечитель школы *Баженовъ.*

Управляющій школой *Н. Щетининъ.*

Докладъ и смѣты на 1902 годъ по Мореновской сельскохозяйственной школѣ.



Настоящій докладъ служитъ дополненіемъ къ представляемому на усмотрѣніе Земскаго Собранія годового отчета школы за 1900 годъ.

Не касаясь подробностей учебной и хозяйственной стороны дѣла, которыя будутъ предметомъ особыхъ отчетовъ, здѣсь вниманію Собранія будетъ представлено положеніе школьнаго хозяйства, какъ объекта, изъ котораго должно исходить преподаваемое въ классѣ и на которомъ должно быть сосредоточено учебно-практическое обученіе въ школѣ.

Если школа обставлена сносно со стороны построекъ и классныхъ учебныхъ пособій, то этого нельзя сказать про школьное хозяйство. Школой для практическаго обученія служитъ не классная комната, обставленная партами, картами и проч., а поле, лугъ, скотный дворъ и проч. Очевидно, чтобы открыть сельскохозяйственную школу необходима наличность условій съ одной стороны благопріятствующихъ образцовой постановкѣ дѣла, а съ другой — эта обстановка должна быть создана къ открытію школы и располагала бы вполнѣ достаточнымъ матеріаломъ для практическаго обученія воспитанниковъ.

Мореновская сельскохозяйственная школа была открыта, когда вмѣсто поля имѣлась площадь болотистой мѣстности, покрытая пнями съ почвой легкой супесчаной, переходящей въ песокъ. Ни выгона, ни луговъ. Скотъ въ количествѣ шести головъ появился лишь въ Іюлѣ сего года и т. п..

Очевидно, предъявлять требованія къ дѣятельности школы при подобныхъ условіяхъ ея существованія едва ли будетъ справедливо тѣмъ болѣе, что съ открытія школы прошло лишь 1½ года.

Изъ 100 десятинъ принадлежащей школѣ земли, набралось мало-мало годной около 23 десятинъ, изъ которыхъ около 21 десятины въ поляхъ и 2 десятины подъ садомъ и огородомъ.

На поляхъ вводится семипольный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ, 5) клеверъ, 6) клеверъ, 7) яровыя разныя. Въ настоящемъ году было занято:

овсомъ	—	3³/₄ дес.,
пшеницей	—	³/₄ дес.,
клеверомъ	—	2 дес.,
льномъ	—	¹/₄ дес.,
виковой смѣсью	—	2 дес..

Вслѣдствіе неподготовленности земли рожь на поляхъ школы не сѣялась.

По недостатку у школы земли и выгона пришлось заарендовать у крестьянъ дер. Мокрой участокъ старо-пахатной земли, заброшенный ими вслѣдствіе отдаленности его отъ деревни. Участокъ этотъ арендовался крестьянами другихъ деревень и уже, какъ говорится „отбился отъ рукъ“, такъ какъ никогда не видалъ удобренія. Всей земли на арендованномъ участкѣ значится около 56 десятинъ, но изъ нихъ уже заросло лѣсомъ около 11 дес. Почва—легкій супесокъ.

На 32 десятинахъ арендованнаго участка вводится 4-польный съ 8-ми лѣтнимъ чередованіемъ сѣвооборотъ, какъ образецъ перехода отъ трехполья къ сѣвооборотамъ съ травосѣяніемъ. Проектируется вести безнавозное хозяйство съ примѣненіемъ фосфоритнаго и зеленаго удобренія, такъ какъ получаемаго въ хозяйствѣ навоза не хватаетъ и для школьныхъ полей, сада, огорода и питомника. На арендованномъ участкѣ въ нынѣшнемъ году было занято посѣвами около 10¹/₂ дес.:

подъ рожью	—	4 дес. 1000 кв. саж.,
„ овсомъ	—	4 дес. 400 кв. саж.,
„ картофелемъ	—	1 дес. 2000 кв. саж..

Состояніе посѣвовъ на мокринскихъ и школьныхъ поляхъ было вполнѣ удовлетворительно, а на школьныхъ поляхъ овесъ былъ на нѣкоторыхъ участкахъ очень хорошій. Результаты урожаевъ будутъ доложены въ годовомъ отчетѣ школы.

На мокринскомъ же полѣ были поставлены опыты съ удобреніями, имѣющіе цѣлью съ одной стороны выяснить выгодность примѣненія того или иного удобрительнаго тука, а съ другой демонстрировать ученикамъ школы проходимое въ классѣ ученіе объ удобреніи почвъ. Примѣнялся суперфосфатъ, селитра, каинитъ, навозъ, а затѣмъ сѣмена сортированнаго шатиловскаго и посѣвного крестьянскаго овса.

Засушливое лѣто и плохая задѣлка сѣмянъ повліяли на удачу опытовъ, но тѣмъ не менѣе опыты были доказательны. Для опытовъ брались участки въ 1/100 дес. (24 кв. саж.). Обработка, посѣвъ и задѣлка произведены въ одно время и одними способами. Такъ какъ участки малы, то задѣлку пришлось дѣлать граблями, почему много сѣмянъ осталось на верху и вслѣдствіе стоявшей засухи не взошли. На глазъ особенно замѣтно дѣйствіе суперфосфата и селитры. Въ этомъ отношеніи названныя удобренія далеко превзошли навозъ.

Посѣвной крестьянскій овесъ своей чахлой рѣдкой метелкой съ щуплыми зернами рѣзко отличался отъ сортированнаго шатиловскаго.

На мокринскомъ же полѣ были поставлены опыты съ сортами картофеля, выписанными отъ гр. Берга (5 сортовъ картофеля: брусъ, канцлеръ, германія, меркеръ и старый императоръ). Результаты опытовъ будутъ изложены въ годовомъ отчетѣ.

Весной сего года былъ заложенъ фруктовый садъ и питомникъ. Произведена посадка яблонь (100 шт.), грушъ (6 шт.) и сливъ (6 шт.) Благодаря близости весеннихъ грунтовыхъ водъ, къ посадкѣ пришлось приступить поздно. Ямы были приготовлены съ осени, діаметромъ въ 2 1/2 - 3 аршина. Такъ какъ почва въ занятомъ садомъ мѣстѣ песчаная, то въ ямы пришлось всю землю составлять изъ верхняго дерноваго слоя и глины. Все это вмѣстѣ съ отливкой воды изъ ямъ заняло у учениковъ немало времени и труда. Близость грунтовыхъ водъ заранѣе заставляетъ сомнѣваться въ успѣхѣ дѣла и осушеніе мѣстности подъ садъ является необходимостью.

Для питомника произведена штыковка на 3/4 арш. на пространствѣ въ 160 кв. саж., гдѣ высажено 1000 шт. дичковъ и посѣяно сѣмянъ 2 гряды. Мѣстность подъ питомникомъ пришлось осушать канавами.

На огородѣ и пасѣкѣ произведены нѣкоторыя улучшенія въ смыслѣ увеличенія и постановки дѣла.

Практическая часть обученія учениковъ состояла въ исполненіи всѣхъ работъ въ хозяйствѣ школы. Работы учениковъ I-го класса преимущественно ручныя и только со 2-го класса пріучаются къ работѣ на лошадяхъ и окончательно осваиваются въ 3 классѣ.

Здѣсь нельзя не отмѣтить трудность работы учениковъ на лошадяхъ въ лѣтнюю пору. Вслѣдствіе громаднаго количества въ лѣсу слѣпней и прочихъ насѣкомыхъ, лошади, искусанныя въ кровь, просто „бѣсятся“. Ученикамъ приходилось поэтому иногда работать всю ночь и отдыхать день. Громадное количество слѣпней дѣлаетъ невозможной и пастьбу скота въ лѣсу.

Въ общемъ хозяйство стремится дать ученикамъ возможно полную картину раціональнаго веденія мелкаго сельскохозяйственнаго производства.

При выборѣ рода работъ учениковъ въ хозяйствѣ преслѣдуются лишь учебныя цѣли—снабженіе практическими знаніями и выработка необходимыхъ навыковъ; всѣ работы, чуждыя этимъ цѣлямъ, и могущія утилизировать лишь физическій трудъ, признаются вредными при достиженіи основныхъ цѣлей и выполняются наемнымъ трудомъ.

За лѣто 1901 года съ учениками были произведены двѣ экскурсіи: въ хозяйство Ф. Н. Шипова и съ учениками 2-го класса въ Казань на ферму Земледѣльческаго училища. Поѣздка въ Казань устроилась благодаря безплатно-предоставленному проѣзду въ Казань и обратно на пароходахъ Компаніи „Надежда". Среди однообразной рабочей трудовой жизни учениковъ—поѣздка въ Казань доставила имъ вмѣстѣ съ полезнымъ пріятное.

Какъ хозяйство Ф. Н. Шипова, такъ и хозяйство Казанскаго Земледѣльческаго училища были осмотрѣны во всѣхъ подробностяхъ. Въ Казани кромѣ ея достопримѣчательностей, былъ осмотрѣнъ ботаническій садъ Университета.

Практическими работами въ хозяйствѣ руководилъ управляющій школы. Устройство и организація школы во всѣхъ ея частяхъ, работы по общежитію учениковъ, веденіе всей отчетности, книгъ и пр. отнимали у управляющаго школы много времени отъ прямыхъ учебныхъ, педагогическихъ обязанностей; между тѣмъ цѣли практическаго сельскохозяйственнаго обученія достигаются лишь путемъ постоянства въ руководствѣ практическими занятіями учениковъ.

Практическими работами на пасѣкѣ руководилъ преподаватель общеобразовательныхъ предметовъ; на немъ же лежала обязанность исполнять надзирательскую должность.

Теоретическія занятія кончились 17 апрѣля. Переводные экзамены по предметамъ общеобразовательнаго курса произведены на основаніи распоряженія департамента земледѣлія по годовымъ отмѣткамъ.

Педагогическій персоналъ школы съ 1-го января сего года пополнился еще однимъ учителемъ спеціальныхъ предметовъ. На учителѣ спеціальныхъ предметовъ лежитъ, между прочимъ, веденіе практическихъ занятій по предметамъ имъ преподаваемымъ и исполненіе обязанностей помощника управляющаго.

Въ текущемъ году совѣтомъ школы было возбуждено ходатайство (постанов. земскаго собранія 1900 г.) предъ департаментомъ земледѣлія объ открытіи при школѣ приготовительнаго класса. Департаментъ земледѣлія, относясь всегда сочувственно къ открытію при сельско-хозяйственныхъ школахъ приготовительныхъ классовъ, и въ данномъ случаѣ уважилъ ходатайство земскаго собранія и совѣта школы, разрѣшивъ къ отпуску со времени открытія класса по 500 руб. ежегодно. Но дѣло въ томъ, что разрѣшенный къ открытію приготовительный классъ не имѣетъ себѣ помѣщенія. Въ настоящее время дортуары вмѣщаютъ въ себѣ едва 20 человѣкъ, такъ что остальные 5 человѣкъ помѣщались въ свободной квартирѣ.

Чтобы открыть приготовительный классъ, необходимо имѣть спальное помѣщеніе для учениковъ; квартира же для учителя и классныя помѣщенія имѣются.

Совѣтъ школы, обсуждая вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса и изыскивая средства къ помѣщенію его, остановился на такомъ проэктѣ: вынести ученическую кухню, находящуюся въ одномъ зданіи съ квартирами, въ особую постройку, а настоящую кухню передѣлать въ помѣщеніе учениковъ. Вынос кухни изъ этого зданія мотивировался опасностью въ пожарномъ отношеніи. Правда, вынос кухни сопряженъ съ большими передѣлками внутри настоящей кухни и печей.

Совѣтъ школы предложилъ управляющему ея составить двѣ смѣты—на деревянную и песчанобитную кухни. Въ настоящее время на усмотрѣніе собранія представляется смѣта на деревянную кухню, такъ какъ составить смѣту, а главное выполнить постройку, по неимѣнію у администраціи школы техническихъ на это свѣдѣній является затруднительнымъ. Это первое. А второе—думается, что песчанобитная постройка будетъ дорога, такъ какъ здѣсь необходимъ кирпичный фундаментъ, много щебня и извести и меньше всего, кажется, песку.

Устройство деревянной кухни 4 саж. длины и 3 саж. ширины исчислено по смѣтѣ въ 850 рублей. Въ этой же постройкѣ выдѣлено помѣщеніе для цейхауза.

Болѣе же удобнымъ, по нашему мнѣнію, если оставить мысль объ опасности кухни въ пожарномъ отношеніи, будетъ устройство особой пристройки къ школьному зданію для помѣщенія учениковъ, гдѣ можно выдѣлить комнату для сушки обуви и одежды, каковой въ настоящее время не имѣется. При такомъ проэктѣ будетъ избѣгнута передѣлка имѣющейся кухни.

Далѣе, по смѣтѣ испрашивается на штукатурку нижняго этажа школы, гдѣ помѣщается квартира учителя и спальня учениковъ — 200 руб., на теплицу 100 руб., имѣя въ виду, что рамы будутъ изготовлены учениками, на устройство пруда 400 руб.

Имѣющіеся при школѣ прудики слишкомъ малы, мелки и уже загрязнены (въ нихъ же моется и бѣлье), а потому въ засушливое лѣто служатъ плохимъ водоемъ. Ключъ, изъ котораго пользуется водой населеніе школы, не расчищенъ и даетъ мало воды. По изложеннымъ соображеніямъ имѣть для школы большій водоемъ очень желательно.

При увеличеніи количества скота и для болѣе правильной постановки дѣла обработки и ухода за молочными продуктами желательно имѣть помѣщеніе болѣе лучшее, чѣмъ имѣющійся погребъ, который къ тому же становится тѣсенъ для сохраненія запасовъ ученической кухни. На устройство молочной съ ледникомъ вносится въ смѣту 200 рублей.

Наконецъ, хозяйство школы не имѣетъ приспособленій для сушки хлѣба. При культурѣ клевера и при значительныхъ ежегодныхъ затратахъ на покупку сѣмянъ его, желательно сѣмена клевера производить въ своемъ хозяйствѣ, что необходимо и въ учебныхъ цѣляхъ. Не предрѣшая окончательно типа зерносушилки, на устройство ея вносится въ смѣту (имѣя въ виду устройство риги-снопосушилки инженера Крижишталовича) 450 руб.

Всего на устройство школы испрашивается 2000 рублей. Содержаніе школы исчислено по смѣтѣ въ 5540 рублей. Большіе расходы вызываются содержаніемъ мастерскихъ (1000 руб.).

Управляющій школой *Н. Щетининъ.*

СМѢТА

на постройку кухни 4-хъ саж. длины и 3 саж. ширины. Высота вырубки $4^1/_2$ аршина.

№	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. Коп.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.
			за тысячу			
1	**Фундаментъ.** Кирпича на 12 столбовъ .	2500	14	—	35	—
	Извести по 15 пуд. на тысячу	40	—	20	8	—
	Работа по 3 руб. 50 коп. съ тысячи .	2500	3	50	8	75
2	**Стѣны** (16 рядовъ). Бревенъ 6-ти саж. .	64	3	—	192	—
	Рубка стѣнъ съ обтеской бревенъ, обдѣлкой оконъ и дверей съ косяками 28 кв. с. × 2,6 плот.	73	1	—	73	—
	Пакли 0,5 пуд. на квадр. саж.	14	2	—	28	—
	Пробивка	—	—	—	25	—
3	**Потолки и полы.** Бревенъ на половыя и потолочныя балки 12 арш. 6 вер. .	12	4	—	48	—
	Работа укладки балокъ плотниками .	12	1	—	12	—
	На черный полъ бревенъ	12	3	—	36	—
	Распиловка по 5 коп. съ погонной саж.	—	—	—	9	—
	Работа 12 кв. саж. × 0,5 плот.	6	1	—	6	—
	На чистый полъ бревенъ 12 арш. 5 вер.	12	3	—	36	—
	Распиловка по 5 коп. съ погон. саж. .	—	—	—	9	—
	Работа 12 квад. саж. × 0,9 плот. . . .	11	1	—	11	—
	На потолокъ бревенъ 12 арш. 5 вер. .	12	3	—	36	—
	Распиловка на тесъ по 5 коп. съ пог. саж.	—	—	—	9	—
	Работа 12 кв. саж. × 0,9 плотн. . . .	11	1	—	11	—
4.	**Стропила.** Бревенъ на стропила	5	3	—	15	—
	Бревенъ на распиловку для обрѣшетки	10	3	—	30	—

№	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Распиловка по 3 коп. съ пог. саж. . .	—	—	—	12	—
	Работа устройства стропилъ и обрѣшотки	10	1	—	10	—
5	**Крыша.** Желѣза	25 п.	2	60	65	—
	Ухватки, крючки	—	—	—	3	—
	Окраска крыши 20 кв. саж. × 50 коп.	—	—	—	10	—
6	**Карнизы.** Бревенъ на тесъ (1 д. 20 шт.)	3	3	—	9	—
	Бревенъ на крестовины	1	3	—	3	—
	Распиловка по 3 коп. съ погон. саж. .	—	—	—	3	—
	Работа плотниковъ	2	1	—	2	—
7	**Окна и двери.** Бревенъ на нихъ	1	3	—	3	—
	Распиловка	—	—	—	—	75
	Работа дверей	3	—	—	4	—
	Рамъ на 6 оконъ по 3 руб.	—	3	—	18	—
	Приборовъ	6	—	75	4	50
8	**Печи.** Кирпича	5 т.	14	—	70	—
	Приборовъ и желѣза	—	—	—	3	—
	Работа печей	—	—	—	40	—
9	**Малярная работа.**—(окраска карнизовъ, дверей, оконъ, вставка стеколъ и пр.)	—	—	—	5	—
	Гвоздей разныхъ	4 п.	2	50	10	—
	Стоимость устройства кухни .	—	—	—	850	—

СМѢТА

на устройство и содержаніе Мореновской сельскохозяйственной школы въ 1901 году.

№№		Сумма. Руб.	Коп.
	Устройство школы.		
1	Постройка кухни (по смѣтѣ)	850	—
2	„ зерносушилки	450	—
3	„ молочной съ ледникомъ	200	—
4	„ теплицы	100	—
5	Штукатурка ученическихъ спаленъ и квартиры учителя 100 кв. саж. по 2 р. за кв. саж.	200	—
6	Устройство лѣсной дачи	50	—
7	На уборку (выборку) пней съ пашни	50	—
8	Устройство пруда	100	—
	Итого по устройству школы	2000	—
	Содержаніе школы.		
1	На содержаніе 20 степендіатовъ по 70 руб.	1400	—
2	„ жалованье двумъ рабочимъ	300	—
3	„ „ сторожу по караулу арендованной земли и лѣса	120	—
4	„ „ кухаркѣ и прачкѣ	144	—
5	„ „ скотницѣ	96	—
6	„ „ старостѣ—дядькѣ	180	—
		2240	—
	Штатъ.		
1	Добавочныхъ управляющему школы	800	—
2	„ преподавателю спеціальныхъ предметовъ	200	—
3	„ общеобразовательныхъ предметовъ	80	—
		1080	—
	Учебныя пособія	100	—

№№		Сумма. Руб.	Коп.
	Содержаніе огорода и сада.		
	Жалованье садовнику—огороднику	300	—
	На покупку сѣмянъ и посадочныхъ матеріаловъ	50	—
		350	—
	Содержаніе мастерскихъ.		
1	Жалованье кузнецу	300	—
2	„ столяру	360	—
3	Покупка матеріаловъ	340	—
		1000	—
	Культурные расходы.		
	Покупка сѣмянъ и удобреній для посѣвовъ на мокринскомъ полѣ	150	—
	Содержаніе скота.		
	Покупка кормовъ	200	—
	Прочіе расходы.		
1	Отопленіе	75	—
2	Освѣщеніе	50	—
3	Канцелярскіе	20	—
4	Непредвидѣнные	20	—
5	Мелкіе (чистка выгребныхъ ямъ, печ. трубъ и пр.) . . .	25	—
6	Страхованіе строеній	50	—
7	Аренда мокринской земли	180	—
	Итого по содержанію школы . .	5540	—
	Всего по устройству и содержанію школы . .	7540	—

XXXVII Нижегородскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Управы

ДОКЛАДЪ

о постановленіяхъ сельско-хозяйственнаго Совѣта 22 сентября 1901 г. по Мореновской школѣ.

Разсматривая отчетъ Мореновской школы за 1901 г. и смѣту расходовъ по содержанію ея въ слѣдующемъ 1902 году, сельско-хозяйственный Совѣтъ 22 сего сентября постановилъ: 1) увеличить число безплатныхъ учениковъ школы на 5 человѣкъ, такъ какъ на платныхъ учащихся разсчитывать нельзя, а при небольшемъ числѣ учениковъ всѣ расходы по содержанію школы ложатся большой суммой на одного ученика. 2) Ввиду того, что мастерскія школы работаютъ успѣшно, вполнѣ возможно изготовлять въ нихъ нѣкоторыя издѣлія (напр. вьялки) на продажу; для этого требуется оборотныя средства на матеріалы. Точно также желательно расширить питомникъ при школѣ и продавать изъ него присадки на сторону. На матеріалы для мастерскихъ и на устройство питомника изъ оборотныхъ средствъ земства желательно ассигновать—300 рублей.

ДОКЛАДЪ

НИЖЕГОРОДСКАГО

УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

XXXVII ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.



Нижній-Новгородъ.

Типо-Литографія Ниж. Т-ва печ. дѣла „Н. Н. Волковъ и К°".

1901.

Печатано съ дозволенія Начальства.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи народнаго образованiя въ Нижегородскомъ уѣздѣ за 1900—1901 учебный годъ.

Состояло училищъ:

Въ уѣздѣ:

А. Министерскихъ:

1) Двухклассныя училища (Дальне-Константиновское, Безводнинское и Печерское) . . . . 3.

2) Одноклассное училище (Бор. Покровское) . . . . 1.

Б. Земскихъ начальныхъ:

1) Мужскихъ (Безводнинское, Ефимьевское и Печерское) . . 3.

2) Женскихъ (Безводнинское, Борисовское, Ефимьевское и Печерское) . . . . 4.

3) Начальныхъ обоего пола . . . . 111.

4) Частное начальное училище обоего пола (содержимое г-жею Ю. И. Дубровиной въ деревнѣ Анкудиновкѣ) . . . . . . 1.

Итого . . . . 123.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ:

1) Двухклассное приходское женское (Троицкое) . . . . . 1.

2) Приходскихъ мужскихъ (Благовѣщенское и Ильинское) . 2.

3) Приходское женское (Минино-Пожарское) . . . . 1.

4) Начальныхъ мужскихъ (Георгіевское I, Кутайсовское, Макарьевское, Макарьевское Братское. Мининское Братское, Николаевское, Новое II, Полевое, Рождественское и Троицкое) . 10.

5) Начальныхъ женскихъ (Александринское, Александровское I-е, Владимірское, А. С. Гацисскаго, Георгіевское II. Кутайсовское и Сергіевское) . . . . 7.

6) Обоего пола (Александровское II, Вдовьяго дома, Коронаціонное, Суворовское, Предтеченское, Сергѣевское. училище при Кутайсовскомъ пріютѣ, училище при убѣжищѣ бѣдныхъ дѣтей и Храмцовское) . . . . 9.

Итого . . . . 30.

Всего . . . . 153.

СПИСОКЪ УЧИЛИЩЪ

съ обозначеніемъ попечителей. учащихъ, числа учащихся и окончившихъ курсъ.

Объясненіе сокращеній: П.—попечитель; З.—законоучитель, У.—учитель, учительница: Кр.—крестьянинъ; У. С —означаетъ мѣсто окончанія курса—учительскую семинарію: Д. С.—духовную семинарію; Д. У.—духовное училище; Г.—гимназію; Ин.—институтъ; Еп —епархіальное училище: У. У.—уѣздное училище. Число при фамиліи означаетъ годъ, съ котораго означенное лицо состоитъ на службѣ въ данномъ училищѣ: при дробномъ обозначеніи верхнее число означаетъ годъ поступленія на службу, а нижнее—годъ поступленія въ данное училище.

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
I. Городскія училища.										
1. Александринское		52	141	193	—	—	—	—	26	26
П. А. Я. Ремизовъ, 97.										
З. Діак., А. П. Снѣжницкія, 96.	50									
1. У. А. М. Метальникова, 84, 88, 91, 900	300									
2. У. С. Н. Денисова, 99	360									
3. У. М. М. Лаурина, 1900 . . .	360									
4. У. А. Н. Остроумова, 1900 . .	360									
2 Александровское I жен , 96 . .		—	112	112	—	23	23	—	20	20
П. Булычевъ В. В., 97.										
З. Діак., Н. Ф. Виноградовъ, 96 .	120									
1. У. Озолингъ Н. Я., 96	420									
2. У. Кубаровская Н. А., $^{89}/_{96}$ . .	480									
3. У. Шишкина Е. А., $^{95}/_{96}$ . . .	480									
3. Александровское II, 96		49	94	143	3	16	19	9	18	27
П. Каменскій А. П., 97.										
З. Свящ. Постниковъ, 1901 . .	120									
1. У. Лебедева Е. М., $^{89}/_{96}$ . . .	300									
2 У Махина Л. Н., $^{99}/_{900}$	300									
3. У. Бауманъ А. Θ., $^{90}/_{97}$	360									
4. Благовѣщенское. 1811		103	—	103	17	—	17	20	—	20
П. Гориновъ М. А., 91										
З. Свящ., Розовъ Е. П., 83 . .	120									
1. У. Гаревскихъ А. Д., 77 У. С .	540									
2. У. Лебедевъ Н. А., У. У., 90 .	540									
3. У. Яхонтовъ П. Я., Г., 88, 90, 99 .	360									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
5. Вдовьяго дома, 88		47	37	84	10	7	17	22	12	34
П. Смирновъ Н. А., 95.										
З. Св. Воскресенскій П. А., 97 .	120									
1. У. Иваницкая Н. М., Еп., 88 . .	540									
2. У. Грязнова Е. Е., Г., 88 . . .	540									
3. У. Рюрикова А. А., Еп., 91 . .	480									
6. Владимірское женское, 64 . . .		—	137	137	—	35	35	—	31	31
П. Тютинъ Іос. С., 95.										
З. Свящ., Добролюбовъ П. П., 98.	120									
1. У. Захарова А. М., Г., 90 . . .	420									
2. У. Добротворская А. П., $^{79}/_{92}$.	480									
3. У. Степанова П. М., Еп., 1900 .	360									
7. Имени А. С. Гацисскаго		—	55	55	—	18	18	—	16	16
П. Богоявленскій Н. В., 98 . .										
З. Свящ. Метальниковъ, 1901 .	120									
1. У. Лебедева А. П., Еп., $^{81}/_{94}$.	360									
2. Тихомирова А. В., Еп., 84, 95, 97 .	480									
8. Георгіевское I муж.		30	45	75	21	1	22	—	—	—
П. Нищенковъ Н. А., 95 . . .										
З. Свящ., Розовъ Е. П., 97 . .	120									
1. У. Петрова А. Г., Г., $^{83}/_{94}$ . . .	360									
2. У. Коридалина В. В., Г., 92, 96, 900	360									
9. Георгіевское II		—	103	103	—	19	19	—	21	21
П. Ермолаева Е. Р., 95										
З. Свящ., Лебедевъ В. Г., 95 .	120									
1. У. Парадизова А. А., У. С., $^{78}/_{96}$.	480									
2. У. Чернова М. В., Г., $^{89}/_{97}$ . .	540									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
10. Коронаціонное. 96		62	45	107	16	3	19	16	4	20
П. Глазуновскій Н. Н., 99.										
З. Свящ., Цвѣтаевъ Н. Н., 96 .	120									
1. У. Макровскій Н. Л., У. С., $^{79}/_{96}$.	300									
2. У. Никольская Л. В., Еп., $^{87}/_{98}$.	360									
3. У. Щеголева В. А., Г., $^{95}/_{99}$ . .	480									
11. Ильинское, 1814		107	—	107	29	—	29	22	—	22
П. Топорковъ Н. Н.										
З. Свящ., Востоковъ Н. В., 90.	120									
1. У. Клоковъ П. Н., У. С., $^{84}/_{96}$.	360									
2. У. Лебедева А. М., Еп., 1900 .	360									
3. У. Соболева З. Е., Г., 1900 . .	360									
12. Кутайсовское муж., 81		117	—	117	21	—	21	30	—	30
П. Рукавишниковъ Н. М.										
З. Свящ., Преображенскій А. А., 1900	120									
1. У. Быстрова А. В., Г., $^{81}/_{84}$ . .	660									
2. У. Цвѣткова К. П., Г., 1900 . .	360									
3. У. Акрицкая Н. Н., Г., 97 . . .	360									
13. Кутайсовское женское, 81 . . .		—	133	133	—	19	19	—	33	33
П.—Зайцева А. Н., 96.										
З. Свящ., Троицкій П. Е., 96 .	120									
1. У. Смирнова Ю. П., Г., $^{85}/_{900}$.	660									
2. У. Вознесенская Н. В., Ин., 84 .	660									
3. У. Вакансія.										
14. Макарьевское Братское, муж. 75		168	—	168	42	—	42	43	—	43
П. Каменскій М. Ө., 94.										
З. Свящ. Яхонтовъ Н. В., 91 .										

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
1. У. Тиховъ Я. И., Д. С., 85/95.										
2. У. Касюковъ Н. Е., У. С., 1901.										
3. У. Нижегородцевъ П. М., 95.										
15. Макарьевское мужское, 91 . . .		134	—	134	30		30	23	—	23
П. Н. А. Костинъ.										
З. Свящ., Виноградовъ Н. К. .	120									
1. У. Кисельниковъ И. Н., У. С., 85	420									
2. У. Ильинскій А. В., У. С., 87/98.	360									
3. У. Игнатьева И. В., 96	360									
16. Минино-Пожарское женское, 65.		—	133	133	—	24	24	—	37	37
П. И. А. Афанасьевъ, 93.										
З. М. Ѳ. Коневскій, 94.	180									
1. У. Лебедева М. С., Еп., 82/95 .	480									
2. У. Некрасова С. Н., Г., 1888/1900 .	540									
3. У. Колчина В. Н., Г., 86 . . .	540									
17. Мининское братское муж., 72 .		128	—	128	29	—	29	28	—	28
П. А. А. Зайцевъ										
З. Вакансія.										
1. У. Яхонтовъ П. Я., 94										
2. У. Травинъ А. И., 91/98										
3. У. Вишневскій В. И., 98/98 . . .										
18. Николаевское, 95		—	—	—	22	—	22	20	—	20
П. Меморскій А. М., 95										
З. Быстровидовъ 71/95	180									
1. У. С. Д. Думаревская, Г., 81/95 .	480									
2. У. Ю. Д. Думаревская. 97 . . .	360									
3. У. Соколова А. С., Г., 1900 . .	360									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
19. Имени Храмцовскаго, 98 . . .		86	15	101	19	1	20	13	2	15
П. П. М. Морозовъ, 93.										
З. Свящ., А. С. Вишняковъ, 98 .	120									
1. У. Е. Ѳ. Харитоновъ, У., С. 95 .	360									
2. У. Г. Д. Драницина, Еп., 89 .	540									
3. У. С. Н. Акрицкая, 97	360									
20. Новое П. 85		130	—	130	21	—	21	25	—	25
П. Н. С. Мусинъ, 93.										
З. Свящ., Д. В. Покровскій, $^{76}/_{88}$.	120									
1. У. А. В. Быстрова, Г., $^{86}/_{88}$ . .	420									
2. У. Е. Н. Нардова, Г., $^{87}/_{97}$ . . .	360									
21. Суворовское		28	83	111	15	3	18	19	8	27
П. П. Н. Михалкинъ, 91.										
З. Свящ., Е. И. Розовъ, 95 . . .	120									
1. У. С. В. Раевская, Г., $^{87}/_{93}$ . . .	480									
2. У. А. П. Малиновская, Г., [illegible]/88 .	480									
3. У. В. А. Костромина, Ин., 97 .	360									
22. Полевое мужское, 86		130	—	130	39	—	39	31	—	31
П. В. В. Баулинъ, 95.										
З. Діак., Н. Д. Ростовскій, 86 . .	180									
1. У. Ю. С. Ерикалова, Г., $^{79}/_{86}$ . .	480									
2. У. М. С. Баршева, Г., 96 . . .	480									
3. У. Е. С. Баршева, Г., 98 . . .	360									
23. Предтеченское, 71		70	44	114	21	2	23	12	8	20
П. Вакансія.										
З. Свящ., Н. В. Лузинъ, 1900 . .	120									
1. У. П. В. Орнатскій, Д. С., $^{68}/_{91}$.	540									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Въ 1901 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
2. У. З. В. Хлусевичъ, Г., 97 . .	360									
3. У. М. А. Круглова, Г., 97 . . .	360									
24. Рождественское, 76		119	—	119	25	—	25	22	—	22
П. А. А. Веснинъ, 95.										
З. Свящ., Я. Е. Батистовъ . . .	120									
1. У. Н. Г. Кармазинскій У., С., 86/87	420									
2. У. М. Н. Павловъ, У. С., 95 .	480									
3. У. Н. А. Шлыковъ, 86/95 . . .	480									
25. Сергіевское женское, 76		—	147	147	—	23	23	—	27	27
П. Г. Ф. Ермолаевъ, 97.										
З. Свящ., Н. Ф. Царевскій . . .	180									
1. У. Е. Н. Добротворская, Г., 91 .	360									
2. У. А. П. Преображенская, Г., 81	660									
3. У. М. Н. Шмидтъ, 84	660									
4. У. В. Н. Студіанова, Г., 98/99 .	360									
26. Сергѣевское, 97		94	35	129	—	1	1	15	2	17
П. А. П. Сергѣевъ, 98.										
З. Діак., Д. П. Днѣпровскій. 97 .	150									
1. У. В. М. Носовъ, У. С., 86/97 . .	535									
2. У. В. Н. Мясникова, Г., 83. 84, 97	360									
3. У. М. А. Лебедева, Еп., 97 . .	360									
4. У. М. Н. Обуховъ, К. У., 1900 г.	480									
27. Троицкое 2-хклас. женск., 71 .		—	88	88	—	19	19	—	28	28
П. А. Ѳ. Карповъ, 93.										
З. Свящ., І. К. Коринескій, 71 .	220									
2. Свящ., Н. А. Фаминскій, 1900.										
1. У. Л. Н. Милютина, Г., 75 . .	540									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
2. У. М. В. Зерновская, Ин., $^{91}/_{93}$.	540									
3. У. Л. В. Щедрина, Г., $^{97}/_{98}$ . .	360									
4. У. В. М. Кузнецова, Ин., 97 . .	360									
5. У. Степанова С. М., Г., 1900 .	360									
6. У. Л. Н. Картунова, Г., 1900 .	360									
28. Троицкое мужское, 79		109	—	109	16	—	16	26	—	26
П. Н. П. Волковъ, 98.										
З. Свящ., П. В. Никольскій, 87 .	120									
1. У. К. А. Андреевскій, У. С., $^{77}/_{95}$	420									
2. У. Н. В. Никольская, Еп., 94 .	480									
3. У. О. В. Бѣлянина, Г., 99 . .	360									
29. Училище при „Убѣжищѣ бѣдн. дѣтей".		64	21	85	8	4	12	5	4	9
П.										
З. Діак., Н. Ф. Виноградовъ.										
1. У. Е. П. Ермакова Г., 1900 г.										
2. У. Н. В. Анкирскій, 1901.										
3. У.										
30. Училище при Кутайсовскомъ пріютѣ		19	30	49	4	3	7	3	4	7
П. А. С. Меморская.										
З. А. П. Семеновъ.										
У. и. д. Гулявцева.										
ВСЕГО		1899	1622	3521	413	202	615	404	301	705

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ.					
					Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
II. Сельскія училища.										
(Земскія, одно частное и четыре М. Н. П.)										
1. Алистѣевское, 75		22	5	27	3	3	6	4	1	5
З. Свящ., А. А. Крыловъ, 93.										
П. А. А. Кейзеръ, 92.										
У. А. П. Птенцова, Е., 88 . . .	320									
2. Анкудиновское (частное), 94 . .		39	19	58	5	—	5	5	2	7
П. Ю. И. Дубровина.										
З. Свящ., В. К. Голубинскій.										
У. А. А. Покровская $^{92}/_{99}$ . . .	300									
3. Арманихинское		44	14	58	6	—	6	8	—	8
П. Кр. Ф. С. Петриковъ, 90.										
З. Свящ., Е. П. Хитровскій, 89.										
У. П. Ф. Миловскій, $^{96}/_{97}$. . . .	240									
4. Аѳанасьевское, 70		26	8	34	4	1	5	4	—	4
П. Земск. Нач. Н. Н., Каргеръ, 97.										
З. Свящ. А. Н., Фіалковскій, 81.										
У. Л. Н. Бѣляевскій	240									
5. Бакшеевское, 79		42	6	48	3	2	5	7	—	7
П. Д. К. Антроповъ, кр., 93.										
З. Свящ. Н. Д., Лавровъ, 78.										
У. Е. М. Крылова, 99	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
6. Безводнинское 2-классн. М. Н. П.		100	8	108	24	7	31	14	4	18
З. Свящ., В. А. Сергіевскій, 89/90.										
1. У. А. В. Райковская, Еп., 99.										
2. У. І. Н. Григорьевъ, У. С., 99										
3. У. Е. В. Колокольникова, Г., 1900 г.										
7. Безводнинское мужское, 64 . .		41	—	41	—	—	—	—	—	—
Н. кр., В. Н. Солнышковъ, 99.										
З. Свящ., В. А. Сергіевскій, 89.										
У. С. К. Григорьева, 95/96 . . .	300									
8. Безводнинское женское, 77. . .		2	41	43	—	6	6	—	—	—
Н. кр., В. Н. Солнышковъ, 99.										
З. Діаконъ Юрьевъ, 1900.										
У. Ек. А. Гейнцъ, 90	320									
9. Берсеменовское, 63		14	9	23	5	—	5	4	—	4
П. Н. Р. Сѣраковъ, 95.										
З. П. Гр. Коридалинъ, 68.										
У. Ел. П. Коридалина. Еп., 84.	300									
10. Берсенихинское, 1900		22	8	30	—	—	—	1	—	1
П. Г. Р. Килевейнъ, 1901.										
З. Діак., Стрѣльскій, 1900.										
У. З. Н. Нардова, 1900.	240									
11. Ближне-Борисовское, 69		71	23	94	12	—	12	17	2	19
П. Н. М. Бабуринъ, 97.										
З. Свящ., Н. П. Софійскій, 85.										
У. Ф. А. Пуреховскій. Д. С., 98.	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
12. Богоявленское, 67		71	21	92	13	—	13	20	3	23
П. П. К. Карташевъ, 98.										
З. Свящ., Р. А. Пѣвницкій, 83.										
1. У. И. И. Звѣздинъ, $^{79}/_{81}$ . .	360									
2. У. Т. В. Касюкова, Г, $^{83}/_{98}$.	324									
13. Больше-Ельнинское, 67		44	11	55	10	—	10	10	2	12
П. Ѳ. П. Хохловъ, 98.										
З. Свящ., В. К. Голубинскій.										
У. Е. П. Голубинская, 98.										
14. Борисовское мужское М. Н. П., 75		57	—	57	12	—	12	12	—	12
Почетн. блюст., П. Я. Яковлевъ, 93										
З. и У. М. А. Кривицкій, 1900.										
15. Борисовское женское, 82 . . .		—	—	—	—	—	—	—	4	4
З. Діак., Писаревъ, 1900.										
П. В. Н. Смирновъ, 98.										
У. В. Н. Архангельская, $^{96}/_{99}$.	240									
16. Борисопольское, 68		44	—	44	5	—	5	5	—	5
П. кр., Дм. Андр. Потаповъ, 82.										
З. Свящ., А. Зерчаниновъ, 97.										
У. Вс. Евг. Спасскій, 68 . . .	320									
17. Борковское, 87		17	8	25	1	—	1	2	—	2
П. И. И. Холинъ, 94.										
З. Свящ., Ѳ. П. Барминскій, $^{67}/_{87}$										
У. Н. И. Сильванова, Еп., 99 .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Въ 1901 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
18. Борцевское, 84		39	24	63	7	1	8	12	1	13
П. И. И. Анисимовъ.										
З. Свящ., И. А. Кордатовъ, 98.										
У. Е. Д. Рябова, 94/98	240									
19. Букинское, 97		27	15	42	8	4	12	6	2	8
П. Каргеръ Н. Н.										
З. Свящ., А. Воскресенскій.										
У. Л. В. Архангельская, 97/99 .	240									
20. Бурцевское, 73		50	6	56	14	2	16	13	—	13
П. кр., И. Д. Лаврентьевъ, 901.										
З. І. Н. Никольскій, 92.										
У. А. И. Преображенскій, Д. У.	384									
21. Бѣлозеровское, 1872		48	8	56	6	1	7	8	1	9
П. К. Н. Скуридинъ, 91.										
З. Свящ., Ю. К. Виноградовъ, 98.										
У. А. И. Гришаковъ, У. С., 91/97	300									
22. Бѣльское, 68		12	3	15	4	2	6	—	—	—
П. Н. И. Пафомовъ, 98.										
З. Свящ., Н. И. Виноградовъ, 88/95										
У. П. И. Спиридонова, Г., 95.	300									
23. Вармалейское, 73, 82 и 86 . .		33	3	36	4	—	4	6	—	6
П. кр., И. Р. Сѣраковъ, 93.										
З. Свящ., М. Коринескій, 97.										
У. Ѳ. И. Баркинъ, У. С., 96 .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
24. Велико-Вражское, 58		41	19	60	12	—	12	8	3	11
П. Н. М. Башкировъ, 98.										
З. Е. А, Венедиктовъ, 92.										
У. В. П. Машковская, Еп., 84/86 .	320									
25. Вередьевское, 64		40	9	49	6	—	6	4	1	5
П. Н. М. Андреевъ, 95.										
З. Свящ., І. В. Скамницкій, 98.										
У. М. А. Ломовъ, У. С., 79 . . .	324									
26. Вишенское, 85		43	13	56	7	3	10	8	—	8
П. О. П. Карпова, 94.										
З. Діак. Крыловъ, 1900.										
У. М. Е. Любутинъ, У. С., 84/91 .	336									
27. Вшивкинское, 91		21	2	23	5	—	5	4	1	5
П. Нѣтъ.										
З. Свящ., М. Виноградовъ, 98.										
У. А. М. Виноградова, 98	240									
28. Выползовское I, 98		23	6	29	3	2	5	5	—	5
П.										
З. Свящ., А. Н. Фіалковскій, 81/88.										
У. А. А. Кривицкая, Ин., 97 . .	240									
29. Выползовское II, 98		36	8	44	—	—	—	3	—	3
П. вакансія.										
З. Свящ., І. А. Репьевъ, 98.										
У. В. Н. Орлова, Г., 98	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
30. Вязовское, 68		75	21	96	10	—	10	6	2	8
П. А. М. Ламонова, 99.										
З. Свящ., К. Коринскій, 1900.										
1. У. В. Н. Храмовъ, Г., $^{85}/_{92}$ . .	320									
2. У. В. Е. Яковлева, 99	240									
31. Горышкинское, 60		21	5	26	—	2	2	4	—	4
П. З. и У. свящ., Зерчаниновъ, 70	240									
32. Гридинское, 97		34	—	34	6	—	6	6	—	6
П. кр., М. О. Шведовъ, 98.										
З. Свящ. П. Каменевъ, 97.										
У. Сицкій, [illegible]/99	240									
33. Дальне-Константиновское . . . (преобраз. въ 2 кл. М. Н. П. 98).		133	45	178	18	2	20	24	—	24
Поч. бл. П. В. Карабаевъ, 84.										
1. З. Свящ., А. П. Садовскій, 70.										
2. З. Свящ., Н. А. Скворцовъ, 98.										
1. У. П. д. М. П. Никольская.										
2. У. Е. М. Звѣздина, Еп., $^{92}/_{95}$.										
3. У. В. С. Агафоновъ, У. С., $^{92}/_{99}$.										
4. У. С. П. Удиковъ, 99.										
34. Доскинское, 68		55	36	91	19	5	24	10	7	17
П. кр., С. Е. Ческинъ, 95.										
З. Свящ., А. А. Орловскій, 95.										
1. У. Л. М. Левицкая, Г., $^{77}/_{81}$ . .	324									
2. У. М. А. Орловская, Еп., 98 . .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ.					
					Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
35. Елховское, 61		52	8	60	3	—	3	7	1	8
П. Д. Д. Ламоновъ, 98										
З. Свящ., І. В. Вишневскій, 95.										
У. Н. Е. Богоявленская, 1900 .	240									
36. Ефимьевское мужское, 67 . . .		49	—	49	7	—	7	10	—	10
П.										
З. Свящ., І. Ф. Худяковскій, 82.										
У. И. С. Бѣляевскій, Д. У., $^{70}/_{71}$.	360									
37. Ефимьевское женское, 72 . . .		26	—	26	—	5	5	—	5	5
П.										
З. Свящ., І. Ф. Худяковскій, 82.										
У. А. Ф. Бѣляевская, Еп., $^{89}/_{97}$.	320									
38. Ишинское		20	9	29	3	—	3	6	1	7
П. Д. А. Митропольскій, 91.										
З. Свящ., В. А. Виноградовъ, 96.										
У. В. К. Сѣверовъ, У. С., $^{82}/_{96}$.	336									
39. Камено-Никольское, 73		90	5	95	13	2	15	12	—	12
П. В. А. Пашковъ, 73.										
З. Свящ., І. В. Виноградовъ, 73.										
1. У. А. С. Кордатова, Еп., $^{97}/_{99}$.	240									
2. У. З. А. Сильванова, Еп., $^{97}/_{99}$.	240									
40. Камено-Павловское, 73		21	8	29	6	—	6	2	1	3
П. О. А. Бирина, 98.										
З. Свящ., М. И. Виноградовъ, 91.										
У. Е. И. Новицкая, 97	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители. законоучители. учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ.					
					Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
41. Карабатовское, 72		47	11	58	6	2	8	8	—	8
П. Е. К. Бобровъ, 97.										
З. Свящ., С. М. Гноринскій, 85.										
У. О. М. Знакомцева, 98/99 . . .	240									
42. Ключищенское, 61		36	11	47	7	1	8	6	4	10
П. М. Д. Бѣлянинъ, 91.										
З. Свящ., М. В. Салганскій, 92.										
У. Е. В. Крутикова, Ин., 84/91 .	320									
43. Кожлейское, 97		30	6	36	4	—	4	4	—	4
П. кр., И. В. Суринъ, 98.										
З. Свящ., А. А. Аргентовъ, 97.										
У. Т. А. Аргентова, Еп., 97 . .	240									
44. Копнинское, 93		30	10	40	5	—	5	5	2	7
П. А. Я. Башкировъ, 99.										
З. Свящ., І. Н. Никольскій, 93.										
У. И. И. Бѣляевскій, 93	300									
45. Красногорское, 90		24	—	24	4	—	4	4	—	4
П. А. К. Гофманъ, 99.										
З. Свящ., А. М. Писаревъ, 96.										
У. М. М. Писарева, 97	240									
46. Криво-Шелокшанское, 99 . . .		30	12	42	4	1	5	2	—	2
П.										
З. Свящ., П. Е. Постниковъ, 99.										
У. Н. И. Ивановъ	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
47. Кріушинское, 96		41	6	47	6	—	6	6	—	6
З. Свящ., М. Виноградовъ.										
П. кр., И. И. Ноженковъ, 98.										
У. И. Е. Денисовъ, 96	300									
48. Крутовское, 75		22	4	26	3	—	3	4	—	4
П. С. А. Митропольская, 92.										
З. Свящ., С. И. Мигинскій, 91.										
У. В. И. Малиновскій, Д. С., 99	240									
49. Кстовское, 70		25	22	47	12	5	17	—	—	—
П. ст. пр., И. И. Розинъ, 89.										
З. Свящ., К. Знаменскій, 1900.										
У. М. И. Покровская, Г. $^{93}/_{96}$ . .	300									
50. Кудринское, 90		15	3	18	5	—	5	3	—	3
П. Вакансія.										
З. діак., В. С. Яворскій, 92.										
У. О. А. Кроткова, Еп., 99 . .	240									
51. Кужадонское, 96		36	12	48	6	—	6	5	—	5
П. кр., И. В. Першинъ, 97.										
З. діак., И. Н. Берсеменовскій, 96.										
У. Н. Ф. Деревская, Г., $^{98}/_{99}$ . .	240									
52. Кужутское, 85		36	15	51	5	1	6	5	—	5
П. кр., М. Н. Лякаевъ, 85.										
З. Свящ., А. Милорадовскій, $^{90}/_{95}$.										
У. П. П. Иконниковъ, Д. У. $^{77}/_{85}$.	320									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
53. Куриловское, 70		36	2	38	6	1	7	10		10
П. кр., О. Е. Дюдьбинъ, 95.										
З. Свящ., А. Милорадовскій, $^{90}/_{93}$.										
У. А. Н. Ласточкинъ, $^{73}/_{93}$ . .	320									
54. Кусаковское, 85		37	14	—	4	—	4	11	2	13
П. Л. М. Жукова, 99.										
З. Свящ., Ѳ. М. Ильинскій, $^{85}/_{88}$.										
У. М. М. Ляпуновъ, У. С., $^{79}/_{99}$.	360									
55. Лазазейское, 89		24	1	25	6	—	6	2	—	2
П. П. П. Прокофьевъ, 92.										
З. Свящ., Е. А. Богомольскій, $^{73}/_{89}$.										
У. П. П. Славолюбовъ, Д. У., 98 .	240									
56. Лапшлейское, 99		25	2	27	2	—	2	9	—	9
П.										
З. Свящ., В. М. Смѣловскій, 99.										
У. А. А. Кордатова, Еп., 99 . .	240									
57. Лубянецкое, 65		28	—	28	9	—	9	7	—	7
П К. Н. Скуридинъ, 94.										
З. Свящ., Ю К. Виноградовъ, 98.										
У. В. Н. Никольская. $^{94}/_{96}$ . . .	300									
58. Лукинское, 66—88—90		19	1	20	3	—	3	3	—	3
П. А. В. Александровъ, 91.										
З. Свящ., I. А. Лебединскій. 81.										
У. М. А. Лебединская. 81. . . .	320									
И. Д. Лебединская. 1900 .										

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ.					
					Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
59. Майданское, 98		32	12	44	3	—	3	11	1	12
П.										
З. Свящ., В. М. Смѣловскій, 98.										
У. В. И. Бебешина, У. С, $^{91}/_{98}$.	300									
60. Макрашское, 79		25	20	45	5	—	5	8	1	9
П. Г. М. Чамбаевъ, 93.										
З. діак., В. П. Успенскій, 88.										
У. С. А. Бѣлавина, $^{90}/_{99}$	300									
61. Маликовское, 66		28	6	34	5	—	5	5	1	6
П. К. С. И. Бородинъ, 91.										
З. Свящ., Е. А. Богомольскій, 70.										
У. О. А. Инфеликсова, Еп., 88 .	320									
62. Мало-Ельнинское, 82		35	8	43	10	—	10	6	2	8
П. кр., Д. И. Козловъ, 93.										
З. Свящ., В. К. Голубинскій, 89.										
У. А. П. Днѣпровская, Еп., $^{78}/_{93}$.	320									
63. Мало-Пицкое, 92		21	12	33	5	—	5	3	—	3
П. кр., Н. И. Журавлевъ, 98.										
З. Свящ., І. А. Репьевъ, $^{70}/_{85}$.										
У. Елшинъ, 1900	240									
64. Мало-Сескинское, 78		31	3	34	7	—	7	4	—	4
П. кр., П. А. Сидоровъ, 78.										
З. Свящ., Н. Лавровъ, 97.										
У. Л. Е. Серебровская, Еп., 98 .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
65. Мало-Терюшевское, 96		27	13	40	4	—	4	5	1	6
П. кр., С. Г. Пашковъ, 98.										
З. Свящ., И. Лавровъ, 97.										
У. А. А. Бѣлавина, 99	240									
66. Маргушское, 61		36	8	44	5	—	5	8	—	8
П. кр. А. И. Бугровъ, 94.										
З. Свящ., А. И. Бѣлавинъ, 61.										
У. Н. А. Пѣвницкій, Д. У., 98.										
67. Мигалихинское, 85		42	6	48	3	2	5	3	—	3
П. В. И. Петровъ.										
З. Свящ., Н. Зефировъ, 1900.										
У. С. И. Миропычева, 1900 . .	240									
68. Миршинское, 96		28	1	29	3	—	3	5	—	5
П. И. Г. Фадѣичевъ, 99.										
З. и У. Н. Е. Серебровская, Еп., 97	240									
69. Мокринское, 86		76	9	85	17	—	17	7	—	7
П. Вакансія.										
З. Свящ., Богоявленскій, 900.										
1. У. А. В. Дятловъ, У. С., 80/88 .	336									
2. У. М. М. Крылова, Е. У., 1900 .	240									
70. Муравьихинское, 96		40	16	56	4	1	5	5	—	5
П. Кн., А. А. Долгоруковъ, 98.										
З. Свящ., А. Лавровъ, 96.										
У. Е. И. Надеждина, 90/99 . . .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
71. Мухоѣдовское, 64		22	6	28	3	1	4	4	—	4
П. кр., А. И. Разживинъ, 92.										
З. Свящ., А. М. Писаревъ, 96.										
У. Ф. И. Маракинъ, У. С., 87/91.	336									
72. Надеждинское, 1900		20	7	27	—	—	—	—	—	—
П.										
З. Свящ., Н. Зефировъ, 1900.										
У. Л. А. Зерчанинова, 1900. . .	240									
73. Никиткинское, 98		21	8	29	—	—	—	7	—	7
П.										
З. Свящ., Д. И. Лавровъ, 98.										
У. А. И. Алмазова, Еп., 99 . .	240									
74. Ново-Березниковское, 82 . . .		39	11	50	12	2	14	10	2	12
П. И. Е. Лысяковъ, 82.										
З. Свящ., Рачинскій, 1900.										
У. М. А. Снѣжницкая, 1900 . .	240									
75. Ново-Ликѣевское, 65		59	9	68	13	1	14	15	9	19
П.										
З. Свящ., С. М. Гиоринскій, 85.										
У. И. С. Ильичевъ, У. С., 86/93 .	360									
76. Оранское, 81		39	14	53	5	1	6	10	—	10
П. кр., В. П. Петровъ, 98.										
З. І. А Лебединскій, 90.										
У. Д. И. Архангельскій, 85/98 . .	324									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
77. Осиновское, 98		27	3	30	6	—	6	8	—	8
П.										
З. Свящ., С. Мигинскій, 98.										
У. И. А. Соловьевъ 97/900 . . .	240									
78. Палецкое, 69		43	7	50	6	2	8	6	1	7
П. кр., А. А. Курбатовъ, 98.										
З. Свящ., И. П. Весницкій, 77.										
У. М. Ѳ. Бухаловъ, У. С., 88/91 .	320									
79. Печерское 2х-классное. 1900 . .		37	39	76	—	—	—	—	—	—
П. Б. Крюковъ А. П., 1900.										
З. Свящ., В. А. Вербицкій, 93/900.										
1. У. В. А. Горбуновъ, У. С., 88/900 .	330									
2. У. Пуяпзинъ, У. С., 900 . . .	330									
3. У. Л. А. Кролюницкая, 900 . .	330									
80. Печерское мужское, 42		71	—	71	8	—	8	12	—	12
П. Ѳ. П. Хохловъ. 94.										
З. Свящ., М. Е. Бѣляевъ, 82/94.										
У. Н. Н. Бочкаревъ. У. С., 81/84 .	324									
81. Печерское женское, 63		41	—	41	—	8	8	—	3	3
П. Ѳ. П. Хохловъ, 94.										
З. Свящ., В. А. Вербицкій, 93.										
У. А. А. Смирнова, Г., 98 . . .	240									
82. Подвалихинское, 92		20	5	25	4	1	5	4	—	4
П. кр., И. С. Сѣровъ, 92.										
З. Свящ., С. М. Гноринскій, 85/92.										
У. А. В. Дмитренко, Еп., 96/99 .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Въ 1901 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
83. Подлѣсовское, 64		36	21	57	12	—	12	7	1	8
П. А. И. Розинъ, 94.										
З. Свящ., Е. В. Парійскій, 98.										
У. О. Ѳ. Барминская, Еп., 97 .	240									
84. Подновское, 80		56	28	84	9	—	9	8	7	15
П. А. П. Крюковъ, 95.										
З. Свящ., М. Е. Бѣляевъ, 82.										
У. 1. А. А. Покровская, Г., $^{81}/_{87}$.	320									
У. 2. А. З. Васильева, Еп., 1900.										
85. Полянское, 67		53	6	59	5	—	5	4	—	4
П. И. В. Карабаевъ, 97.										
З. Свящ., И. И. Нечаевъ, 81.										
У. Н. Н. Нардовъ, Г., 99 . . .	240									
86. Помринское, 67		50	21	71	6	—	6	9	2	11
П. Н. Н. Биринъ, 98.										
З. Свящ., М. А. Коринескій, 97.										
У. Е. А. Сильвановъ, У. У., 98 .	240									
87. Рождественско-Майданск., 95 .		46	4	50	10	—	10	9	—	9
П. И. С. Курочкинъ, 00.										
З. Свящ., А. Берсеменовскій, 95.										
У. С. В. Разумова, 99	240									
88. Румстихинское, 95		26	6	32	5	3	8	10	1	11
П. И. В. Карабаевъ, $^{84}/_{95}$.										
З. Свящ., Рачинскій, 1900.										
У. В. А. Хованская, Еп., 98 . .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ.					
					Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
89. Румянцевское, 64		28	13	41	4	—	4	3	—	3
П. кр., М. В. Бгатовъ, 98.										
З. Свящ., А. И. Кротковъ.										
У. Н. С. Павлова, Г., 94/99 . . .	300									
90. Сарадонское, 88		19	12	31	3	—	3	2	—	2
П. кр., В. С. Грачевъ, 89.										
З. Свящ., Р. А. Пѣвницкій, 88.										
У. А. Е. Богомольская, Еп., 95/96.										
91. Сарлейское, 68		61	22	83	8	1	9	12	—	12
П.										
З. Свящ., Н. А. Скворцовъ.										
У. М. Г. Рябовъ, У. С., 91/96 . .	300									
92. Сартаковское, 1900		50	12	62	—	—	—	—	—	—
П. А. Я. Березина, 1901.										
З. Свящ., А. А. Орловскій, 1900.										
У. П. П. Фокѣева, 1900	240									
93. Семетское, 68		29	17	46	4	3	7	6	2	8
П. В. Ф. Клочьевъ, 98.										
З. Свящ., П. Е. Постниковъ, 89.										
У. А. Н. Золотовъ, Д. У., 72/75 .	360									
94. Симбилейское, 64		50	15	65	10	—	10	9	—	9
П. А. А. Жуковскій, 99.										
З. Свящ., П. А. Сергіевскій, 87/95.										
У. П. Н. Калининъ, У. С., 74 .	336									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ.					
					Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
95. Сіушское, 68		41	3	44	4	1	5	9	—	9
П. Кн., А. П. Трубецкой, 95.										
З. Свящ., І. Виноградовъ, 900.										
У. Діак., В. Н. Ласточкинъ, 96 .	300									
96. Слободское, 64		84	—	84	11	—	11	14	—	14
П. Ф. Е. Шараповъ.										
З. Свящ., Ѳ. И. Барминскій, $^{87}/_{92}$.										
1. У. В. В. Бажанова, Еп., $^{79}/_{97}$.	324									
2. У. А. В. Бажанова, $^{77}/_{900}$ . . .	320									
97. Старо-Березниковское, 84 . . .		24	5	29	3	—	3	6	1	7
П. М. Н. Поруковъ, 98.										
З. Свящ., А. П. Сильвановъ, 81.										
У. В. В. Виноградовъ, Д. У., 68 .	320									
98. Старо-Ликѣевское, 96		31	3	34	7	2	9	7	1	8
П. Е. Ф. Золотовъ, 96.										
З. Свящ., М. И. Крыловъ, $^{70}/_{99}$.										
У. И. Н. Бѣляковъ, 99	240									
99. Старо-Польское, 98		19	5	24	4	—	4	4	1	5
П.										
З. Свящ., С. Мигинскій, 98.										
У. М. И. Скудаевъ, $^{69}/_{98}$	320									
100. Старо-Пунерьское, 83		22	10	32	5	—	5	6	1	7
П. Э. И. Браше, 96.										
З. Свящ., А. И. Кротковъ, $^{69}/_{92}$.										
У. А. С. Маслова, Еп., $^{96}/_{98}$ . .	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ.					
					Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
101. Столбищенское, 1900		27	21	48	—	—	—	—	—	—
П.										
З. Свящ., К. В. Знаменскій, 900.										
У. Е. И. Кочурихина, 88/900 . .	300									
102. Суроватихинское, 69		51	24	75	4	—	4	17	1	18
П. Докт., В. Г. Лѣсовой, 1901.										
З. Свящ., Рачинскій, 1900.										
У. А. И. Ступина	240									
103. Сѣрковское, 87		35	6	41	3	2	5	3	2	5
П. А. К. Гофманъ, 95.										
З. Свящ., А. В. Пѣвницкій, 87.										
У. Л. И. Архангельская, 98 . .	240									
104. Таможниковское, 68		22	7	—	2	—	2	4	1	5
П. Н. Н. Биринъ, 91.										
З. Свящ., М. И. Виноградовъ, 91.										
У. Н. И. Архангельскій, Д. У., 13/97	320									
105. Татарское, 76		36	20	56	5	5	10	8	3	11
П. Ѳ. М. Тихоновъ.										
З. Діак., І. І. Кротковъ, 92.										
У. Е. К. Никитина, Г., 99 . . .	240									
106. Тепелевское, 69		39	4	43	11	—	11	6	—	6
П.										
З. Свящ., В. А. Вишневскій, 93.										
У. А. К. Свинобоева.										

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы:	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Въ 1901 г. Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
107. Тепловское, 83		33	12	45	6	1	7	4	—	4
П. кр., В. Ефремовъ, 90.										
З. Свящ., А. А. Аргентовъ, 85.										
У. А. А. Миловская, Еп., 95 . .	300									
108. Терюшевское, 61		62	11	73	8	—	8	11	1	12
П. кр., Н. Д. Аболдуевъ, 93.										
З. Свящ., М. Н. Лавровскій, 78.										
У. Г. М. Скородумовъ, Д. У., 74/81.	360									
109. Тилининское, 98		44	7	51	1	—	1	10	—	10
П. М. А. Башкирова, 98.										
З. и У. С. В. Славолюбова, 98 .	240									
110. Токарихинское, 99		12	6	18	1	—	1	2	—	2
П.										
З. Свящ., В. А. Виноградовъ, 99.										
У. П. П. Сѣверова, Г., 99	240									
111. Толмачевское, 61		43	14	57	9	1	10	6	2	8
П. А. А. Савельевъ, 92.										
З. Свящ., А. В. Пѣвницкій, 68.										
У. Н. П. Сильвановъ, 77/86 . . .	384									
112. Федяковское, 67		23	14	37	6	—	6	8	—	8
П. Ю. И. Дубровина.										
З. Свящ., А. Н. Постниковъ, 89/91.										
У. М. Н. Нардова, Г., 89/97 . . .	240									
113. Фроловское, 96		44	26	70	7	—	7	6	—	9
П. кр., А. В. Марьичевъ, 98.										
З. Свящ., А. Н. Постниковъ, 97.										
У. С. А. Лаврова, Еп., 82/98 . .	320									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
114. Чапвиковское, 82		21	2	23	5	—	5	6	—	6
П. П. П. Михайловъ, 99.										
З. Свящ., П. Г. Коридалинъ, 68/89.										
У. В. П. Коридалина, Еп., 99 .	240									
115. Чернухинское, 64		24	16	40	6	1	7	15	6	21
П.										
З. Свящ., В. М. Смѣловскій, 91.										
У. С. С. Бебешинъ, 82/97	264									
116. Чижковское, 89		35	4	39	5	—	5	4	—	4
П. С. М. Пестовъ, 99.										
З. Свящ., А. А. Крыловъ, 70.										
У. Н. А. Птенцовъ, К. У., 89 .	320									
117. Шелокшанское, 64		36	11	47	11	1	12	3	3	6
П. кр., Е. Ф. Золотовъ, 93.										
З. Свящ., М. Н. Крыловъ, 70.										
У. А. Н. Бѣляковъ, У. С., 95/96 .	300									
118. Шершевское, 61		38	10	48	8	—	8	13	—	13
П.										
З. пр., Д. Е. Спасскій, 60/78.										
У. Θ. П. Фигуровъ, Д. У., 80 .	324									
119. Шмойловское, 88		18	3	21	2	3	5	3	—	3
П. А. К. Никитинъ, 99.										
З. Свящ., В. П. Парійскій, 84/91.										
У. Л. А. Аргентова	240									

Училища и годъ основанія ихъ. Попечители, законоучители, учителя и учительницы.	Жалованье.	Число учащихся въ 1900—1901 уч. г.			Окончившихъ курсъ. Въ 1900 г.			Въ 1901 г.		
		Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всего.
120. Шонихинское, 96		20	4	24	2	—	2	5	—	5
П. А. А. Савельевъ, 96.										
З. Свящ., М. П. Вудиловъ.										
У. А. В. Ласточкина, Еп., 96 .	300									
121. Щербинское, 97		31	18	49	12	2	14	8	1	9
П. А. Я. Садовскій, 900.										
З. Свящ., Маковъ, 900.										
У. В. А. Завьяловъ, У. С., 82/99 .	320									
122. Ягодинское		15	7	22	1	—	1	1	1	2
П. М. А. Гейнце, 99.										
З. Свящ., А. А. Крыловъ, 93.										
У. В. В. Нуждина, Пн., 82/89 . .	320									
123. Ямно-Березниковское		24	5	29	—	—	—	6	—	6
П.										
З. Свящ., А. П. Сильвановъ, 81/99.										
У. О. А. Щеголева, Г., 99 . . .	240									
Всего		4457	1341	5798	716	85	801	777	102	879

Въ отчетномъ году открыты вновь училища въ с. Сартаковѣ Берсеяихѣ, Надеждинѣ и Столбищахъ и 2-хклассное въ сл. Кошелевкѣ (кошелевское земское училище закрыто) съ пособіемъ отъ М. Н. П. по 1000 р. въ годъ. Съ начала учебнаго года откроются училища въ д. Маломъ Доскинѣ, Афонинѣ. Такимъ образомъ, съ налала учебнаго года въ Нижегородскомъ у. будетъ 125 училищъ: 3 двухклассныхъ и 122 одноклассныхъ. Кромѣ того, возбужденъ вопросъ, согласно приговора крестьянъ объ открытіи земскихъ училищъ въ д. Винный Майданъ (проектированное къ открытію въ истекшемъ году), д. Аранихѣ, возбуждено ходатайство объ открытіи одноклассныхъ министерскихъ училищъ въ 10 селеніяхъ: Андреевкѣ, Алистѣевской волости, Алексѣевкѣ, Ольгинѣ, Арманихинской волости, жедринѣ, Симбилейской волости, Васильевскомъ, Семетской волости, Зименкѣ, Каменской волости, Хмелевой, Куриловской волости, въ д. Сохтанкѣ Алистѣевской волости, Ломѣ, Арманихинской волости и Юловкѣ, Борисовской волости.

Въ Н.-Новгородѣ было въ отчетномъ году 30 училищъ, состоящихъ изъ 91 отдѣленій и класса ручного труда при Сергѣевскомъ училищѣ. Вновь открытъ параллельный классъ IV отд. Троицкаго 2-хкласснаго училища. Въ память 19 февраля Думой постановлено открыть новое училище на 300 учащихся. Учащихся во всѣхъ 123 училищахъ уѣзда въ половинѣ истекшаго учебнаго года было 5798 чел.—4497 м. 1311 дѣв., болѣе прошлаго года на 250 чел. Въ частности, число мальчиковъ увеличилось на 78 челов., дѣвочекъ на 152 чел. При этомъ во вновь открытыхъ училищахъ всего поступило 167 чел., такъ что собственно приростъ учащихся во всѣхъ училищахъ, кромѣ вновь открытыхъ, равняется 83 челов.

Увеличеніе числа учащихся замѣчается въ 45 училищахъ; особенно оно значительно въ тѣхъ училищахъ, которыя, какъ то было замѣчено и въ предъидущіе годы, улучшены постройкой новыхъ зданій или расширеніемъ старыхъ и гдѣ введены 2 учителя. (Арманихинское, Д.-Константиновское, Безводнинское, Борцовское, Слободское, Мокринское, Сѣрковское, Криво-Шолокшанское, Сарлейское, Суроватихинское); уменьшилось число учащихся въ 50 училищахъ,—въ нѣкоторыхъ—вслѣдствіе открытія училищъ въ сосѣднихъ пунктахъ (въ Доскинскомъ, Руметихинскомъ)—вслѣдствіе тѣсноты и плохого состоянія школьныхъ помѣщеній (Ново-Березниковскомъ, Ефимьевскомъ, Кусаковскомъ, Шонихинскомъ, Лапшлейскомъ, Лазазейскомъ, Мало-Сескинскомъ, Татарскомъ, Борисовскомъ мужскомъ, Рождественско-Майдановскомъ, Оранскомъ); значительное уменьшеніе числа учащихся замѣчается въ Щербинскомъ училищѣ (на 14 учащихся), Бѣльскомъ (на 12 уч.) и Крутовскомъ (на 17 уч.). Колебанія числа учащихся въ зависимости отъ качества и размѣра школьныхъ помѣщеній наглядно подтвержда-

ютъ важное значеніе стремленія земства придти на помощь сельскимъ обществамъ при перестройкѣ и расширеніи училищъ. Это расширеніе всегда влечетъ за собой приливъ учащихся. Значительное увеличеніе числа учащихся дѣвочекъ объясняется несомнѣнно постепеннымъ пробужденіемъ въ населеніи сознанія необходимости образованія и для женскаго населенія деревни. Благопріятное вліяніе на ростъ учащихся дѣвочекъ имѣютъ и мѣры, принимаемыя земствомъ къ привлеченію дѣвочекъ въ школы посредствомъ развитія въ школахъ преподаванія рукодѣлія.

Въ 30 городскихъ начальныхъ училищахъ число учащихся было. 3521 чел., въ томъ числѣ 1899 мальч. и 1622 дѣвочекъ. Число мальчиковъ уменьшилось на 18 чел. и дѣвочекъ увеличилось на 67 чел.

Окончившихъ курсъ было:

		Въ 1900 г.	Въ 1901 г.
Въ городѣ:	мальчиковъ	413	404
	дѣвочекъ	202	301
	Итого	615	705
Въ уѣздѣ:	мальчиковъ	716	777
	дѣвочекъ	85	102
	Итого	801	879

Число окончившихъ курсъ мальчиковъ въ уѣздѣ увеличилось сравнительно съ 1900 годомъ на 61 челов. и дѣвочекъ на 17 челов. Съ цѣлью точнѣе выяснить % оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, училищный совѣтъ рекомендовалъ учащимъ вносить въ экзаменаціонную вѣдомость всѣхъ учащихся въ старшемъ отдѣленіи училищъ, съ указаніемъ, почему нѣкоторые изъ нихъ не держатъ экзамена. По приблизительному подсчету всего неявившихся на экзаменъ было 180 человѣкъ.

Составъ учащихъ лицъ:

Законоучителями состояли:

Священники	въ 27 городскихъ	и въ 112 сельскихъ	училищахъ.
Діаконы	„ 3 „	„ „ 8 „	„
Свѣтскія лица	„ — „	„ „ 3 „	„

Учителя и учительницы:

	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.
Учителей	21	49
Учительницъ	69	77
	90	126

По образовательному цензу:

а) учителей:

Окончившихъ курсъ:

	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.
1) Въ учительскихъ семинаріяхъ . . .	12	23
2) „ духовныхъ „	1	4
3) „ кулибинскомъ училищѣ . . .	1	1
4) „ духовныхъ училищахъ	2	12
5) „ уѣздномъ училищѣ	1	3
6) Прочихъ лицъ, домашняго воспитанія, или вышедшихъ изъ учебныхъ заведеній до окончанія курса и получившихъ званіе учителей по экзамену	4	6
	21	49

б) учительницъ:

Окончившихъ курсъ:

	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.
1) Въ учител. семинар. или курсахъ .	3	1
2) „ женскихъ гимназіяхъ	42	19
3) „ „ институтахъ	5	4
4) „ женскихъ епархіальныхъ училищ.	17	49
5) „ „ прогимназіяхъ	—	4
6) Прочихъ лицъ, домашняго воспитанія, или вышедшихъ изъ учебныхъ заведеній до окончанія курса и получившихъ званіе учительницъ по экзамену	2	7
	69	77

Въ 1900 г. очереднымъ земскимъ собраніемъ введено прогрессивное увеличеніе жалованья учащимъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: черезъ 5 л. 60 р. и черезъ 10 л.—20 р.*) Окончательное разрѣшеніе вопроса о прогрессивномъ увеличеніи жалованья согласно докладу комиссіи о нуждахъ народнаго образованія отложено до предстоящаго XXXVII очередного земскаго собранія. Комиссія совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ и управой ходатайствуетъ о введеніи прогрессивнаго увеличенія жалованья за 15 л., въ размѣрѣ 60 руб., начать увеличеніе жалованья не за 5 л. службы, а за 3 года и, кромѣ того, при увеличеніи размѣра жалованья считать года службы учащихъ въ земскихъ училищахъ другихъ уѣздовъ Нижегородской губерніи.

*) Въ дополненіе къ 40 р. пособія губернскаго земства.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 1 января 1901 г. введено прогрессивное вознагражденіе учащихъ въ указанномъ въ прошлогоднемъ отчетѣ размѣрѣ.

Въ означенномъ году были введены должности вторыхъ учителей въ Слободскомъ и Мокринскомъ училищѣ и временно были приглашены вторые учителя въ Борцовскомъ, Суроватихинскомъ и Сарлейскомъ училищахъ. Съ предстоящаго учебнаго года представляется потребность сдѣлать должность второго учителя постоянной въ Сарлейскомъ училищѣ (83 учащихся), а также назначить 2-го учителя въ Печерскомъ мужскомъ училищѣ (70 уч.) Въ послѣднемъ ежегодно приходится отказывать въ пріемѣ значительному числу дѣтей. Въ Борцовскомъ училищѣ временныя занятія второго учителя должны быть прекращены въ виду сокращенія числа учащихся (до 65 челов.) Въ Суроватихинскомъ училищѣ и по предстоящій годъ есть потребность въ приглашеніи 2-ой временной учительницы; такая нужда ощущается также въ Ближне-Борисовскомъ (94 учащихся) и Помринскомъ училищѣ (71 учащійся).

На ряду съ общеобразовательными предметами во многихъ училищахъ уѣзда велись занятія по пѣнію и рукодѣлію; въ Мухоѣдовскомъ и Ишинскомъ училищахъ продолжалось обученіе столярному ремеслу. Кромѣ того, открыты классы къ шорному и сапожному ремеслу при Борцовскомъ училищѣ, по столярному ремеслу при Арманихинскомъ училищѣ. Ходатайство земства о пособіи на эти классы со стороны М. Н. П. пока еще не удовлетворено. Классы ручного труда по дереву и металлу открыты при Сергѣевскомъ городскомъ начальномъ училищѣ. Воскресно-повторительныя занятія велись при Ефимьевскомъ и Бурцевскомъ училищахъ. Кромѣ того, въ истекшемъ году были открыты воскресныя школы для взрослыхъ при Тилининскомъ и Кривошелокшанскомъ училищахъ. Въ прошломъ году открытъ былъ кредитъ Управѣ на выдачу пособій вновь открываемымъ воскреснымъ школамъ въ размѣрѣ до 500 р. Вновь открыто двѣ школы. Желательно было бы, чтобы этотъ кредитъ былъ продолженъ и на предстоящій учебный годъ.

Занятія пѣніемъ велись въ слѣдующихъ 46 училищахъ уѣзда: Арманихинскомъ, Афанасьевскомъ, Бакшеевскомъ, Безводнинскомъ, Богоявленскомъ, Букинскомъ, Борцовскомъ, Бѣлоозеровскомъ, Вязовскомъ Вишенскомъ, Елховскомъ, Ефимьевскомъ, Камено-Никольскомъ, Ключищенскомъ, Копнинскомъ, Кстовскомъ, Никитинскомъ, Макрашскомъ; М.-Сескинскомъ, Муравнинскомъ, Мухоѣдовскомъ, Ново-Ликѣевскомъ, Палецкомъ, Печерскомъ, Сарлейскомъ, Семетскомъ, Симбилейскомъ, Слободскомъ, Руметихинскомъ, Суроватихинскомъ, Таможниковскомъ, Терюшевскомъ, Толмачевскомъ, Федяковскомъ, Шершевскомъ, Грядинскомъ, Щербинскомъ, Помринскомъ, Татарскомъ, Ближне-Борисовскомъ, Кусаковскомъ, Маргушскомъ, Подлѣсовскомъ, Маликовскомъ, Мало-Ицкомъ, Выползовскомъ II.

Въ 27 училищахъ занимаются сами учащіе и въ 19 постороннія лица.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ уроки пѣнія велись въ 20 училищахъ. Рукодѣлію дѣвочки обучались въ 28 училищахъ уѣзда: Безводнинскомъ, Богоявленскомъ, Борисовскомъ, Д.-Константиновскомъ, Ефимьевскомъ Кстовскомъ, Лубянецкомъ, Подновскомъ, Бакшеевскомъ, Суроватихинскомъ, Борцовскомъ, Н.-Березниковскомъ, Камено-Павловскомъ, Кошелевскомъ, Тепловскомъ, Ключищенскомъ, Печерскомъ, Содонскомъ, Столбищенскомъ, Камено-Никольскомъ, Сарлейскомъ, Арманихинскомъ, Выползовскомъ II, Велико-вражскомъ, Муравьихинскомъ, Татарскомъ, Бѣлоозерскомъ. Въ 21 училищѣ сами учительницы и въ 7 особыя учительницы рукодѣлія.

Благодаря щедрымъ ассигновкамъ: по 1000 р. въ теченіе 2-хъ лѣтъ и 360 р. въ прошломъ году. Уѣздное земство снабдило всѣ школы уѣзда школьными библіотеками. Теперь предстоитъ пополнить нѣкоторыя библіотеки училищъ, имѣющихъ временныя библіотеки отъ общества распространенія начальнаго образованія. (12 училищъ), и затѣмъ ассигновать средства на устройство библіотеки при вновь открываемыхъ училищахъ (въ 2-хъ училищахъ вновь открываемыхъ и 2-хъ проэктированныхъ къ открытію, на что требуется для 12 училищъ по 20 р. и 4 новыхъ по 50 р.)—440 р., а за исключеніемъ % съ Александровскаго капитала въ размѣрѣ 247 р., 200 р., вмѣсто 348 р. ассигнованныхъ въ прошломъ году.

Въ городѣ на одну школу въ среднемъ приходится по 265 книгъ школьной библіотеки; наибольшее количество книгъ въ училищѣ имени Храмцовскаго (942 экз.) Библіотеки училищъ пополняются ежегодно на случайныя средства, остающіяся отъ мелочныхъ расходовъ и пожертвованіе попечителей. Необходимо было бы выдѣлить спеціальныя средства на пополненіе школьныхъ библіотекъ. Весьма было бы важно въ интересахъ подъема учебнаго дѣла въ уѣздѣ организація на болѣе прочныхъ началахъ снабженія училищъ книгами для учителей или устройствомъ центральной библіотеки для учителей при Земской Управѣ или отдѣльныхъ учительскихъ библіотекъ въ центральныхъ пунктахъ уѣзда.

Въ настоящее время организуется при Земской Управѣ библіотека въ память А. С. Гацисскаго. Среди учителей возникла мысль открыть библіотеку для учителей въ память К. Д. Ушинскаго. Было бы чрезвычайно важно поддержать этотъ добрый починъ ассигнованіемъ отъ земства на эту библіотеку пособій въ размѣрѣ 100 р.

Дѣятельность попечителей.

Многіе попечители земскихъ училищъ въ истекшемъ году, какъ и въ предъидущіе годы, оказывали нравственную и матеріальную

помощь на нужды училищъ, дѣлая иногда крупныя матеріальныя пожертвованія (А. П. Крюковъ выстроилъ новое зданіе для училища въ д. Афонинѣ, А. М. Ламонова пожертвовала на Вязовское училище свыше 200 р. На ея средства закончена постройка зданія Вязовскаго училища, Ю. Дубровина на свои средства перестроила Анкудиновское училище), устраивая школьные праздники и елки (Н. Н. Каргеръ и Е. Н. Каргеръ, К. П. Карташевъ, Н. М. Башкировъ, А. А. Савельевъ, А. М. Жукова, Н. С. Курочкинъ, В. Н. Смирновъ, Н. Н. Биринъ и О. А. Бирина, В. А. Пашковъ, А. А. Жуковскій и др.), оказывая пособіе на библіотеки училищъ и учебныя и классныя пособія (А. Я. Башкировъ, О. П. Карпова, А. А. Кейзеръ, В. Н. Петровъ, С. Е Ческинъ, Фаворскій М. М.—90 р. на Сартаковское училище, кр. Клочьевъ—100 р. на Криво-Шелокшанское училище и на Семетское). пріобрѣтая волшебные фонари (Н. Н. Журавлевъ, В. Н. Петровъ), оказывая содѣйствіе при перестройкѣ училищъ (А. К. Гофманъ, кр. Клочьевъ, К. П. Карташевъ). Ходатайство земскаго собранія о наименованіи Вязовскаго училища именемъ А. М. Ламоновой и Копелевскаго—именемъ А. П. Крюкова удовлетворено. Въ виду преобразованія Копелевскаго земскаго училища въ Печерское двухклассное было бы желательно ходатайствовать о наименованіи Подновскаго училища именемъ А. П. Крюкова, такъ какъ оно всецѣло построено на его средства.

Остальнымъ попечителямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальное содѣйствіе нуждамъ училищъ, Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ выразить благодарность земскаго собранія и кромѣ того А. М. Ламонову, Н. М. и А. Я. Башкировыхъ. Ю. Д. Дубровину представить къ почетной наградѣ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ—значительныя средства затрачены попечителями у—щъ на устройство школьныхъ праздниковъ, елокъ, прогулокъ дѣтей на пароходѣ и за городъ. Кромѣ того, ими устроены были школьные праздники 19 февраля. Попечители училищъ оказываютъ матеріальную помощь бѣднымъ дѣтямъ одеждой, обувью, учебными принадлежностями и. т. п. Крупныя затраты на училища производятъ два нижегородскія братства—Мининское и Макарьевское.

Попечитель Александровскаго 1-го училища В. В. Бурлычевъ продолжалъ помощь устройству горячихъ завтраковъ для учащихся училища и ввелъ на свои средства занятія картонажнымъ ремесломъ А. П. Сергѣевъ затратилъ крупныя средства на устройство классовъ ручного труда по металлу.

Помѣщенія училищъ.

Не имѣли собственныхъ школьныхъ зданій—только 6 училищъ: Берсенихинское, Надеждинское, Ланилейское, (строится собственное зданіе) Миршинское, Вишвкинское и Борисовское женск. (съ 1 іюня 1901 г. оно должно перейти въ новое собственное зданіе).

Въ городѣ было 18 собственныхъ школьныхъ зданіи и 8 наемныхъ.

Новыя зданія земскихъ училищъ построены для вновь открываемыхъ училищъ въ Маломъ Доскинѣ и Афонинѣ; затѣмъ выстроены новыя зданія въ д. Сѣрковѣ, въ Береемевовѣ (вм. сгорѣвшей) Бармалеяхъ, Кривой Шелокшѣ, Семети.

Ассигнованныя земскимъ собраніемъ 1500 р., въ пособіе сельскимъ обществамъ на постройку и расширеніе училищъ, распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1.	На Вишенское училище	100	руб.
2.	„ Борковское „	150	„
3.	„ Берсеменовское (въ текущемъ году)	200	„
4.	„ Шонихинское	150	„
5.	„ Борцовское	50	„
6.	„ Слободское (въ текущемъ году)	150	„
7.	„ Татарское училище	50	„
8.	„ Мигалихинское „	150	„
9.	„ Карабатовское „	100	„
10.	„ Кужутское „	150	„
11.	„ Берсенихинское „	250	„
	Всего	1500	руб.

Требуютъ улучшенія расширенія и основательнаго ремонта зданія училищъ: Ново-Ликѣевскаго, Ближне-Борисовскаго, Мало-Сескинскаго, Больше-Ельнинскаго, Рождественско-Майданскаго, Ефимьевскихъ мужского и женскаго, Кужутскаго, Ново-Березниковскаго, Кстовскаго, Мокринскаго, Шенихинскаго, Каработовскаго, Слободскаго, Курпловскаго, Маргушскаго, Мигалихинскаго, Маликовскаго, Сарадонскаго, Татарскаго, Борисопольскаго, Федяковскаго, Румянцевскаго, Борковскаго, Тепелевскаго, Вишенскаго, Оранскаго, Лазазейскаго, Толмачевскаго (вопросъ о передѣлкѣ 11 училищъ уже поднятъ)—всего 29 земскихъ училищъ уѣзда (24% всѣхъ земскихъ училищъ).

Улучшеніе и расширеніе училищъ составляетъ одну изъ ближайшихъ, неотложныхъ задачъ земства; необходимость послѣдовательной, безъ остановки работы земства въ этомъ направленіи вызывается

тѣмъ фактомъ, что при значительномъ количествѣ училищъ неизбѣженъ извѣстный % школьныхъ зданій, приходящихъ въ ветхость и нуждающихся въ ремонтѣ.

Составъ и дѣятельность уѣзднаго Училищ. Совѣта.

Председателемъ Совѣта состоитъ предводитель дворянства А. В. Баженовъ.

Непремѣннымъ членомъ и дѣлопроизводителемъ состоитъ инспекторъ Н. Н. Іорданскій.

Члены Совѣта:

1) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія М. С. Степановъ.

2) Отъ земства—председатель уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ.

3) Другимъ членомъ отъ земства—председатель губернской земской управы А. А. Савельевъ.

4) Отъ духовнаго вѣдомства—Протоіерей села Шернова Дмитрій Е. Спасскій.

5) Отъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ исправникъ барона А. А. Таубе.

6) Отъ города—членъ городской управы А. Н. Покровскій.

За истекшій 1900—1901 учебный годъ Училищный Совѣтъ имѣлъ 14 засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, обсужденію вопросовъ о благоустройствѣ училищъ и о педагогической дѣятельности учащихъ лицъ. Кромѣ того было одно засѣданіе коммиссіи по народному образованію совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ.

СМѢТА

по содержанію начальныхъ училищъ Нижегородскаго уѣзда

на 1902 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано въ 1901 г.	Предполагается на 1902 г.	На сколько болѣе или менѣе смѣты 1901 года.
Жалованіе учащимъ 122 училищъ (въ томъ числѣ 2 новыхъ, предполагаемыхъ къ открытію)	34760	35916	+1156
Добавочныя вознагражденія учителю И. И. Звѣздину	60	60	—
Прибавка къ жалованью учащимъ за 15 л. службы	—	1384	+1384
Прибавка къ жалованью учащимъ за три года службы (вмѣсто 5-ти) . . .	—	1380	+1380
Прибавка къ жалованью учащимъ, служившимъ въ земскихъ училищахъ другихъ уѣздовъ: за 5 лѣтъ службы—240 р. и за 10 л. службы 60 р., всего .	—	300	+ 300
Прибавка къ жалованью имъ же за 15 л. службы	—	236	+ 236
Жалованье законоучителямъ	4465	4500	+ 35
На приглашеніе временныхъ 3-хъ учителей	400	400	—
На вознагражденіе лицъ, замѣщающихъ учащихъ по болѣзни или вслѣдствіе отпуска	200	200	—
На воскресно-повторительныя занятія въ 2 училищахъ и воскресную школу въ д. Тилининѣ	75	75	—
За преподаваніе пѣнія въ 46 училищахъ	855	830	— 25
За обученіе рукодѣлію въ 28 училищахъ (въ томъ числѣ въ 12 новыхъ) . . .	400	500	+ 100

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано въ 1901 г.	Предполагается на 1902 г.	На сколько болѣе или менѣе смѣты 1901 г.
На ремесленный классъ при Арманихинскомъ, Мухоѣдовскомъ, Борцовскомъ и Ишинскомъ училищахъ	425	500	+ 75
На содержаніе Д. Константиновскаго (820), Безводнинскаго (500), Печерскаго (500) и Борисовскаго (250) училищъ М. Н. П.	2070	2070	—
На расходы по осмотру училищъ . . .	300	300	—
На добавочное вознагражденіе дѣлопроизводителю училищнаго совѣта	180	180	—
На учебныя пособія и принадлежности и на переплетъ книгъ (114 училищъ на 30 р., на 8 училищъ съ 2-мя учителями по 45 р. и на 2 новыхъ училища по 60 р.)	4020	4140	+ 120
На устройство совѣщаній учащихъ . .	100	100	—
Пособіе общежитію Д. Константиновскаго училища	200	200	
На жалованье 4-му учителю временно .	240	240	—
Въ распоряженіе училищнаго совѣта на перестройку и расширеніе училищъ	1500	1500	—
На пополненіе и устройство школьныхъ библіотекъ въ дополненіе къ % съ Александровскаго капитала	358	200	— 158
Въ пособіе библіотекѣ для учителей въ память К. Д. Ушинскаго	—	100	+ 100
Итого болѣе смѣты 1901 г. на . .	—	—	+4713

Предсѣдатель Совѣта, предводитель дворянства *Баженовъ.*

Инспекторъ *Н. Іорданскій.*

Члены Совѣта: *А. Остафьевъ.* *А. Савельевъ.* *М. Степановъ.*

ТАБЛИЦА

общественныхъ и земскихъ расходовъ

ПО КАЖДОЙ ЗЕМСКОЙ ШКОЛѢ

Нижегородскаго уѣзда

по свѣдѣніямъ учащихъ въ земскихъ училищахъ; гдѣ этихъ свѣдѣній нѣтъ, расходы (въ скобкахъ) приведены по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, указанныхъ въ журналахъ комиссіи 1900 г.

№№ по порядку.	Названія училищъ.	Сколько расходуется въ годъ на школу теперь. На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	Освѣщеніе. к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего р.	Всего к.	Сколько желательно расходовъ. На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего р.	Всего к.	Сколько желательно добавить къ существующимъ расходамъ. На отопленіе.	Освѣщеніе р.	Освѣщеніе к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	Всего. к.	Число ревизскихъ душъ въ школьномъ районѣ.	Сколько падаетъ расх. на 1 ревизскую душу. Пособія 1910 г. к.	Пособія учащихъ. к.	Нормальн. расходъ. к.	Размѣръ земскихъ расходовъ.	Сколько падаетъ земск. расх. на 1 ревизскую душу.
1	Алметьевское	[1]) 30	—	1	[1])80	24	3	2	60	80	35	—	[illegible]	36	5	3	82	—	5	1	20	12	2	1	21	20	212	36	37	39	385	1.81
2	Анкудиновское . . .	содер	жит	ся	все	цѣло	на сре	дства	поп	еч	итель	ницы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Арманихинское . . .	36	12	(3)	—	12	(5)	2	50	—	36	12	5	60	10	5	116	—	—	2	—	48	—	3	53	—	410	9	12	28	305	0,74
4	Афанасьевское . . .	40	10	—	—	13	10	3	66	—	48	12	5	20	15	5	93	—	8	5	—	7	5	12	37	—	258	16	25	35	305	1,18
5	Бакшеевское	30	—	3	—	7½	0,80	—	41	30	—	—	—	—		—	?		—	-	—	—	—	—	?	—	354	9	11	—	305	0,86
6	Безводнинское м. . .	расх	оды	пр	оиз	водят	ся сов	мѣстн	о съ	2-х	ъ клас	сным	ъ у	..ле	мъ.	—	?		—	—	—	—	—	—	?	—	935	41	—	—	365	—
7	Безводнинское ж. . .																														365	—
8	Берсеменовское . . .	15	—	—	—	5	3	2	25	—	21	—	—	10	—	2	36	—	6	3	—	5	—	—	14	—	163	17	16	22	365	2,24
9	Берсенихинское . . .	учили	ще	по	мѣ	10	щаетс	я въ	нае	мн	омъ з	даніи	—	24	—	—	?	—	—		—	14		—	?	-	116	—	—	—	305	2,62
10	Бл.-Борисовское . .	60	12	5	—	25	10	5	105	—	75	15	[illegible]	36	12	5	135	—	15	2	—	11	2	—	30	—	567	20	21	26	305	0,60
11	Богоявленское . . .	51	—	9	60	20	41	—	121	78	60	—	11	40	20	5	136	20	9	1	60	20	20	—	50	60	575	8	21	23	690	1,20
12	Бол.-Ельнинское . .	(32)	—	—	—	(17)	—	(71)	(120)	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	-	—	—	?	-	248	48	—	—	305	1,23
13	Борисовское ж. . . .	—	—	—	—	—	—	—	(55)	—	—	—	—	—	—	—	?	—		—	—	-	—		?	—	635	8	—	—	305	—
14	Борисопольское . . .	[2]) 17	5	(1)	—	27	—	(3)	44	—	50	14	—	55	15	5	125	—	33	—	—	28	15	12	88	—	563	5	7	22	385	0,68
15	Борковское	20	5	4	—	10	5	2	41	—	28	7	[illegible]	20	5	3	61	—	8	1	—	10	—	3	22	—	126	19	32	48	305	2.42
16	Борцовское	55	—	7	20	19	15	3	99	20	72	—	10	30	15	3	130	80	17	3	60	11	—	12	43	60	338	20	29	40	305	0.90
17	Букинское	50	—	—	—	20	2	(18)	72	—	50	—	[illegible]	36	5	3	100	—	—	6	—	16	1	—	23	—	410	29	17	24	305	0,74
18	Бурцевское	60	12	6	40	20	10	5	101	40	60	12	[illegible]	36	10	5	117	40	—	2	—	16	—	—	18	—	325	27	31	36	449	1,38
19	Бѣлоозеровское . . .	[3]) 34	10	6	—	[3]) 15	5	3	67	—	34	10	6	[illegible]	5	3	80	—	—	—	-	15	—		15	—	478	18	13	17	365	0,76
20	Бѣльское	36	—	5	—	31	10	6	88	—	44	—	9	36	10	10	109	—	8	4	—	5	—	4	21	—	195	42	45	55	365	1,83
21	Вармалейское . . .	(30)		(6)	—	(12)	—	(19)	(67)	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	279	24	—	—	305	1.09
22	Вел.-Вражское . . .	(30)	—	—	—	(5 р. 50)	(22)	—	(57	50)	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	108	53	—	—	385	3.56
23	Вередлевское	35	—	2	-	20	3	4	64		35		[illegible]	24	3	4	74	—	—	6	—	4	—	—	10	—	366	17	17	20	389	1,06
24	Вишенское	30	—	-	—	24	10	4—16	68	16	36	—	6	24	10	6	82	—	6	6	—	—	—	2	14	—	417	11	16	19	401	0,97
25	Вишевкинское	32	8	5	—	6	3	2	48	—	40	10	6	36	10	2	94	—	8	1	—	30	7	8	54	—	170	17	28	55	305	1.80
26	Выползовское I . . .	[4]) 48	12	—	—	5	10	3	66	—	48	12	3	10	10	3	74	60	—	3	60	5	—	—	8	60	144	49	45	53	310	2,15

[1]) По свѣдѣніямъ волостного правленія на отопленіе расходъ 45 р., освѣщеніе 3 р.
[2]) Тоже—25 р.
[3]) Тоже на отопленіе 47 р. 95 к., прислугѣ 19 р. 86 к.
[4]) Тоже 52 р. 79 к.

№№ по порядку.	Названія училищъ.	Сколько расходуется въ годъ на школу теперь.									Сколько желательно расходовъ.								Сколько желательно добавить къ существующимъ расходамъ.								Число ревизскихъ душъ въ школьномъ районѣ.	Сколько падаетъ расх. на 1 ревизскую душу.			Размѣръ земскихъ расходовъ.	Сколько падаетъ земск. расх. на 1 ревизскую душу.
		На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	Освѣщеніе. к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	Всего. к.	На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего р.	Всего к.	На отопленіе.	Освѣщеніе. р.	Освѣщеніе. к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	Всего. к.		По свѣдѣн. 1900 г. к.	По свѣдѣн. учащихъ. к.	Нормальн. расходъ. к.		
27	Выползовское II	(39,74)	—	—	—	(12)	—	—	(51	74)		—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	189	27	—	—	305	1,61
28	Вязовское	57—60	16	4	50	30	12	6	110	10	72	20	[illegible]	36	15	6	134	—	15	1	50	6	3	—	25	50	978	11	11	13	640	0,65
29	Горышкинское	9—60	—	—	20	8	—	0,70	18	50	12—80	—	—	12	—	1	26	—	3	—	—	4	—	—	7	—	191	—	9	13	270	1,41
30	Гридинское	44	—	3	50	10	5	3	65	50	50		[illegible]	15	5	5	79	—	6	—	50	5	—	2	13	50	252	29	26	31	305	1,20
31	Доскинское	28	7	—	—	15	—	5	48	-	38	7	[illegible]	2	5	5—50	70	50	10	2	—	5	5	—	22	—	238	22	22	29	649	2,72
32	Елховское	(25)	—	(9	45)	(24)	(13)	(3,80)	(75	25)	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	773	9	—	—	305	0,39
33	Ефимьевское м.	56—25	15	—	—	24	5	3	88	25	75	20	1	60	16	5	160	—	19	10	—	36	7	2	74	—	—	—	—	—	430	—
34	Ефимьевское ж.	50	10	—	—	12	3	3	68	—	60	12		40	3	5	117	—	10	9	—	28	—	2	44	—	—	—	—	—	385	—
35	Ишинское	19—50	6	6	—	14	—	1—50	41	—	26	[illegible]	[illegible]	36	12	3	83	—	7	—	—	22	12	2	43	—	126	24	32	65	401	3,18
36	Кам.-Никольское	—	—	5	—	35	—	3	43	—	—	—	[illegible]	35	—	3	43	—	—	—	—	—	—	—	?	—	312	28	14	14	575	1,87
37	Кам.-Павловское	[1] 20	—	13	—	[1] 10	—	2	45	—	20	—	1	15	5	2	55	—	—	—	—	5	5	—	10	—	268	30	16	20	305	1.14
38	Карабатовское	60	—	7	—	15	10	10	102		60	—	1	36	10	20	136	—	—	3	—	21	—	—	24	—	426	13	23	31	310	0,73
39	Ключищенское	(25)	—	(4	56)	(12)	(10,85)	—	(52	40)	—			—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	276	19	—	—	385	1.39
40	Кажлейское	27	—	2	10	7—25	—	5	41	35	36	—	[illegible]	[illegible]	10	5	115	20	9	2	10	53	10	—	74	10	266	19	15	42	305	1,16
41	Копнинское	50	10	—	—	15	2	3	70	—	60	12		40	3	5	117	—	10	9	—	25	1	2	47	—	202	28	35	58	365	1,80
42	Красногорское	22—75	7	4	—	7	3	—	36	75	23	—		12	3	1	43	—	—	—	—	5	—	1	6	—	163	20	22	26	305	2,48
43	Криво-Шелокш.	22—50	$7^1/_2$	9	—	20	—	—	51	50	22—50	$7^1/_2$		20	—	—	51	50	—	—	—	—	—	—	?	—	264	13	19	19	305	1.18
44	Кріушское	36	12	3	—	[2] 2—50	1	1	43	50	36	12	[illegible]	30	3	3	82	—	—	1	—	34	2	2	39	—	488	11	8	16	365	6,74
45	Крутовское	20	—	4	—	16	—	1	41	—	20	—	[illegible]	16	5	5	50	—	—	—	—	—	5	4	9	—	283	19	14	17	305	1,08
46	Кстовское	30	10	6	—	24	5	2	67	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	183	30	37	—	365	2,00
47	Кудринское	22—40	7	5	16	9	4	2	42	56	29	—		45	7	3	94	—	7	1	84	39	3	1	51	84	172	19	25	55	305	1,79
48	Кужадонское	45	15	3	—	[3] 9	—	1	58	—	85	—		56	5	3	135	40	40	3	40	27	5	2	77	40	280	4	20	48	305	1,08
49	Кужутское	35	10	4	—	20	3	1—50	63	50	35	1		25	8	5	78	—	—	1	—	5	5	4	15	—	387	19	16	20	385	0,99
50	Куриловское	42	—	5	—	15	7	1	70	—	48	—		24	20	3	100	—	6	—	—	9	13	2	30	—	196	35	35	51	385	2.00
51	Кусаковское	60	12	—	—	30	—	5	95	—	60	12		35	10	5	120	—	—	9	—	6	10	—	25	—	320	26	30	37	445	1,39
52	Лазазейское	(47,95)	—	(4	20)	(6)	(9,60)	—	(67	(75	—		—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	123	55	—	—	305	2,64

1) По свѣд. вол. правл. на отопл. 36 р. Прислугѣ 30 р. 30 коп.
2) Тоже 13 руб. 50 коп.
3) Тоже 12 руб.

№№ по порядку.	Названія училищъ.	Сколько расходуется въ годъ на школу теперь. На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	к.	Сколько желательно расходовъ. На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	к.	Сколько желательно добавить къ существующимъ расходамъ. На отопленіе.	Освѣщеніе. р.	к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	к.	Число ревизскихъ душъ въ школьномъ районѣ.	Сколько падаетъ расх. на 1 ревизскую душу. По свѣдѣн. 1900 г. к.	По свѣдѣн. училищъ. к.	Нормальн. расходъ. к.	Размѣръ земскихъ расходовъ.	Сколько падаетъ земск. расх. на 1 ревизскую душу.
53	Лапшлейское	(18)	—	(4	70)	(8,50)	(22,70)	(20)	(73	90)	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	270	27	—	—	305	1,12
54	Лубянецкое	27	—	2	50	10	5	2—50	47	—	36	—	3	48	7	4	98	50	9	1	—	38	2	2	52	—	216	19	21	45	365	1,68
55	Лукинское	35	10	—	—	5	—	—	40	—	35	10	5	30	5	5	80	—	—	5	—	30	-	—	35	—	241	—	16	33	385	1,60
56	Майданское	37—50	10	2	—	13—50	5	2—50	60	50	37—50	10	7	35	5—50	3—50	90	—	—	5	—	23	—	1	29	—	324	13	18	27	365	1,12
57	Макрашское	36	—	4	—	8	5	—	53	—	36	—	4	10	5	—	55	—	—	—	—	2	—	—	2	—	282	14	19	19	365	1,29
58	Маликовское	22—75	7	4	32	9	4	2	42	7	32—50	7	5	48	6	4	95	57	10	—	68	39	2	2	53	68	243	12	17	39	385	1,59
59	Мало-Ельнинское . .	40	—	—	—	7	—	0,80	47	80	40	—	5	24	10	5	84	—	—	5		17	10	4	36	—	140	38	33	60	385	2,75
60	Мало-Пицкое	21	7	2	—	10—25	4	5	42	25	30	10	4	36	10	10	90	—	9	2	—	26	6	5	48	—	164	25	25	54	305	1,83
61	Мало-Сескинское . .	35	—	2	—	8	8	—	53	—	60	—	10	30	20	5	125	—	25	8	—	22	12	5	72	—	281	13	18	44	305	1,07
62	Мало-Терюшевское .	—	—	—	30	8	?	?	(34	40)	60	—	5	36	10	1	112	—	?	4	70	6	?	?	10	70	363	9	—	31	305	0,84
63	Маргушское . . .	24—50	—	4	60	15	15	2	61	10	40	10	5	25	15	2	87	—	16	—	—	10	—	—	26	—	196	17	31	45	305	1,66
64	Мигалихинское . . .	25	—	10	—	9	17	3	64	—	30	—	17	13	15	10	85	—	5	7	—	4	—	7	24	—	357	14	18	23	305	0.85
65	Миршинское	32	8	5	—	25	—	2	64	—	40	10	6	30	—	3	85	—	8	1	—	11	—	1	21	—	349	14	18	24	305	0,87
66	Мокринское	[1])39	12	7	—	36	5	2	89	—	50	—	10	50	10	5	125	—	11	3	—	14	5	3	36	—	585	14	15	21	401	0,68
67	Муравьихинское . .	(30)	—	(5	80)	(8,35)	(12)	—	(56	15)	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	289	19	—	—	305	1,06
68	Мухоѣдовское . . .	36	12	6	—	6—50	1	1—50	51	—	36	12	6	24	1	1—50	68	50	—	—	—	18	—	—	18	-	240	22	21	28	401	1,67
69	Надеждинское . . .	—	—	—	—	20	—	—	—	—	35	10	5	60	3	3	106	—	—	5	—	40	3	3	51	—	78	—	—	Гр. 35	305	3,90
70	Никиткинское . . .	35	—	3	—	10	5	2	55	—	35	—	[illegible]	15	15	2	72	—	—	2	—	5	10	-	17	—	200	21	27	36	305	1,64
71	Ново-Березник. . . .	[2])38—50	—	5	—	8	5	5	61	50	38	—	[illegible]	5	16	5	66	—	—	—	—	—	5	—	5	—	362	25	17	15	305	0,84
72	Ново-Линѣевское . .	42	12	7	50	25	25	6	104	50	42	12	[illegible]	36	25	6	116	50	—	—	—	—	—	—	11	—	751	15	13	15	425	0,57
73	Оранское	37	12	2	50	[3])7—50	2	1	50	—	45	—	1	15	10	3	76	50	8	1	—	8	8	2	27	—	283	19	18	27	414	1,47
74	Осиновское	(27)	—	(4)	—	(13)	(15)	—	(59)	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	179	20	—	—	305	1,68
75	Палецкое	38	—	6	—	10	4	4	62	—	45—60	—	[illegible]	30	4	4	95	60	8	—	—	26	—	—	34	—	585	32	10	16	385	0,65
76	Печерское м.	(50)	—	(75)	—	(60)	—	—	122	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	668	40	32	—	394	1,05
77	Печерское ж.	[4])40	10	—	—	30	20	5	95	—	40	10	15	30	20	5	114	20	—	19	20	—	—	—	19	20					310	
78	Подвалихинское . .	36	12	5	60	24	—	3	68	60	60	—	[illegible]	30	3	3	101	60	24	—	—	6	3	—	33	—	250	34	27	40	310	1,32

[1]) По свѣд. вол. правл.—43 р.
[2]) Тоже—75 р.
[3]) Тоже—10 р.
[4]) Тоже—50 р.

№№ по порядку.	Названія училищъ.	Сколько расходуется въ годъ на школу теперь.									Сколько желательно расходовъ.								Сколько желательно добавить къ существующимъ расходамъ.								Число ревизскихъ душъ въ школьномъ районѣ.	Сколько падаетъ расх. на 1 ревизскую душу			Размѣръ земскихъ расходовъ.	Сколько падаетъ земск. расх. на 1 ревизскую душу.
		На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	к.	На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	к.	На отопленіе.	Освѣщеніе. р.	к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	к.		По свѣдѣн. 1900 г. к.	По свѣдѣн. училищъ. к.	Нормальн. расходъ. к.		
79	Подлѣсовское	35	—	5	—	25	10	10	85	—	35	—	[illegible]	25	20	10	95	—	—	—	—	—	10	—	10	—	280	13	30	34	305	1,08
80	Подновское	110[1]	25	7	20	36	—	—	153	—	110	25	7	45	10	7	182	20	—		—	12	10	7	29	—	435	43	30	41	650	1,47
81	Полянское	38	—	2	—	(15)	(14)	—	—	—	38		[illegible]	—	—	—	?	—	—	—	50	—	—	—	?	50	528	14	—	—	315	0,59
82	Помринское	62	—	10	—	18	25	5	120	—	62	—	[illegible]	36	25	5	133	—	—	—	—	18	—	—	18	—	459	9	26	29	305	0,66
83	Руметихинское . . .	52—50	15	7	—	12	2	2	75	50	—	—	7	18	—	—	?	—	—	—	—	6	—	—	?	—	154	33	49	—	395	2,50
84	Рожд.-Майданское .	(25)	—	(1)	—	(7)	—	(3)	(36)	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	293	72	—	—	305	1,04
85	Румянцевское . . .	28	8	5	—	12	—	2	47	—	44	—	1	35	2	5	96	—	16	5	—	23	2	3	49	—	333	12	14	28	365	1,09
86	Сарадонское	28	—	3	—	10	2	1—50	44	50	28	—	4	12	3	2	49	—	—	1	—	2	1	1	5	—	197	18	22	24	365	1,82
87	Сарлейское	55	—	5	—	20	5	5	90	—	55	—	[illegible]	30	10	5	105	—	—	—	—	10	5	—	15	—	390	20	23	26	365	0,92
88	Сартаковское	50	—	—	—	10	—	2	62	—	60	—	[illegible]	30	5	3	104	—	10	6	—	20	5	1	42	—	140	—	44	74	305	2,16
89	Семетское	35	10	5	—	20	5	3	68	—	42	12	[illegible]	48	20	5	121	80	7	1	—	28	15	2	53	—	440	8	15	27	425	0,96
90	Симбилейское . . .	18[2]	6	3	—	10	5	3	39	—	24	8	7	60	15	5—50	115	—	6	4	50	50	10	2	72	50	251	15	15	46	401	1,64
91	Сіушское	72	17	8	50	15	1	2	98	50	72	17	[illegible]	36	3	2	121	50	—	—	—	21	2	—	23	—	876	6	11	13	365	0.40
92	Слободское	32	8	5	—	25	15	5	82	—	40	10	[illegible]	50	15	5	115	—	8	—	—	25	—	—	33	—	521	7	16	22	705	1,35
93	Стар-Березников. . .	16	5	1	—	5	2	1—50	25	50	32	—	[illegible]	30	5	3	73	—	16	2	—	25	3	2	48	—	170	10	15	43	485	2,85
94	Стар.-Ликѣевское . .	24—50	7	5	—	18	—	2	49	50	35	10	[illegible]	36	10	5	93	—	11	2	—	18	10	3	44	—	232	22	21	40	305	1,31
95	Старо-Польское . . .	15	5	3	—	9[3]	2	2	31	—	20	—	[illegible]	15	5	3	45	—	5	1	—	4	3	1	14	—	138	35	22	32	385	2,74
96	Ст.-Пунерьское . . .	41—50	—	3	—	24	10	3	81	50	59	—	[illegible]	36	10	3	114	50	18	3	50	12	—	—	33	50	271	9	30	42	305	1.11
97	Столбищенское . . .	40	—	7	40	15	—	2	64	40	40	—	7	24	5	2	78	40	—	—	—	9	5	—	14	—	144	—	45	54	365	2,67
98	Суроватихинское . .	(50)	—	(5)	—	(12)	(10)	—	(77)	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	318	24	—	—	305	0,95
99	Сѣрковское	30	—	6	—	13—50	5	5	59	50	30	—	[illegible]	3—50	5	5	59	50	—	—	—	—	—	—	?	—	247	15	23	24	305	1,24
100	Таможниковское . .	30—60	9	3	20	10	2	2	47	80	38	11	[illegible]	24	3	4	74	—	8	1	80	14	1	2	26	80	150	36	31	49	385	1,70
101	Татарское	(20)	—	(6)	—	16,(30)	(7)	—	(49	30)	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	353	14	—	—	305	0,85
102	Тепловское	30	10	3	—	18	—	3	54	—	36	12	[illegible]	6	5	5	116	—	6	2	—	42	5	2	57	—	420	15	13	27	375	0,89
103	Тепелевское	36	12	3	—	15	1	5	60	—	50	—	[illegible]	27	3	5	86	—	14	—	—	10	4	—	28	—	606	9	9	14	310	0,51
104	Терюшевское	38—40	—	—	—	10	3	1—50	52	90	39	—	[illegible]	36	3	2	83	—	—	3	—	26	—	1	30	—	498	11	10	16	425	0,55

[1]) По свѣд. вол. прав. 150 руб.
[2]) Тоже 24 руб.
[3]) Тоже 11 руб.

№№ по порядку.	Названія училищъ.	Сколько расходуется въ годъ на школу теперь. На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.	Освѣщеніе. к.	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	Всего. к.	Сколько желательно расходовъ. На отопленіе.	Колич. саж. дровъ.	Освѣщеніе. р.
105	Тилининское	46	—	7	30	[1] 10	5	5	73	30	46	—	7
106	Токарихинское . . .	13	4	1	—	1	—	—	15	—	13	4	5
107	Толмачевское	29	10	15	—	35	10	10	99	—	40	—	15
108	Федяковское	35	—	5	—	10	—	4	54	—	40	—	5
109	Фроловское	[2] 22—40	7	3	20	[2] 20	—	—	45	60	—	—	—
110	Чанниковское . . .	(18)	—	(2	49)	(15)	—	(1)	(36	49)	—	—	[illegible]
111	Черяухинское . . .	[3] 29—25	9	2	—	13	4—80	3—50	52	55	29—25	9	7
112	Чижковское	17—50	—	—	—	10	2	2	31	50	21	—	4
113	Шелокшанское . . .	36	—	6	—	[4] 27	21—70	6—50	97	20	45	—	[illegible]
114	Шершевское	19—20	6	4	—	—	5	2—80	31	—	25—60	8	4
115	Шмойловское	27	6	4	—	7	8	2	48	—	32	7	8
116	Шонихинское	35	10	—	—	10	—	1	46	—	52—50	15	[illegible]
117	Щербинское	всецѣло	на	средства		земства			—	—	—	—	—
118	Ягодинское	30	—	3	20	8	2	3	46	20	30	—	[illegible]
119	Ямн.-Березниковск. .	28	—	2	—	8	—	1	39	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названія училищъ.	Сколько желательно расходовъ. Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р	Всего. к	Сколько желательно добавить къ существующимъ расходамъ. На отопленіе.	Освѣщеніе. р.	Освѣщеніе. к	Плата прислугѣ.	Мелкій ремонтъ.	Мелкіе расходы.	Всего. р.	Всего. к	Число ревизскихъ душъ въ школьномъ районѣ.	Сколько падаетъ расх. на 1 ревизскую душу. По свѣдѣн. 1900 г. к.	По свѣдѣн. училищъ. к.	Нормальн. расходъ. к.	Размѣръ земскихъ расходовъ.	Сколько падаетъ земск. расх. на 1 ревизскую душу.
105	Тилининское	30	5	5	93	30	—	—	—	20	—	—	20	—	177	24	40	52	305	1,61
106	Токарихинское	36	2	3	59	—	—	4	—	35	2	3	44	—	66	22	24	89	305	4,62
107	Толмачевское	36	10	10	111	—	11	—	—	1	—	—	12	—	503	14	19	22	454	0,90
108	Федяковское	15	—	4	64	—	5	—	—	5	—	—	10	—	237	13	22	27	334	1,40
109	Фроловское	—	—	—	?	—	—	—		—	—	—	?	—	319	23	14	—	385	1,20
110	Чанниковское	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	148	24	—	—	305	2,06
111	Черяухинское	36	5	3—50	81	55	—	5	—	23	—	—	28	—	378	16	13	22	305	0,80
112	Чижковское	24	3	4	53	40	4	2	40	14	1	2	23	40	400	8	7	13	385	0,96
113	Шелокшанское	42	21	7	113	—	9	2	—	15	—	1	27	—	648	12	14	17	365	0,56
114	Шершевское	25	5	3—40	63	—	6	—	—	?	—	1	7	—	392	12	5	16	404	1,03
115	Шмойловское	36	8	2	83	—	5	1	—	29	—	—	35	—	110	29	43	75	305	2,77
116	Шонихинское	36	—	—	?	—	17	5	—	26	—	—	48	—	—	—	—	—	375	—
117	Щербинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
118	Ягодинское	18	6	—	57	20	—	—	—	10	4	—	14	—	144	32	32	39	395	2,75
119	Ямн.-Березниковск.	—	—	—	?	—	—	—	—	—	—	—	?	—	166	25	23	—	305	2,46

1) По свѣд. вол. прав. 14 р.
2) Тоже на отопленіе 48 р. прислугѣ 21 р.
3) Тоже 33 р. 19 к.
4) Тоже 31 р. 50 к.

ЖУРНАЛЪ

избранной XXXVI очереднымъ земскимъ собраніемъ комиссіи для обсужденія совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и уѣздной земской управой вопросовъ по народному образованію въ нижегородскомъ уѣздѣ.

Журналъ № 2-й.

Въ засѣданіи комиссіи 21 сентября 1901 года принимали участіе: Предсѣдатель комиссіи, предводитель дворянства А. В. Баженовъ, члены: А. А. Остафьевъ, А. А. Савельевъ, А. В. Громовъ, О. Е. Дюдьбинъ, Н. Н. Горданскій, Н. Н. Каргеръ, В. Н. Смирновъ, баронъ А. А. Таубе и Н. Е. Леонтенковъ.

Въ засѣданіи комиссіи была разсмотрѣна нормальная сѣть начальныхъ училищъ, составленная на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія и доклада комиссіи (см. журналъ № 1-й, стр. 43—44) для введенія всеобщаго обученія въ нижегородскомъ уѣздѣ. Въ эту сѣть вошли училища трехъ типовъ: министерскія 2 классныя и одноклассныя, земскія и церковно-приходскія. Согласно этой сѣти въ нижегородскомъ уѣздѣ необходимо вновь открыть 40 начальныхъ училищъ одноклассныхъ и 5 двухклассныхъ.

Изъ 40 начальныхъ училищъ, относительно 10 возбуждено ходатайство предъ М. Н. П. объ открытіи ихъ на счетъ министерства по типу одноклассныхъ училищъ съ единовременнымъ отпускомъ отъ казны на постройку зданій по 1000 руб. Мотивировано это ходатайство тѣмъ, что населеніе этихъ 10 селеній не въ состояніи на свои средства построить школьныя зданія и содержать школу.

Изъ 30 селеній согласно постановленію комиссіи выдѣлены тѣ селенія, открытіе училищъ въ которыхъ возможно было бы отложить во вторую

очередь и даже не въ ближайшемъ будущемъ. Основаніемъ такого выдѣленія служило количество населенія этихъ селеній и количество дѣтей школьнаго возраста. Принимая во вниманіе незначительное число дѣтей школьнаго возраста—мальчиковъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и ничтожный процентъ дѣвочекъ, поступающихъ въ школу въ настоящее время, комиссія остановилась на мысли включить во 2-ю очередь тѣ селенія, гдѣ мальчиковъ менѣе 20—15 человѣкъ и мужского населенія не болѣе 240 человѣкъ. Такихъ селеній оказалось 19 изъ группъ земскихъ училищъ и 4 изъ группъ министерскихъ училищъ—всего 23 училища.

Такимъ образомъ, *въ первую очередь* должны быть отнесены только 11 земскихъ училищъ и 6 министерскихъ (по сѣти эти училища отмѣчены знакомъ I). При открытіи этихъ 17 училищъ нормальную школьную сѣть можно было бы признать въ предѣлахъ нормъ, указанныхъ губернскимъ земствомъ, вполнѣ законченной. Съ осуществленіемъ этой сѣти въ нижегородскомъ уѣздѣ будетъ 8 училищъ двухклассныхъ м. н. п. и 183 начальныхъ одноклассныхъ, въ томъ числѣ 10 вновь проектированныхъ министерскихъ; 121 земскихъ уже открытыхъ; одно министерское одноклассное, 21 церковно-приходскихъ школъ, уже открытыхъ и 30 вновь проектированныхъ земскихъ училищъ—всего 191 училище.

Въ сѣти намѣчено также открытіе должности вторыхъ учителей въ наиболѣе людныхъ селеніяхъ, гдѣ учащихся должно быть по нормальному разсчету не менѣе 60 человѣкъ. Изъ этой группы училищъ въ *первую очередь* должны быть выдѣлены селенія, гдѣ въ настоящее время значительный, свыше 60 чел., наплывъ учащихся, а по нормальному разсчету ихъ должно быть не менѣе 80 человѣкъ: (до 40 мальчиковъ) такихъ селеній 10 изъ 26 (отмѣчены въ сѣти знакомъ I); 16 должны быть поставлены во вторую очередь (отмѣчены въ сѣти знакомъ II).

При осуществленіи нормальной сѣти училищъ въ нижегородскомъ уѣздѣ въ устройствѣ *ночлежныхъ пріютовъ* при школахъ почти вовсе не представляется необходимости, такъ какъ сѣть училищъ охватываетъ положительно всѣ болѣе или менѣе населенные пункты уѣзда. Къ существующему ночлежному пріюту въ д. Щербинкѣ въ будущемъ слѣдуетъ добавить еще до 10 пріютовъ и 7 ночлежныхъ пріютовъ при двухклассныхъ училищахъ.

Нормальная сѣть двухклассныхъ училищъ разработана на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ. Въ основу положенъ школьный районъ прилегающихъ къ центральнымъ пунктамъ уѣзда селеній. Изъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ этомъ районѣ (8%) взяты группы дѣтей, оканчивающихъ курсъ въ начальной школѣ (до 20%). Изъ всѣхъ, оканчивающихъ курсъ, до 15% составятъ первоначальный контингентъ поступающихъ въ 2-хъ классное училище.

Эти разсчеты основаны не на теоретическихъ выводахъ, но на тѣхъ результатахъ, какіе дало открытое въ 1898 г. и наиболѣе правильно въ

смыслѣ школьнаго района поставленное Д.-Константиновское 2-хъ классное училище. Обслуживая до 38 училищъ оно даетъ именно тотъ % учащихся, какой указанъ выше. Съ развитіемъ грамотности и запроса на наиболѣе законченное образованіе въ населеніи, съ открытіемъ новыхъ двухклассныхъ училищъ этотъ % несомнѣнно долженъ измѣниться, долженъ онъ также дать значительныя колебанія по отдѣльнымъ районамъ въ зависимости отъ мѣстныхъ экономическихъ и бытовыхъ условій, поэтому этотъ % долженъ быть признанъ только какъ *общая норма* для сѣти 2-хъ классныхъ училищъ и въ ближайшемъ же будущемъ долженъ быть на основаніи новаго опыта провѣренъ и поставленъ ближе къ дѣйствительнымъ потребностямъ населенія.

Классы ручного труда при 2-хъ классныхъ училищахъ и дополнительные ремесленные классы для кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ указаны лишь только какъ желательная мѣра къ постановкѣ практическихъ занятій въ школѣ, но при томъ условіи, чтобы этими занятіями не нарушался общеобразовательный строй 2-хъ классныхъ училищъ.

Расходы по осуществленію нормальной сѣти представляются слѣдующіе:

Начальныя училища 1-й очереди:

Ежегодное содержаніе 11-ти земскихъ училищъ:

1) На жалованье учащимъ и учебныя пособія . . . . . . 3335 р.
2) На содержаніе школъ по 120 р. на каждую . . . . . . 1320 р.

Всего . . . . 4655 р.

Въ томъ числѣ отъ *земства* жалованье учащимъ . . . . 3335 р.
и часть расходовъ ($^1/_3$) на содержаніе школъ . . . . . . 440 р.

Всего отъ земства . . 3775 р.

Отъ сельскаго общества *ежегодно* . . . . 880 р.

Единовременно на устройство школьныхъ библіотекъ по 50 р. отъ земства . . . . 550 р.

На постройку зданій единовременно по 1200 р. на школу, всего . . . . 13200 р.

На содержаніе 6 министерскихъ одноклассныхъ училищъ отъ М. Н. П. *ежегодно* по 500—700 р., всего . . . . . 3000— 4200 р.
и единовременно на постройку зданій по 1000 р. всего . 6000 р.

Начальныя училища 2-й очереди:

Ежегодное содержаніе 19 земскихъ училищъ:

1) На жалованье учащимъ и учебныя пособія . . . . . . 5795 р.
2) На содержаніе школъ по 120 р. на каждую . . . . . . 2280 р.

Всего . . . . 8075 р.

Въ томъ числѣ отъ земства жалованье учащимъ . . . . 5795 р.
и часть расходовъ ($^1/_2$) на содержаніе школъ . . . . . . 1140 р.

Всего отъ земства . . 6935 р.

От сельскихъ обществъ . . . . 1140 р.
Единовременно: отъ земства на школьныя библіотеки . . 950 р.
На постройку зданій по 1000 р. . . . . 19000 р.
На содержаніе 4-хъ министерскихъ училищъ отъ М. Н. П.
ежегодно по 500—700 р. на школу, всего . . . . 2000— 2800 р.
и единовременно на постройку зданій по 1000 р. отъ М. Н. П. 4000 р.

Наиболѣе обременительнымъ и непосильнымъ расходомъ по осуществленію сѣти начальныхъ у-щъ является, такимъ образомъ, единовременный расходъ на постройку школьныхъ зданій падающій почти исключительно на сельскія общества.

Изысканіе источниковъ для этого расхода и является чаще всего сильнымъ тормазомъ къ болѣе успѣшному ходу развитія сѣти училищъ.

Участіе губернскаго земства въ этихъ расходахъ и явилось бы очень серьезной помощью уѣзднымъ и сельскимъ обществамъ и послужило бы толчкомъ къ росту училищъ. Кромѣ выдачи безпроцентныхъ ссудъ необходима помощь губернскаго земства сельскимъ обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій и въ формѣ безвозвратныхъ пособій. Принципъ безвозвратной помощи сельскимъ обществамъ на постройку школъ одобренъ и прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

На содержаніе 2-хъ учителей въ 10-ти училищахъ 1-ой очереди потребуется отъ земства ежегодный расходъ 2400 р. и 2-ой очереди 3840 р.

Добавочный ежегодный расходъ на содержаніе вторыхъ классовъ до 30 р. по 1-ой очереди—300 р. и по 2-ой—480 р.

На постройку добавочныхъ классовъ единовременный расходъ по школамъ 1-ой очереди 5000 р. и 2-ой очереди 8000 р.

На содержаніе 5 вновь проэктируемыхъ 2-хъ классныхъ училищъ—ежегодно отъ М. Н. П. 1400 р. отъ земства 500 р. и отъ сельскихъ обществъ 150 р. и единовременно на постройку зданій отъ 6000—7000 р. на каждое зданіе, всего 30000—35000 р.

Классы ручного труда въ 8 двухклассныхъ училищахъ отъ М. Н. П. по 300 р. на классъ—2400 р.; на 8 ремесленныхъ классовъ отъ М. Н. П. по 300 р. на классъ—2400 р. и отъ земства по 125 руб. на классъ 1000 р.

Общій расходъ по осуществленію всей школьной сѣти первой и второй очереди выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

Отъ уѣзднаго *земства ежегодно* на 1) жалованье учащимъ, учебныя пособія и помощь сельскимъ обществамъ въ содержаніи земскихъ училищъ . . . . 10730 р.
2) Приглашеніе 2-хъ учителей . . . . 6240 р.

Всего . . 16970 р.

3) На содержаніе 5-ти двухклассныхъ училищъ . . . . 2500 р.
4) На содержаніе 5-ти ремесленныхъ классовъ . . . . . . 1000 р.

Всего . . 20470 р.

Единовременно на школьныя библіотеки . . . . 1500 р.

Отъ *сельскихъ обществъ ежегодно*: 1) на содержаніе начальныхъ училищъ . . . . 2020 р.
2) Добавочный расходъ по содержанію 2-хъ классовъ . . 780 р.
3) На содержаніе двухклассныхъ училищъ . . . . 750 р.

Всего . . 3550 р.

4) Изъ разныхъ источниковъ:

Единовременный расходъ: 1) на *постройку* школьныхъ зданій . . . . 32200 р.
2) На постройку вторыхъ классовъ . . . . 13000 р.
3) На постройку двухкл. у-щъ . . . . 30000—35000 р.

Всего . . . 75200—80200 р.

3) Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Ежегодно—содержаніе 10 одноклассныхъ училищъ . . 5000—7000 р.
Содержаніе 2-хъ кл. у-щъ . . . . 7000 р.
Содержаніе кл. ручного труда . . . . 2400 р.
Содержаніе ремесленныхъ классовъ . . . . 2400 р.

Всего . . . 16800—18800 р.

Единовременно постройка 10 начальныхъ училищъ . . . . 10000 р.

Губернская земская управа передала на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній ходатайство комиссіи педагогическихъ курсовъ 1900 г.: 1) о введеніи прогрессивнаго увеличенія жалованья учащимъ, 2) о повышеніи земской пенсіи учащимъ, 3) о пособіи на содержаніе общежитія (вмѣстѣ съ ходатайствомъ о томъ же общества взаимопомощи учащихъ), 4) о школьной прислугѣ. Кромѣ того губернская управа проситъ уѣздныя земскія собранія дать свои заключенія по вопросу о профессіональномъ образованіи.

1) По первому вопросу комиссія ходатайствуетъ о введеніи прогрессивнаго увеличенія по двумъ нормамъ:

I. За 1-е пятилѣтіе службы по 240 р. въ годъ, за 2-е—300 р., за 3-е—360 р., за 4-е—420 р., зъ 5-е 480 р. II. За первое трехлѣтіе 240 р., за 2-е—270 р., за 3-е—300 р., за 4-е—330 р., за 5-е 360 р., за 6-е 390 р., за 7-е 420 р., за 8-е 450 р. При этомъ были высказаны пожеланія, чтобы при введеніи въ дѣйствіе прогрессивныхъ прибавокъ содержанія всѣ учащіе, прослужившіе соотвѣтствующій срокъ, получили прибавки, и чтобы служба въ одномъ уѣздѣ засчитывалась при переходѣ въ другой.

Въ нижегородскомъ уѣздѣ вводится прогрессивное увеличеніе жалованья учащимъ очень близкое по размѣрамъ къ 1-й нормѣ, но это увели-

ченіе пока не закончено еще въ предѣлахъ службы учащихъ свыше 15 лѣтъ, такъ что по этому вопросу комиссія по народному образованію всецѣло присоединяется къ ходатайству учащихъ. При этомъ, однако, она считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на то, что въ виду равновѣсія вознагражденія учащихъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи было бы желательно, чтобы губернское земство пришло на помощь уѣзднымъ земствамъ при введеніи прогрессивнаго жалованья выдачей добавочнаго пособія.

2) По вопросу о повышеніи пенсіи учащихъ ходатайство учащихъ сводится къ слѣдующему:

Нормальная пенсія за 25 лѣтъ службы признана желательною въ 240 р., а половинная за 15 лѣтъ въ 120 р. Пенсія должна выдаваться только по оставленіи земской службы. Въ случаѣ болѣзни по усмотрѣнію уѣздныхъ собраній полную пенсію желательно выдавать за 20 лѣтъ службы, а половинную за 10 лѣтъ. Высказано было также пожеланіе распространить правила о пенсіяхъ и на министерскія двухклассныя и одноклассныя училища, служащія той же цѣли образованію народа.

Присоединяясь къ ходатайству учащихъ объ измѣненіяхъ существующей системы выдачи пенсіи и размѣра ея, комиссія по народному образованію полагала бы возможнымъ, чтобы уѣздныя земства въ томъ случаѣ, если бы губернское земство удовлетворило это ходатайство, приняли на себя уплату пенсіонныхъ вычетовъ изъ жалованья учащихъ.

3) По вопросу о пособіи отъ уѣзднаго земства общежитію учащихъ, устроенному обществомъ взаимопомощи, комиссія постановила поддержать это ходатайство или въ формѣ выдачи опредѣленнаго пособія обществу взаимнаго вспомоществованія учащихъ или же въ формѣ выдачи стипендій учащимъ ниж. у., ближе стоящимъ къ интересамъ уѣзднаго земства (одинъ учащійся въ общежитіи стоитъ до 120 р. въ годъ). Въ послѣднемъ случаѣ размѣръ стипендій можетъ быть ограниченъ извѣстнымъ предѣломъ. Комиссія, высказывается также въ пользу учрежденія стипендій для дѣтей учащихъ въ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Что же касается вопроса о школьной прислугѣ, то комиссіей онъ уже былъ разработанъ ранѣе и съ своимъ заключеніемъ вносится въ земское собраніе.

Это заключеніе аналогично съ предложеніемъ курсовой комиссіи.

5) По вопросу объ открытіи ремесленныхъ и профессіональныхъ школъ комиссія по народному образованію присоединяется къ тѣмъ общимъ положеніямъ, которыя были разработаны и приняты прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Для открытія училищъ этого типа необходимы слѣдующія условія:

I. Достаточность развитія начальнаго образованія мужского малолѣтняго поколѣнія въ той мѣстности, гдѣ предполагается къ открытію ремесленная школа. Признаками достаточнаго развитія такого образованія должны служить: а) существованіе въ данной мѣстности двухкласснаго училища для подготовки достаточнаго контингента учащихся въ ремесленную школу и б) обезпеченіе существующими начальными школами возможности получать въ нихъ образованіе 80 или 90% мальчиковъ школьнаго возраста, имѣющихся въ данной мѣстности.

II. Чтобы существующіе въ извѣстномъ районѣ кустарные промыслы нуждались для своего поддержанія или дальнѣйшаго развитія въ техническихъ улучшеніяхъ, которыя способна имъ дать учреждаемая или предполагаемая къ открытію профессіональная школа.

III. Дѣйствительная потребность въ насажденіи и привитіи новыхъ промысловъ въ той или другой мѣстности по условіямъ экономическаго быта ея населенія.—Такая необходимость можетъ быть выясняема обстоятельными изслѣдованіями земства или учебнаго начальства при участіи свѣдущихъ людей.

Выходя изъ этихъ данныхъ, комиссія считаетъ возможнымъ въ настоящее время высказаться въ пользу тѣхъ мѣропріятій по профессіональному образованію, которыя указаны въ разработанной школьной сѣти, т. е. за введеніе классовъ ручного труда и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ при двухклассныхъ училищахъ и развитія самостоятельныхъ ремесленныхъ классовъ по образцу уже существующихъ въ уѣздѣ.

Предсѣдатель комиссіи *А. Баженовъ.*

Члены:
П. Леонтенковъ.
В. Смирновъ.
Н. Іорданскій.
А. Савельевъ.
Н. Каргеръ.
О. Дюдьбинъ.
А. Остафьевъ.
Баронъ Таубе.

Нормальная сѣть

существующихъ и вновь проэктируемыхъ начальныхъ училищъ (двухклассныхъ М. Н. П., одноклассныхъ: земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ) въ нижегородскомъ уѣздѣ для осуществленія всеобщаго обученія дѣтей обоего пола.

Примѣчаніе: Въ сѣти существующихъ училищъ знакомъ + отмѣчены церковно-приходскія школы; I—земскія училища первой очереди съ 2-мя учителями; II—училища 2-ой очереди. Въ сѣти проэктированныхъ училищъ М. Н. П.—министерскія; I—первой очереди; II—второй очереди.

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда.		Количество населенія на каждое училище.						Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище.						Колич. селен. на каж. учил.		Число учащ. на каж. учил.		Ночл. пріют. и интерн. при	
	Существующихъ къ 1 января 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
			Муж.	Жен.	Об. пола	Муж.	Жен.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола						
1	*Алистьевское*		260	357	[illegible]	—	—	—	21	29	50	—	—	—	1	1	1	—	—	—
2	*Анкудиновское*		931	1117	[illegible]	243	256	499	75	84	164	[illegible]	20	24	8	4	1	—	—	1
	Анкудиновка		77	73	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мордвинцово		100	120	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Плотново																			
	Кузнечиха		179	256	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Грабилово		231	314	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Александровка		66	63	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	*Авонинское*		278	291	[illegible]	—	—	—												
	Авонино		149	156	[illegible]	—	—	—	22	23	45	—	—	—	2	—	1	—	—	—
	Утечино		129	135	[illegible]	—	—	—												
4		*Кузнечиха II*	—	—		179	256	335	—	—	—	14	20	34	—	1	—	1	—	—
5		*Грабилово II*	—	—	—	231	314	545	—	—	—	19	25	44	—	1	—	1	—	—
6	*Арманихинское I*		475	590	[illegible]	—	—	—	38	47	85	—	—	—	1	1	1	1	—	—
7	*Авонасьевское*		239	372	[illegible]	—	—	—	19	30	49	—	—	—	1	1	1	—	—	—
8	*Бакшеевское II*		445	494	[illegible]	—	—	—	36	40	76	—	—	—	1	1	1	1	—	—
9	*Безводнинское 2-хъ-клас. М. Н. П.*																			
10	*Безводнинское мужск.*		1414	1685	[illegible]	—	—	—	118	135	253	—	—	—	1	1	5	—	—	—
11	*Безводнинское женск.*																			
12	*Берсеменовское*		217	261	[illegible]	—	—	—	17	21	38	—	—	—	1	1	1	—	—	—
13	*Берсенихинское*		148	175	[illegible]	—	—	—	12	14	26	—	—	—	1	1	1	—	—	—
14	*Ближне-Борисовское*		452	636	[illegible]	—	—	—	36	51	87	—	—	—	4	4	1	1	—	1
	Бл.-Борисово		273	38[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Румянцево		50	61	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козловка		59	7[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ройка		70	114	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	*Богоявленское*		595	764	[illegible]	417	534	951	48	61	109	33	43	76	3	1	2	—	—	—
	Богоявленье		417	534	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 января 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Жен.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Муж.	Жен.	Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Ночл. пріют. и интерн. при Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
	Льготка		108	125	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Учеватиха		70	105	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16		*Льготка* II	—	—	—	108	125	233	—	—	—									
		Учеватиха	—	—	—	70	105	175	—	—	—	14	18	32	—	2	—	1	—	—
17	*Больше-Ельнинское* II		438	476	[illegible]	—	—	—	35	38	73	—	—	—	1	1	1	1	—	—
18	*Борисовское муж. 1-клас. М. Н. П.*		341	672	[illegible]	—	—	—	27	54	81	—	—	—	1	1	2	—	—	—
19	*Борисовское женск.*																			
20		*Борисовское 2-клас. М.-Н. П.*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1
21	*Борисопольское*		1324	1558	[illegible]	822	904	1726	106	124	230	66	72	138	3	1	2	—	—	—
22	*Борисово-Польская* +																			
	Борисово Поле		822	904	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отерево		242	340	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	*Зеленогорская* +		260	314	[illegible]	—	—	—	—	—	—	20	25	45	2	—	1	—	—	—
24		*Отерево* II	—	—	—	242	340	582	—	—	—	19	27	46	—	1	—	1	—	—
25	*Борковское*		192	208	[illegible]	—	—	—	16	17	33	—	—	—	1	1	1	—	—	—
26	*Борцовское* I		415	586	[illegible]	—	—	—	33	47	80	—	—	—	1	1	1	1	—	—
27	*Букинское* II		495	623	[illegible]	—	—	—	40	50	90	—	—	—	2	2	1	1	—	1
	Букино		313	447	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ушаково		152	176	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	*Бурцевское* II		402	530	[illegible]	—	—	—	32	42	74	—	—	—	1	1	1	1	—	—
29	*Бѣлоозеровское* I		517	676	[illegible]	—	—	—	42	54	96	—	—	—	2	2	1	1	—	—
	Бѣлоозерово		370	489	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Подляшиха		147	187	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	*Бѣльское*		355	451	[illegible]	—	—	—	28	36	64	—	—	—	3	3	1	—	—	1
	Городищи		102	109	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Дубки		114	157	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	*Бугровская* +		167	246	[illegible]	—	—	—	13	20	33	—	—	—	1	1	1	—	—	—
32	*Больше-Пицкая* +		342	449	[illegible]	238	300	538	28	36	64	19	24	43	2	1	1	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 января 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Жен.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Муж.	Жен.	Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Ночл. пріют. и интерн. при Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
	Ключищи		104	149	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Б.-Ища		238	300	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33		*Ключищи* II	—	—	—	104	149	253	—	—	—	8	12	20	—	1	—	1	—	—
34	*БольшеСескинская* +		335	409	[illegible]	—	—	—	28	32	58	—	—	—	1	1	1	—	—	—
35	*Вармалейское*		316	366	[illegible]	—	—	—	25	29	54	—	—	—	1	1	1	—	—	—
36	*ВеликоВражское* I		574	661	[illegible]	—	—	—	46	53	99	—	—	—	4	4	1	1	—	1
	Великій Врагъ		182	202	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Караулово		143	155	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Зименки		84	106	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лукерьино		165	198	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	*Вередьевское*		427	514	[illegible]	222	283	505	34	41	75	18	23	41	2	1	1	—	—	—
	Вередѣево		222	283	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Красногорка		205	231	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38		*Красногорка* II	—	—	—	[illegible]	231	436	—	—	—	16	18	32	—	1	—	1	—	—
39	*Вишенское*		706	773	[illegible]	231	256	487	56	62	118	18	20	78	3	1	1	—	—	—
	Вишенки		231	256	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Зеленцино		325	347	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	М.-Вишенки		150	170	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40		*Зеленцино* I	—	—	—	[illegible]	347	672	—	—	—	38	41	79	—	2	—	2	—	—
		М.-Вишенки	—	—	—	[illegible]	170	320	—	—	—									
41	*Вишкинское*		176	219	[illegible]	—	—	—	14	17	31	—	—	—	1	1	1	—	—	—
42	*Выползовское* I		220	271	[illegible]	—	—	—	18	22	40	—	—	—	1	1	1	—	—	—
43	*Выползовское* II		260	267	[illegible]	—	—	—	21	21	42	—	—	—	1	1	1	—	—	—
44	*Вязовское*		1296	1667	[illegible]	[illegible]	1404	2484	104	133	237	87	112	197	4	3	2	1	—	1
	Вязовка		787	1067	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Елховка		216	263	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кременки		88	111	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Митино		205	226	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 января 1901 года.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Жен.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Муж.	Вновь проектированныхъ. Жен.	Вновь проектированныхъ. Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Дѣв.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Мал.	Вновь проектированныхъ. Дѣв.	Вновь проектированныхъ. Об. пола.	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Колич. селен. на каж. учил. Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Число учащ. на каж. учил. Вновь проектированныхъ.	Почт. пріют. и интерн. при Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Почт. пріют. и интерн. при Вновь проектированныхъ.
45		*Елховка* II	—	—	—	216	263	479	—	—	—	17	21	38	—	1	—	1	—	—
46	*Высоковская* +		253	287	[illegible]	—	—	—	20	23	43	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Высоково		194	209	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Новое		59	78	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	*Выѣздновская* +		512	593	[illegible]	—	—	—	41	48	89	—	—	—	3	3	1	1	—	—
	Выѣздное		176	213	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Келейниково		195	220	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Грязновка		141	160	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	*Вязовская* +		230	256	[illegible]	—	—	—	18	20	38	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Вязовка		165	179	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мочалка		65	77	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	*Горышкинское*		270	341	[illegible]	—	—	—	22	27	49	—	—	—	1	1	1	—	—	—
50	*Гридинское* II		471	601	[illegible]	—	—	—	38	48	86	—	—	—	3	3	1	1	—	—
	Гридино		308	357	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Нерослиха		74	123	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Водолейка		80	121	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	*Д.-Константиновское 2-клас.*		550	616	[illegible]	—	—	—	44	49	93	—	—	—	2	2	4	—	1	—
52	*Д.-Константиновская* +																			
	Д.-Константиново		462	499	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Улейка		88	117	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	*Досканское*		597	621	[illegible]	[illegible]	363	710	48	50	98	28	28	56	4	1	2	—	—	—
	В.-Доскино		347	363	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	*М.-Досканское*		250	258	[illegible]	—	—	—	20	20	40	—	—	—	3	—	1	—	—	—
	М.-Доскино		142	148	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1
	Саловка		32	26	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хватовка		76	84	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55		*Доскинское 2-клас.*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	*Елховское*		889	1030	[illegible]	—	—	—	71	82	153	—	—	—	1	1	1	2	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Жен.	Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Муж.	Жен.	Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Ночл. пріют. и интерн. при Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
57		*Елховское 2-хъ-классное*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1
58	*Ефимьевское мужск.*		351	487		—	—	—	28	39	67	—	—	—	1	1	2	—	—	—
59	*Ефимьевское женск.*																			
60	*Ишинское*		172	224		—	—	—	14	18	32	—	—	—	1	1	1	—	—	—
61	*Камено-Никольское*		1614	2002		576	690	1266	129	160	289	46	55	101	8	2	2	—	—	—
	Каменка		403	471		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гари		278	327		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гремячка		191	231		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Килелен		224	291		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пруды		182	259		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Спирино		173	219		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чапурда		71	90		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Анкудиновка		92	114		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62		*Каменское 2-хъ-клас.*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
63		*Гари* I	—	—	—	278	327	605	—	—	—	28	34	62	—	2	—	1	—	—
		Чапурда	—	—	—	71	90	161	—	—	—									
64		*Гремячка* II	—	—	—	191	231	422	—	—	—	15	18	33	—	1	—	1	—	—
65		*Килелен* II	—	—	—	224	291	515	—	—	—	18	23	41	—	1	—	1	—	—
66		*Пруды* I	—	—	—	182	259	441	—	—	—	20	30	50	—	2	—	1	—	—
		Анкудиновка	—	—	—	92	114	206	—	—	—									
67	*Камено-Павловское*		178	362		—	—	—	14	29	43	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Каменка		155	212		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Павловка		123	150		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	*Карабатовское* I		647	696		—	—	—	52	56	108	—	—	—	4	4	1	1	—	1
	Карабатово		246	266		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Михальчиково		230	242		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вѣтчакъ		171	188		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Починки		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда.		Количество населенія на каждое училище.						Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище.						Колич. селен. на каж. учил.		Число учащ. на каж. учил.		Ноч. пріют. и интерн. при	
	Существующихъ къ 1 сент. 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
			Муж.	Жен.	Об. пола	Муж.	Жен.	Об. пола	Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.						
69	*Ключищенское*		313	380	[illegible]	—	—	—	25	30	55	—	—	—	3	3	1	—	—	—
	Ключищи		191	235	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вершинино		122	145	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70	*Кожлейское*		339	388	[illegible]	—	—	—	27	31	58	—	—	—	1	1	1	—	—	—
71	*Коппинское*		228	350	[illegible]	—	—	—	18	28	46	—	—	—	1	1	1	—	—	—
72	*Кошелевское 2-клас.*		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1
73	*Красногорское*		194	225	[illegible]	—	—	—	16	18	34	—	—	—	1	1	1	—	—	—
74	*Криво-Шелокшанское*		291	333	[illegible]	—	—	—	24	26	56	—	—	—	1	1	1	—	—	—
75	*Кріушское* II		460	612	[illegible]	—	—	—	36	49	85	—	—	—	3	3	1	1	—	—
	Кріуша		180	232	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вышка		136	207	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Зубаниха		144	173	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	*Крутовское*		300	353	[illegible]	—	—	—	24	28	52	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Крутое		221	278	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Стрѣлка		79	75	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77	*Кстовское*		275	349	[illegible]	—	—	—	20	28	48	—	—	—	1	1	1	—	—	—
78	*Кудринское*		152	19[illegible]	[illegible]	—	—	—	12	16	28	—	—	—	1	1	1	—	—	—
79	*Кужадонское*		364	421	[illegible]	—	—	—	21	34	63	—	—	—	1	1	1	—	—	—
80	*Кужутское* II		463	600	[illegible]	—	—	—	37	48	35	—	—	—	1	1	1	1	—	—
81	*Куриловское*		347	246	[illegible]	—	—	—	28	20	48	—	—	—	1	1	1	—	—	—
82	*Кусаковское* II		452	477	[illegible]	—	—	—	36	38	74	—	—	—	4	4	1	1	—	1
	Кусаковка		253	283	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кошкарово		58	50	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Изосимово		92	103	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Горки		49	41	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	*Крутецкая* +		88	139	[illegible]	—	—	—	7	11	18	—	—	—	1	1	1	—	—	—
84	*Лазазейское*		174	145	[illegible]	—	—	—	14	16	30	—	—	—	1	1	1	—	—	—
85	*Лапилейское*		290	338	[illegible]	—	—	—	24	27	51	—	—	—	1	1	1	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Жен.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Муж.	Жен.	Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Ночл. пріют. и интерн. при… Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
85	*Лубянецкое*		248	335	[illegible]	—	—	—	20	27	47	—	—	—	1	1	1	—	—	—
86	*Лукинское*		302	391	[illegible]	—	—	—	24	32	56	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Лукино		194	245	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Еловицы		108	146	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88	*Лапшихинская* +		290	399	[illegible]	—	—	—	24	32	56	—	—	—	1	1	1	—	—	—
89	*Ляписская* +		182	256	[illegible]	—	—	—	15	20	35	—	—	—	1	1	1	—	—	—
90	*Майданское*		299	368	[illegible]	—	—	—	24	29	53	—	—	—	1	1	1	—	—	—
91	*Маврамское*		356	480	[illegible]	—	—	—	28	38	66	—	—	—	1	1	1	—	—	—
92	*Маликовское*		270	372	[illegible]	—	—	—	20	30	50	—	—	—	1	1	1	—	—	—
93	*Мало-Ельнинское*		345	384	[illegible]	—	—	—	28	31	59	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	М. Ельна		198	221	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Опаляха		147	163	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94	*Мало-Цицкое*		208	242	[illegible]	—	—	—	16	20	36	—	—	—	1	1	1	—	—	—
95	*МалоСескинское* II		437	530	[illegible]	—	—	—	35	42	77	—	—	—	1	1	1	1	—	—
96	*Мало-Терюшевское*		392	475	[illegible]	—	—	—	32	38	70	—	—	—	1	1	1	—	—	—
97	*Маргушское*		411	423	[illegible]	—	—	—	32	34	66	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Маргуши		323	343	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Княгиновка		88	80	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98	*Мигалихинское* II		667	700	[illegible]	486	526	1012	53	56	109	39	42	81	2	1	1	1	—	—
	Мигалиха		488	526	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ольгино		181	174	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99		*Ольгино М. Н. П.* II	—	—	—	181	174	355	—	—	—	15	14	29	—	1	—	1	—	—
100	*Мирминское*		259	406	[illegible]	—	—	—	20	32	52	—	—	—	1	1	1	—	—	—
101	*Мокринское*		1145	1332	[illegible]	838	981	1819	92	106	198	67	78	145	3	2	2	—	—	—
	Мокрое		666	771	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ново-Святителево		172	210	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чаглава		307	351	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
102		*Чаглава М. Н. П.* II	—	—	—	307	351	658	—	—	—	24	28	52	—	1	—	1	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Жен.	Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Муж.	Жен.	Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Ночл. пріют. и интерн. при Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
103	*Муравьихинское*		341	429	[illegible]	—	—	—	27	34	61	—	—	—	1	1	1	—	—	—
104	*Мухолдовское*		281	326	[illegible]	—	—	—	22	26	48	—	—	—	1	1	1	—	—	—
105	*Мигалихинская* + ...		319	383	[illegible]	—	—	—	25	30	55	—	—	—	1	1	1	—	—	—
106	*Надеждинское*		149	192	[illegible]	—	—	—	12	16	28	—	—	—	1	1	1	—	—	—
107	*Никиткинское*		468	546	[illegible]	266	311	577	37	44	81	23	25	48	2	1	1	—	—	—
	Никиткино		266	311	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гужево		202	235	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
108		*Гужево* II	—	—	—	202	235	437	—	—	—	16	18	34	—	1	—	1	—	—
109	*Ново-Березниковское* II		515	572	[illegible]	—	—	—	41	46	87	—	—	—	1	1	1	1	—	—
110	*Ново-Ликеевское* I		1045	1180	[illegible]	683	781	1467	84	94	178	55	62	117	4	2	1	1	—	—
	Ново-Ликеево		488	549	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сосновка		148	232	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Толстобино		177	207	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Студенецъ		182	192	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
111		*Толстобино* I	—	—	—	177	207	384	—	—	—									
		Студенецъ	—	—	—	182	192	374	—	—	—	28	32	60	—	2	—	1	—	—
112	*Никульская* + ...		305	327	[illegible]	—	—	—	24	26	50	—	—	—	1	1	1	—	—	—
113	*Новинская* + ...		183	171	[illegible]	—	—	—	15	14	29	—	—	—	1	1	1	—	—	—
114	*Ногавицинская* + ...		374	450	[illegible]	137	176	313	30	38	68	11	14	25	2	1	1	—	—	—
	Ногавицино		137	176	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Карабатово		237	304	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
115		*Карабатово* II	—	—	—	237	304	451	—	—	—	19	24	43	—	1	—	1	—	—
116	*Новская* + ...		408	556	[illegible]	224	308	532	33	47	80	18	24	42	3	1	1	—	—	—
	Новое		224	308	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Жедрино		184	248	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
117		*Жедрино* ***М. Н. П.*** I	—	—	—	184	248	432	—	—	—									
118	*Оранское* II	Трухлея	457	632	[illegible]	109	134	243	—	—	—	25	30	55	—	2	—	1	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Вновь проектируемыхъ.	Количество насе[ленія] на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Жен.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Об[…] пола	Вновь проектированныхъ. Муж.	Вновь проектированныхъ. Жен.	Вновь проектированныхъ. Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Дѣв.	Существ. къ 1 сентября 1901 г. Об. пола	Вновь проектированныхъ. Мал.	Вновь проектированныхъ. Дѣв.	Вновь проектированныхъ. Об. пола.	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Колич. селен. на каж. учил. Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Число учащ. на каж. учил. Вновь проектированныхъ.	Поч[т]. пріют. и интерн. при […] Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Поч[т]. пріют. и интерн. при […] Вновь проектированныхъ.
118	*Осиновское*		206	242	[illegible]	—	—	—	16	20	36	—	—	—	1	1	1	—	—	—
119	*Палецкое* I		723	821	[illegible]	513	604	1117	58	65	123	41	48	89	2	1	1	1	—	—
120	Палецъ		513	604	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Колотуха		210	217	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
121		*Колотуха* II	—	—	—	210	217	427	—	—	—	17	17	34	—	1	—	1	—	—
122	*Печерское муж.*																			
123	*Печерское жен.*		682	754	[illegible]	—	—	—	55	60	115	—	—	—	1	1	2	—	—	—
124	*Печерская* +																			
125	*Подвалихинское*		356	400	[illegible]	—	—	—	28	32	60	—	—	—	3	3	1	—	—	1
	Подвалиха		149	161	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Муханово		88	89	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лобково		119	150	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
126	*Подлѣсовское*		378	464	[illegible]	—	—	—	30	36	66	—	—	—	1	1	1	—	—	—
127	*Подновское*		682	764	[illegible]	—	—	—	54	61	115	—	—	—	1	1	2	—	—	—
128	*Полянское* I		896	1075	[illegible]	642	754	1396	72	86	158	51	60	111	4	3	1	1	—	—
	Поляна		317	367	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	М. Поляна		206	233	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Б. Поляна		119	154	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хмелевая		254	321	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
129		*Хмелевая М. II, П. 1*	—	—	—	[illegible]	321	575	—	—	—	20	26	46	—	1	—	1	—	—
130	*Помринское*		507	612	[illegible]	—	—	—	40	48	88	—	—	—	1	1	1	1	—	—
131	*Рождественно-Майданское*		478	415	[illegible]	—	—	—	38	32	70	—	—	—	1	1	1	—	—	—
132	*Руметихинское*		264	260	[illegible]	—	—	—	21	21	42	—	—	—	1	1	1	—	—	—
133	*Румянцевское*		648	724	[illegible]	[illegible]	442	850	52	58	110	33	35	68	2	1	1	—	—	—
	Румянцево		408	442	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Маймoры		240	282	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
134		*Маймoры* II	—	—	—	[illegible]	282	522	—	—	—	19	22	41	—	1	—	1	—	—
135	*Сорадонское*		212	200	[illegible]	—	—	—	16	21	37	—	—	—	1	1	1	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда.		Количество населенія на каждое училище.						Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище.						Колич. селен. на каж. учил.		Число учащ. на каж. учил.		Ночл. пріют. и интерн. при	
	Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
			Муж.	Жен.	Об. пола	Муж.	Жен.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола						
136	*Сарлейское*		586	612	[illegible]	—	—	—	47	48	95	—	—	—	1	1	1	1	—	—
137	*Сартаковское*		494	582	[illegible]	304	292	596	40	47	87	24	25	49	3	1	1	—	—	—
	Сартаково		304	292	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Комарово		107	167	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Новопавловка		83	123	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
138		*Комарово II*	—	—	—	107	167	274	—	—	—									
		Новопавловка	—	—	—	83	123	206	—	—	—	16	25	41	—	2	—	1	—	—
139	*Семетское*		337	470	[illegible]	—	—	—	27	38	65	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Семеть		235	317	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Новая Пунерь		102	153	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
140	*Симбилейское*		312	370	[illegible]	—	—	—	24	30	54	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Симбилеи		179	224	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Староселье		123	146	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
141	*Сіушское*		1074	1238	[illegible]	357	429	786	86	99	185	28	33	61	3	1	1	—	—	—
	Сіуха		357	429	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ломь		401	430	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Касаниха		316	379	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
142		*Ломъ М. Н. П. I.*	—	—	—	401	430	831	—	—	—	32	34	66	—	1	—	1	—	—
143		*Касаниха I*	—	—	—	316	379	695	—	—	—	25	28	53	—	1	—	1	—	—
144	*Слободское*		750	897	[illegible]	—	—	—	60	71	131	49	58	107	1	1	2	—	—	—
	Спирино		138	177	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
145	*Старо-Березниковское*		216	275	[illegible]	—	—	—	17	22	39	—	—	—	1	1	1	—	—	—
146	*Старо-Ликеевское*		311	356	[illegible]	—	—	—	24	28	52	—	—	—	1	1	1	—	—	—
147	*Старо-Польское*		168	204	[illegible]	—	—	—	13	16	29	—	—	—	1	1	1	—	—	—
148	*Старо-Пунерьское*		345	420	[illegible]	—	—	—	27	34	60	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Старая Пунерь		174	219	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Трухлей		109	134	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Владиміровка		62	67	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищ съ указаніемъ разряда.		Количество населенія на каждое училище.						Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище.						Колич. селен. на каж. учил.		Число учащ. на каж. учил.		Ночл. приют. и интерн. при	
	Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.			Вновь проектированныхъ.			Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
			Муж.	Жен.	Об. пола.	Муж.	Жен.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Мал.	Дѣв.	Об. пола						
149	*Столбищенское*		241	246	[illegible]	—	—	—	19	20	39	—	—	—	1	1	1	—	—	—
150	*Суроватихинское*		509	589	[illegible]	—	—	—	40	47	87	—	—	—	1	1	1	1	—	—
151	*Сырковское*		381	421	[illegible]	—	—	—	31	34	65	—	—	—	3	3	1	—	—	—
	Сырково		170	194	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Волчиха		129	129	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Семенцово		76	98	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
152	*Таможниковское*		182	210	[illegible]	—	—	—	15	17	32	—	—	—	1	1	1	—	—	—
153	—	*Таможниковское 2 кл.*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1
154	*Татарское* II		481	637	[illegible]	—	—	—	39	51	90	—	—	—	1	1	1	1	—	—
155	*Тепелевское*		578	661	[illegible]	—	—	—	40	52	98	—	—	—	1	1	1	—	—	—
156	*Тепелевская* +																			
157	*Тепловское*		523	620	[illegible]	403	468	871	42	49	91	32	36	68	2	1	1	—	—	—
	Теплое		403	468	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Арапиха		120	152	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
158	—	*Арапиха* II	—	—	—	120	152	272	—	—	—	10	14	24	—	1	—	1	—	—
159	*Терюшевское* I		616	691	[illegible]	—	—	—	49	56	105	—	—	—	1	1	1	1	—	—
160	*Тилининское*		328	377	[illegible]	—	—	—	26	30	56	—	—	—	1	1	1	—	—	—
161	*Токарихинское*		106	115	[illegible]	—	—	—	9	10	19	—	—	—	1	1	1	—	—	—
162	*Толмачевское* I		629	739	[illegible]	—	—	—	50	59	109	—	—	—	3	3	1	1	—	—
	Толмачево		277	326	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Козловка		123	144	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шерменево		229	269	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
163	*Федяковское*		565	618	[illegible]	318	337	655	45	49	94	26	26	52	2	1	1	—	—	—
	Федяково		318	337	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Ржавка		247	281	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
164	—	*Ржавка* I	—	—	—	247	281	528	—	—	—	20	25	45	—	1	—	1	—	—
165	*Фроловское* II		519	561	[illegible]	—	—	—	41	45	86	—	—	—	3	3	1	1	—	—
	Фроловское		197	213	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Жен.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Муж.	Жен.	Об. пола	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Вновь проектированныхъ. Мал.	Дѣв.	Об. пола	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Ночл. пріют. и интерн. при Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
	Крутая		168	147	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Черемисская		157	201	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
166	*Чапниковское*		367	460	[illegible]	—	—	—	29	32	61	—	—	—	2	2	1	—	—	—
	Чапниково		176	175	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Устама		191	225	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
167	*Чернухинское*		295	300	[illegible]	—	—	—	28	33	71	—	—	—	1	1	1	—	—	—
168	Мѣшиха		98	110	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чижковское		535	670	[illegible]	216	244	460	43	54	97	18	19	39	3	1	1	—	—	—
	Чижково		216	244	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Б.-Куликово		215	303	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	М.-Куликово		104	123	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
169		*Б.-Куликово* I	—	—	—	915	303	518	—	—	—	} 26	34	60	—	2	—	1	—	—
		М.-Куликово	—	—	—	104	123	227	—	—	—									
170	*Шершевское*		435	500	[illegible]	—	—	—	35	40	75	—	—	—	1	1	1	—	—	—
171	*Шелокшанское* II		654	806	[illegible]	—	—	—	52	64	116	—	—	—	3	3	1	1	—	—
	Шелокша		172	227	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Каменка		129	194	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Станъ		353	385	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
172	*Шмойловское*		168	165	[illegible]	—	—	—	13	13	26	—	—	—	1	1	1	—	—	—
173	*Шонихинское*		400	529	[illegible]	—	—	—	32	42	74	20	24	44	2	1	1	—	—	—
	Шониха		250	301	[illegible]	250	301	551	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Винный Майданъ		150	228	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
174		*Винный Майданъ*	—	—	—	150	228	378	—	—	—	12	18	30	—	1	—	1	—	—
175	*Щербинское* II		471	588	[illegible]	—	—	—	38	46	84	—	—	—	5	5	1	1	—	—
	Щербинка		92	119	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ольгино		26	30	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ляхово		76	91	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣшенцово		233	286	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ къ 1 сентября 1901 года.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Вновь проектируемыхъ.	Количество населенія на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Муж.	Жен.	Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Муж.	Жен.	Об. пола.	Количество дѣтей школьнаго возраста на каждое училище. Существ. къ 1 сентября 1901 г. Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Вновь проектированныхъ. Мал.	Дѣв.	Об. пола.	Колич. селен. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Число учащ. на каж. учил. Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.	Ночл. пріют. и интерн. при Существ. къ 1 сентября 1901 г.	Вновь проектированныхъ.
	Константиново		44	62	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
176	*Ягодинское*		125	183	[illegible]	—	—		10	15	25	—	—	—	1	1	1	—	—	—
177	*Ямно-Березниковское*		176	253	[illegible]	—	—	—	14	20	34	—	—	—	1	1	1	—	—	—
178	*Юловская* +		255	312	[illegible]	—	—	—	20	25	45	—	—	—	1	1	1	—	—	—
179		*Андреевка М. Н. П.* II	—	—	—	123	154	297	—	—	—	10	13	24	—	1	—	1	—	—
180		*Алексѣевка М. Н. П.* I	—	—	—	175	212	387	—	—	—	21	25	49	—	2	—	1	—	—
		Вязовецъ	—	—	—	94	129	223	—	—	—									
181		*Вшивка М. Н. П.* I	—	—	—	240	298	538	—	—	—	37	43	80	—	3	—	2	—	—
		Новоселки	—	—	—	123	128	251	—	—	—									
		Чегодаевка	—	—	—	106	121	227	—	—	—									
182		*Инютино I.*	—	—	—	428	520	948	—	—	—	34	42	76	—	1	—	1	—	—
183		*Зименки М. Н. П. II*	—	—	—	134	124	263	—	—	—	11	11	22	—	1	—	1	—	—
184		*Кузминка I.*	—	—	—	242	295	537	—	—	—	20	23	43	—	1	—	1	—	—
185		*Красноселово II*	—	—	—	136	62	298	—	—	—	13	16	29	—	2	—	1	—	—
		Попадейка	—	—	—	26	46	72	—	—	—									
186		*Меленки I*	—	—	—	139	161	300	—	—		25	27	52	—	2	—	1	—	—
		Медвѣдково	—	—	—	150	172	322	—	—	—									
187	*Наченская* +		205	234	[illegible]	—	—	—	26	28	54	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	Чуварлеи		124	122	[illegible]	—	—	—												
188		*Относъ I*	—	—	—	256	206	462	—	—	—	20	16	36	—	1	—	1	—	—
189		*Спирино II*	—	—	—	138	177	315	—	—	-	12	14	26	—	1		1	—	—
190		*Сохтанка М. Н. П. II*	—	—	—	187	163	350	—	—		15	13	28	—	1	—	1	—	—
191		*Цѣдень II*	—	—	—	111	156	267	—	—	—	9	12	21	—	1	—	1	—	—

Нормальная сѣть

2-хъ классныхъ училищъ съ пятилѣтнимъ курсомъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ для удовлетворенія потребности сельскаго населенія въ болѣе основательномъ и законченномъ начальномъ образованіи.

№№ по порядку.	Перечень училищъ съ указаніемъ разряда. Существующихъ до 1-го сентября 1901 года.	Проектируемыхъ къ открытію въ будущемъ.	Число дѣтей посѣщающихъ училища въ слѣдующ. годахъ. въ 1897. Классы. I	II	въ 98. Классы. I	II	въ 99. Классы. I	II	въ 1900. Классы. I	II	въ 1901 Классы. I	II	Количество населенія, приход. на каждое училище. Существовавш. до сентября 1901 Муж.	Жен	Об. пол.
1	Безводнинское		Отк	рыт	о въ	1899	г.	—	80	14	65	34	13285	15676	2[illegible]
2	Д. Константин.		—	—	72	32	82	44	96	60	90	88	38157	46062	84[illegible]
3	Печерское . .		Отк	рыт	о въ	1900	г.	—	—	—	62	14	10204	11591	21[illegible]
		1-ой Очереди:													
4		Борисовское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5		Елховское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		2-ой Очереди:													
6		Доскинское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7		Таможниковск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8		Камено-Никол	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	По проектируемой нормальной сѣти. Муж.	Жен.	Об. пол.	Кол. сел. прих. на кажд. уч. Сущ. до 1 Янв. 1901 года	По проект. нормальной сѣти.	Число учащихся приходящихся на кажд. училище.	Перечень ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій. Ручной трудъ по дереву.	Ручной трудъ по металлу.	Ремесленныя классы. Столяр. мастер.	Сапож. и шорн.	Произ-вед. свѣт.	Кузнеч. слесарн.		Сельско-хозяйствен. занятія. Садов. и огор.	Пчеловодство.			Примѣчанія.
1	8755	10077	18832	60	35	45	—	1		—	1	—	—	—	—	—	—	
2	14194	17024	31217	129	53	75	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	7149	7832	14981	58	32	36	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	[illegible]972	11036	20008	—	32	48	1	—	1	—	-	—	—	—	—	—	—	
5	[illegible]	6705	12546	—	18	30	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Возбуждено ходатайство.
6	3055	3759	6814	—	17	17	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
7	[illegible]540	8906	16446	—	37	40	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
8	[illegible]78[illegible]	8516	15296	—	31	26	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	

Въ Нижегородскую Уѣздную Земскую Управу.

На происходившихъ лѣтомъ 1900 года педагогическихъ курсахъ губернскаго земства особая комиссiя изъ учителей и учительницъ во главѣ съ наблюдателемъ и руководителями курсовъ занималась обсужденiемъ вопроса объ улучшенiи матерiальнаго положенiя учащихъ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Соображенiя комиссiи, переданныя ею въ собранiе курсистовъ, сводились къ слѣдующему:

Недостатокъ матерiальнаго обезпеченiя заставляетъ учителей искать лѣтнихъ постороннихъ заработковъ, а это отзывается вредно на успѣхахъ школы, принужденной пользоваться трудомъ утомленнаго учителя; затѣмъ неизмѣняющiйся за все время службы одинъ и тотъ же размѣръ жалованья для молодого и опытнаго учителя является несправедливостью по отношенiю къ послѣднему тѣмъ болѣе, что съ годами службы ростутъ и потребности, самая жизнь дорожаетъ, является семья, организмъ требуетъ леченiя и т. д. Въ виду этого комиссiя предложила ходатайствовать о введенiи *прогрессивнаго жалованья* по двумъ нормамъ:

1. За	1-е	пятилѣтiе службы . . .	по	240	р.	въ годъ.
„	2-е	„ „ . . .	„	300	„	„
„	3-е	„ „ . . .	„	360	„	„
„	4-е	„ „ . . .	„	420	„	„
„	5-е	„ „ . . .	„	480	„	„
2. За	1-е	трехлѣтiе службы . . .	по	240	р.	въ годъ.
„	2-е	„ „ . . .	„	270	„	„
„	3-е	„ „ . . .	„	300	„	„
„	4-е	„ „ . . .	„	330	„	„
„	5-е	„ „ . . .	„	360	„	„
„	6-е	„ „ . . .	„	390	„	„
„	7-е	„ „ . . .	„	420	„	„
„	8-е	„ „ . . .	„	450	„	„

При этомъ были высказаны пожеланiя, чтобы при введенiи въ дѣйствiе прогрессивныхъ прибавокъ содержанiя всѣ учащiе, прослужившiе соотвѣтствующiй срокъ, получили прибавки, и чтобы служба въ одномъ уѣздѣ засчитывалась при переходѣ въ другой.

Затѣмъ комиссiя предложила ходатайствовать *о повышенiи пенсiи учащимъ* въ виду того, что учительскiй трудъ болѣе чѣмъ всякiй другой дѣлаетъ человѣка неспособнымъ добывать дальнѣйшiя средства къ суще-

ствованію. Нормальная пенсія за 25 лѣтъ службы признана желательною въ 240 р., а половинная за 15 лѣтъ въ 120 р. Пенсія должна выдаваться только по оставленіи земской службы. Въ случаѣ болѣзни по усмотрѣнію уѣздныхъ собраній полную пенсію желательно выдавать за 20 лѣтъ службы, а половинную за 10 лѣтъ. Высказано было также пожеланіе распространить правила и на министерскія двухклассныя и одноклассныя училища, служащія той же цѣли—образованію народа.

Далѣе комиссія остановилась на мысли о необходимости устроить *общежитіе* для дочерей учащихъ, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Н.-Новгорода, такъ какъ заботы о мальчикахъ взяло на себя общество взаимопомощи учителей, дѣвочки же находятся въ худшихъ сравнительно условіяхъ и содержаніе ихъ поэтому ложится непосильнымъ бременемъ на учительскій бюджетъ. Было бы также желательно учрежденіе нѣсколькихъ земскихъ стипендій для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ можно было бы брать обязательство прослужить земству извѣстное число лѣтъ въ должности соотвѣтствующей спеціальности.

Наконецъ комиссія остановилась также на вопросѣ *объ учительскомъ сторожѣ*, высказавъ пожеланіе упорядочить наемъ сторожей за опредѣленную плату однообразную для цѣлаго уѣзда или района, выборъ сторожей предоставить учителямъ, а не сельскимъ обществамъ, и самую плату выдавать сторожу чрезъ учителей подъ росписку въ разсчетной книжкѣ, а могущіе образоваться остатки отъ жалованья сторожа, напр. въ лѣтнее время обращать на пріобрѣтеніе для школы учебныхъ принадлежностей и пособій.

Общее собраніе курсистовъ принявъ всѣ заключенія комиссіи возбудило чрезъ губернскую управу ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ минувшей очередной сессія. Губернское собраніе въ засѣданіи 1 декабря 1900 г. постановило ассигновать на нужды общежитія для учительскихъ дѣтей въ помощь обществу взаимопомощи учителей 1500 р., а остальныя ходатайства разработать въ особой комиссіи, избранной тѣмъ же собраніемъ для разработки вопроса о профессіональномъ образованіи подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства А. Б. Нейдгарда.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго собранія, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную управу по вопросамъ, возбужденнымъ по просьбѣ совѣщанія въ докладѣ управы доставить ей свои соображенія и заключенія. Кромѣ того губернское собраніе постановило труды комиссіи по возбужденнымъ вопросамъ прежде внесенія ихъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія подвергнуть обсужденію на уѣздныхъ. Но такъ какъ за неполученіемъ еще всѣхъ матеріаловъ по профессіональному образованію окончаніе работъ комиссіи нельзя ожидать до

начала очередныхъ сессій уѣздныхъ собраній нынѣшняго года, то было бы весьма желательно, чтобы уѣздная управа свои соображенія по вышеизложеннымъ вопросамъ представила на обсужденіе уѣздныхъ собраній и постановленія ихъ представила губернской управѣ. Этимъ путемъ, если комиссія успѣетъ окончить свои занятія, можно будетъ достигнуть того, что вопросъ въ законченномъ видѣ будетъ внесенъ и въ предстоящее очередное собраніе.

Предсѣдатель Губернской Управы *А. Савельевъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Лебедевъ.*

Въ Нижегородскую Уѣздную Земскую Управу.

Общество взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи, имѣя цѣлью оказывать матеріальную и нравственную помощь своимъ членамъ, въ самомъ началѣ своей дѣятельности обратило особенное вниманіе на крайне тяжелое положеніе семейныхъ учителей и учительницъ. При ограниченности содержанія сельскаго учителя воспитаніе дѣтей въ большинствѣ случаевъ является для него непосильнымъ бременемъ, заставляя усиленно искать стороннихъ заработковъ (очень часто безуспѣшно), и отвлекая отъ прямыхъ его обязанностей.

Самою лучшею формою помощи учащимъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей оказалось устройство въ Н.-Новгородѣ ученическаго общежитія, гдѣ дѣти сельскихъ учителей получаютъ квартиру и столъ за очень недорогую плату отъ 3 до 6—8 руб. въ мѣсяцъ, а нѣкоторые и совершенно безплатно. Благодаря просвѣщенному содѣйствію губернскаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, правленію общества удалось организовать такое общежитіе и поддерживать существованіе его въ теченіе 4 лѣтъ, начиная съ 1897 г. причемъ въ первый годъ общежитіемъ пользовались 10 мальчиковъ, во второй 15 мальчиковъ, въ третій 20 и четвертый 21. Содержаніе каждаго воспитанника въ общежитіи обходилось обществу въ среднемъ около 11 р. въ мѣсяцъ, считая одни учебные мѣсяцы. На предстоящій учебный годъ, вслѣдствіе многочисленныхъ просьбъ, число воспитанниковъ въ общежитіи увеличилось до 28 человѣкъ. Кромѣ того, желая придти на помощь тѣмъ учителямъ и учительницамъ, въ семействахъ которыхъ есть дочери, правленіе, по постановленію экстреннаго общаго собранія отъ 5 іюля сего года, организовало отдѣльное общежитіе для дѣвочекъ, въ которое записалось 14 воспитанницъ. Такимъ образомъ, общее число дѣтей сельскихъ учителей, которые будутъ пользоваться въ наступившемъ учебномъ году общитіемъ общества, опредѣляется цифрою 42, т. е. вдвое болѣе прошлаго года. Послѣднее обстоятельство, а также и то, что вновь организованное общежитіе для дѣвочекъ потребовало значительныхъ экстренныхъ затратъ на приспособленіе помѣщенія и на обстановку, ставитъ правленіе общества въ очень затруднительное положеніе.

Въ виду того, вслѣдствіе постановленія экстреннаго общаго собранія отъ 5 іюня сего года, правленіе общества имѣетъ честь обратиться къ уѣздной земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой доложить настоящее ходатайство общества предстоящему очередному земскому собранію съ своимъ благопріятнымъ заключеніемъ,—не найдетъ ли собраніе возможнымъ оказать содѣйствіе обществу въ дѣлѣ помощи нуждающимся семейнымъ учителямъ и ассигновать какую либо сумму въ постоянное пособіе обществу на расходы по общежитію.

Правленіе убѣждено, что ассигнуя средства для указываемой цѣли, земство не только окажетъ помощь крайне нуждающимся въ нейслужащимъ земства, но окажетъ содѣйствіе и дѣлу народнаго образованія, ибо учитель, удовлетворенный въ весьма понятномъ стремленіи дать дѣтямъ своимъ образованіе, не будетъ уже имѣть нужду отвлекаться отъ своего прямого дѣла и, не расходуя силъ на дополнительные заработки, несомнѣнно дастъ школѣ больше, чѣмъ при иныхъ условіяхъ. Поэтому правленіе позволяетъ себѣ надѣяться, что собраніе, принимающее къ сердцу интересы народнаго образованія, не оставитъ его просьбы безъ удовлетворенія.

О постановленіи собранія правленіе покорнѣйше проситъ не отказать увѣдомить его по адресу: Н.-Новгородъ, правленіе общества взаимопомощи учащихъ.

Предсѣдатель Правленія *В. Гориновъ.*

Пояснительная записка
къ отчету
Нижегородской Уѣздной Земской Управы
за 1900 годъ.

Представляя на разсмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія денежный отчетъ за минувшій 1900 годъ, нижегородская уѣздная земская управа въ поясненіе и дополненіе его имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія свѣдѣнія.

Отчетъ состоитъ изъ трехъ частей: 1) подробныхъ счетовъ о движеніи суммъ и капиталовъ, находящихся въ отчетномъ году въ распоряженіи управы; 2) общаго свода капиталовъ и баланса ихъ на 1 января 1901 года и 3) состоянія кассоваго счета на это число. По примѣру прежнихъ лѣтъ къ отчету прилагается также балансъ капиталовъ земства на 1 іюля 1901 года.

Уѣздный земскій сборъ.

Счетъ этого сбора заключаетъ въ себѣ: 1) приходъ и расходъ суммъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ; 2) доходы и расходы по смѣтѣ 1900 года и 3) расходы за счетъ будущей смѣты. Къ счету уѣзднаго земскаго сбора приложена вѣдомость невыполненныхъ расходовъ.

Доходы.

Приходъ суммъ земскаго сбора по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ составляется изъ остатка наличныхъ суммъ на 1 января 1900 года, недоимокъ земскаго сбора и изъ расходовъ, произведенныхъ въ отчетномъ году за счетъ смѣты предшествовавшаго года.

Остатокъ наличныхъ денегъ на 1 января 1900 года опредѣляется въ суммѣ . . . . 26619 р. 15¼ к.

Недоимокъ земскаго сбора въ отчетномъ году ожидалось къ поступленію . . . . 59150 р. 55 к.

Дѣйствительно же поступило и сложено . . . . 23845 р. 18 к.

Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1901 года . 35305 р. 37 к.

Недоимокъ поступило, слѣдовательно 40,3% всего количества ихъ—нѣсколько менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, когда поступленіе ихъ выразилось въ количествѣ 48%; но абсолютная цифра поступившей недоимки оказывается больше на 2468 р. 85 к. Сумма недоимки, оставшаяся неуплаченною къ 1901 году, остается почти та же, что и на 1 января 1900 года.

Доходовъ земскаго сбора по раскладкѣ на 1900 годъ ожидалось къ поступленію . . . . 195775 р. 77 к.

Въ отчетномъ году поступило, сложено и зачтено по смѣтѣ . . . . 171818 р. 72 к.

Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1901 года противъ назначенія по раскладкѣ . . . . 28136 р. 40 к.

А всего . . 199955 р. 12 к.

Сумма эта превышаетъ назначенную по раскладкѣ отчетнаго года на 4179 р. 35 к., такъ какъ поступило въ отчетномъ году болѣе неокладныхъ доходовъ, чѣмъ ихъ ожидалось по раскладкѣ, а именно:

	Ожидалось.	Поступило.
Судебныхъ пошлинъ и листоваго сбора	5540 р. — к.	6302 р. 83 к.
Съ трактировъ въ уѣздѣ	1830 р. — к.	2107 р. 50 к.
Пени	1830 р. — к.	1241 р. 44 к.
Съ свидѣтельствъ на веденіе дѣлъ	530 р. — к.	660 р. — к.
Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	10260 р. — к.	10043 р. 59 к.
Съ патентовъ	28140 р. — к.	20728 р. 91 к.
Съ прочихъ торговыхъ документовъ	18580 р. — к.	23655 р. 09 к.
Съ ярмарочныхъ торговыхъ помѣщеній	11460 р. — к.	11609 р. 99 к.

Однако, по отношенію къ предшествовавшему году наиболѣе крупные изъ неокладныхъ доходовъ дали гораздо меньшую сумму сбора; такъ, патентнаго сбора, въ виду приближенія введенія монополіи, поступило менѣе почти на 1000 р., съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ на туже сумму, меньше дали листовой сборъ, сборы съ трактировъ и судебныя пошлины; вообще же неокладныхъ доходовъ поступило въ 1900 году менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ на 9080 р. 99 к.

Доходовъ окладныхъ за 1900 годъ поступило 76% суммы, ожидавшейся по раскладкѣ, въ частности же съ земель крестьянскаго

надѣла -54%, съ частновладѣльческихъ—45,5%, съ торгово-промышленныхъ заведеній—29%, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—86,4%. Сумма недоимки опредѣляется въ 28136 р. 40 к.

Всѣхъ же вообще недоимокъ, какъ по платежамъ отчетнаго года, такъ и предыдущихъ лѣтъ къ 1 января 1901 года состояло 63441 р. 77 к. Въ теченіе отчетнаго года недоимка увеличилась на 4291 р. 22 к.

Расходы.

По смѣтѣ 1900 года предположено было произвести расходовъ 197185 р. 95 к.

Израсходовано со включеніемъ выданныхъ въ 1899 году авансовъ 189687 р. 79 к.

Осталось невыполненныхъ расходовъ 8271 р. 08 к.

Всего израсходовано и подлежитъ выдачѣ 197958 р. 87 к.

Противъ смѣты въ сложности израсходовано болѣе на 772 р. 92 к.

Въ частности же по однимъ §§ смѣты получился остатокъ въ 11119 р. 80 к., а по другимъ—перерасходъ въ 11892 рубля. Перерасходъ по смѣтѣ покрытъ перечисленіемъ изъ смѣтнаго запаснаго капитала соотвѣтствующей суммы.

Увеличеніе расходовъ оказалось по слѣдующимъ §§ и статьямъ смѣты:

§ 1 ст. 1. Содержателю Каменской станціи Шалимову по постановленію собранія 27 октября 1900 г. выдано сверхъ смѣты 116 руб. 66 к., за удержаніемъ же 30 р. въ штрафъ за неисправное содержаніе нѣкоторыхъ станцій перерасходъ по этой статьѣ выразился въ суммѣ 86 руб. 66 коп.

§ 1 ст. 2. На пріобрѣтеніе экипажа вмѣсто ассигнованныхъ 300 р. израсходовано 430 р., такъ какъ вмѣсто одного управа нашла необходимымъ пріобрѣсти два экипажа, въ виду одновременныхъ выѣздовъ состава управы и уѣзднаго исправника.

§ II. Ст. 2. По смѣтѣ на 1900 годъ было ассигновано на содержаніе канцеляріи управы 6200 р. и на канцелярскіе расходы 1600 р., израсходовано же на содержаніе канцеляріи 6228 р., т. е. болѣе на 28 руб. и на канцелярскіе расходы 2414 р. 76 коп., болѣе на 214 р. 76 коп., весь же по ст. 2 перерасходъ выразился въ суммѣ 242 руб. 76 коп. Такимъ образомъ, почти весь перерасходъ падаетъ на статью канцелярскіе расходы, расходъ по которымъ распредѣляется такъ:

Типографскія и переплетныя работы . . . . 1361 р. 51 к.
Выписка законовъ, журналовъ, газетъ и пріобрѣтеніе мебели . . . . 361 р. 23 к.
Разсылка жалованья, почтовые и телеграфные расходы . . . . 151 р. 35 к.
Мелочные канцелярскіе расходы и разъѣзды по дѣламъ службы . . . . 240 р. 67 к.

Итого . 2114 р. 76 к.

§ III ст. 2. На содержаніе заключенныхъ въ арестномъ домѣ и надзора за ними перерасходъ опредѣлился въ 339 р. 98 к. Перерасходовано исключительно на продовольствіе арестуемыхъ. По трехлѣтней сложности управа исчислила на эту потребность только 350 руб., изъ разсчета 500 дней, какіе, предполагалось, проведутъ въ арестномъ зданіи арестуемые. Эта сумма собраніемъ и была ассигнована. Между тѣмъ число содержимыхъ арестуемыхъ ежегодно растетъ и въ отчетномъ году они провели 9687 дней; на продовольствіе же ихъ израсходовано 709 р. 40 коп., болѣе исчисленнаго по смѣтѣ на 359 руб. 40 коп., да уплачено за лѣченіе нѣкоторыхъ изъ нихъ 15 руб.; кромѣ того израсходовано на типографскія и переплетныя работы по арестному дому, не предусмотрѣнные смѣтою, 10 руб. 25 коп. На содержаніе же надзора за арестуемыми расходъ оказался на 44 руб. 67 коп. менѣе исчисленнаго по смѣтѣ (615 р. 33 к. вмѣсто 660 руб.).

§ V ст. I. Содержаніе земскихъ школъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году стоило 38217 р. 46 к. и перерасходъ по этой статьѣ опредѣлился въ 1445 руб. 46 коп. Приводимъ параллельно суммы расхода по отдѣльнымъ рубрикамъ этой статьи и суммы, ассигнованныя на нихъ.

	Ассигнов.	Израсходов.	Остатокъ.	Перерасх.
1. На жалованье учительскому персоналу	31212	31946 32	—	734 32
2. Тоже—временно приглашеннымъ	200	418 34	—	218 34
3. Тоже законоучителямъ . . .	4140	4230 —	—	90 —
4. На добавочное жалованье учителю Д.-Константиновскаго училища П. И Звѣздину	60	60 —	—	—
5. На воскресно-повторительныя занятія	50	50 —	—	— —
6. На жалованье учителямъ пѣнія	750	805 —	—	55 —
7. Тоже—рукодѣлія	360	295 —	65	— —
8. На наемъ сторожа и пріобрѣтеніе дровъ для Щербинскаго училища	—	299 50	—	299 50

	Ассигнов.	Израсходов.	Остатокъ.	Перерасх.
9. На пріобрѣтеніе дровъ для Кошелевскаго училища	—	54 30	—	54 30
10. Тоже для Миршинскаго . .	—	34 —	—	34 —
11. На наемъ квартиры для учительницы Вшивскаго училища .	—	25 —	—	25 —
Итого .	36772	38217 46	—	1445 46

Перерасходъ на жалованье учителямъ объясняется главнымъ образомъ открытіемъ съ 1 сентября 1900 г. Берсенихинскаго, Сартаковскаго и Столбищенскаго училищъ и съ 23 октября—Надеждинскаго училища, на содержаніе которыхъ не было ассигновано особыхъ суммъ, и на значительно большее количество учителей, которыхъ пришлось приглашать на время болѣзни постоянныхъ учителей, по постановленіямъ и требованіямъ училищнаго совѣта.

Въ жалованье законоучителямъ также пришлось выдать на 90 р. болѣе исчисленнаго по смѣтѣ, такъ какъ впослѣдствіи, послѣ распредѣленія училищнымъ совѣтомъ жалованья законоучителямъ оказались нѣкоторые изъ нихъ пропущенными въ спискахъ, и имъ жалованье выдано по удостовѣреніямъ г. инспектора народныхъ училищъ.

Перерасходъ на жалованье учителямъ пѣнія объясняется тѣмъ же. Перерасходъ этотъ покрывается, впрочемъ, остаткомъ отъ расходовъ на рукодѣліе.

§ V ст. 6. Перерасходъ на учебныя пособія и классныя принадлежности сравнительно съ общей суммой расхода—3563 р. 70 к.—оказался незначительнымъ—13 р. 70 коп.

§ V ст. 11. Перерасходъ по устройству и ремонту школьныхъ зданій выразился въ суммѣ 1955 р. 38 к. Весь онъ падаетъ на устройство Мореновской сельско-хозяйственной школы и вызванъ необходимыми измѣненіями, какія пришлось произвести въ устройствѣ школьныхъ мастерскихъ сравнительно съ смѣтными предположеніями управляющаго школою, такъ какъ послѣднія, какъ оказалось впослѣдствіи, не соотвѣтствовали дѣйствительнымъ потребностямъ школы и совѣтъ ея опредѣлилъ при столярной мастерской устроить помѣщеніе для мастеровъ, которымъ негдѣ было жить.

Для большей наглядности прилагается ниже подробный счетъ всѣмъ расходамъ по устройству школы съ указаніемъ ассигнованныхъ и израсходованныхъ на каждый предметъ суммъ:

Устройство кузнечно-слесарной мастерской.

	Ассигновано.	Израсходовано.
1. Стѣны и фундаментъ:		
на кирпичъ	154 р. — к.	540 р. 62 к.
„ известь	37 р. — к.	175 р. — к.
„ работы	115 р. 50 к.	121 р. 70 к.
„ подвозку воды и песку	— р. — к.	5 р. 50 к.
2. Стропила и потолки:		
на лѣсъ бревенч.	51 р. — к.	72 р. — к.
„ пилку	6 р. — к.	31 р. 10 к.
„ плотничныя работы	12 р. — к.	20 р. — к.
3. Крыша:		
на желѣзо	84 р. 50 к.	112 р. 50 к.
„ работы съ окраской	22 р. 50 к.	— р. — к.
4. Двери и окна:		
на оконныя и дверныя колоды, рамы и двери	16 р. 50 к.	32 р. 40 к.
на кошму	— р. — к.	3 р. — к.
„ цементъ	— р. — к.	— р. 75 к.
5. Гвоздей разныхъ	— р. — к.	11 р. 25 к.
6. Устройство верстака въ слесарной	10 р. — к.	11 р. — к.
7. Устройство горна и мѣха	111 р. — к.	— р. — к.
8. Устройство подвала для храненія корнеплодовъ	50 р. — к.	— р. — к.*)
Всего	670 р. — к.	1136 р. 82 к.

Устройство столярной мастерской съ квартирами мастеровъ.

	Ассигновано.	Израсходовано.
1. Кирпича на столбы	44 р. 80 к.	79 р. 13 к.
извести на нихъ	11 р. — к.	18 р. 75 к.
работы	11 р. 20 к.	19 р. — к.
смолы	— р. — к.	2 р. 40 к.

*) Израсходовано 27 р. 31 к. Сумма эта показана въ соотвѣтствующихъ названіяхъ работъ и матеріаловъ по устройству мастерскихъ.

	Ассигновано.	Израсходовано.
2. Лѣсу на стѣны, потолки и проч.		
бревенчатаго	551 р. — к.	534 р. 40 к.
работы плотничной	201 р. — к.	210 р. — к.
пакли	24 р. — к.	21 р. — к.
пробивка	25 р. — к.	30 р. — к.
3. Пилка тесу	72 р. — к.	80 р. 64 к.
4. Крыша драньковая	30 р. — к.	35 р. — к.
5. Печи (кирпичъ, работы и печные приборы)	65 р. — к.	213 р. 49 к.
6. Малярныя работы	10 р. — к.	12 р. 59 к.
7. Гвоздей разныхъ	10 р. — к.	18 р. 80 к.
8. Смазка половъ и потолковъ и насыпка земли	— р. — к.	9 р. 30 к.
9. Перевозка матеріаловъ	— р. — к.	31 р. 36 к.
10. Рамы и приборы къ нимъ	45 р — к.	66 р. 87 к
11. Обивка дверей	— р. — к.	4 р. 58 к.
12. Уборка щепъ	— р. — к.	3 р. 50 к.
Всего	1100 р. — к.	1390 р. 81 к.

Прочіе расходы по устройству Мореновской школы.

	Ассигновано.	Израсходовано.
1. Устройство инвентарнаго сарая	200 р. — к.	— р. — к.*)
2. Ремонтъ ученической столовой, кухни и квартиры управляющаго:		
Покупка лѣса	— р. — к.	8 р. 10 к.
Возка лѣса	— р. — к.	2 р. 40 к.
Плотничныя работы	— р. — к.	60 р. — к.
Гвозди	— р. — к.	10 р. 75 к.
Пакля	— р. — к.	57 р. — к.
Пробивка	— р. — к.	86 р. 40 к.
Смазка половъ и потолковъ	— р. — к.	9 р. 05 к.
Матеріалы для обивки дверей	— р. — к.	16 р. 45 к.
	— р. — к.	250 р. 15 к.

*) Расходы на устройство инвентарнаго сарая также показаны въ соотвѣтствующихъ названіяхъ работъ и матеріаловъ по устройству мастерскихъ.

	Ассигновано.	Израсходовано.
3. Устройство изгороди у скотнаго двора	— р. — к.	8 р. — к.
4. Пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій	460 р. — к.	481 р. 54 к.
5. Живой инвентарь	275 р. — к.	490 р. — к.
6. Меліораціонные расходы:		
Составленіе плана дачи	— р. — к.	20 р. — к.
Раздѣлка земли подъ пашню изъ подъ лѣса	325 р. — к.	451 р. 37 к.
Устройство огорода и сада	50 р. — к.	104 р. 67 к.
„ пчельника	25 р. — к.	27 р. — к.
Покупка сѣмянъ	— р. — к.	117 р. 05 к.
7. Инвентарь мастерскихъ	300 р. — к.	297 р. 16 к.
8. Инвентарь общежитія, кухни и столовой	25 р. — к.	18 р. 02 к.
9. Экипажъ и сбруя	— р. — к.	36 р. 43 к.
10. Пожарная труба	— р. — к.	135 р. 72 к.
11. Мелочные и непредвидѣнные расходы	— р. — к.	20 р. 64 к.
Итого		2457 р. 75 к.

Кромѣ перечисленныхъ расходовъ по устройству Мореновской школы къ нимъ слѣдуетъ отнести 400 руб., израсходованные на устройство бани и столярной мастерской изъ аванса члена управы Ѳ. П. Хохлова, отпущеннаго ему 21 сентября 1899 года и израсходованнаго частію въ 1899 и частію въ 1900 году. Расходы эти должны быть отнесены на смѣту 1899 г.; они слагаются изъ слѣдующихъ статей:

Известь	107 р. — к.
Лѣсъ	37 р. 50 к.
Возка его	138 р. 35 к.
Кладка кирпича	46 р. 37 к.
Стекло	26 р. — к
Плотничныя работы	25 р. — к.
Караулъ лѣса	15 р. — к.
Мелочные расходы	4 р. 78 к.
Итого	400 р. — к.

Весь же расходъ за отчетный годъ, такимъ образомъ, выразится въ суммѣ 5385 р. 38 коп. Перерасходъ по устройству школы въ суммѣ 1955 р. 38 к. покрывается отчасти остаткомъ отъ содержанія ея, выразившимся въ суммѣ 872 р. 30 к.

§ VI ст. 7. На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ израсходовано въ отчетномъ году 521 р. 10 к., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 509 р. 76 к., т. е. болѣе на 11 р. 34 к.; произошло это благодаря увеличенію пособія солдаткѣ Архиповой, вслѣдствіе ея неспособности къ труду, которая съ 1 апрѣля получаетъ свое пособіе по разсчету изъ 36 р. въ годъ, вмѣсто выдававшихся ранѣе 20 р. 88 к.

§ VII ст. 1 п. б. и. в. На содержаніе фельдшеровъ въ отчетномъ году перерасходовано 661 р. 42 к., такъ какъ за неимѣніемъ фельдшерицъ—акушерокъ должности четырехъ изъ нихъ въ теченіе года занимали фельдшера, благодаря чему отъ содержанія послѣднихъ получился остатокъ въ 1656 р. 69 коп. Вообще же отъ содержанія низшаго медицинскаго персонала оказался остатокъ въ 995 р. 27 к.

§ VII ст. 2. Разъѣзды фельдшеровъ стоили въ отчетномъ году также дороже, чѣмъ было исчислено на нихъ по смѣтѣ, именно на 41 руб., что объясняется, конечно, увеличеніемъ числа выѣздовъ ихъ въ участки.

§ VII ст. 3 п. в. Въ отчетномъ году, какъ и за рядъ предыдущихъ лѣтъ, оказался довольно значительный перерасходъ на содержаніе лѣчебницъ въ суммѣ 2062 р. 83 к. Образовался онъ по слѣдующимъ подраздѣленіямъ статьи:

На отопленіе и освѣщеніе перерасходовано: по Каменской лѣчебницѣ 5 руб. 85 коп., Ключищенской—69 руб. 29 коп. и по Д.-Константиновской—329 руб. 96 коп. На послѣднюю лѣчебницу было ассигновано 450 руб., между тѣмъ на покупку однихъ дровъ израсходовано 588 руб. 60 коп. *), да на освѣщеніе 191 руб. 36 коп., что указываетъ на недостаточность ассигнуемой суммы. Во всѣхъ лѣчебницахъ въ теченіе года оказался недостатокъ бѣлья, обуви и постельныхъ принадлежностей, на которыя не было ассигновано никакой суммы и поэтому управа вынуждена была произвести расходъ изъ общей суммы по ст. 3-й: въ Каменской лѣчебницѣ на этотъ предметъ было израсходовано 397 руб. 92 коп., Ключищенской—108 р. 18 к. и Д.-Константиновской—449 р. 60 к., по всѣмъ-же тремъ—955 р. 70 коп. Точно также была пріобрѣтена необходимая для лѣчебницъ мебель, на которую тоже не было собраніемъ ассигновано опредѣлен-

---

*) Часть закупленныхъ для больницы дровъ осталась, впрочемъ, на текущій 1901 годъ.

ной суммы; для Каменской лѣчебницы ея было пріобрѣтено на 254 р. 96 коп., для Ключищенской—на 95 руб. 68 к. и Д.-Константиновской —на 156 руб. 14 к., а для всѣхъ трехъ на 506 р. 78 к. На содержаніе лошади, сбруи и экипажей при Д.-Константиновской лѣчебницѣ расходъ также не былъ предусмотрѣнъ, расходъ же на это выразился въ суммѣ 123 руб. 25 коп. Лошадь пріобрѣтена для больницы въ виду того, что слишкомъ дорого обходилась вывозка нечистотъ изъ нея и доставка провизіи изъ города. Кромѣ того на перевозку разныхъ вещей для Каменской и Ключищенской лѣчебницъ израсходовано сверхъ смѣты 59 руб. 50 коп. и пріобрѣтена для Д.-Константиновской лѣчебницы пожарная труба за 146 руб.

Такимъ образомъ, на перечисленныя выше потребности больничнаго хозяйства перерасходовано 2196 руб. 33 коп. Сумма эта уравнивается до 2062 руб. 83 коп., т. е. общаго перерасхода по §VII ст. 3 п. в. нѣкоторыми остатками отъ мелочныхъ расходовъ и отъ продовольствія больныхъ; отъ расходовъ на содержаніе больныхъ оказался довольно значительный остатокъ (508 р. 33 к.) по Д.-Константиновской лѣчебницѣ, но зато значительный перерасходъ (127 р. 03 к.) по Ключищенской —въ виду увеличенія числа коечныхъ больныхъ.

§ VII ст. 3 п. г. Содержаніе Таможниковской амбулаторіи вмѣсто ассигнованныхъ 300 р., обошлось въ отчетномъ году въ 503 р. 56 к., т. е. съ перерасходомъ въ 203 руб. 56 коп. Расходы по амбулаторіи состояли въ слѣдующемъ:

Жалованье прислугѣ	96 р.	— к.
Доставка воды	10 р.	50 „
Отопленіе	93 р.	90 „
Освѣщеніе	24 р.	37 „
Канцелярскіе и мелкіе расходы . .	148 р.	65 „
Холстъ и полотно	18 р.	48 „
Перевязочныя средства	74 р.	35 „
Посуда и мебель	35 р.	05 „
Очистка нечистотъ	2 р.	26 „
Итого . .	503 р.	56 к.

О перерасходахъ по Бл.-Константиновской лѣчебницѣ, расходъ по устройству и содержанію которой по смѣтѣ на 1900 г. отнесенъ былъ на ст. 3 п. г., управа уже имѣла честь докладывать очередному собранію прошлаго года и собраніе уполномочило управу произвести расходы по устройству этой лѣчебницы изъ тѣхъ остатковъ, какіе образовались отъ ея содержанія, благодаря ея позднему открытію. На устройство и обстановку Бл.-Константиновской лѣчебницы было ассигновано по 500 р., т. е. всего 1000 р. Устройство же ея, обстановка и содержаніе стоили 3272 руб. 07 коп.

Сумма эта распадается на слѣдующія статьи:

Строительные матеріалы	633 р. 86 к.
Подвозка ихъ	24 р. 35 „
Строительныя работы	981 р. 85 „
Столярныя работы	97 р. 05 „
Мелочные расходы по сооруженіямъ .	18 р. 07 „
Итого .	1755 р. 18 к.

Мебель, посуда и домашняя утварь .	417 р. 92 к.
Бѣлье, обувь и постельныя принадлежности	153 р. 45 „
Пищевое довольствіе больныхъ . . .	117 р. 78 „
Жалованье прислугѣ	105 р. 73 „
Отопленіе	101 р. 45 „
Освѣщеніе	37 р. 99 „
Канцелярскіе и мелкіе расходы . . .	72 р. 58 „
Арендная плата	350 р. — „
Разъѣзды медицинскаго персонала . .	156 р. 99 „
Итого . .	1516 р. 89 к.

Всего-же 3272 руб. 07 коп. Перерасходъ въ 2272 руб. 07 к. почти совершенно покрывается остатками отъ расходовъ по содержанію Бл.-Константиновской лѣчебницы, которыхъ оказалось 2229 руб., а именно: отъ содержанія врача 1075 руб., фельдшеровъ и акушерки 868 руб. и отъ покупки медикаментовъ 286 руб.

§ VII ст. 4. Перерасходъ на содержаніе аптекъ и по покупкѣ медикаментовъ опредѣлился въ 354 руб. 40 к.: онъ падаетъ главнымъ образомъ на расходы по пріобрѣтенію медикаментовъ, которыхъ куплено на 8022 руб. 70 к., вмѣсто ассигнованныхъ 7700 рублей.

§ VII ст. 7. Въ отчетномъ году доканчивалась постройкою Каменская лечебница, на что израсходовано, вмѣсто ассигнованныхъ собраніемъ 1000 руб., 2778 р. 88 к., и ремонтировалась Д.-Константиновская лечебница, на что также перерасходовано 231 руб. (731 р. вмѣсто 500 р.). Всего-же по ст. 7-й перерасходовано 1809 руб. 88 к., о чемъ управа уже докладывала очередному собранію прошлаго года.

§ VIII ст. 2. На пріобрѣтеніе медикаментовъ и медицинскихъ инструментовъ для ветеринаріи также перерасходовано противъ смѣты вслѣдствіе увеличенія числа пользованныхъ животныхъ въ отчетномъ году 125 руб. 76 коп.

§ XI ст. 2. Перерасходъ по содержанію недвижимыхъ имуществъ земства выразился въ суммѣ 211 руб. 63 к. Перерасходъ произошелъ на освѣщеніе земскаго дома, на которое израсходовано 381 р. 35 к.

вмѣсто ассигнованныхъ 270 руб. (причемъ за электрическое освѣщеніе уплачено 208 р. 43 к.) и на страхованіе земскихъ зданій перерасходовано 138 р. 11 к. Въ частности же страхованіе зданій Мореновской школы обошлось дороже на 62 р. 80 к., Каменской лечебницы на 15 р. 15 к., застрахованы также зданія Чернухинской лечебницы (60 р.), Толмачевской библіотеки (6 р. 35 к.) и квартира фельдшера въ с. Д.-Константиновѣ (6 руб. 15 коп.), расходъ за страхованіе которыхъ смѣтою не былъ предусмотрѣнъ. Прочіе расходы по ст. 2-й дали нѣкоторые незначительные остатки.

Сообразно съ дѣйствительною потребностью въ теченіе отчетнаго года расходовъ было произведено менѣе сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ по слѣдующимъ §§ и статьямъ смѣты:

По § I ст. 1, на наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій, на 41 р. 50 к.

По § I ст. 7, на содержаніе канцеляріи воинскаго присутствія, на 45 руб.

По § I ст. 7, на оплату подводъ для нижнихъ чиновъ, призываемыхъ на службу, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 100 руб. расхода совсѣмъ не производилось.

По § I ст. 7, на заготовку книгъ, билетовъ и марокъ для земскихъ станцій, менѣе на 18 р. 20 к.

По § II ст. 1, на содержаніе предсѣдателя управы и членовъ,— на 91 р. 67 к.

По § II ст. 5, на производство оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ,— на 541 руб. 60 к.

По § II ст. 5, на покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ съ служащихъ въ управѣ,—на 42 к.

Значительныхъ размѣровъ остатки оказались отъ смѣтныхъ назначеній на дорожное дѣло.

По ст. 2 § IV, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна вмѣсто ассигнованныхъ 5633 руб. 35 коп., израсходовано 4637 руб. 98 к.—менѣе на 995 р. 37 к. Остатокъ этотъ образовался главнымъ образомъ отъ содержанія тѣхъ дорожныхъ участковъ, которые состоятъ въ хозяйственномъ распоряженіи управы. Вслѣдствіе благопріятныхъ метеорологическихъ условій зимняго періода отчетнаго года содержаніе артели рабочихъ на этихъ участкахъ, разрывка снѣга и исправленіе ухабовъ и шиблей на трактахъ стоили 1727 руб. 63 коп., вмѣсто

ассигнованныхъ на это 2700 руб. Затѣмъ, хотя плата за объѣздныя дороги и стоила дороже на 20 руб., зато на 38 руб. израсходовано менѣе на охрану мостовъ отъ ледохода и на 13 руб. на уплату подрядчикамъ за содержаніе полотна грунтовыхъ дорогъ.

По ст. 3 того-же §, отъ устройства и содержанія дорожныхъ сооруженій осталось 2880 р. 61 к. Остатки оказались по слѣдующимъ подраздѣленіямъ этой статьи:

Изъ 1000 руб., ассигнованныхъ на устройство мостовъ и гатей на проселочныхъ дорогахъ, выдано 650 руб. въ пособіе обществамъ:

Лазазейскому и Бѣлозеровскому на постройку гати и моста черезъ р. Озерку	200 р.
Новопавловскому на устройство моста на р. Нырѣ . . .	100 р.
Ляписскому на устройство гати и моста	50 р.
Маргушскому на устройство моста	100 р.
Д.-Константиновскому на устройство гатей къ с. Таможникову и къ д. Тарталей	200 р.
Итого . .	650 р.

На ремонтъ Ельнинскаго и Опалихинскаго мостовъ было ассигновано 618 руб. 80 коп. Ремонтъ этотъ вмѣстѣ съ ремонтомъ Шелокшанскаго моста, смѣтою не предусмотрѣннаго, обошелся въ 106 р. 59 к., дешевле на 512 руб. 21 коп., такъ какъ произведено только незначительное исправленіе ихъ, капитальный же ремонтъ произведенъ уже въ текущемъ году, какъ о томъ управа докладывала прошлогоднему очередному собранію.

Перестройка-же Ликѣевскаго моста вмѣсто ассигнованныхъ 200 р. стоила 358 руб. 64 коп. Устройство ледорѣзовъ при Ликѣевскомъ мостѣ стоило нѣсколько дешевле, чѣмъ было исчислено по смѣтѣ— 647 руб. 79 коп., вмѣсто 675 руб.

Кромѣ этихъ работъ на Казанскомъ трактѣ оказалась необходимость въ устройствѣ Чернухинскаго и Подлѣсовскаго мостовъ, сверхъ смѣты на первый израсходовано 250 руб. 03 коп. и на второй —673 руб. 64 коп.

На Арзамасскомъ трактѣ вновь выстроенъ мостъ (1-й отъ большого губернскаго моста въ д. Митинѣ); устройство его стоило 1415 руб. 86 коп.; по смѣтѣ же его предполагалось перестроить и удлинить на $1^1/_2$ с., на что ассигновано 665 руб.: такимъ образомъ, на устройство этого моста перерасходовано 750 руб. 86 коп. При самомъ началѣ ремонтныхъ работъ на мосту оказалось, что необходимо весь его перестроить заново. На перестройку Кривого моста на томъ-же трактѣ было ассигновано 606 руб. Между тѣмъ въ отчетномъ году

уплачено было только 170 руб. за плотничныя работы на немъ, такъ какъ строительный матеріалъ былъ заготовленъ въ предыдущемъ году.

Наконецъ, израсходовано на производство мелочныхъ ремонтовъ на мостахъ: Лаксиндейскомъ—23 р. 50 к., Ваканхинскомъ—24 р. 38 к., на р. Сережѣ—49 р. 40 к., Кріушинскомъ—19 р. 60 к., Борцовскомъ и Богоявленскомъ—14 р. 50 к., Борисовскомъ и Вязовскомъ—19 р. 05 к., Шелокшанскомъ—10 р. 96 к., Чернухинскомъ—5 р. 25 к. и на разные мелочные расходы 63 р. 50 к., а всего 230 р. 14 к. На все это по смѣтѣ не было ассигновано особой суммы.

По смѣтѣ на 1900 годъ было ассигновано 1895 р. на перестилку Ликѣевской гати и 1840 р. на перестилку Чернухинской гати, первая изъ этихъ гатей не исправлялась въ отчетномъ году, для Чернухинской же гати заготовлено матеріала, за что уплачено 68 р. 50 к., да кромѣ того исправлена Борисовская гать и на нее израсходовано 45 р. и уплачено рабочимъ 3 р. за ломку для гатей камня въ Каменищахъ сверхъ смѣты. Ремонтъ Чернухинской и Ликѣевской гатей производится также въ нынѣшнемъ году, о чемъ управа докладывала очередному собранію 1900 г.

Такимъ образомъ, общая сумма остатка отъ смѣтнаго назначенія на дорожныя сооруженія опредѣляется въ 2880 р. 61 к.

По § V ст. 3 п. б., на содержаніе Мореновской сельско-хозяйственной школы ассигновано по смѣтѣ 4305 р. и отпущено Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ пособіе 1458 р. 66 к., всего же 5763 р. 66 к., а израсходовано 4891 р. 36 к.

Расходы по школѣ выразились въ слѣдующемъ:

	Ассигновано.	Израсходовано.
На содержаніе стипендіатовъ . . .	1200 р. к.	1034 р. 24 к.
„ жалованье рабочимъ и прислугѣ	696 р. — к.	371 р. 30 к.
„ „ садовнику	300 р. — к.	240 р. — к.
„ „ учительскому персоналу школы . . .	2538 р. 66 к.	2463 р. 66 к.
„ выписку книгъ и учебныхъ пособій	100 р. — к.	205 р. 95 к
„ покупку и уборку сѣмянъ (произведены расходы только по уборкѣ)	147 р. 60 к.	31 р. 80 к.
„ покупку кормовъ для скота . .	150 р. — к.	107 р. 04 к.
„ отопленіе	50 р. — к.	84 р. 98 к.
„ освѣщеніе	40 р. — к.	47 р. 28 к.
„ покупку скота	325 р. — к.	— р. — к.
„ канцелярскіе расходы	20 р. — к.	26 р. 35 к.

	Ассигновано.	Израсходовано.
На непредвидѣнные расходы . . .	16 р. 40 к.	74 р. 34 к.
„ аренду земли	180 р. — к.	168 р. — к.
„ ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и экипажей	— р. — к.	36 р. 42 к.
Итого	5763 р. 66 к.	4891 р. 36 к.

Слѣдовательно, осталось неизрасходованныхъ 872 р. 30 к.

По § V ст. 8, на выдачу пособій и наградъ учителямъ и учащимся израсходовано на 52 руб. 38 коп. менѣе. Остатокъ этотъ образовался, главнымъ образомъ, отъ покрытія пенсіонныхъ вычетовъ съ учительскаго персонала, на что было ассигновано 1800 руб., а употреблено 1727 руб. 62 коп.

По § V ст. 10, сказался остатокъ въ 294 р. 74 к. отъ устройства и пополненія волостныхъ библіотекъ, отъ устройства народныхъ чтеній и пополненія книгами библіотекъ-читаленъ.

По § VII ст. 1. отъ содержанія врачей остатокъ въ 874 р. 97 к. образовался вслѣдствіе того, что врачъ для 5-го врачебнаго участка приглашенъ не съ начала года, а съ 1 августа.

О причинахъ остатка 1656 р. 69 к., оказавшагося отъ содержанія акушерокъ сказано было выше, при объясненіи причинъ перерасхода на содержаніе фельдшеровъ.

По § VII ст. 5, на мѣропріятія по усмотрѣнію врачебнаго совѣта. расходъ выразился лишь въ 8 р. 85 к. вмѣсто ассигнованныхъ на эти мѣропріятія 200 руб.

По тому же § и дополнительнымъ къ ст. 7 статьямъ, на выдачу квартирныхъ денегъ дѣйствительный расходъ выразился въ суммѣ меньше ассигнованной на 153 руб. 68 к. и на покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ—на 27 руб. 98 к.—отчасти вслѣдствіе того, что въ теченіе года. былъ не полный фельдшерскій персоналъ и вслѣдствіе поздняго открытія пятаго врачебнаго участка.

По § VIII ст. 1, отъ содержанія ветеринарныхъ фельдшеровъ. оказался остатокъ въ 231 р., потомучто третій фельдшеръ, на приглашеніе котораго ассигнована была полная сумма на весь годъ. состоялъ на службѣ только 4 мѣсяца, а въ іюлѣ—въ уѣздѣ былъ только одинъ фельдшеръ.

Этимъ же обстоятельствомъ объясняется остатокъ въ 6 р. 76 к.. образовавшійся отъ расходовъ на покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ съ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

По § IX ст. 4, на мѣропріятія по развитію сельскаго хозяйства остатокъ выразился въ суммѣ 1771 р. 85 к. и по ст. 6—на мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ въ 257 р. 49 к.

Наконецъ, по § XI ст. 3 п. г., на заготовку книгъ для хлѣбозапасныхъ магазиновъ, вмѣсто ассигнованныхъ 50 руб., оказалась надобность въ расходѣ 35 руб. 50 коп.

По всѣмъ же §§ смѣты въ остаткѣ оказалась сумма въ 11119 р. 80 коп.

Касса.

Приходъ.

На 1 января 1900 г. въ кассѣ уѣздной управы наличныхъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора оставалось 26619 р. 15¼ к.

Въ отчетномъ году поступило наличными:

Недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора	23745 р.	12 к.
Въ возвратъ выданныхъ авансовъ	2810 р.	— к.
Доходовъ по смѣтѣ 1900 г.	161104 р.	64 к.
Случайныхъ доходовъ	874 р.	55 к.
Перечислено изъ смѣтнаго запаснаго капитала	772 р.	92 к.
Всего	215926 р.	38¼ к.

Расходъ.

По смѣтѣ 1900 г. дѣйствительно выдано	189687 р.	79 к.
Осталось къ выдачѣ	8271 р.	08 к.
Выдано авансовъ на хозяйственные расходы	4090 р.	— к.
Всего	202048 р.	87 к.

Такимъ образомъ, за отчетный годъ въ распоряженіи управы получилась сумма земскаго сбора, превышающая дѣйствительный расходъ вмѣстѣ съ суммою, оставшеюся къ выдачѣ въ 1901 году, на 13877 р. 51¼ к.

Общій же балансъ уѣзднаго земскаго сбора заключается въ слѣдующемъ выводѣ:

АКТИВЪ.

Уѣздное земство имѣло въ долгахъ и недоимкахъ на 1 января 1901 года . . . . 67531 р. 77 к.

ПАССИВЪ.

На 1 января 1901 года земство должно:

Запасному капиталу	31698 р. 46 к.
Оборотному капиталу	36188 р. 66 к.
Всего . .	67887 р. 12 к.

Такимъ образомъ, долги земства специальнымъ капиталамъ, сдѣланные подъ обезпеченіе недоимокъ, превышаютъ общую сумму послѣднихъ на 355 р. 35 к. Этотъ незначительный дефицитъ, являющійся слѣдствіемъ усиленныхъ расходовъ изъ оборотнаго капитала, будетъ покрытъ отчисленіемъ 10000 руб., назначенныхъ по смѣтѣ текущаго 1901 года на уплату долга оборотному капиталу.

Очередное уѣздное земское собраніе прошлаго года остатокъ свободной наличности отъ смѣты 1899 года въ суммѣ 14601 р. $53^1/_4$ к. зачло въ смѣту доходовъ 1901 г., между тѣмъ, какъ выше отмѣчено, остатокъ этой свободной наличности на 1 января 1901 г. опредѣлился въ 13877 р. $51^1/_4$ к., т. е. менѣе на 724 руб. 02 к. На эту послѣднюю сумму по смѣтѣ 1901 года окажется недоборъ въ доходѣ, который, на основаніи ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, будетъ покрытъ перечисленіемъ изъ смѣтнаго запаснаго капитала.

Специальные капиталы.

Счетъ № 5.

Смѣтный запасный.

Смѣтнаго запаснаго капитала, который образуется на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ и недобора въ доходахъ, на лицо на 1-е января 1900 г. было 659 руб. $72^3/_4$ коп., по смѣтѣ на его пополненіе отчислено было 3838 руб. 56 к., итого 4498 руб. $28^3/_4$ к. Изъ нихъ на сверхсмѣтные расходы, подробно указанные въ счетѣ, употреблено 768 руб. 40 к., перечислено на покрытіе перерасхода по смѣтѣ отчетнаго года 772 руб. 92 к. и на 1 января 1901 года состоитъ на лицо 2956 руб. $96^3/_4$ коп.

Счетъ № 6.

Оборотный капиталъ.

На 1 января 1900 года оборотнаго капитала состояло на лицо 532 руб. 84 коп. и въ долгу за уѣзднымъ сборомъ 28262 руб. 09 коп.

Въ теченіе года поступило и перечислено 24914 р. 66 к., всего же въ наличности капитала этого состояло 25447 руб. 50 коп. Изъ нихъ въ отчетномъ году израсходовано на надобности, подробно перечисленныя въ счетѣ, 17026 р. 57 к. и осталось на 1 января 1901 г. наличными деньгами 8420 руб. 93 коп.

Счетъ № 16.

Запасный капиталъ (прежній).

Запасный капиталъ въ настоящее время весь находится въ долгу за уѣзднымъ сборомъ. Послѣдній заемъ, сдѣланный изъ этого капитала въ 1893 и 1894 г.г. въ суммѣ 2000 руб., съ условіемъ погашенія изъ будущихъ смѣтъ, въ отчетномъ году покрыть сполна, покрыта также часть долга, въ суммѣ 10801 руб. 54 к., сдѣланнаго въ прежніе годы подъ обезпеченіе недоимокъ, каковыя суммы и перечислены въ оборотный капиталъ земства, такъ что на 1 января 1901 года прежняго запаснаго капитала числится 31698 р. 16 к. и весь онъ находится въ долгу за уѣзднымъ сборомъ. Такъ какъ при существованіи оборотнаго капитала значеніе прежняго запаснаго капитала теряетъ всякое значеніе и такъ какъ срочные долги ему уже всѣ покрыты, то управа проситъ собраніе разрѣшить ей закрыть счетъ запаснаго капитала и перевести долги ему на счетъ долговъ оборотному капиталу.

Состояніе прочихъ спеціальныхъ капиталовъ и партикулярныхъ суммъ земства достаточно подробно изложено въ соотвѣтствующихъ имъ счетахъ. Лишь относительно училищнаго строительнаго капитала управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія, что въ виду слабаго поступленія взятыхъ изъ него сельскими обществами ссудъ она обращалась за содѣйствіемъ во взысканіи ихъ къ г.г. земскимъ начальникамъ, благодаря чему въ отчетномъ году произошло значительное пополненіе этого капитала.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить собранію, что вслѣдствіе выраженнаго ревизіонною комиссіею желанія съ текущаго года ею заведены вспомогательныя расходныя книги по содержанію земскихъ лѣчебницъ, по сооруженію зданій и по устройству и ремонту дорожныхъ сооруженій. Всѣ расходы въ нихъ разбиты на отдѣльныя мелкія статьи, такъ что по книгамъ этимъ, безъ особыхъ выборокъ, представляется возможность видѣть въ каждый данный моментъ ходъ больничнаго хозяйства въ мелкихъ его подраздѣленіяхъ по каждой лѣчебницѣ и ходѣ работъ по каждому сооруженію, съ подробнымъ подраздѣленіемъ матеріаловъ и работъ. Счетъ расходовъ по вспомогательнымъ книгамъ вполнѣ согласуется съ соотвѣтствующими счетами этихъ расходовъ по главной книгѣ и является ихъ дополненіемъ.

Кромѣ этого въ теченіе текущаго года управа сдѣлала постановленіе о дополненіи правилъ по выдачѣ членамъ управы авансовъ слѣдующаго содержанія: 1) члены управы получаютъ авансы каждый въ размѣрѣ не болѣе 300 р.; 2) въ виду того, что по отдѣлу II правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, авансы испрашиваются въ то самое время, когда предстоитъ надобность въ производствѣ расхода и въ размѣрахъ, не превышающихъ дѣйствительную потребность, срокъ для представленія отчета въ израсходованіи каждаго аванса установить не болѣе какъ въ $1\frac{1}{2}$—2 мѣсяца; 3) всѣ имѣющіеся у членовъ управы на рукахъ остатки отъ авансовъ во всякомъ случаѣ должны быть сданы ко времени собранія и къ 1 января каждаго года; 4) изъ авансовъ должны быть производимы только такіе расходы, которые вызываются необходимостью разсчета съ лицами, состоящими въ имущественныхъ и личныхъ обязательствахъ съ управою, въ уѣздѣ, на мѣстахъ работъ, или мелочные расходы; всѣ же прочіе производить въ управѣ по прямымъ ассигновкамъ ея: 5) каждый расходъ суммъ, производимый управою, долженъ производиться по ея постановленію, которое вмѣстѣ съ относящимися къ нему документами передается бухгалтеру для составленія ассигновки; 6) выдача новаго аванса безъ представленія отчета въ израсходованіи предыдущаго можетъ быть только по особому постановленію управы, въ случаѣ прямой необходимости въ этомъ, вообще же, безъ представленія отчета въ имѣющемся уже на рукахъ авансѣ, другой авансъ не выдается. Покупка матеріаловъ и приглашеніе подрядчиковъ производятся по постановленію управы и по ея порученію. Всѣ расходные документы и бланки ассигновокъ хранятся въ бухгалтерскомъ отдѣленіи управы.

Управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить изложенное постановленіе ея.

Счетъ № 1-й.

УѢЗДНЫЙ ЗЕМСКІЙ СБОРЪ

за 1900 годъ.

I. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ. р. к.	Поступило. Наличными деньгами и слож. р. к.	Поступило. Осталось въ недоимкѣ. р. к.	Поступило. Итого. р. к.	Противъ раскладки. Больше. р. к.	Противъ раскладки. Меньше. р. к.
	А. Остатокъ на 1 января 1900 г. наличными деньгами	— —	26619 15¼	— —	26619 15¼	— —	—
	Б. Недоимокъ земскаго сбора:						
1	Съ земель крестьянскаго надѣла	27408 35½	10934 93	16473 42½	27408 35½	— —	—
2	Съ земель частныхъ владѣльцевъ	12999 06	1987 79	11011 27	12999 06	— —	—
3	Съ оброчныхъ статей въ уѣздѣ	2 34	— —	2 34	2 34	— —	—
			поступило 1156 79 сложено 100 06				
4	Съ промышленныхъ заведеній	8134 29	1256 85	6877 44	8134 29	— —	—
5	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . .	10606 50½	9665 61	940 89½	10606 50½	— —	—
		59150 55	поступило 23745 12 сложено 100 06 23845 18	35305 37	59150 55	— —	—
	В. Расходовъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ:						
	Авансы, выданные въ 1899 году на хозяйственные расходы 1900 года	2810 —	— —	— —	— —	—	
	Снесено расходомъ изъ этихъ авансовъ въ соотвѣтствующія статьи смѣты 1900 года . . .	— —	2810 —	— —	2810 —	— —	—
	Итого по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	61960 55	поступило 26555 12 сложено 100 06 остатка 26619 15¼ 53274 33¼	35305 37	88579 70¼	— —	—

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году. р. к.	По смѣтѣ 1900 года. Осталось къ выдачѣ въ 1901 г. р. к.	По смѣтѣ 1900 года. Итого. р. к.	По смѣтѣ было ассигновано. р. к.	Противъ смѣты. Больше. р. к.	Противъ смѣты. Меньше. р. к.
	По случаю измѣненія въ раскладкѣ сложено со счетовъ недоимки съ промышленныхъ заведеній	100 06	— —	100 06	— —	— —	— —
	Согласно раскладкѣ на 1900 годъ причисленъ въ доходъ уѣзднаго земскаго сбора остатокъ отъ смѣты 1898 года	12017 62	— —	12017 62	— —	— —	— —
	Итого по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	12117 68	— —	12117 68	— —	— —	— —

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ. р.	к.	Поступило. Наличными деньгами и слож. р.	к.	Осталось въ недоимкѣ. р.	к.	Итого. р.	к.	Противъ раскладки. Более. р.	к.	Менее. р.
	II По смѣтѣ 1900 года.											
	Окладные.											
1	Зачисленъ въ доходъ уѣзднаго земскаго сбора остатокъ отъ смѣты 1898 г. согласно раскладкѣ 1900 года	12017	62	зачтено 12017	62	—	—	12017	62	—	—	—
13	Съ земель крестьянскаго надѣла	22462	19	12064	90	10397	29	22462	19	—		—
14	Съ земель частныхъ владѣльцевъ	8760	66	3904	24	4856	42	8760	66	—	—	—
15	Съ городскихъ земель	409	47	409	47	—	—	409	47			—
16	Съ казенныхъ земель	15	06	14	02	1	04	15	06	—	—	—
17	Съ земель Нижегородской ярмарки	52	10	—	—	52	10	52	10	—	—	—
18	Съ оброчныхъ статей .	53	52	18	58	34	94	53	52	—	—	—
19	Съ торгово-промышленныхъ заведеній: Оклада 1900 года . 4941 р. 10 к. Начислено въ 1900 г. . 8 „ 48 „	4949	58	поступило 1267 64 сложено 155 12 1422	76	3526	82	4949	58	—	—	—
20	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . .	67885	57	58617	78	9267	79	67885	57	—	—	—
		116605	77	88469	37	28136	40	116605	77	—		—
	Неокладные.											
2	Съ земскаго дома . .	1000	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—
4	Судебныхъ пошлинъ и листового сбора . . .	5540	—	6302	83		—	6302	83	762	83	—
5	Съ трактировъ въ уѣздѣ	1830	—	2107	50	—	—	2107	50	277	50	—

РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году. р.	к.	Осталось къ выдачѣ въ 1901 г. р.	к.	Итого. р.	к.	По смѣтѣ было ассигновано. р.	к.	Противъ смѣты. Более. р.	к.	Менее. р.	к.
По случаю измѣненія въ раскладкѣ сложено со счетовъ оклада съ торгово-промышленныхъ заведеній . .	155	12	—	—	155	12	—	—	—	—	—	—
§ 1.												
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.												
Ст. 1.												
Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	23802	—	116	66	23918	66	23832	—	86	66	—	—
Пріобрѣтеніе экипажа . .	430	—	—	—	430	—	300	—	130	—	—	—
Ст. 2.												
Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ	4000	—	—	—	4000	—	4000	—	—	—	—	—
Ст. 3.												
Вознагражденіе казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ .	367	53	632	47	1000	—	1000	—	—	—	—	—
Ст. 5.												
Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій	38	50	—	—	38	50	80	—	—	—	41	50
Ст. 6.												
Путевое и квартирное довольствіе членовъ воинскаго присутствія	270	—	—	—	270	—	270	—	—	—	—	—

№№ счетов по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ. Р.	К.	Поступило. Наличными деньгами и сложн. Р.	К.	Осталось въ недоимкѣ. Р.	К.	Итого. Р.	К.	Противъ раскладки. Больше. Р.	К.	Меньше. Р.
6	Пени за несвоевременный взносъ окладныхъ земскихъ сборовъ	1830	—	1241	44	—	—	1241	44	—	—	588
7	Съ свидѣтельствъ на веденіе дѣлъ въ мировомъ судѣ	530	—	660		—	—	660	—	130	—	—
8	Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ (12%) . . .	10260	—	16043	59	—	—	16043	59	5783	59	—
9	Съ патентовъ	28140	—	20728	91	—	—	20728	91	—	—	7411
10	Съ прочихъ торговыхъ документовъ (8%)	6980	—	7113	48	—	—	7113	48	133	48	—
11	Съ ярмарочныхъ торговыхъ документовъ (8%)	11600	—	16541	61	—	—	16541	61	4941	61	—
12	Съ ярмарочныхъ торговыхъ помѣщеній (5%)	11460	—	11609	99	—	—	11609	99	149	99	—
		79170	—	83349	35	—	—	83349	35	2179	—	799[illegible]
										4179	35	—
13	Отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ на содержаніе въ 1900 году Мореновской школы . .	—	—	1458	66	—	—	1458	66	—	—	—
		79170	—	84808	01	—	—	84808	01	12179	—	799[illegible]
										4179	35	—
36	Случайныя поступленія:											
	1) Отъ члена управы Ф. П. Хохлова вырученные имъ за старый лѣсъ отъ Митинскаго моста и за лѣсъ, оставшійся отъ Подлѣсовскаго моста	—	—	85	20	—	—	85	20	—	—	—
	2) Отъ Г. Р. Килевейнъ арендной платы за флигель земскаго дома за время съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1900 г.	—	—	480	—	—	—	480	—	—	—	—

№№ счетов по бухгалтер. книгамъ.	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году. Р.	К.	Осталось къ выдачѣ въ 1901 г. Р.	К.	Итого. Р.	К.	По смѣтѣ было ассигновано. Р.	К.	Противъ смѣты. Больше. Р.	К.	Меньше. Р.	К.
	Ст. 7.												
7	Содержаніе канцеляріи воинскаго присутствія . . .	2115	—	—	—	2115	—	2160	—	—	—	45	—
	Оплата подводъ для нижнихъ чиновъ запаса, призываемыхъ на службу	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100	—
9	Заготовка книгъ, билетовъ и марокъ для земскихъ станцій	51	80	—	—	51	80	70	—	—	—	18	20
	Итого по § I-му .	31074	83	749	13	31823	96	31812	—	216	66	204	70
										11	96	—	—
	§ 2.												
	Содержаніе земскаго управленія.												
	Ст. 1.												
	Содержаніе предсѣдателя управы и членовъ	6108	33	—	—	6108	33	6200	—	—	—	91	67
	Ст. 2.												
	Содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе расходы	8227	60	115	16	8342	76	8100	—	242	76	—	—
	Ст. 5.												
	Расходы по производству оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ	905	40	53	—	958	40	1500	—	—	—	541	60
	На покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ, слѣдующихъ съ служащихъ въ канцеляріи управы, смотрителя и сторожей арестнаго дома	139	58	—	—	139	58	140	—	—	—	—	42
	Итого по § II-му .	15380	91	168	16	15549	07	15940	—	242	76	633	69
										—	—	390	93

№№ счетов по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ.		Поступило. Наличными деньгами и слож.		Поступило. Осталось въ недоимкѣ.		Поступило. Итого.		Противъ раскладки. Болѣе.		Противъ раскладки. Менѣе.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	3) Отъ губернской земской управы оставшіеся неуплаченными въ патентный сборъ за 2-ю половину 1898 года	—	—	95	01	—	—	95	01	—	—	—	
	4) Отъ врача московско-казанской желѣзной дороги Аврамова за леченіе въ Д. Константиновской лечебницѣ желѣзнодорожнаго рабочаго Крюкова	—	—	2	34	—	—	2	34	—	—	—	
	5) Отъ врача 5 уч. П. В. Федорова вырученные имъ за проданное старое желѣзо	—	—	4	50	—	—	4	50	—	—	—	
	6) Отъ члена управы А. В Громова за проданныя имъ карты уѣзда	—	—	7	50	—	—	7	50	—	—	—	
	7) Отъ фроловскаго и староликѣевскаго обществъ въ уплату ссуды на постройку училищъ, выданной изъ капитала на открытіе училищъ въ число нормальной сѣти, по 100 руб. отъ каждаго	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	
								874	55				

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году.		По смѣтѣ 1900 года. Осталось къ выдачѣ въ 1901 г.		По смѣтѣ 1900 года. Итого.		По смѣтѣ было ассигновано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	§ 3.												
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.												
	Ст. 2.												
	Содержаніе заключенныхъ въ арестномъ домѣ и надзора за ними	1321	98	28	—	1349	98	1010	—	339	98	—	—
	Ст. 3 (а).												
	Содержаніе этапныхъ помѣщеній	229	14	290	86	520	—	520	—	—	—	—	—
	Вознагражденіе духовенства за богослуженіе въ помѣщеніи арестуемыхъ	75	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—
	Ст. 3.												
	Наемъ арестныхъ помѣщеній при квартирахъ становыхъ приставовъ	170	—	—	—	170	—	170	—	—	—	—	—
	Итого по § III	1796	12	318	86	2114	98	1775	—	339	98	—	—
	§ 4.												
	Дорожная повинность.												
	Ст. 2.												
	Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	3615	97	1022	01	4637	98	5633	35	—	—	995	37
	Ст. 3.												
	Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	4583	49	35	70	4619	19	7499	80	—	—	2880	61
	Итого по § IV	8199	46	1057	71	9257	17	13133	15	—	—	3875	98

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ.		Поступило. Наличными деньгами и слож.		Осталось въ недоимкѣ.		Итого.		Противъ раскладки. Больше.		Меньше.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году.		Осталось къ выдачѣ въ 1901 г.		Итого.		По смѣтѣ было ассигновано.		Противъ смѣты. Больше.		Меньше.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	§ 5.												
	Народное образованіе.												
	Ст. 1.												
	а) Содержаніе земскихъ школъ	38182	46	35	—	38217	46	36772	—	1445	46	—	—
	б) Содержаніе столярныхъ классовъ въ Борцовѣ, Мухоѣдовѣ и Ишинѣ	240	—	35	—	275	—	275	—	—		—	—
	Ст. 3.												
	а) Пособія на содержаніе женской гимназіи, прогимназіи, борисово-покровскаго, дальне-константиновскаго и безводнинскаго училищъ . .	5570	—	—	—	5570	—	5570	—	—	—	—	—
	б) Содержаніе мореновской сельско-хозяйственной школы	4448	54	442	82	4891	36	4305 — Пособія отъ М. З. и Г. И. 1458 66 = 5763 66	—	—	—	—	—
	Ст. 4.												
	Пособіе Мининскому ремесленному училищу, учителямъ городскихъ училищъ и кривошелокшанскому обществу	1845	—	—	—	1845	—	1845	—	—	—	—	—
	Ст. 5.												
	Въ распоряженіе училищнаго совѣта	480	—	—	—	480	—	480	—	—	—	—	—
	Ст. 6.												
	На учебныя пособія и классныя принадлежности .	3491	95	71	75	3563	70	3550	—	13	70	—	—
	Ст. 8.												
	Пособія и награды учителямъ и учащимся	2837	62	—	—	2837	62	2890	—	—	—	52	38

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ.		Поступило. Наличными деньгами и слож.		Поступило. Осталось въ недоимкѣ.		Поступило. Итого.		Противъ раскладки. Больше.		Противъ раскладки. Ме[нѣе].
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.

РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году.		По смѣтѣ 1900 года. Осталось къ выдачѣ въ 1901 г.		По смѣтѣ 1900 года. Итого.		По смѣтѣ было ассигновано.		Противъ смѣты. Больше.		Противъ смѣты. Менѣе.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ст. 9.												
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ-пансіонеровъ и стипендіатокъ въ Кулибинскомъ и Кологривскомъ училищахъ, въ Усть-керженской лѣсной школѣ и въ прогимназіи г-жи Ильинской . . .	1805	23	—	—	1805	23	1805	—	—	23	—	—
Ст. 10.												
Общія мѣры распространенія начальнаго народнаго образованія	1869	03	161	23	2030	26	2325	—	—	—	294	74
Ст. 11.												
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	5731	22	654	16	6385	38	4430	—	1955	38	—	—
Пріобрѣтеніе школьныхъ библіотекъ	753	87	—	—	753	87	753	—	—	87	—	—
Итого по § V . .	67254	92	1399	96	68654	88	65000	—	3415	64	1219	42
							съ пособіемъ же М. З. и Г. И. 66458	66	2196	22	—	—
§ VI.												
Общественное призрѣніе.												
Ст. 4.												
Пособія обществамъ Краснаго Креста и Спасанія на водахъ	200	—	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—
Ст. 7.												
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	311	22	209	88	521	10	509	76	11	34	—	—
Итого по § VI . .	511	22	209	88	721	10	709	76	11	34	—	—

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ.		Поступило.						Противъ раскладки.			
				Наличными деньгами и слож.		Осталось въ недоимкѣ.		Итого.		Больше.		Меньше.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года.						По смѣтѣ было ассигновано.		Противъ смѣты.			
		Въ отчетномъ году.		Осталось къ выдачѣ въ 1901 г.		Итого.				Больше.		Меньше.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	§ VII.												
	Медицинская часть.												
	Ст. 1.												
	а) Содержаніе врачей . .	6825	03	—	—	6825	03	7700	—	—	—	874	97
	б) Содержаніе фельдшеровъ	6001	42	—	—	6001	42	5340	—	661	42	—	—
	в) Содержаніе акушерокъ и акушерокъ-фельдшерицъ .	1893	31	50	—	1943	31	3600	—	—	—	1656	69
	Ст. 2.												
	Разъѣзды фельдшеровъ .	129	75	61	25	191	—	150	—	41	—	—	—
	Ст. 3.												
	Пособіе губернской земской больницѣ	—	—	2000	—	2000	—	2000	—	—	—	—	—
	в) Содержаніе лечебницъ	7858	59	674	24	8532	83	6470	—	2062	83	—	—
	г) Содержаніе амбулаторій	3219	30	480	12	3699	42	1300	—	2399	42	—	—
	Ст. 4.												
	Содержаніе аптекъ и покупка медикаментовъ . . .	7780	82	633	58	8414	40	8060	—	354	40	—	—
	Ст. 5.												
	Мѣропріятія по усмотрѣнію врачебнаго совѣта	8	85	—	—	8	85	200	—	—	—	191	15
	Ст. 7.												
	Устройство и ремонтъ лечебницъ	3407	65	102	23	3509	88	1700	—	1809	88	—	—
	Квартирныя деньги медицинскому персоналу	1246	32	—	—	1246	32	1400	—	—	—	153	68
	Покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ, слѣдующихъ съ акушерокъ и фельдшеровъ . . .	332	08	—	—	332	08	360	—	—	—	27	98
	Итого по § VII .	38703	12	4001	42	42704	54	38280	—	7328	95	2904	41
										4424	54	—	—

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ.		Поступило.						Противъ раскладки.		
				Наличными деньгами и слож.		Осталось въ недоимкѣ.		Итого.		Болѣе.		Менѣе.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года.						По смѣтѣ было ассигновано.		Противъ смѣты.			
		Въ отчетномъ году.		Осталось къ выдачѣ въ 1901 г.		Итого.				Болѣе.		Менѣе.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	§ VIII.												
	Ветеринарная часть.												
	Ст. 1.												
	Содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ	849	—	—	—	849	—	1080	—	—	—	231	—
	Ст. 2.												
	Покупка медикаментовъ и инструментовъ	625	76	—	—	625	76	500	—	125	76	—	—
	Покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ съ ветеринарныхъ фельдшеровъ	25	64	—	—	25	64	32	40	—	—	6	76
	Итого по § VIII .	1500	40	—	—	1500	40	1612	40	125	76	237	76
										—	—	112	—
	§ IX.												
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.												
	Ст. 4.												
	Мѣропріятія по развитію сельскаго хозяйства	403	15	25	—	428	15	2200	—	—	—	1771	85
	Ст. 6.												
	Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ . .	242	51	—	—	242	51	500	—	—	—	257	49
	Итого по § IX . .	645	66	25	—	670	66	2700	—	—	—	2029	34
	§. X.												
	Уплата долговъ.												
	Ст. 3.												
	а) Возвращено позаимствованій изъ оборотнаго капитала	9000	—	—	—	9000	—	9000	—	—	—	—	—
	б) Тоже изъ запаснаго капитала	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	—	—	—	—
	Итого по § X . .	11000	—	—		11000	—	11000	—	—	—	—	—

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ. р.	к.	Поступило. Наличными деньгами и слож. р.	к.	Осталось въ недоимкѣ. р.	к.	Итого. р.	к.	Противъ раскладки. Болѣе. р.	к.	Менѣе. р.	к.
	Итого доходовъ по смѣтѣ 1900 г.												
	Ожидалось по раскладкѣ	195767	29	поступило 159645	98								
	Начислено въ 1900 году	8	48	сложено и зачислено 12172	74								
		195775	77	173277	38	28136	40	201413	78	4179	35		
	Случайныя поступленія	—	—	874	55	—	—	874	55	—	—		

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ.	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году. р.	к.	Осталось къ выдачѣ въ 1901 г. р.	к.	Итого. р.	к.	По смѣтѣ было ассигновано. р.	к.	Противъ смѣты. Болѣе. р.	к.	Менѣе. р.	к.
	§ XI.												
	Разные расходы.												
	Ст. 1.												
1	Содержаніе земской почты	100	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—
	Ст. 2.												
2	Содержаніе недвижимыхъ имуществъ земства	2646	51	187	54	2834	05	2622	42	211	63	—	—
	Ст. 3.												
3	а) Пособія сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ урядникамъ	966	58	153	42	1120	—	1120	—	—	—	—	—
4	б) Тоже на наемъ полицейскихъ разсыльныхъ	2500	—	—	—	2500	—	2500	—	—	—	—	—
5	в) Въ безотчетное распоряженіе исправника на исправленіе проселочныхъ дорогъ	600	—	—	—	600	—	600	—	—	—	—	—
6	г) Заготовка книгъ для хлѣбозапасныхъ магазиновъ	35	50	—	—	35	50	50	—	—	—	14	50
	Итого по § XI	6848	59	340	96	7189	55	6992	42	211	63	14	50
										197	13	—	—
	§ XII.												
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.												
	Ст. 1.												
	На образованіе оборотнаго капитала	2934	—	—	—	2934	—	2934	—	—	—	—	—
	Итого по § XII	2934	—	—	—	2934	—	2934	—	—	—	—	—

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ	ДОХОДЫ.	Ожидалось по раскладкѣ. р.	к.	Поступило. Наличными деньгами и слож. р.	к.	Осталось въ недоимкѣ. р.	к.	Итого. р.	к.	Противъ раскладки. Болѣе. р.	к.	Менѣе. р.	к.
	На основаніи ст. 3 полож. о земск. учрежденіяхъ 12 іюля 1900 г. перечислено изъ запасного капитала на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ сверхъ смѣты	—	—	772	92	—	—	772	92				
				174924	85	28136	40	203061	25				
	ВСЕГО доходовъ по смѣтамъ 1900 года и прежнихъ лѣтъ	—	—	228199	18¼	63441	77	291640	95¼	—	—	—	—

№№ счетовъ по бухгалтер. книгамъ	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ 1900 года. Въ отчетномъ году. р.	к.	Осталось къ выдачѣ въ 1901 г. р.	к.	Итого. р.	к.	По смѣтѣ было ассигновано. р.	к.	Противъ смѣты. Болѣе. р.	к.	Менѣе. р.	к.
	§ XIII.												
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3838	56	—	—	3838	56	3838	56	—	—	—	—
	Итого по § XIII .	3838	56	—	—	3838	56	3838	56	—	—	—	—
	Всего по смѣтѣ . .	189687	79	8271	08	197958	87	*) 197185	95	11892	72	11119	80
	ВСЕГО съ расходами по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и съ сложеннымъ окладомъ 1900 г.	201960	59	8271	08	210231	67	197185	95	—	—	—	—
	Расходы за счетъ смѣты 1901 г.												
	Выдано авансовъ на хозяйственные расходы	—	—	—	—	4090	—	—	—	—	—	—	—
						214321	67						
	Осталось на 1 января 1901 г.	—	—	—	—	13877	51¼	—	—	—	—	—	—
	БАЛАНСЪ . . .	—	—	—	—	228199	18¼	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель Упра[вы] *Остафьевъ.*

Члены *Громовъ.*
Дюдьбинъ.
Хохловъ.

Бухгалте[ръ] *Снѣжневскій.*

---

*) Въ этой суммѣ заключается и пособіе, отпущенное М. З. и Г. И. на содержаніе [въ] 1900 году Мореновской сельско-хозяйственной школы.

СЧЕТЪ

НЕВЫПОЛНЕННЫХЪ РАСХОДОВЪ.

Предметы расходовъ.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
Къ 1 января 1900 года невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ оставалось	8923	49	
Въ теченіе 1900 года выполнено	8923	49	
Прибыло по смѣтѣ 1900 г.			
§ I ст. 1.			
Содержателю Каменской станціи Шалимову, назначенные собраніемъ	116	66	
§ I ст. 3.			
Вознагражденіе губернскому казначейству за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ во 2-й половинѣ 1900 г.	632	47	
§ II ст. 2.			
Содержаніе канцеляріи управы и канцелярскіе расходы	115	16	
§ II ст. 5.			
Расходы на оцѣночныя работы	53	—	
§ III ст. 2 а.			
Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	28	—	
§ III ст. 3 а.			
Содержаніе этапныхъ помѣщеній	290	86	
§ IV ст. 2.			
Устройство и содержаніе дорожнаго полотна на почтовыхъ трактахъ	1022	01	
§ IV ст. 3.			
Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	35	70	
§ V ст. 1 а.			
Содержаніе начальныхъ земскихъ школъ .	35	—	

Предметы расходовъ.	Сумма. руб.	к.	Примѣчаніе.
§ V ст. 1 б.			
Содержаніе столярныхъ классовъ	35	—	
§ V ст. 3 б.			
Содержаніе Мореновской сельско-хозяйственной школы	442	82	
§ V ст. 6.			
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	71	75	
§ V ст. 10.			
Общія мѣры распространенія народнаго образованія	161	23	
§ V ст. 11.			
Расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій	654	16	
§ VI ст. 7.			
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . .	209	88	
§ VII ст. 1 в.			
Содержаніе акушерокъ	50	—	
§ VII ст. 2.			
Разъѣздныхъ денегъ фельдшерамъ	61	25	
§ VII ст. 3 а.			
Пособіе губернской земской больницѣ . . .	2000	—	
§ VII ст. 3 в.			
Содержаніе сельскихъ лѣчебницъ	674	24	
§ VII ст. 3 г.			
Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ . . .	480	12	
§ VII ст. 4.			
Покупка медикаментовъ и содержаніе аптекъ	633	58	

Предметы расходовъ.	Сумма.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	
§ VII ст. 7.			
Устройство Каменской лѣчебницы	102	23	
§ IX ст. 4.			
Расходы на мѣропріятія по развитію сельскаго хозяйства	25	—	
§ XI ст. 2.			
Содержаніе земскаго дома	187	54	
§ XI ст. 3.			
Пособіе сельскимъ обществамъ на наемъ квартиръ урядникамъ	153	42	
ИТОГО . . .	8271	68	Сумма эта состоитъ на лицо въ депозитѣ управы въ нижегородскомъ губернскомъ казначействѣ.

Предсѣдатель Управы *А. Остафьевъ.*

Члены: *А. Громовъ.*
О. Дюдьбинъ.
Ф. Хохловъ.

Бухгалтеръ *В. Снѣжневскій.*

СПЕЦІАЛЬНЫЕ КАПИТАЛЫ.

№ 2. Александровскій капиталъ.

№ 3. Штрафной капиталъ.

№ 4. Училищный строительный капиталъ.

№ 5. Смѣтный запасный капиталъ.

№ 6. Оборотный капиталъ.

№№ 7, 8, 9. Продовольственные капиталы сельскихъ, мѣщанскаго и цеховаго обществъ.

№ 10. Капиталъ образцоваго Щербинскаго училища.

№ 11. Переходящія суммы.

№ 12. Залоги.

№ 13. Доходъ Ключищенской дачи.

№ 14. Губернскій земскій сборъ.

№ 15. Недвижимый запасный капиталъ.

№ 16. Запасный капиталъ уѣзднаго земскаго сбора.

№ 17. Капиталъ на постройку училища въ число нормальной сѣти.

№ 18. Чрезвычайный кредитъ 1893 года.

№ 19. Суммы, поступившія въ счетъ смѣты 1901 года.

№ 20 Капиталъ имени А. С. Гацисскаго.

№ 21 Дорожный капиталъ губернскаго земства.

№ 2. Александровскій капиталъ.

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. Р.	К.	Въ 1900 году прибыло. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Касса.						
Состояло на 1 января 1900 года:						
Наличными деньгами	120	38	—	—	120	[illegible]
%% бумагами	6500	—	—	—	6500	—
Въ отчетномъ году поступило:						
% на капиталъ	—	—	247	—	247	—
Всего	6620	38	247	—	6867	[illegible]

	Въ 1900 году убыло. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г.: Наличныя деньги и %% бумаги. Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги къ платежу. Р.	К.
Касса.								
Израсходовано:								
Куплено книгъ для школьныхъ библіотекъ	247	—	—	—	—	—	—	
Остатокъ на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	—	—	120	38	—	—	—	
%% бумагами	—	—	6500	—	—	—	—	
Всего	247	—	6620	38	—	—	—	—
	6867 руб. 38 коп.							

№ 3. Штрафной капиталъ.

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. Р.	К.	Въ 1900 году прибыло. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Касса.						
Состояло на 1 января 1900 года:						
Наличными деньгами	17242	51	—	—	17242	[illegible]
Въ отчетномъ году поступило:						
Наличными деньгами	—	—	8348	23	8348	[illegible]
Всего	17242	51	8348	23	25590	[illegible]

	Въ 1900 году убыло. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г.: Наличныя деньги и %% бумаги. Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги къ платежу. Р.	К.
Касса.								
Израсходовано:								
На сооруженіе и устройство дома арестуемыхъ	4112	06	—	—	—	—	—	—
Перечислено въ депозитъ Главнаго Тюремнаго Управленія	15685	75	—	—	—	—	—	—
Выдано въ пособіе Обществу исправительныхъ колоній малолѣтнихъ преступниковъ 10% штрафныхъ суммъ, поступившихъ въ 1899 г.	673	05	—	—	—	—	—	—
На содержаніе дома арестуемыхъ: 1) На отопленіе 372 р. — к.; 2) — освѣщеніе 166 „ 39 „; 3) — страхованіе 31 „ 26 „; 4) — жалованье прислугѣ 180 „ — „; 5) — очистку нечистотъ, дымовыхъ трубъ и проч. 57 „ 77 „	807	42	—	—	—	—	—	—
Перечислено и возвращено разнымъ мѣстамъ и лицамъ неправильно поступившихъ въ штрафныя суммы	21	41	—	—	—	—	—	—
Осталось на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	—	—	4291	05	—	—	—	—
Всего	21299	69	4291	05	—	—	—	—
	25590 руб. 74 коп.							

№ 4. Училищны… …роительный капиталъ.

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. Р.	К.	Прибыло. Въ 1901 году прибыло. Р.	К.	Прибыло. Итого. Р.	К.		Въ 1900 году убыло. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Наличныя деньги и %% бумаги. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Деньги къ получепію и недвижимое имущество. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Деньги къ платежу. Р.	К.
Касса.							…са.								
На 1 января 1900 года состояло:															
Наличными деньгами	254	54	—	—	254	[illegible]	Выдано въ ссуду на постройку сельскихъ …олъ	380	—	—	—	—	—	—	—
Въ долгахъ 4245 р. 46 к.															
Въ отчетномъ году поступило:							Состоитъ на 1 января 1001 года:								
Въ уплату ссудъ, выданныхъ на постройку сельскихъ школъ	—	—	692	02	692	[illegible]	Наличными деньгами	—	—	566	56	—	—	—	—
Всего	254	54	692	02	946	[illegible]	Всего	380	—	566	56				
								946 руб. 56 коп.							
Долги къ полученію:															
съ сельскихъ обществъ по ссудамъ, выданнымъ имъ на постройку училищъ:															
Алистѣевской волости.															
Села Алистьева	200	—	—	—	200	—	…лось въ долгу къ 1 января 1901 года	—	—	—	—	200	—	—	—
Деревни Чижковой	250	—	—	—	250	—	…упило	25	—	—	—	225	—	—	—
„ Ягодной	275	—	—	—	275	—	…же	25	—	—	—	250	—	—	—
Арманихинской волости.															
Села Арманихи	200	—	—	—	200	[illegible]	…сь въ долгу къ 1 января 1901 года	—	—	—	—	200	—	—	—
Бѣшенцевской волости.															
Села Ближняго Борисовскаго	6	45	—	—	6	[illegible]	…упило	6	45	—	—	—	—	—	—
Деревни Кусаковки	428	—	—	—	428	—	…же	97	27	—	—	330	73	—	—
Большепицкой волости.															
Деревни Выползовой	400	—	—	—	400	—	…сь въ долгу къ 1 января 1901 года	—	—	—	—	400	—	—	—
Доскинской волости.															
Села Доскина	200	—	—	—	200	—	…шло	100	—	—	—	100	—	—	—
Елховской волости.															
Деревни Тилинина	200	—	—	—	200	—	…е	20	—	—	—	180	-	—	—

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. р.	к.	Въ 1900 году прибыло. р.	к.	Итого р.	к.		Въ 1900 году убыло. р.	к.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Наличныя деньги и %% бумаги. р.	к.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество. р.	к.	Деньги къ платежу. р.	к.
Каменской волости.															
Села Каменокъ—Никольскихъ	220	—	—	—	220	—	…алось въ долгу къ 1 января 1901 года	—	—	—	—	220	—		
Кстовской волости.															
Села Вишенокъ	86	20	—	—	86		…о же	—	—	—	—	86	20		
Лубянецкой волости.															
Деревни Кудриной	40	—	—	—	40	—	…уплило	20	—	—	—	20	—		
Ляписской волости.															
Деревни Красногорки	100	—	—	—	100	—	…же	100	—	—	—	—	—		
Сарлейской волости.															
Села Троицкаго (Теплое)	50	—	—	—	50	—	…же	50	—	—	—	—	—		
„ Суроватихи	25	—	—	—	25	—	…же	25	—	—	—	—	—		
Деревни Арапихи *)	250	—	—	—	250	—	…уплило	25	—	—	—	225	—		
Слободской волости.															
Деревни Борка	50	—	—	—	50		…лось въ долгу къ 1 января 1901 года	—	—	—	—	50	—		
Села Подлѣсова	60	—	—	—	60		…же	—	—	—	—	60	—		
Толмачевской волости.															
Деревни Сѣркова	—	—	380	—	380		…же	—	—	—	—	380	—		
„ Шмойловой	180	—	—	—	180		…уплило	60	—	—	—	120	—		
Таможниковской волости.															
Деревни Каменокъ	100	—	—	—	100		…лось въ долгу къ 1 января 1901 года	—	—	—	—	100	—		
„ Крутой	150	—	—	—	150		…же	—	—	—	—	150	—		
Тепелевской волости.															
Села Дальняго Константинова	232	—	—	—	232		…же	—	—	—	—	232	—		
Деревни Татарской	250	—	—	—	250		…же	—	—	—	—	250	—		
Терюшевской волости.															
Деревни Бакшеева	113	61	—	—	113		…же	—	—	—	—	113	61		
Шелокшанской волости.															
Села Шелокши	179	20	—	—	179		…уплило	138	30	—	—	40	90		
Всего	4215	46	380	—	4625		Всего	692	02	—	—	3933	44		
								4625 руб. 46 коп.							

*) На Троицкое (Тепловское) училище.

№ 5. Смѣтны[й за]пасный капиталъ.

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. Р.	К.	Въ 1900 году прибыло. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Касса.						
Состояло на 1 января 1900 года	659	72¾	—	—	659	7[2¾]
Записано на приходъ со счета смѣты 1900 года	—	—	3838	56	3838	56
Всего	659	72¾	3838	56	4498	2[8¾]

	Въ 1900 году убыло. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Наличныя деньги и %% бумаги. Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги къ платежу. Р.	К.
[К]асса.								
Выданъ цеховому Ив. Чеснокову сложенный [съ] него штрафъ	13	40	—	—	—	—	—	—
Выдано въ награду служащимъ въ канце[ляр]іи управы 595 р. и воинскаго присутствія [160] р.	755	—	—	—	—	—	—	—
Обращено на покрытіе издержекъ сверхъ [смѣ]ты	772	92	—	—	—	—	—	—
Остатокъ на 1 января 1901 года	—	—	2956	96¾	—	—	—	—
Всего	1541	32	2956	96¾	—	—	—	—
	4498 р. 28¾ к.							

№ 6. Оборотн[ый кап]италъ.

	Остатокъ на 1 января 1900 года. Р.	К.	Въ 1900 году прибыло. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Касса.						
Остатокъ на 1 января 1900 года	532	84	—	—	532	[illegible]
Поступило въ 1900 году:						
Записаны на приходъ назначенныя по смѣтѣ на образованіе оборотнаго капитала	—	—	2934	—	2934	—
Перечислены со счета прежняго запаснаго капитала въ возвратъ произведенныхъ изъ него расходовъ	—	—	2000	—	2000	—
Тоже списанные изъ свободной наличности въ уплату долга запасному капиталу	—	—	10801	54	10801	[illegible]
Перечислены свободные остатки, образовавшіеся вслѣдствіе невостребованія кредиторами причитавшихся имъ суммъ	—	—	13	—	13	—
Тоже оставшіеся отъ устройства Вязовскаго и Слободскаго мостовъ	—	—	66	12	66	[illegible]
Перечислены въ возвратъ позаимствованій изъ оборотнаго капитала назначенные по смѣтѣ 1900 г.	—	—	9000	—	9000	—
Возвращено сельскими обществами ссудъ, взятыхъ ими на постройку сельскихъ школъ	—	—	100	—	100	—

	Въ 1900 году убыло. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Наличныя деньги и %% бумаги. Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги къ платежу. Р.	К.
[Ка]сса.								
Израсходовано въ 1900 году.								
На устройство Чернухинской лѣчебницы	9425	18	—	—	—	—	—	—
На устройство Кошелевскаго училища	2656	59	—	—	—	—	—	—
На устройство Таможниковской лѣчебницы	620	85	—	—	—	—	—	—
На устройство помѣщенія архива при уѣзд[ной] управѣ	565	27	—	—	—	—	—	—
На устройство 2-хклассенаго Д.-Константи[нов]скаго училища	125	10	—	—	—	—	—	—
На добавочное квартирное довольствіе су[деб]нымъ слѣдователямъ	1200	—	—	—	—	—	—	—
На изготовленіе и пересылку экспонатовъ [на Па]рижскую выставку	599	77	—	—	—	—	—	—
На пріобрѣтеніе бюста Императора Алек[санд]ра II-го для Мореновской школы	480	51	—	—	—	—	—	—

	Прибыло.					
	Остатокъ на 1 января 1900 года.		Въ 1900 году прибыло.		Итого.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Всего.	532	84	24914	66	25447	

	Въ 1900 году убыло.		Остатокъ на 1 января 1901 г.					
			Наличныя деньги и %% бумаги.		Деньги къ полученію и недвижимое имущество.		Деньги къ платежу.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На печатаніе брошюры А. А. Савельева ...черкъ развитія народнаго образованія въ ...легородскомъ уѣздѣ	300	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе стипендіата Земнова въ Ку...инскомъ училищѣ"	75	—	—	—	—	—	—	—
На совѣщанія учителей	100	—	—	—	—	—	—	—
На выдачу пособій:								
1) Дочери бухгалтера Вавойской	100	—	—	—	—	—	—	—
2) Акушеркѣ Бестужевой	150	—	—	—	—	—	—	—
3) Секретарю съѣзда Митропольскому	120	—	—	—	—	—	—	—
4) Акушеркѣ Шохиной	40	—	—	—	—	—	—	—
5) Акушеркѣ Заводниковой	40	—	—	—	—	—	—	—
6) Учительницѣ Крыловой	100	25	—	—	—	—	—	—
7) Содержателю станцій Балымову	25	15	—	—	—	—	—	—
8) Содержателю станціи Осипову	50	—	—	—	—	—	—	—
9) Секретарю управы Заринскому	150	—	—	—	—	—	—	—
10) Ученику Григорьевской школы Батра...	45	25	—	—	—	—	—	—
На устройство чтеній и библіотекъ чита...	18	65	—	—	—	—	—	—
На перевозку вещей фельдшера Девяткова	9	—	—	—	—	—	—	—
На выдачу въ счетъ жалованья дорожному ...нику	30	—	—	—	—	—		—
Остатокъ на 1 января 1901 года	—	—	8420	93	—	—	—	—
Всего.	17026	57	8420	93	—	—	—	—
	25447 р. 50 к.							

	Прибыло.							Въ 1900 году убыло.		Остатокъ на 1 января 1901 г.					
	Остатокъ на 1 января 1900 года.		Въ 1900 году прибыло.		ИТОГО.					Наличныя деньги и %% бумаги.		Деньги къ полученію и недвижимое имущество.		Деньги въ платежу.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Долги къ полученію.							Возвращено по смѣтѣ	9000	—						
Отъ уѣзднаго земства въ возвратъ произведенныхъ расходовъ	28262	09	17026	57	45288		Возвращено ссудъ, выданныхъ на постройку училищъ	100	—	—	—	36188	66	—	—
Итого долговъ . .	28262	09	17026	57	45288		Итого долговъ . .	9100	—	—	—	36188	66	—	—
								45288 руб. 66 коп.							
Всего оборотнаго капитала .	28794	93	41941	23	70736		Всего	26126	57	8420	93	36188	66	—	—
								70736 руб. 16 коп.							

№ 7. Продовольственный капиталъ сельскихъ обществъ.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Касса.							Касса.								
Оставалось на 1 января 1900 г.:															
Въ процентныхъ бумагахъ	35100	—	—	—	35100		Выписано на покупку процентныхъ бумагъ .	1523	46	—	—	—	—	—	—
Наличными деньгами	97	99	—	—	97										
Въ отчетномъ году поступило:							Процентными бумагами	—	—	35100	—	—		—	—
Въ возвратъ 5% государственнаго налога	—	—	70	47	70										
%% на государственныя бумаги	—	—	1333	80	1333										
Въ уплату ссуды отъ Таможниковской волости . .	—	.	21	20	21										
Всего .	35197	99	1425	47	36623		Всего .	1523	46	35100	—	—	—	—	—
								36623 р. 46 к.							
Долги къ полученію.															
Съ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ:															
Ельнинской волости	4908	63	—	—	4908		Осталось въ долгу къ 1 января 1901 года . . .	—	—	—	—	4908	63	—	—
Доскинской „	849	98	—	—	849		То же	—	—	—	—	849	98	—	—
Таможниковской „	5757	51	—	—	5757		То же	—	—	—	—	5757	51	—	—
Кстовской „	74	25	—	—	74		То же	—	—	—	—	74	25	—	—

	Прибыло.						Въ 1900 году убыло.		Остатокъ на 1 января 1901 г.					
	Остатокъ на 1 января 1900 года.		Въ 1900 году прибыло.		Итого.				Наличныя деньги и %% бумаги.		Деньги къ полученію и недвижимое имущество.		Деньги къ платежу.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Съ губернской земской управы, полученныхъ ею за счетъ уѣзднаго земства изъ государственнаго казначейства на веденіе продовольственныхъ операцій . . . . Тоже	19067	04	—	—	19067	[illegible]	—	—	—	—	19067	04	—	—
Итого долговъ . .	30657	41	—	—	30657	[illegible]	—	—	—	—	30657	41	—	—
Всего	65855	40	1425	47	67280	[illegible]	1523	46	35100	—	30657	41	—	—

67280 руб. 87 коп.

№ 8. Продовольственный капиталъ мѣщанскаго общества.

	Остатокъ на 1 января 1900 года Р.	К.	Въ 1900 году прибыло Р.	К.	Итого Р.	К.	Въ 1900 году убыло Р.	К.	Наличныя деньги и %% бумаги Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество Р.	К.	Деньги къ платежу Р.	К.
Касса.														
Оставалось на 1 января 1900 г.														
Наличными деньгами	74	21	—	—	74	[illegible]								
Процентными бумагами	9600	—	—	—	9600	—								
Въ отчетномъ году поступило:														
Въ возвратъ 5% государственнаго налога	—	—	19	28	19	[illegible]								
%% на капиталъ	—	—	364	80	364	[illegible]								
Всего .	9674	21	384	08	10058	[illegible]								
Выписано на покупку процентныхъ бумагъ .							458	29	—	—	—	—	—	—
Остатокъ на 1 января 1901 г.														
Государственными процентными бумагами .							—	—	9600	—	—	—	—	—
Всего .							458	29	9600	—	—	—	—	—

10058 р. 29 к.

№ 9. Продовольственный капиталъ цехового общества.

	Остатокъ на 1 января 1900 года Р.	К.	Въ 1900 году прибыло Р.	К.	Итого Р.	К.	Въ 1900 году убыло Р.	К.	Наличныя деньги и %% бумаги Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество Р.	К.	Деньги къ платежу Р.	К.
Касса.														
Оставалось на 1 января 1900 г.														
Наличными деньгами	21	84	—	—	21	[illegible]								
Процентными бумагами	1800	—	—	—	1800	—								
Въ отчетномъ году поступило:														
Въ возвратъ 5% государственнаго налога	—	—	3	62	3	[illegible]								
%% на капиталъ	—	—	68	87	68	[illegible]								
Всего .	1821	84	72	49	1894	[illegible]								
Осталось на 1 января 1901 года:														
Наличными деньгами							—	—	94	33	—	—	—	—
%% бумагами							—	—	1800	—	—	—	—	—
Всего .							—	—	1894	33	—	—	—	—

№ 10. Капитал разцоваго Щербинскаго училища.

	Прибыло. Остаток на 1 января 1900 года. Р.	К.	В 1900 году прибыло. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Касса.						
Оставалось на 1 января 1900 года.						
Наличными деньгами	16	61	—	—	16	
Процентными бумагами	300	—	—	—	300	—
В 1900 году поступило:						
%% на капитал в % бумагах	—	—	7	60	7	
Всего	316	61	7	60	324	

	В 1900 году убыло. Р.	К.	Остаток на 1 января 1901 г. Наличные деньги и % бумаги. Р.	К.	Деньги к получению и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги к платежу. Р.	К.
Осталось на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	—	—	24	21	—	—	—	—
Государственными процентными бумагами	—	—	300	—	—	—	—	—
Всего	—	—	324	21	—	—	—	—

№ 11. Переходящ ммы.

	Прибыло. Остаток на 1 января 1900 года. Р.	К.	В 1900 году прибыло. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Касса.						
Оставалось на 1 января 1900 г.						
Наличными деньгами	6020	22	—	—	6020	
Поступило наличными деньгами	—	—	1998	63	1998	
Всего	6020	22	1998	63	8018	

	В 1900 году убыло. Р.	К.	Остаток на 1 января 1901 г. Наличные деньги и % бумаги. Р.	К.	Деньги к получению и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги к платежу. Р.	К.
Выдано по принадлежности разным ме и лицам	6115	65	—	—	—	—	—	—
Состоит на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	—	—	1903	20	—	—	—	—
Всего	6115	65	1903	20	—	—	—	—
	8018 р. 85 к.							

№ 12. З ги.

	Прибыло. Остаток на 1 января 1900 года. Р.	К.	В 1900 году прибыло. Р.	К.	Итого. Р.	К.
Касса.						
Состояло на 1 января 1900 г.						
Процентными бумагами	1250	—	—	—	1250	—
Наличными деньгами	1296	—	—	—	1296	—
В отчетном году поступило:						
Процентными бумагами	—	—	300	—	300	—
Всего	2546	—	300	—	2846	—

	В 1900 году убыло. Р.	К.	Остаток на 1 января 1901 г. Наличные деньги и % бумаги. Р.	К.	Деньги к получению и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги к платежу. Р.	К.
Выписано в расход:								
Наличными деньгами	294	—	—	—	—	—	—	—
Состоит на 1 января 1901 года:								
Процентными бумагами	—	—	1550	—	—	—	—	—
Наличными деньгами	—	—	1002	—	—	—	—	—
Всего	294	—	2552	—	—	—	—	—
	2846 руб.							

	Прибыло.					
	Остатокъ на 1 января 1900 года.		Въ 1900 году прибыло.		Итого.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
№ 13 Доход[ъ съ] Ключищенской дачи.						
Касса.						
Оставалось на 1 января 1900 г.						
Наличными деньгами	841	06	—	—	841	[illegible]
Поступило:						
Дохода съ луговъ	—	—	1168	11	1168	[illegible]
За лѣсъ	—	—	686	70	686	[illegible]
„ сучья	—	—	11	—	11	—
Всего	841	06	1865	81	2706	[illegible]
№ 14. Губернск[ій] земскій сборъ.						
Касса.						
Состояло на 1 января 1900 г.	459	14	—	—	459	[illegible]
Въ 1900 г. поступило:						
1) Въ уплату окладныхъ сборовъ:						
а) Съ земель ожидалось:						
Недоимокъ . . . 49522 р. 84 к.						
По раскладкѣ на 1900 г. . . . 38830 р. 23 к.						
88353 р. 07 к.	—	—	35157	92	35157	[illegible]

	Въ 1900 году убыло.		Остатокъ на 1 января 1901 г.: Наличныя деньги и %% бумаги.		Деньги къ полученію в недвижимое имущество.		Деньги къ платежу.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Ключищенской дачи.								
Касса.								
Уплачено земскихъ сборовъ	32	82	—	—	—	—	—	—
„ государственнаго поземельнаго налога	8	37	—	—	—	—	—	—
„ жалованья полѣсовщику	120	—	—	—	—	—	—	—
„ за составленіе плана хозяйства	42	46	—	—	—	—	—	—
„ за сборъ сучьевъ	4	—	—	—	—	—	—	—
„ за осушительныя работы	405	59	—	—	—	—	—	—
„ пособій бобылямъ погорѣльцамъ	850	—	—	—	—	—	—	—
„ мелочныхъ расходовъ	2	—	—	—	—	—	—	—
Осталось на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	—	—	1241	63	—	—	—	—
Всего	1465	24	1241	63	—	—	—	—
	2706 р. 87 к.							
земскій сборъ.								
Касса.								
Выдано пенсій	5061	98	—	—	—	—	—	—
Поступило въ казначейство:								
Съ земель	35157	92	—	—	—	—	—	—
Съ промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей	3053	39	—	—	—	—	—	—
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	77512	48	—	—	—	—	—	—
Пени	549	82	—	—	—	—	—	—

	Прибыло.					
	Остатокъ на 1 января 1900 года.		Въ 1900 году прибыло.		Итого	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
б) Съ промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей:						
Недоимокъ . . . . 8773 р. 48 к.						
По раскладкѣ на 1900 г. . . . . . . 6119 р. 47 к.			поступило 3053	39		
Вновь начислено . . . . 10 р. 36 к.			сложено 298	45		
14903 р. 31 к.	—	—	3351	84	3351	
в) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:						
Недоимокъ . . . . 10644 р. 01 к.						
Оклада . . . . 83174 р. 41 к.						
93818 р. 42 к.	—	—	77512	48	77512	
2) Въ уплату ссудъ, выданныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала:						
Состояло на 1 января 1900 г. . . 74561 р. 99½ к.						
Выдано въ 1898 г. . . . . 5309 р. 90 к.						
Начислено % на ссуды по неурожаю 1897 г. . . . . 73 р. 90 к.						
79945 р. 79½ к.	—	—	1972	88	1972	
3) Пени за несвоевременный взносъ губернскаго сбора	—	—	549	82	549	
4) Въ число оклада 1901 года съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній	—	—	165	68	165	
5) Получено изъ губернской управы на выдачу пенсій	—	—	6000	—	6000	
6) Удержано у служащихъ въ уѣздномъ земствѣ изъ ихъ жалованья въ пенсіонный капиталъ и внесено по смѣтѣ за прочихъ служащихъ	—	—	3030	32	3030	
Всего .	459	14	127740	94	128200	

	Въ 1900 году убыло.		Остатокъ на 1 января 1901 г.					
			Наличныя деньги и %% бумаги.		Деньги къ полученію и недвижимое имущество.		Деньги къ платежу.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ счетъ оклада 1901 года съ земель и промышленныхъ заведеній	165	68	—	—	—	—	—	—
Поступило въ депозитъ губернской земской управы въ 1899 и 1900 годахъ продовольственныхъ долговъ	1972	88	—	—	—	—	—	—
Поступило въ казначейство вычетовъ въ пенсіонный капиталъ	3030	32	—	—	—	—	—	—
Сложено со счетовъ по случаю измѣненій въ раскладкѣ съ промышленныхъ заведеній . .	298	45	—	—	—	—	—	—
Осталось на 1 января 1901 года.								
Наличными деньгами	—	—	697	16	—	—	—	—
Въ авансахъ	—	—	700	—	—	—	—	—
Всего .	126802	92	1397	16	—	—	—	—
	128200 р. 08 к.							

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. р.	к.	Въ 1901 году прибыло. р.	к.	Итого р.	к.	Въ 1900 году убыло. р.	к.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Наличныя деньги и %/% бумаги. р.	к.	Деньги къ полученію в недвижимое имущество. р.	к.	Деньги къ платежу. р.	к.
[С]остоитъ въ остаткѣ на 1 января 1901 года недоимки:														
а) окладныхъ сборовъ.														
Съ земель . . . . 53195 р. 15 к.														
„ промышленныхъ заведеній . . . . 11551 р. 47 к.														
„ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . . . 16305 р. 94 к.							—	—	—	—	81052	56	—	—
По ссудамъ, выданнымъ изъ губернскаго [п]родовольственнаго капитала							—	—	—	—	77972	91½	—	—

№ 15. Недвижимый запасный капиталъ.

	Остатокъ на 1 января 1900 года. р.	к.	Въ 1901 году прибыло. р.	к.	Итого р.	к.	Въ 1900 году убыло. р.	к.	Наличныя деньги и %/% бумаги. р.	к.	Деньги къ полученію в недвижимое имущество. р.	к.	Деньги къ платежу. р.	к.
Недвижимый запасный капиталъ на 1 января 1900 года заключается въ слѣдующемъ:														
Каменный съ флигелемъ домъ, состоящій на углу Большой Печерской и Провіантской улицъ въ Нижнемъ-Новгородѣ . . . . / Состоитъ на лицо на 1 января 1901 года .	61595	57	—	—	61595		—	—	—	—	61595	57	—	—
Лѣсная дача при с. Ключищахъ, чернухинской волости, мѣрою 434 дес. 682 саж., пріобрѣтенная покупкой отъ Нижегородскаго купца Николая Александровича Бугрова въ 1893 году . . . . / [Т]оже	19600	—	—	—	19600		—	—	—	—	19600	—	—	—
Усадебная земля при с. Дальнемъ-Константиновѣ, тепелевской волости, мѣрою 2078 квадр. саж., занятая больницею, пріобрѣтенная посредствомъ дара въ 1894 году отъ крестьянина Ивана Васильевича Карабаева . / [Т]оже	500	—	—	—	500		—	—	—	—	500	—	—	—
Зданіе больницы съ службами, сооруженное въ с. Дальнемъ-Константиновѣ въ 1895 году . . . . / [Т]оже	12861	—	—	-	12861		—	—	—	—	12861	—	—	—
Земля въ количествѣ 50 дес., пожертвованная въ 1897 году крестьяниномъ Иваномъ Михайловичемъ Мореновымъ подъ сельско-хозяйственную школу въ память Царя Освободителя, оцѣненная по акту въ . / [Т]оже	2500	—	—	—	2500		—	—	—	—	2500	—	—	—
Больничный баракъ при Д.-Константиновской лѣчебницѣ имени Михаила Григорьевича и Любови Александровны Рукавишниковыхъ, сооруженный на средства Ивана Михайловича и Николая Михайловича Рукавишниковыхъ . . . . / [Т]оже	3830	—	—	—	3830		—	—	—	—	3830	—	—	—
Одна десятина земли, пожертвованная Ильею Яковлевичемъ Садовскимъ подъ Щербинское образцовое училище въ 1897 году . . . . / [Т]оже	30	—	—	—	30		—	—	—	—	30	—	—	—
Всего .	100916	57	—	—	100916		—	—	—	—	100916	57	—	—

№ 16 Запасный капиталъ уѣзднаго земскаго сбора

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. Р.	К.	Въ 1900 году прибыло. Р.	К.	ИТОГО. Р.	К.
Касса.						
На 1 января 1900 года наличности не было.						
Въ 1900 году перечислены назначенные по смѣтѣ въ уплату долга запасному капиталу	—	—	2000	—	2000	—
Тоже по постановленію собранія XXXVI очередной сессіи на покрытіе образовавшагося по долговымъ обязательствамъ земства дефицита	—	—	10801	54	10801	
Всего .	—	—	12801	54	12801	
Долги къ платежу.						
Отъ уѣзднаго земскаго сбора по займамъ, сдѣланнымъ подъ обезпеченіе недоимокъ: въ 1885 г. . . . . 25000 р. „ 1886 „ . . . . 12000 р. „ 1888 „ . . . . 5500 р.	42500	—	—	—	42500	—
„ 1893 и 1894 годахъ по займамъ, сдѣланнымъ съ условіемъ погашенія изъ будущихъ смѣтъ, на покупку двухъ домовъ и устройство Константиновской лѣчебницы	2000	—	—	—	2000	—
Итого долговъ . .	44500	—	—	—	44500	—
Всего земск. запасн. капитала .	44500	—	12801	54	57301	

	Въ 1900 году убыло. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Наличныя деньги и %% бумаги. Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество. Р.	К.	Деньги къ платежу. Р.	К.
Касса.								
Перечислены въ оборотный капиталъ поступившіе въ возвратъ запасному капиталу за произведенные изъ него расходы	12801	54	—	—	—	—	—	—
Всего .	12801	54	—	—	—	—	—	—
Перечислены уплаченные изъ земскаго сбо- по смѣтѣ 1901 года	12801	54	—	—	—	—	—	—
Осталось на 1 января 1901 года	—	—	—	—	31698	46	—	—
Итого долговъ . .	12801	54	—	—	31698	46	—	—
	44500 рублей.							
Всего земск. запасн. капитала .	25603	08	—	—	31698	46		
	57301 руб. 54 коп.							

	Прибыло. Остатокъ на 1 января 1900 года. Р.	К.	Прибыло. Въ 1900 году прибыло. Р.	К.	Прибыло. Итого. Р.	К.		Въ 1900 году убыло. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Наличныя деньги и %% бумаги. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Деньги къ полученію и недвижимое имущество. Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г. Деньги въ платежу. Р.	К.
№ 17. Капиталъ по постройкѣ училищъ въ число нормальной сѣти.															
Долги къ полученію съ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ въ 1896 году на постройку училищъ въ число нормальной сѣти:															
Тепелевской волости.															
Деревни Кужадона	350	—	—	—	350	—	Осталось въ долгу на 1 января 1901 года	—	—	—	—	350	—	—	—
Сарлейской волости.															
Села Муравьихи	300	—	—	—	300	—	Тоже	—	—	—	—	300	—	—	—
Ельнинской волости.															
Деревни Фроловской	200	—	—	—	200	—	Поступило	100	—	—	—	100	—	—	—
Терюшевской волости.															
Деревни Малаго Терюшева	400	—	—	—	400	—	Осталось въ долгу	—	—	—	—	400	—	—	—
Новоликѣевской волости.															
Деревни Стараго Ликѣева	300	—	—	—	300	—	Поступило	100	—	—	—	200	—	—	—
Села Вередѣева	300	—	—	—	300	—	Осталось въ долгу	—	—	—	—	300	—	—	—
Арманихинской волости.															
Деревни Шонихи	50	—	—	—	50	—	Тоже	—	—	—	—	50	—	—	—
„ Кожлейки	200	—	—	—	200	—	Тоже	—	—	—	—	200	—	—	—
Итого долговъ	2100	—	—	—	2100	—	Итого долговъ	200	—	—	—	1900	—	—	—
								2100 рублей.							
№ 18. Чрезвычайный кредитъ 1893 года.															
Долги къ полученію.															
Оставалось къ 1 января 1900 года выданныхъ въ ссуду въ недоимкѣ	4823	—	—	—	4823	—	Осталось въ недоимкѣ на 1 января 1901 года	—	—	—	—	4823	—	—	—
Всего	4823	—	—	—	4823	—	Всего	—	—	—	—	4823	—	—	—

	Прибыло: Остатокъ на 1 января 1900 года, Р.	К.	Въ 1900 году прибыло, Р.	К.	Итого, Р.	К.		Въ 1900 году убыло, Р.	К.	Остатокъ на 1 января 1901 г.: Наличныя деньги и %% бумаги, Р.	К.	Деньги къ полученію и недвижимое имущество, Р.	К.	Деньги къ платежу, Р.	К.
№ 19. Суммы, поступившія въ счетъ смѣты 1901 года.															
На 1 января 1900 года состояло	735	93	—	—	735	93	Перечислено въ окладъ 1900 года	720	59	—	—	—	—	—	—
Въ 1900 году поступило	—	—	199	71	199	71	Осталось къ зачету въ 1901 году	—	—	215	05	—	—	—	—
Всего	735	93	199	71	935	64	Всего	720	59	215	05	—	—	—	—
								935 р. 64 к.							
№ 20. Капиталъ имени А. С. Гацисскаго.															
Касса.							Касса.								
Въ 1900 году поступило:							Пріобрѣтено книгъ для библіотеки на	13	60	—	—	—	—	—	—
Процентными бумагами	—	—	1000	—	1000	—	Возвращено въ переходящія суммы наличныхъ, взятыхъ изъ нихъ на покупку %% бумагъ	—	35	—	—	—	—	—	—
Наличными деньгами	—	—	34	95	34	95									
%% на капиталъ	—	—	28	50	28	50	Остается на 1 января 1901 года	—	—	1049	50	—	—	—	—
Всего	—	—	1063	45	1063	45	Всего	13	95	1049	50	—	—	—	—
								1063 р. 45 к.							
№ 21. Дорожный капиталъ губернскаго земства.															
Касса.							Касса.								
Въ теченіе 1900 года поступило изъ губернской земской управы	—	—	9000	—	9000	—	Списано въ расходъ	8399	62	—	—	—	—	—	—
							Осталось на 1 января 1901 года	—	—	600	38	—	—	—	—
Всего	—	—	9000	—	9000	—	Всего	8399	62	600	38	—	—	—	—
								9000 руб.							

Предсѣдатель Управы *Остафьевъ.*

Члены *Громовъ.*
Дюдьбинъ.
Хохловъ.

Бухгалтеръ *Снѣжневскій.*

ОБЩІЙ СВОДЪ

и

БАЛАНСЪ КАПИТАЛОВЪ

на 1-е января 1901 года.

ОБЩІЙ СВОДЪ.

Балансъ на 1-е января 1901 года.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.		Активъ. руб.	к.	Пассивъ. р.	к.	Выводъ. Чистый остатокъ. р.	к.	Выводъ. Дефицитъ. р.	к.
Счетъ № 1-й. Уѣз[illegible]ый сборъ.													
Касса.													
Оставалось на 1 января 1900 года	26619	15¼	—	—									
ПРИХОДЪ.													
Поступило въ 1900 году:													
Недоимокъ земскаго сбора	23745	12	—	—									
Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ изъ авансовъ на хозяйственные потребности въ 1900 году	2810	—	—	—									
Доходовъ по смѣтѣ 1900 года	161104	64	—	—									
Случайныхъ доходовъ	874	55	—	—									
Перечислено изъ смѣтнаго запаснаго капитала на покрытіе сверхъ-смѣтныхъ расходовъ	772	92	—	—									
РАСХОДЪ.													
По смѣтѣ 1900 года дѣйствительно выдано	—	—	189687	79									
По той же смѣтѣ осталось къ выдачѣ	—	—	8271	0[illegible]									
Выдано авансовъ на хозяйственные расходы	—	—	4090	—									
Осталось за покрытіемъ расходовъ	—	—	—	—		13877	51¼	—	—	13877	51¼	—	—
	215926	38¼	202048	87		13877	51¼	—	—	13877	51¼	—	—
Долги къ полученію.					Состоитъ на 1 января 1901 года:								
Недоимки:					[illegible] недоимкѣ . . . 35305 р. 37 к.								
По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	59150	55	23845	1[illegible]	[illegible]оже . . . 28136 р. 40 к.	63441	77	—	—	—	—	—	
По смѣтѣ 1900 года	28136	40	—	—									
Расходы въ счетъ будущихъ лѣтъ	6900	—	2810	—	Подлежитъ къ зачету изъ смѣты 1901 г.	4090	—	—	—	—	—	—	—
	94186	95	26655	1[illegible]		67531	77	—	—	—	-	—	—

ОБЩІЙ СВОДЪ.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
Долги къ платежу.				
1) Запасному капиталу:				
По займу 1885 года . . . . 25000 р.				
„ „ 1886 года . . . . 12000 р.				
„ „ 1888 года . . . . 5500 р.	10801	54	42500	—
Позаимствовано съ возвратомъ изъ будущихъ смѣтъ .	2000	—	2000	—
2) Спеціальнымъ капиталамъ:				
Оборотному	9100	—	45288	[illegible]
	21901	54	89788	[illegible]
Всего .	116088	49	116443	84
Счетъ № 2. Але				
Касса	6867	38	247	—
Всего .	6867	38	247	—
Счетъ № 3				
Касса	25590	74	21299	[illegible]

Балансъ на 1-е января 1901 года.

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Выводъ. Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
Осталось къ 1 января 1901 года:								
По займамъ . . . . 31698 р. 46 к.	—	—	31698	46	—	—	—	—
. . . .	—	—	36188	66	—	—	—	—
	67531	77	67887	12	—	—	355	35
	81409	$28^1/_4$	67887	12	13877	$51^1/_4$	355	35
					13522 р. $16^1/_4$ к.			
ндровскій капиталъ.								
Остатокъ на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	120	38	—	—	120	38	—	—
Процентными бумагами	6500	—	—	—	6500	—	—	—
БАЛАНСЪ . . .	6620	38	—	—	6620	38	—	—
рафной капиталъ.								
Осталось на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	4291	05	—	—	4291	05	—	—

ОБЩІЙ СВОДЪ.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
Счетъ № 4. Училищны				
Касса	946	56	380	–
Долги къ полученію.				
Съ сельскихъ обществъ, получившихъ ссуду на постройку училищныхъ зданій	4625	46	692	[illegible]
Всего	5572	02	1072	[illegible]
Счетъ № 5. Смѣтный запасный капитал				
Касса	4498	28¾	1541	[illegible]
Счетъ №				
Касса	25447	50	17026	[illegible]
Долги къ полученію.				
Съ уѣзднаго земскаго сбора	45288	66	9100	–
Всего	70736	16	26126	[illegible]
Счетъ № 7. Продово				
Касса	36623	46	1523	[illegible]
Долги къ полученію.				
За выданныя сельскимъ обществамъ ссуды	30657	41	—	–
Всего	67280	87	1523	[illegible]

Балансъ на 1-е января 1901 года.

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Выводъ. Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
оительный капиталъ.								
Остатокъ на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	566	56	—	—	566	56	—	—
Остатокъ долга на 1 января 1901 года	3933	44	—	—	3933	44	—	—
БАЛАНСЪ	4500	—	—	—	4500	—	—	—
положенію 12 Іюня 1890 года.								
Остатокъ на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	2956	96¾	—	—	2956	96¾	—	—
отный капиталъ.								
Остатокъ на 1 января 1901 года.								
Наличными деньгами	8420	93	—	—	8420	93	—	—
Остатокъ долга на 1 января 1901 года	36188	66	—	—	36188	66	—	—
БАЛАНСЪ	44609	59	—	—	44609	59	—	—
енный капиталъ сельскихъ обществъ.								
Осталось на 1 января 1901 года.								
Процентными бумагами	35100	—	—	—	35100	—	—	—
Осталось въ ссудахъ на 1 января 1901 г.	30657	41	—	—	30657	41	—	—
БАЛАНСЪ	65757	41	—	—	65757	41	—	—

ОБЩІЙ СВОДЪ.

Балансъ на 1-е января 1901 года.

Счетъ № 8. Продово[illegible]енный капиталъ мѣщанскаго общества.

	Дебетъ руб.	Дебетъ к.	Кредитъ руб.	Кредитъ к.
Касса	10058	29	458	[illegible]

Остатокъ на 1 января 1901 года:	Активъ руб.	Активъ к.	Пассивъ р.	Пассивъ к.	Выводъ. Чистый остатокъ р.	Чистый остатокъ к.	Дефицитъ р.	Дефицитъ к.
Процентными бумагами	9600	—	—	—	9600	—	—	—

Счетъ № 9. Продово[illegible]енный капиталъ цехового общества.

	Дебетъ руб.	Дебетъ к.	Кредитъ руб.	Кредитъ к.
Касса	1894	33	—	—
Всего	1894	33	—	—

Остатокъ на 1 января 1901 года:	Активъ руб.	Активъ к.	Пассивъ р.	Пассивъ к.	Выводъ. Чистый остатокъ р.	Чистый остатокъ к.	Дефицитъ р.	Дефицитъ к.
Наличными деньгами	94	33	—	—	94	33	—	—
Процентными бумагами	1800	—	—	—	1800	—	—	—
БАЛАНСЪ	1894	33	—	—	1894	33	—	—

Счетъ № 10. Ка[illegible]ъ Щербинскаго училища.

	Дебетъ руб.	Дебетъ к.	Кредитъ руб.	Кредитъ к.
Касса	324	21	—	—
Всего	324	21	—	—

Состоитъ на 1 января 1901 года:	Активъ руб.	Активъ к.	Пассивъ р.	Пассивъ к.	Выводъ. Чистый остатокъ р.	Чистый остатокъ к.	Дефицитъ р.	Дефицитъ к.
Наличными деньгами	24	21	—	—	24	21	—	—
Процентными бумагами	300	—	—	—	300	—	—	—
БАЛАНСЪ	324	21	—	—	324	21	—	—

Счетъ № [illegible]ходящія суммы.

	Дебетъ руб.	Дебетъ к.	Кредитъ руб.	Кредитъ к.
Касса	8018	85	6115	[illegible]

Остатокъ на 1 января 1901 года:	Активъ руб.	Активъ к.	Пассивъ р.	Пассивъ к.	Выводъ. Чистый остатокъ р.	Чистый остатокъ к.	Дефицитъ р.	Дефицитъ к.
Наличными деньгами	1903	20	—	—	1903	20	—	—

Счетъ № [illegible]л о г и.

	Дебетъ руб.	Дебетъ к.	Кредитъ руб.	Кредитъ к.
Касса	2846	—	294	—
Всего	2846	—	294	—

Остатокъ на 1 января 1901 года:	Активъ руб.	Активъ к.	Пассивъ р.	Пассивъ к.	Выводъ. Чистый остатокъ р.	Чистый остатокъ к.	Дефицитъ р.	Дефицитъ к.
Наличными деньгами	1002	—	—	—	1002	—	—	—
Процентными бумагами	1550	—	—	—	1550	—	—	—
БАЛАНСЪ	2552	—	—	—	2552	—	—	—

ОБЩІЙ СВОДЪ.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ руб.	к.
Счетъ №				
Касса	2706	87	1465	
Счетъ №				
Касса	10204	96	8807	
Окладъ и недоимка губернскаго земскаго сбора	197074	80	116022	
Ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала	79945	79½	1972	
Всего	287225	55½	126802	
Счетъ №				
Общая цѣнность имущества	100916	57	—	
Счетъ № 16. Запас				
Касса	—	—	12801	
Долги къ полученію.				
Съ уѣзднаго земскаго сбора	44500	—	—	
Всего	44500	—	12801	
Счетъ № 17. Капита				
Долги къ полученію.				
Съ сельскихъ обществъ въ возвратъ полученныхъ ими ссудъ	2100	—	200	

Балансъ на 1-е января 1901 года.

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Выводъ. Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
оходъ Ключищенской дачи.								
Остатокъ на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	1241	63	—	—	1241	63	—	—
бернскій земскій сборъ.								
Остатокъ на 1 января 1901 года:								
Наличными деньгами	697	16	—	—	697	16	—	—
Въ авансахъ	700	—	—	—	700	—	—	—
Недоимокъ окладныхъ сборовъ	81052	56	—	—	81052	56	—	—
Долговъ по ссудамъ	77972	91½	—	—	77972	91½	—	—
БАЛАНСЪ	160422	63½	—	—	160422	63½	—	
движимый запасный капиталъ								
Общая цѣнность имущества	100916	57	—	—	100916	57	—	—
питалъ уѣзднаго земскаго сбора.								
Осталось на 1 января 1901 года	31698	46	—	—	31698	46	—	—
БАЛАНСЪ	31698	46	—	—	31698	46	—	—
стройку училищъ въ число нормальной сѣти.								
Остатокъ долга на 1 января 1901 года	1900	—	—	—	1900	—	—	—

ОБЩІЙ СВОДЪ.

Балансъ на 1-е января 1901 года.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.		Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Выводъ. Чистый остатокъ. р.	к.	Выводъ. Дефицитъ. р.	к.
Счетъ № 1[illegible]резвычайный кредитъ 1893 года.													
Касса	4823	—	—	—	Осталось долга на 1 января 1901 года	4823	—	—	—	4823	—	—	—
Счетъ № 19. Сумм[illegible]ступившія въ счетъ смѣты 1901 года													
					Остатокъ на 1 января 1901 года:								
Касса	935	64	720	[illegible]	Наличными деньгами	215	05	—	—	215	05	—	—
Счетъ № 2[illegible]питалъ имени А. С. Гациского.													
Касса	1063	45	13	[illegible]	Состоитъ на 1 января 1901 года	1049	50	—	—	1049	50	—	—
Счетъ № 2[illegible]рожный капиталъ губернскаго земства													
Касса	9000	—	8399	[illegible]	Осталось на 1 января 1901 года	600	38	—	—	600	38	—	—
Счетъ № 2[illegible]выполненные расходы.													
					Состоитъ на 1 января 1901 года:								
Касса	17194	92	8923	[illegible]	Наличными деньгами	8271	08		—	8271	08	—	—
					БАЛАНСЪ всѣхъ капиталовъ	537556	$72\frac{1}{2}$	67887	12	469669	$60\frac{1}{2}$	—	—

Предсѣдатель Управ[illegible] *Остафьевъ.*

Члены: [illegible] *Громовъ.*
[illegible] *Дюдьбинъ.*
[illegible] *Хохловъ.*

Бухгалте[illegible] *Снѣжневскій.*

СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛОВЪ

и

ЦѢННОСТЬ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

на 1-е января 1901 г.

Состояніе капиталовъ и цѣнность недвижимыхъ имуществъ

на 1-е января 1901 года.

	Въ кассѣ Управы.		Въ Казначействѣ. Наличными деньгами.		Въ Казначействѣ. %% бумагами.		Въ Губернской Земской Управѣ.		Въ Городской Управѣ.		За уѣзднымъ земскимъ сборомъ.		Въ недоимкахъ.		Въ авансахъ.		Въ ссудахъ.		Всего.	
Уѣздный земскій сборъ	87	60	—	—	—	—	11631	51	2158	40 1/4	—	—	63441	77	4090	—	—	—	81409	28 1/4
Запасный капиталъ уѣзднаго земскаго сбора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31698	46	—	—	—	—	—	—	31698	46
Смѣтный запасный капиталъ	—	—	2956	96 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2956	96 3/4
Оборотный капиталъ	—	—	8420	93	—	—	—	—	—	—	36188	66	—	—	—	—	—	—	44609	59
Доходъ съ Ключищенской дачи	—	—	1241	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1241	63
Александровскій капиталъ	—	—	120	38	6500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6620	38
Штрафной капиталъ	—	—	4291	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4291	05
Продовольственный капиталъ сельскихъ обществъ	—	—	—	—	35100	—	19067	04	—	—	—	—	—	—	—	—	11590	37	65757	41
Продовольственный капиталъ мѣщанскаго общества	—	—	—	—	9600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9600	—
Продовольственный капиталъ цеховыхъ гор. Н.-Новгорода	—	—	94	33	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1894	33
Губернскій земскій сборъ	—	—	697	16	—	—	—	—	—	—	—	—	81052	56	700	—	77972	91 1/2	160422	63 1/2
Училищный строительный капиталъ	—	—	566	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3933	44	4500	—
Ссуды, выданныя на постройку училищъ въ число нормальной сѣти	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1900	—	1900	—
Переходящія суммы	—	—	1903	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1903	20
Суммы, поступившія въ счетъ смѣты 1901 года	—	—	215	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	215	05

	Въ кассѣ Управы.		Въ Казначействѣ. Наличными деньгами.		Въ Казначействѣ. %% бумагами.		Въ Губернской Земской Управѣ.		Въ Городской Управѣ.		За уѣзднымъ земскимъ сборомъ.		Въ недоимкахъ.		Въ авансахъ.		Въ ссудахъ.		Всего.	
Залоги	—	—	1302	—	1250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2552	—
Капиталъ образцоваго Щербинскаго училища	—	—	24	21	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	324	21
Чрезвычайный кредитъ 1893 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4823	—	4823	—
Невыполненные расходы	—	—	8271	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8271	08
Капиталъ имени А. С. Гацискаго	—	—	49	50	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1049	50
Дорожный капиталъ губернскаго земства	—	—	600	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	38
ИТОГО	87	60	30754	$42^{3}/_{4}$	55550	—	30698	55	2158	$40^{1}/_{4}$	67887	12	144494	33	4790	—	100219	$72^{1}/_{2}$	436640	$15^{1}/_{2}$
Недвижимое имущество	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100916	57
ВСЕГО																			537556	$72^{1}/_{2}$

Предсѣдатель Управы *Остафьевъ.*

Члены *Громовъ.* *Дюдьбинъ.* *Хохловъ.*

Бухгалтеръ *В. Снѣжневскій.*

ОБЩІЙ СВОДЪ

и

БАЛАНСЪ КАПИТАЛОВЪ

на 1-е января 1901 года.

Счетъ № 1-й. Уѣздный земскій сборъ.

	Дебетъ руб.	к.	Кредитъ руб.	к.
Касса.				
ПРИХОДЪ.				
Назначенные по смѣтѣ доходовъ изъ остатковъ смѣты 1899 года	13877	51¼	—	
Поступило въ 1901 году.				
Недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора	16882	21	—	
Доходъ по смѣтѣ 1901 года	30581	73	—	
Доходъ съ земскаго дома	334	—	—	
Авансовъ	4090	—	—	
Случайныхъ доходовъ	7710	52	—	
Позаимствовано изъ специальныхъ капиталовъ	16961	26¾	—	
РАСХОДЪ.				
По смѣтѣ 1901 года	—	—	87242	[illegible]
Въ авансахъ	—	—	3194	[illegible]
	90437	24	90437	[illegible]
Долговъ къ полученію:				
Недоимокъ по смѣтѣ прежнихъ лѣтъ	63441	77	16882	[illegible]
Оклада по смѣтѣ 1901 года	190451	28	30615	[illegible]
Дохода съ земскаго дома	1480	—	334	[illegible]
Авансовъ	19467	87	16272	[illegible]
	274840	92	64104	[illegible]
Долги къ платежу:				
Запасному капиталу:				
По займу въ 1885 году . . . 14198 р. 46 к				
" " " 1886 " . . . 12000 р. — к.				
" " " 1888 " . . . 5500 р. — к.	—	—	31698	[illegible]

	Активъ руб.	к.	Пассивъ р.	к.	Выводъ. Чистый остатокъ р.	к.	Выводъ. Дефицитъ р.	к.
Долги къ полученію.								
Состоитъ на 1 іюля 1901 года.								
Недоимокъ	46559	56	—	—	—	—	—	—
Оклада 1901 года	159835	83	—	—	—	—	—	—
Дохода съ земскаго дома	1146	—	—		—	—	—	—
Авансовъ	3194	95	—	—	—	—	—	—
	210736	34	—	—	—	—	—	—
Долги къ платежу.								
Состоитъ на 1 іюля 1901 года:								
Запасному капиталу по займамъ	—	—	31698	46	—	—	—	—

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
По расходамъ изъ оборотнаго капитала	70	—	40436	[illegible]
Спеціальнымъ капиталамъ	—	—	16961	[illegible]
Всего	70	—	89096	[illegible]

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Выводъ. Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
Оборотному капиталу	—	—	40366	77	—	—	—	—
Спеціальнымъ капиталамъ	—	—	16961	$26\frac{3}{4}$	—	—	—	—
Всего	—	—	89026	$49\frac{3}{4}$	—	—	—	—
Балансъ уѣзднаго сбора	210736	34	89026	$49\frac{3}{4}$	121709	$84\frac{1}{4}$	—	—

Счетъ № 2. Штр[illegible]ной капиталъ.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
Касса	7163	09	1317	68

Состоитъ на 1-е іюля 1901 года.

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
Наличными деньгами	2624	22	—	—	—	—	—	—
За уѣзднымъ земскимъ собромъ	3221	19	—	—	5845	41	—	—

Счетъ № 3. Дорожн[illegible]капиталъ губернскаго земства.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
Касса	10600	38	5749	27

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
Остатокъ на 1-е іюля 1901 года	4851	11	—	—	4851	11	—	—

Счетъ № 4. Смѣт[illegible]запасный капиталъ.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
Касса	2956	$96\frac{3}{4}$	—	—

Состоитъ на 1-е іюля 1901 года.

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
Наличными деньгами	229	88	—	—	—	—	—	—
За уѣзднымъ земскимъ сборомъ	2727	$08\frac{3}{4}$	—	—	2956	$96\frac{3}{4}$	—	—

Счетъ № 5. Обор[illegible]ный капиталъ.

	Дебетъ. руб.	к.	Кредитъ. руб.	к.
Касса	4242	82	—	—
Долги къ полученію:				
Съ уѣзднаго земскаго сбора	40436	77	70	—
Всего	44679	59	70	—

Состоитъ на 1-е іюля 1901 года.

	Активъ. р.	к.	Пассивъ. р.	к.	Чистый остатокъ. р.	к.	Дефицитъ. р.	к.
Наличными деньгами	98	57	—	—	—	—	—	—
За уѣзднымъ земскимъ сборомъ	4144	25	—	—	4242	82	—	—
Долги къ полученію.								
Съ уѣзднаго земскаго сбора	40366	77	—	—	40366	77	—	—
Балансъ	44609	59	—	—	44609	59	—	—

	Дебетъ.		Кредитъ.			Активъ.		Пассивъ.		Выводъ. Чистый остатокъ.		Выводъ. Дефицитъ.	
	руб.	к.	руб.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Счетъ № 6-й. Запасный капиталъ уѣзднаго земскаго сбора.													
За уѣзднымъ земскимъ сборомъ	31698	46	—	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	31698	46	—	—	31698	46	—	—
Счетъ № 7. Продовольственный капиталъ мѣщанскаго общества.													
Касса	10110	57	—	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	10110	57	—	—	10110	57	—	—
Счетъ № 8. Продовольственный капиталъ цеховыхъ города Н.-Новгорода.													
Касса	1901	29	—	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	1901	29	—	—	1901	29	—	—
Счетъ № 9-й. Доходъ съ Ключищенской дачи.													
Касса	1396	63	325	55	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	1071	08	—	—	1071	08	—	—
Счетъ № 10-й. Недвижимое имущество.													
Общая цѣнность имущества	100916	57	—	—	Общая цѣнность имущества	100916	57	—	—	100916	57	—	—
Счетъ № 11-й. Александровскій капиталъ.													
Касса	6620	38	—	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	6620	38	—	—	6620	38	—	—
Счетъ № 12-й Училищный строительный капиталъ.													
Касса	780	56	—	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	780	56	—	—	780	56	—	—
Въ ссудахъ за сельскими обществами	3933	44	214	—	Въ ссудахъ за сельскими обществами	3719	44	—	—	3719	44	—	—
Всего	4714	—	214	—	Балансъ	4500	—	—	—	4500	—	—	—

	Дебетъ.		Кредитъ.			Активъ.		Пассивъ.		Выводъ. Чистый остатокъ.		Выводъ. Дефицитъ.	
	руб.	к.	руб.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Счетъ № 13. Капита[...]бразцоваго Щербинскаго училища.													
Касса	435	74	110	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	325	74	—	—	325	74	—	—
Счетъ № 14. Капиталъ [...]стройку училищъ въ число нормальной сѣти.													
					Состоитъ на 1-е іюля 1901 года.								
Въ ссудахъ за сельскими обществами	1900	—	210	[illegible]	Въ ссудахъ за сельскими обществами	1689	18	—	—	1689	18	—	—
Счетъ № 15. Капита[...]мени А. С. Гацискаго.													
Касса	1049	50	18	[illegible]	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	1030	70	—	—	1030	70	—	—
Счетъ № 1[...]ереходящія суммы.													
					Состоитъ на 1-е іюля 1901 года.								
Касса	6891	80	1581	[illegible]	Наличными деньгами	136	32	—	—	—	—	—	—
					За уѣзднымъ сборомъ	5174	—	—	—	5310	32	—	—
Счетъ № 1[...]алоги.													
Касса	3015	60	60	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	2955	60	—	—	2955	60	—	—
Счетъ № 18. Невыпол[...]енные расходы.													
					Состоитъ на 1-е іюля 1901 года.								
Касса	8271	08	5275	[illegible]	Наличными деньгами	1300	99	—	—	—	—	—	—
					За уѣзднымъ сборомъ	1694	74	—	—	2995	73	—	—

	Дебетъ.		Кредитъ.			Активъ.		Пассивъ.		Выводъ. Чистый остатокъ.		Выводъ. Дефицитъ.	
	руб.	к.	руб.	к.		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Счетъ № 19. Суммы, поступивш счетъ смѣты будущихъ лѣтъ.													
Касса	224	—	—	—	Состоитъ на 1-е іюля 1901 года	224	—	—	—	224	—	—	—
Счетъ № 20. губер й земскій сборъ.													
					Состоитъ на 1-е іюля 1901 года.								
Касса	18355	12	18047	23	Наличными деньгами	307	89	—	—	307	89	—	—
Неодоимки и оклада губернскаго сбора	215544	05	13661	86	Недоимки и оклада губернскаго сбора	201882	19	—	—	201882	19	—	—
Всего	233899	17	31709	09	Балансъ	202190	08	—	—	202190	08	—	—
					Балансъ всѣхъ капиталовъ	642539	11 3/4	89026	49 3/4	553512	62	—	—

Предсѣдатель Управ *Остафьевъ.*

Члены: *Громовъ.* *Дюдьбинъ.* *Хохловъ.*

Бухгалтер *Снѣжневскій.*

СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛОВЪ

и

ЦѢННОСТЬ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

на 1-е іюля 1901 г.

Состояніе капиталовъ и цѣнность недвижимыхъ имуществъ на 1-е іюля 1901 года.

	Въ казначействѣ. Наличными деньгами.		Въ казначействѣ. % бумагами.		За уѣзднымъ сборомъ.		Въ недоимкѣ.		Оклада.		Въ авансахъ.		Въ ссудахъ.		ВСЕГО.	
Уѣздный земскій сборъ	—	—	—	—	—	—	46559	56	160981	83	3194	95	—	—	210736	34
Штрафной капиталъ	2624	22	—	—	3221	19	—	—	—	—	—	—	—	—	5845	41
Дорожный капиталъ губернскаго земства	4851	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4851	11
Смѣтный запасный капиталъ	229	88	—	—	2727	08¾	—	—	—	—	—	—	—	—	2956	96¾
Оборотный капиталъ	98	57	—	—	44511	02	—	—	—	—	—	—	—	—	44609	59
Запасный капиталъ уѣзднаго земскаго сбора	31698	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31698	46
Продовольственный капиталъ мѣщанскаго общества	110	57	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10110	57
Продовольственный капиталъ цеховыхъ города Н.-Новгорода	101	29	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1901	29
Доходъ съ Ключищенской дачи	1071	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1071	08
Александровскій капиталъ	120	38	6500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6620	38
Училищный строительный капиталъ	780	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3719	44	4500	—
Капиталъ образцоваго Щербинскаго училища	25	74	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	325	74
Капиталъ на постройку училищъ въ число нормальной сѣти	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1689	18	1689	18
Капиталъ имени А. С. Гацискаго	30	70	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1030	70
Переходящія суммы	136	32	—	—	5174	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5310	32
Залоги	1405	60	1550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2955	60
Невыполненные расходы	1300	99	—	—	1694	74	—	—	—	—	—	—	—	—	2995	73
Суммы, поступившія въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ	224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	224	—
Губернскій земскій сборъ	307	89	—	—	—	—	80965	32	120916	87	—	—	—	—	202190	08
Итого	45117	36	21150	—	57328	03¾	127524	88	281898	70	3194	95	5408	62	541622	54¾
Недвижимое имущество	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100916	57
Всего															642539	11¾

Предсѣдатель Управы *Д. Остафьевъ.*

Члены: *А. Громовъ.* *О. Дюдьбинъ.* *Ф. Хохловъ.*

Бухгалтеръ *В. Снѣжневскій.*

1. По вопросу о вознагражденіи казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ.

Въ утвержденныхъ министерствомъ финансовъ 23 февраля 1895 года правилахъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, между прочимъ, изложено:

„ п. 12). На усиленіе средствъ казначействъ по пріему, храненію и расходованію состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ суммъ и капиталовъ, со всѣхъ поступившихъ въ теченіе года суммъ и капиталовъ, за исключеніемъ перечисленныхъ или полученныхъ изъ другихъ кассъ и банковъ Министерства Финансовъ, отчисляется: а) если сумма не превышаетъ 300 тысячъ руб.—$^1/_2$% и б) если сумма превышаетъ 300 тысячъ руб.—$^1/_2$% съ суммы до 300 тысячъ руб. и $^1/_4$% съ остальной суммы; при возложеніи же на казначейства, сверхъ пріема, храненія и расходованія суммъ и капиталовъ также счетоводства и отчетности по нимъ,—отчисляются: а) въ первомъ случаѣ—1% и б) во второмъ случаѣ 1% съ суммы до 300 тысячъ руб. и $^1/_2$% съ остальной суммы.

„ 13). По прошествіи каждаго полугодія, казначейство доставляетъ земской управѣ счетъ подлежащаго перечисленію въ доходъ казны процентнаго отчисленія. Управа, провѣривъ счетъ, обязана въ теченіе мѣсяца сдѣлать распоряженіе о перечисленіи. Въ случаѣ возникновенія спора, немедленно перечисляется часть, спору не подвергающаяся.

„ 14). Недоразумѣнія по примѣненію настоящихъ правилъ разрѣшаются по соглашенію земскихъ управъ съ казенными палатами, при разногласіяхъ же—по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ".

Годовой оборотъ суммъ нижегородскаго уѣзднаго земства, обращающихся въ его депозитѣ въ нижегородскомъ губернскомъ казначействѣ, не превышаетъ 300 тысячъ рублей, поэтому въ вознагражденіе казначейству отчисляется управою $^1/_2$% съ поступающихъ въ депозитъ ея суммъ.

Разсматривая въ началѣ 1900 года счетъ нижегородскаго губернскаго казначейства, подлежащаго перечисленію въ доходъ казны процентнаго отчисленія за 2-ю половину 1899 года, управа нашла, что казначейство требуетъ вознагражденіе не только за всѣ суммы, поступившія въ депозитъ управы въ теченіе полугодія, но и за всѣ обороты суммъ по ея депозиту, т. е. за перечисленіе всякой суммы изъ одного капитала уѣзднаго земства въ другой и за каждую сумму, перечисленную изъ депозита губернской управы въ депозитъ уѣздной въ губернскомъ казначействѣ.

На основаніи п. 12 изложенныхъ выше правилъ, въ которыхъ опредѣленно сказано, что отъ установленнаго въ пользу казначейства вознагражденія освобождаются суммы *перечисленныя или поступившія изъ другихъ кассъ и банковъ Министерства Финансовъ*, управа нашла требованія нижегородскаго губернскаго казначейства неправильнымъ и перечисливъ не подлежащую оспариванію сумму, удержала 48 руб. 28 коп., исчисленныя казначействомъ: за 4667 р. 45 к. перечисленныхъ губернскою управою въ депозитъ уѣздной, за 1500 р. перечисленныхъ нижегородскимъ управленіемъ государственными имуществами на содержаніе Мореновской сельско-хозяйственной школы и за 3488 руб. 91 коп. перечисленные уѣздною управою изъ одного капитала въ другой. Вмѣстѣ съ этимъ управа вошла въ сношеніе съ нижегородскою казенною палатою и просила ее дать свое заключеніе, признаетъ ли она правильнымъ отказъ управы въ отчисленіи въ пользу казначейства вознагражденія какъ за перечисленныя выше суммы, такъ и за суммы, поступающія въ сословные продовольственные капиталы и за обороты по этимъ капиталамъ.

Отношеніями отъ 9 августа 1900 г. за № 18031 и 16 февраля текущаго года за № 3473 казенная палата увѣдомила управу, что она считаетъ требованіе казначейства о вознагражденіи за всѣ поступающія въ депозитъ уѣздной управы суммы и за обороты съ этими суммами и капиталами правильнымъ, „такъ какъ на основаніи п. 12 правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ освобождаются отъ уплаты %% вознагражденія исключительно суммы перечисленныя или полученныя изъ другихъ кассъ и банковъ Министерства Финансовъ, къ каковымъ суммы земства не могутъ быть причислены, ибо эти суммы не составляютъ кассъ Министерства Финансовъ, но являютъ собою только оборотъ суммъ земства въ кассахъ Министерства Финансовъ, а потому требованіе губернскаго казначейства палата находитъ правильнымъ и подлежащимъ удовлетворенію“.

Обращаясь къ тѣмъ капиталамъ и суммамъ, какія находятся въ распоряженіи уѣзднаго земства, мы видимъ что онѣ состоятъ не изъ однихъ земскихъ капиталовъ и сборовъ и что въ нихъ заключаются суммы и капиталы, земству не принадлежащія, напримѣръ, штрафныя суммы и продовольственные капиталы, принадлежащіе первые казнѣ и вторые сельскимъ, мѣщанскимъ и цеховымъ обществамъ.

Относительно послѣднихъ имѣется особое разъясненіе Сената. Указомъ его отъ 11 января 1891 года признано постановленіе черниговскаго губернскаго земскаго собранія объ отказѣ казенной палатѣ въ вознагражденіи за счетоводство по страховому и продовольственному капиталамъ правильнымъ на томъ именно основаніи, что ст. 26 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ устанавливаетъ вознагражденіе казначействамъ только за

храненіе и расходованіе земскихъ капиталовъ и сборовъ, къ какимъ не могутъ быть причислены ни продовольственные капиталы, составляющіе собственность отдѣльныхъ сословій, ни штрафныя суммы, принадлежащія казнѣ.

На основаніи изложеннаго управа полагаетъ, что земство должно быть освобождено отъ уплаты казначейству процентнаго вознагражденія за пріемъ, храненіе и расходованіе сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ и штрафныхъ суммъ; точно также за перечисленіе всякихъ суммъ изъ одного капитала уѣзднаго земства въ другой и изъ депозита губернскаго земства въ депозитъ уѣзднаго и наоборотъ, такъ какъ по мнѣнію управы на основаніи ст. 12 вышеприведенныхъ правилъ земство освобождается отъ обязанности вознаграждать казначейство за всѣ такія перечисленія суммъ, а не за тѣ лишь суммы, которыя перечисляются изъ кассъ и банковъ министерства финансовъ, какъ это полагаетъ нижегородская казенная палата.

Что же касается права казначейства на полученіе отъ земства вознагражденія за тѣ суммы, которыя получаются имъ отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ пособіе на содержаніе Мореновской сельско-хозяйственной школы, находящейся въ вѣдѣніи этого министерства, то хотя управа и не можетъ оспаривать это право съ такой же увѣренностью, какъ по вышеприведеннымъ случаямъ, оно все же представляется ей подлежащимъ нѣкоторому сомнѣнію. А потому она имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее передать возникшее въ рѣшеніи настоящаго вопроса разногласіе съ нижегородской казенной палатой на основаніи 14 п. правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

---

2. Объ изысканіи средствъ на покрытіе текущихъ смѣтныхъ расходовъ въ теченіе I-й половины года.

Въ виду слабаго поступленія земскихъ сборовъ въ теченіе первой половины года уѣздная управа испытываетъ за это время затрудненіе въ производствѣ смѣтныхъ расходовъ, которые въ большинствѣ случаевъ усиленно производятся именно весною и въ началѣ лѣта; на производство неотложныхъ работъ она принуждена бываетъ дѣлать позаимствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ, покрывая ихъ въ іюнѣ и августѣ, когда поступленіе окладныхъ и неокладныхъ сборовъ достигаетъ высшаго напряженія. Въ теченіе первой половины текущаго года, какъ собраніе усмотритъ изъ отчета управы, чтобы не оста-

навливать текущихъ платежей и начатыя уже работы по постройкѣ больницъ и дорожныхъ сооруженій, она произвела позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ на эти расходы на сумму 16961 р. $23^3/_4$ к., которая и возвращена въ началѣ 2-й половины сего года. Но какъ ни кратковременны эти позаимствованія, такой порядокъ управа все же признаетъ ненормальнымъ, да и не всегда при томъ же могутъ оказаться свободными и спеціальные капиталы земства. Съ своей стороны управа полагала бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ей кратковременнаго безпроцентнаго кредита, на срокъ не болѣе 8 мѣсяцевъ, изъ страховаго капитала губернскаго земства, въ размѣрѣ до 20000 руб. съ правомъ прибѣгать къ нему въ случаяхъ, когда явится къ тому настоятельная необходимость. Вопросъ о кредитѣ со стороны губернскаго земства уѣзднымъ земствомъ поднимался на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи прошлаго года, и собраніе поручило управѣ разработать его къ сессіи нынѣшняго года. Въ собраніи нѣкоторые гласные высказывались противъ разрѣшенія кредита уѣзднымъ земствомъ въ виду трудности полученія съ нихъ долговъ, но управа полагаетъ, что по отношенію къ нижегородскому уѣздному земству не можетъ быть такихъ возраженій, такъ какъ нужда въ наличныхъ деньгахъ бываетъ въ немъ исключительно временная, въ первую половину года, общее же финансовое положеніе земства весьма благопріятно и денежное хозяйство его заканчивается ежегодно съ остаткомъ отъ смѣтныхъ расходовъ.

Недостатокъ наличныхъ денегъ въ первую половину года ясно видѣнъ изъ слѣдующихъ данныхъ, взятыхъ за послѣдніе два года. Съ 1 января по 1 іюля 1900 г. доходовъ по смѣтѣ поступило 68720 р, 07 к., расходовъ же за это время произведено 90330 р. 73 к. Перерасхода за это время не было благодаря значительнымъ (37420 р. $69^1/_4$ к.) остаткамъ свободной наличности отъ смѣты 1899 г. Съ 1 января по 1 іюля текущаго года доходовъ поступило 59598 р. 46 к. и оставалось свободной наличности отъ смѣты предшествовавшаго года 13877 руб. $54^1/_4$ к., всего же 73475 р. $97^1/_4$ к., расходовъ же за это время было произведено 90437 р. 24 коп., перерасходъ въ 16961 руб. $26^3/_4$ к. былъ покрытъ, какъ уже управа заявляла, изъ спеціальныхъ капиталовъ. Поступаетъ же земскихъ сборовъ въ первую половину года немного болѣе $^1/_3$ всѣхъ годовыхъ поступленій, а именно за прошлый годъ ихъ поступило 68720 р. 07 к, въ первую половину года и 119814 р. 24 коп., во вторую. За прошлый годъ, какъ управа отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, произошло значительное уменьшеніе въ поступленіи неокладныхъ доходовъ, главнымъ образомъ патентнаго сбора и съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ; эти два сбора являются наиболѣе крупными статьями неокладнаго дохода и повидимому поступитъ ихъ не болѣе, если не менѣе, и въ текущемъ году;

поэтому едва ли можно ожидать къ концу текущаго года значительныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ расходовъ и, слѣдовательно, въ первой половинѣ 1902 г. окажется недостатокъ въ наличности сборовъ не въ меньшей суммѣ, чѣмъ это было въ нынѣшнемъ году.

---

3. О возбужденіи ходатайства объ измѣненіи порядка отчисленія поземельнаго сбора въ доходъ земства.

Министерствомъ финансовъ по соглашенію съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ въ нынѣшнемъ году удовлетворено ходатайство уфимскаго земства объ измѣненіи порядка распредѣленія между казною и земствомъ поземельныхъ сборовъ въ томъ смыслѣ, чтобы земство могло въ первую половину года, когда оно испытываетъ затрудненія при выполненіи смѣтныхъ расходовъ, вслѣдствіе слабаго поступленія земскихъ сборовъ, получить изъ назначенныхъ къ поступленію платежей половину оклада земскихъ сборовъ, при чемъ доля земства, назначенная къ посупленію во 2-ю половину года, соотвѣтственно уменьшена.

Такое же ходатайство относительно распредѣленія поземельныхъ сборовъ предполагаетъ возбудить нижегородская губернская земская управа по нижегородской губерніи.

Уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ не лишнимъ отъ имени уѣзднаго земскаго собранія присоединиться къ предполагаемому ходатайству и въ виду этого имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія данныя о поступленіи поземельныхъ сборовъ за прошлый 1900 годъ.

Поступило оклада и недоимки уѣзднаго земскаго сбора:

	Съ земель крестьянскаго надѣла.	Съ частныхъ земель.
Январь	2077 р. 55 к.	788 р. 29 к.
Февраль	1991 „ 76 „	53 „ 76 „
Мартъ	1292 „ 78 „	220 „ 78 „
Апрѣль	322 „ 09 „	55 „ 60 „
Май	440 „ 28 „	338 „ 51 „
Іюнь	541 „ 22 „	684 „ 38 „
Итого	6665 р. 68 к.	2141 р. 32 к.

Іюль	1205 р. 06 к.	220 р. 22 к.
Августъ	1674 „ 22 „	410 „ 65 „
Сентябрь	3937 „ 09 „	280 „ 05 „
Октябрь	3053 „ 68 „	757 „ 71 „
Ноябрь	4079 „ 12 „	492 „ 18 „
Декабрь	1740 „ — „	1528 „ 12 „
Итого	15689 р. 17 к.	3688 р. 93 к.
А всего	22354 р. 85 к.	5830 р. 25 к.

Такимъ образомъ, въ первое полугодіе поступаетъ поземельнаго сбора съ земель крестьянскаго надѣла 27% годового оклада и принятой къ зачету недоимки *) и съ частновладѣльческихъ земель 22%.

По инструкціи о порядкѣ распредѣленія суммъ, поступающихъ въ казначейство въ уплату поземельныхъ сборовъ, со всякой суммы, поступающей въ уплату поземельныхъ сборовъ съ крестьянскихъ обществъ отчисляется въ пользу земства 20% (по нижегородской губерніи казенною палатою изъ нихъ назначается въ уѣздный сборъ 9% и въ губернскій 11%), съ прочихъ же земель—90% (50% въ губернскій и 40% въ уѣздные сборы), но съ послѣднихъ отчисленіе производится лишь въ томъ случаѣ, если плательщикъ не указываетъ самъ, на покрытіе какихъ сборовъ онъ дѣлаетъ взносъ; а такъ какъ частными землевладѣльцами развѣ за рѣдкими исключеніями не указывается назначенія производимыхъ ими платежей, то и надо признать значеніе за указаннымъ распредѣленіемъ поземельныхъ сборовъ между казною и земствомъ только по отношенію къ сборамъ съ земель крестьянскаго надѣла, слѣдовательно и при возбужденіи ходатайства объ отчисленіи поземельнаго сбора въ доходъ земства съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ первое полугодіе ихъ поступило не менѣе половины годового оклада, слѣдуетъ имѣть въ виду сборы только съ надѣльныхъ земель, по отношенію къ которымъ установлено принудительное взысканіе, не практикуемое по отношенію къ сборамъ съ земель частновладѣльческихъ.

Опредѣляя годовой окладъ уѣзднаго земскаго сбора съ надѣльныхъ земель и срочной недоимки съ нихъ круглою суммою 27000 руб., уѣздное земство, въ случаѣ удовлетворенія предполагаемаго ходатайства, въ первое полугодіе получитъ до 13500 руб. вмѣсто 27% оклада, или 7300 руб., т. е. болѣе приблизительно на 6200 руб.

*) Зачтено 8% состоящей на счету недоимки.

Хотя такая сумма въ общемъ бюджетѣ земства представляется и незначительною, но въ виду недостатка наличныхъ суммъ, какое наблюдается въ уѣздномъ земствѣ въ первое полугодіе, и она представляется далеко не безразличною въ смыслѣ болѣе ранняго поступленія.

Угодно-ли собранію согласиться съ этимъ и возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ измѣненіи существующихъ правилъ отчисленія изъ взносимыхъ сельскими обществами сборовъ въ поземельный земскій сборъ въ томъ смыслѣ, чтобы уѣздное земство въ первое полугодіе могло получить не менѣе половины оклада земскихъ сборовъ съ земель?

---

4. О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ съ земель нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ изъ нихъ.

Прошлогоднее очередное уѣздное земское собраніе поручило управѣ къ собранію текущей сессіи собрать свѣдѣнія о тѣхъ отдѣльныхъ недоимщикахъ и изъ крестьянскихъ обществъ, которыя не въ состояніи уплатить числящихся на нихъ недоимокъ, а также и о цѣлыхъ обществахъ, если такія окажутся.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи особыхъ лицъ, которымъ бы можно было поручить это сложное дѣло, управа обратилась съ просьбою о доставленіи свѣдѣній о безнадежныхъ недоимщикахъ къ г.г. земскимъ начальникамъ, какъ къ лицамъ, наиболѣе знакомымъ съ хозяйственнымъ положеніемъ крестьянъ и ихъ платежеспособностью.

Отъ всѣхъ г.г. земскихъ начальниковъ получены эти свѣдѣнія съ болѣе или менѣе подробными указаніями причинъ, по которымъ тотъ или иной недоимщикъ признается ими безнадежнымъ къ платежу накопившейся недоимки. Только во 2 земскомъ участкѣ не оказалось такихъ недоимщиковъ, которые бы не могли уплатить своихъ недоимокъ и хотя въ представленныхъ г. земскимъ начальникомъ 2 участка спискахъ недоимщиковъ относительно многихъ лицъ и сдѣланы отмѣтки: „несостоятельные плательщики“, „ненадежный плательщикъ“, „уплатить недоимку не въ состояніи, едва уплачиваютъ въ частные сроки доли годового оклада“,—онъ заявляетъ что, со своей стороны полагалъ бы всю состоящую за ними недоимку земскихъ сборовъ разсрочить на нѣсколько лѣтъ, отнюдь не складывая ея со счетовъ, такъ какъ съ теченіемъ времени недоимки эти могутъ быть сполна внесены.

Данныя о безнадежныхъ недоимщикахъ, недоимка съ которыхъ, по мнѣнію г.г. земскихъ начальниковъ четырехъ остальныхъ участковъ

уѣзда должна быть сложена, управа имѣетъ честь представить на распоряженіе собранія.

I участокъ

Бѣшенцевская волость.

Названіе селеній и обществъ.	Количество недоимщик.	Сумма недоимки.	Колебаніе недоимки у отдѣльныхъ недоимщиковъ от ъ	до
Д. Александровка	1	30 р. 25 к.	— р. — к.	— р. — к.
С. Борисовское, 1 общ.	14	187 „ 18 „	3 „ 01 „	24 „ 21 „
С. Борисовское, 2 общ.	10	312 „ 32 „	4 „ 03 „	92 „ 93 „
Д. Бѣшенцево, 1 общ.	1	7 „ 20 „	— „ — „	— „ — „
Д. Горки	6	127 „ 58 „	6 „ 63 „	38 „ 77 „
Д. Изосимлево	4	74 „ 55 „	6 „ 02 „	27 „ — „
Д. Козловка	4	70 „ 27 „	3 „ 01 „	40 „ 61 „
С. Константиново	1	17 „ 14 „	— „ — „	— „ — „
Д. Кусаковка, 1 общ.	2	32 „ 96 „	15 „ 24 „	17 „ 72 „
Д. Мордвинцево	1	35 „ 28 „	— „ — „	— „ — „
Д. Новосильц. Новинки	12	115 „ 29 „	— „ 66 „	15 „ 60 „
Д. Ольгино	2	14 „ 92 „	7 „ 40 „	7 „ 52 „
Д. Щербинки	3	61 „ 59 „	8 „ 78 „	29 „ 73 „
Итого	61	1086 р. 53 к.		

Доскинская волость.

Д. Копнино	14	49 р. 64 к.	— р. 11 к.	8 р. 74 к.
Д. Сартаково 1 общ., бывш. Б. М. Лѣнивцева	7	23 „ 89 „	1 „ — „	7 „ — „
Д. Сартаково 1 общ., В. Лѣнивцева	3	23 „ 88 „	1 „ 30 „	14 „ 24 „
Д. Сартаково 1 общ., Геевой	2	10 „ 63 „	2 „ 07 „	8 „ 56 „
Д. Новопавловки	3	2 „ 67 „	— „ 65 „	1 „ 15 „
С. Крутецъ, бывш. Сяноженскаго	1	7 „ 59 „	— „ — „	— „ — „
С. Крутецъ, бывш. Шебуева	1	37 „ 47 „	— „ — „	— „ — „
Д. Бурцево, 3 общ.	8	39 „ 30 „	1 „ 36 „	10 „ 69 „
С. Ефимьево	4	31 „ 34 „	— „ 41 „	24 „ 50 „
Д. Бурцево, 1 общ.	6	35 „ 62 „	4 „ 19 „	8 „ 67 „
Д. Бурцево, 2 общ., бывш. Запольской	8 }	69 „ 69 „	3 „ 58 „	11 „ 78 „
Д. Бурцево Граматиной	3 }			
Итого	60	331 р. 72 к.		

Каменская волость.

Названіе селеній и обществъ.	Количество недоимщик.	Сумма недоимки.	Колебаніе недоимокъ у отдѣльныхъ недоимщиковъ от ъ	до
С. Каменки	12	41 р. 55 к.	— р. 75 к.	9 р. 76 к.
Д. Ушаково	2	13 „ — „	4 „ 90 „	8 „ 10 „
Д. Карпово	3	19 „ 15 „	1 „ 60 „	15 „ 37 „
Д. Гремячка	1	18 „ 17 „	— „ — „	— „ — „
Д. Гари	9	54 „ 64 „	— „ 64 „	16 „ 80 „
С. Афанасьево	4	53 „ 12 „	1 „ 83 „	18 „ 61 „
Итого .	31	199 р. 63 к.		
ВСЕГО по 1 участку	152	1617 р. 88 к.		

Относительно всѣхъ этихъ недоимщиковъ земскій начальникъ говоритъ, что къ нимъ отнесены тѣ недоимщики, за которыми хотя недоимка и числится, но въ живыхъ ихъ уже нѣтъ, или тѣ, которые не имѣютъ земли и имущества, обезпечивающихъ ихъ платежеспособность.

III участокъ

Алистѣевская волость.

по д. Ягодной.

№№ по порядку.	Наименованіе домохозяевъ.	Число членовъ семьи.	Количество земской недоимки.		Сумма всѣхъ сборовъ за годъ.		Особыя примѣчанія.
1	Павелъ Семенычевъ .	5	22	20	15	31	По разстр. хозяйст. землю самъ не обрабатываетъ, скота не имѣетъ, работникъ одинъ.
2	Григорій Симоновъ . .	5	18	14	17	35	Тоже.
3	Александръ Молевъ . .	3	24	24	19	28	Изъ скота одна лошадь и корова.
4	Сергѣй Сѣринъ	8	15	42	28	53	Работникъ самъ, одинъ, остальныя малолѣтнія и женщины.
5	Михаилъ Жирковъ . .	4	15	52	18	72	Самъ землю не обрабатываетъ по разстроенному хозяйству. Изъ скота—корова и теленокъ.

№№ по порядку.	Наименованіе домохозяевъ.	Число членовъ семьи.	Количество земской недоимки.		Сумма всѣхъ сборовъ за годъ.		Особыя примѣчанія.
6	Ѳедоръ Ларинъ . . .	4	13	99	19	60	По разстроенному хозяйству скота нѣтъ, кромѣ 2 овецъ.
7	Михаилъ Курандинъ .	1	9	40	19	31	Одинъ въ семьѣ, бѣднаго состоянія, изъ скота—лошадь и корова.
8	Ѳедоръ Шупинъ . . .	5	11	62	16	33	По разстроенному хозяйству самъ землю не обрабатываетъ.
9	Ѳедоръ Кузинъ	5	14	59	15	03	Работникъ одинъ, изъ скота—лошадь, корова и теленокъ.
10	*Степанъ Кузинъ*	2	7	97	2	56	Землей не владѣетъ за старостью, скота никакого нѣтъ, постройка—1 домъ.
11	*Степанъ Шупинъ* . . .	4	1	12	—	98	Бобыль, содержится на средства частной благотворительности.
12	*Иванъ Дубовъ*	1	7	85	—	—	Нѣсколько лѣтъ въ безвѣстной отлучкѣ, на родинѣ ничего не имѣетъ.
13	*Алексѣй Симоновъ* . . .	4	7	65	—	—	Въ безвѣстной отлучкѣ вся семья.
14	*Елена Плохова*	1	1	40	1	08	Бобылка, содержится милостыней.
15	*Иванъ Бакаевъ*	1	15	04	9	20	Ни дома, ни скота не имѣетъ, проживаетъ на сторонѣ.
16	*Николай Семенычевъ* . .	2	20	08	—	—	Семья въ безвѣстной отлучкѣ.
17	*Михаилъ Плоховъ* . . .	—	10	56	—	—	Выморочная.
18	*Михаилъ Каленовъ* . . .	—	9	76	—	—	Выморочная.
19	Николай Ларинъ . . .	2	2	49	7	09	Самъ умеръ, осталась одна вдова съ дѣтьми.
20	Степанъ Осиповъ . . .	4	7	04	11	27	Землю не обрабатываетъ по разстроенному хозяйству, скота никакого нѣтъ.
	Итого . .	—	235	90	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе домохозяевъ.	Число членовъ семьи.	Количество земской недоимки.		Сумма всѣхъ сборовъ за годъ.		Особыя примѣчанія.
	По д. Андреевкѣ.						
1	Андрей Шаровъ . . .	7	11	02	8	68	Скота никакого не имѣетъ, землю самъ не обрабатываетъ, работникъ 1—самъ.
2	Иванъ Шаровъ	2	10	72	16	38	Семья—2-е, самъ работаетъ, 60 лѣтъ, скота—лошадь и корова.
3	Василій Лашмановъ . .	—	11	97	7	24	Самъ землю не обрабатываетъ и скота никакого нѣтъ.
4	Иванъ Лашмановъ . .	4	6	16	10	30	Работникъ одинъ, изъ скота—лошадь и корова.
5	Ѳедоръ Ладонинъ . . .	4	12	40	9	97	Самъ землю не обрабатываетъ, изъ скота—одна корова, самъ—пастухъ.
6	Степанъ Лашмановъ .	4	17	50	10	64	Самъ землю не обрабатываетъ, изъ скота—одна корова, еле содержитъ семью, занят.—пастухъ.
7	*Яковъ Широковъ*	3	14	08	4	54	По разстроенному хозяйству отъ пользованія землею отказался; скота нѣтъ.
8	Семенъ Блиновъ . . .	5	19	02	15	57	Работникъ одинъ, скота—лошадь и корова.
9	Иванъ Люлинъ	3	12	37	9	85	Одинъ, 55 лѣтъ, работникъ; изъ скота—лошадь и корова.
10	*Григорій Широковъ* . .	2	2	20	6	62	Самъ и жена находятся на черныхъ работахъ въ Н.-Новгородѣ, скота и построекъ нѣтъ.
11	*Михаилъ Нозинъ*	2	3	77	6	62	Самъ 60 лѣтній, плотничаетъ, еле содержится съ женою, самъ земли не обрабатываетъ, изъ скота 1 корова.
12	*Михаилъ Бакаевъ* . . .	1	4	30	—	—	70 лѣтъ старикъ, находится на содержаніи у родственниковъ.
13	*Пелагея Карпычева* . . .	3	1	20	—	—	Землей не пользуется, работниковъ нѣтъ, постройки и скота не имѣетъ, живетъ у родственниковъ.

№№ по порядку.	Наименованіе домохозяевъ.	Число членовъ семьи.	Количество земской недоимки.		Сумма всѣхъ сборовъ за годъ.		Особыя примѣчанія.
14	*Иванъ Зубковъ*	1	1	3	—	—	Землей не владѣетъ, работать за старостью не можетъ, имущества нѣтъ.
15	*Иванъ Лашмановъ* . . .	—	5	50	—	—	Выморочная семья.
16	*Феоктиста Самотохина*	1	—	31	—	—	Сама больная старуха, призрѣваемая родственниками.
17	*Филиппъ Лашмановъ* . .	—	1	53	—	—	Выморочный дворъ.
	Итого . .	—	135	08	—	—	
	По д. Вязовцу.						
1	Василій Канинъ . . .	6	20	50	26	70	Работниковъ одинъ, изъ скота 1 лошадь.
2	Иванъ Блохинъ	5	9	98	17	46	Самъ землю не обрабатываетъ, изъ скота 1 корова, работникъ одинъ, остальные малолѣтніе.
3	Марья Апофріева . . .	7	13	33	1	26	Работникъ одинъ, землей не владѣетъ, изъ скота—одна корова.
	Итого . .	—	43	87	—	—	
	По д. Алексѣевкѣ.						
1	*Прасковья Родина* . . .	2	4	63	2	68	Землей за неимѣніемъ работника не владѣютъ, изъ скота—корова.
2	*Петръ Софроновъ* . . .	1	6	35	19	15	Старикъ 70 лѣтъ, скота не имѣетъ.
3	*Анна Безпалова*	2	—	52	4	03	Сама за вторымъ мужемъ въ этомъ дворѣ, никого уже нѣтъ, землей не владѣетъ.
4	*Кононъ Доминъ*	4	2	36	1	61	Самъ въ безвѣстной отлучкѣ, женщина землей не владѣетъ, изъ скота корова.

№№ по порядку.	Наименованіе домохозяевъ.	Число членовъ семьи	Количество земской недоимки.		Сумма всѣхъ сборовъ за годъ.		Особыя примѣчанія.
5	*Семенъ Маховъ*	4	8	70	—	69	Землей не владѣетъ, скота не имѣетъ.
6	*Николай Шероновъ* . . .	1	12	96	—	—	Землей не владѣетъ, скота нѣтъ и самъ живетъ у родственниковъ.
7	*Егоръ Царевъ*	2	3	40	4	89	Работниковъ нѣтъ, землей не владѣетъ за преклонностью возраста.
8	*Сидоръ Богдановъ* . . .	7	4	77	18	15	Работниковъ нѣтъ, всѣ малолѣтніе да старые.
9	*Марья Федина*	3	4	38	1	49	Землей не владѣетъ, работниковъ нѣтъ.
	Итого . .	—	48	07	—		
	По д. Еловицамъ.						
1	Андрей Никитинъ . . .	2	18	05	21	02	Изъ скота—одна лошадь и теленокъ, строенія—1 домъ.
2	Павелъ Савинъ	9	14	86	19	45	Работниковъ 3, изъ скота —лошадь и корова, строеніе въ упадкѣ.
3	Иванъ Кизиловъ . . .	5	5	23	19	02	Одинъ работникъ, а остальныя малолѣтнія и женщина. 1 лошадь, корова и жеребенокъ.
4	Яковъ Кизиловъ . . .	8	8	95	24	33	Работниковъ 2, изъ скота лошадь, корова, теленокъ. Отхожихъ заработковъ нѣтъ.
5	Осипъ Чернобровъ . .	5	27	42	—	36	Землей по разстроенному хозяйству съ сего года не пользуется, скота никакого нѣтъ, семья бѣдствуетъ.
6	Василій Никитинъ . .	5	10	54	25	10	Работникъ 1, изъ скота 1 лошадь, строеніе въ упадкѣ, вообще въ самомъ бѣдственномъ положеніи.
7	Степанъ Ѳедотовъ . . .	3	8	35	22	67	Скота одна лошадь, землю самъ не обрабатываетъ, съ трудомъ содержитъ семью, работая извозчикомъ.

№№ по порядку.	Наименованіе домохозяевъ.	Число членовъ семьи.	Количество земской недоимки.		Сумма всѣхъ сборовъ за годъ.		Особыя примѣчанія.
8	Филиппъ Савинъ . . .	3	4	35	11	36	Постройка—одинъ домъ, изъ скота лошадь, жеребенокъ и корова.
9	Иванъ Пахомовъ . . .	4	8	66	16	65	Строеніе въ совершенномъ упадкѣ, изъ скота лошадь и корова.
10	*Иванъ Харитоновъ* . . .	7	23	46	3	06	Землей не владѣетъ, находится на черныхъ работахъ, съ трудомъ содержитъ семью, изъ скота 1 корова.
11	*Ѳедоръ Мулихинъ* . . .	3	28	84	3	71	Землей по разстройству хозяйства не владѣетъ, скота нѣтъ.
12	*Григорій Петровъ* . . .	6	4	61	7	02	Работникъ одинъ, землею не владѣютъ по разстройству хозяйства.
13	*Ольга Ендина*	2	2	11	4	15	Землей не владѣютъ, сынъ-работникъ въ безвѣстной отлучкѣ, семьѣ не помогаетъ, скота 1 корова.
14	*Петръ Жуковъ*	5	7	04	5	65	Землей не владѣетъ по разстройству хозяйства, скота нѣтъ, работникъ одинъ, живетъ извозчикомъ.
15	*Иванъ Савинъ*	—	—	78	—	—	Выморочный дворъ.
	Итого . .	—	173	25	—	—	

Кромѣ перечисленныхъ лицъ, не могущихъ уплатить земской недоимки, земскій начальникъ заявляетъ, что по его мнѣнію также необходимо сложить недоимку съ слѣдующихъ сельскихъ обществъ: Малой Поляны, Бѣлой Поляны, Хмѣлевой Поляны, Мигалихи, Ольгина, Инютина, Шонихи 1-го общества Сіухи 2-гообщ. и Лапшихи*), такъ какъ въ первыхъ трехъ селеніяхъ земли очень мало—только двѣ десятины на ду-

*) По книгамъ управы за этими обществами числится на 1 іюля недоимки губернскаго сбора 825 руб. 23 коп. и уѣзднаго 1082 р. 80 коп., но недоимка по с. Сіухѣ уплачена уже сполна.

шу, высѣвается по 5—6 мѣръ на душу, земля песчаная, плохого качества, сѣнокосовъ вовсе нѣтъ. Крестьяне этихъ селеній бѣднаго состоянія; у крестьянъ Малой Поляны въ 1898 году сгорѣли почти всѣ дома. Въ Мигалихѣ, Ольгинѣ, Шонихѣ, Сіухѣ и Инютинѣ земля тоже песчаная, плохого качества, и почти ежегодно бываетъ недородъ хлѣбовъ; у нѣкоторыхъ крестьянъ хотя и есть заработки, но доходомъ отъ нихъ едва покрываются домашнія нужды. У крестьянъ д. Лапшихи земля тоже плохого качества, но большинство крестьянъ имѣютъ хорошій заработокъ, занимаются въ Н.-Новгородѣ очисткою нечистотъ; заработокъ этотъ нисколько, впрочемъ, не улучшаетъ ихъ имущественнаго положенія: всѣ получаемыя деньги они пропиваютъ, по сообщенію земскаго начальника, почему за ними и состоитъ значительная недоимка.

№№ по порядку.	Селенія, имена, отчества и фамиліи крестьянъ.	Составъ семьи.	Лѣта.	Имущественное положеніе.	Недоимка. Земскихъ сборовъ. Р.	К.	Казенныхъ сборовъ. Р.	К.	Продовольствен. ссуды. Р.	К.	Страховыхъ платежей. Р.	К.	Ежегодный окладъ повинностей. Р.	К.	Платежныя средства.
	Покровская волость.														
	Дер. Вшивка.														
1	С. Гудковъ	Сноха Евдокія Самъ	40 80	Домъ съ дворомъ, амбаръ и сарай, изъ скота лошадь и корова.	3	96	19	34	—	—	—	—	25	95	Полученные отъ урожая хлѣба.
2	*П. Оленчековъ*	Самъ отсутствуетъ на сторонѣ безъ опредѣлен. занят. Его братъ Ефимъ находится въ домѣ умалишенн. Сестра дѣв. Евдокія ея дѣти: Пелагея и сынъ	45 38 30 8 1	Келья безъ двора.	2	65	12	03	—	—	13	46	4	65	Никакихъ.
3	*И. Голанинъ*	Самъ въ безвѣстной отлучкѣ, семейства не имѣетъ	35	Ничего нѣтъ.	1	83	8	32	—	—	—	—	3	—	Никакихъ.
4	*М. Баженовъ*	Самъ его дочь, дѣв. Ольга	65 20	Домъ съ дворомъ и амбаръ ветхій.	14	14	64	48	10	70	—	—	2	31	Никакихъ.
5	Д. Логинова	Сама вдова ея дѣти: сынъ Александръ „ Василій дочь Анна „ Матрена	45 16 13 10 8	Домъ съ дворомъ, амбаръ, сѣнница и мякинница; изъ скота 1 лошадь и 1 корова.	5	49	24	96	—	—	—	—	25	91	Полученные отъ урожая хлѣба.
6	*М. Баженова*	Сама вдова дѣти ея: 1. Иванъ 2. Михаилъ 3. Михаилъ же 4. доч. Надежда	36 15 12 4 16	Домъ съ дворомъ и амбаръ.	23	40	107	65	—	—	—	—	2	95	Никакихъ.
7	М. Баженовъ	Самъ Михаилъ Жена Акулина дѣти ихъ: 1. Николай 2. Иванъ 3. Александръ дочери: 4. Дарья 5. Аграфена 6. Екатерина 7. Марія и сестра Михаилу убогая больная Александра	37 34 8 6 3 16 14 5 4 м. 26	Домъ съ дворомъ ветхій, амбаръ и плетневая мякинница; изъ скота лошадь, жеребенокъ, корова и 3 овцы.	50	05	227	71	—	—	—	—	26	60	Временная общественная служба.
	Итого				101	52	464	49	10	70	13	46	91	37	

№№ по порядку.	Селенія, имена, отчества и фамиліи крестьянъ.	Составъ семьи.	Лѣта.	Имущественное положеніе.	Недоимка. Земскихъ сборовъ. р.	к.	Казенныхъ сборовъ. р.	к.	Продовольствен. ссуды. р.	к.	Страховыхъ платежей. р.	к.	Ежегодный окладъ повинностей. р.	к.	Платежныя средства.
	Дер. Юловка.														
1	В. Кипучевъ	Самъ Его жена Марія дѣти ихъ: 1. Тимофей 2. Павелъ 3. Варвара	43 43 15 10 16	Домъ ветхій безъ двора.	14	92	88	97	7	81	10	13	20	52	Мѣстныя заработки (топоромъ).
2	С. Саминъ	Самъ Его жена Дарья дѣти ихъ: сыновья: 1. Петръ 2. Александръ дочери: 3. Татіана 4. Евдокія	35 34 9 5 2 1 м.	Домъ безъ двора.	9	95	58	72	5	57	—	—	22	38	Пастухъ.
3	А. Леухинъ	Самъ Его жена Василиса дѣти ихъ: 1. Яковъ 2. Петръ 3. Марфа 4. Аксинья	36 37 13 11 6 2	Домъ съ дворомъ, ветхій, сарай плетневый; изъ скота лошадь и корова.	10	85	63	54	6	06	11	55	21	17	Получаетъ отъ урожая.
4	Д. Диваевъ	Самъ Его жена Дарья дѣти ихъ: 1. Андрей 2. Пелагея мать Евдокія сестры: Прасковья Ульяна	34 34 2 5 59 22 18	Домъ съ дворомъ, сарай, плетневая мякинница; изъ скота—лошадь и корова.	17	86	109	64	6	20	—	—	21	61	
5	*Ф. Ошиткова*	Сама вдова дочь Анастасья	53 11	Домъ съ дворомъ.	9	07	55	63	6	—	—	—	1	98	
6	Е. Пискаревъ	Самъ мать Афимья братъ Григорій сестра Афросинья	27 63 16 21	Домъ безъ двора, мякинница и лошадь.	15	97	99	53	11	—	—	—	20	63	
7	И. Золинъ	Самъ Его жена Анна сынъ Григорій " Тимофей	25 24 6 6	Домъ съ дворомъ, амбаръ, мякинница; изъ скота: лошадь, жеребенокъ, корова и бычекъ.	11	32	66	70	5	91	10	24	22	27	
8	Т. Ошиткова	Сама вдова дочь Екатерина	30 11	Домъ безъ двора.	1	83	11	17	—	—	—	—	2	97	

№№ по порядку.	Селенія, имена, отчества и фамилии крестьянъ.	Составъ семьи.	Лѣта.	Имущественное положеніе.	Недоимка. …мскихъ …ровъ. р.	к.	Казенныхъ сборовъ. р.	к.	Продовольствен. ссуды. р.	к.	Страховыхъ платежей. р.	к.	Ежегодный окладъ повинностей. р.	к.	Платежныя средства.
9	Г. Молевъ	Самъ . . . . Его жена Анна . . . . . мать Устинья . . . . сестра Павлина	21 19 61 18	Домъ съ дворомъ, … хій, сарай плетнев… лошадь и корова	10	30	60	32	3	21	12	20	21	61	
10	В. Пискаревъ	Самъ . . . . Его жена Евдокія . . . . братъ Иванъ . . . . жена брата Марія . . . . . . сынъ Яковъ . . . . сестра Марія	36 34 28 27 8 19	Домъ съ дворомъ, … хій, сарай, амбаръ; … шадь и корова.	14	08	82	44	9	80	—	—	31	81	
11	Ал. Молевъ	Самъ . . . . Его жена Ирина . . . . . сыновья: 1. Иванъ . . . . . 2. Матвей . . . . . 3. Федоръ . . . . . дочери: 4. Марія . . . . . . 5. Елизавета	44 43 20 14 7 17 5	Домъ съ двором… ветхій.	—	86	10	86	—	—	—	—	3	55	
12	А. Мизина	Сама вдова . . . . отецъ Егоръ . . . . сыновья ея: 1. Иванъ . . . 2. Василій . . . 3. Яковъ . . . . дочери: 4. Марія . . . . . . 5. Анастасія	31 65 12 6 4 м. 8 3	Домъ съ дворомъ, … баръ, сарай; лошад… корова.	3	19	18	95	—	—	—	—	21	62	
13	*С. Зомина*	Сама вдова . . . . дочери: Анна . . . . Федосья убогая хром	60 20 18	Домъ съ двором… ветхій.	4	64	27	21	—	—	—	—	—	88	Никакихъ.
14	А. Степихова	Сама—вдова . . . . . . сыновья: 1. Козьма (на службѣ) 2 Иванъ . . . . . . снохи: 3. Прасковья . . . . . 4. Ирина . . . . . . внука Александра	59 24 20 23 19 3	Домъ съ дворомъ, … баръ, сарай, мякинни… лошадь, корова и 2 …	3	60	21	45	—	—	14	69	22	49	Получаетъ отъ урожая.
15	У. Мизина	Сама—вдова . . . . . . сынъ Петръ . . . . дочь Афросинья	51 15 12	Домъ съ дворомъ, … баръ, мякинница, лош… жеребенокъ 1 года и … рова.	12	96	75	86	4	90	9	03	20	96	Получаетъ отъ урожая.
16	Г. Мартыновъ	Самъ . . . . Его жена Прасковья . . . сыновья: 1. Иванъ . . . . . 2. Михаилъ . . . . дочери: 3. Евдокія . . . . . 4. Марія	51 46 17 11 15 8	Домъ безъ двора… скота—корова.	14	15	88	01	8	70	—	—	15	10	Получаетъ отъ урожая.
	Итого . . .	—	—	—	155	55	939	—	75	16	67	84	271	55	

№№ по порядку.	Селенія, имена, отчества и фамиліи крестьянъ.	Составъ семьи.	Лѣта.	Имущественное положеніе.	Недоимка. Земскихъ сборовъ. р.	к.	Казенныхъ сборовъ. р.	к.	Продовольствен. ссуды. р.	к.	Страховыхъ платежей. р.	к.	Ежегодный окладъ повинностей. р.	к.	Платежныя средства.
	Дер. Мирша.														
1	*С. Ракчеева*	Сама	60	Домъ съ дворомъ.	7	51	41	75	—	—	—	—	4	28	Никакихъ.
2	*М. Паковъ*	Самъ Жена Екатерина дѣти ихъ: Василій Иванъ Марія Григорій Анна	32 32 17 15 14 8 5	Тоже, еще амбаръ, сарай и корова.	13	09	73	55	—	—	—	—	19	80	Самъ находится болѣе 2-хъ лѣтъ въ отлучкѣ безъ опредѣленныхъ занятій, средствъ нѣтъ. Василій и Иванъ живутъ на мельницѣ съ платою по 3 руб.
3	*П. Шутовъ*	Самъ—слабъ зрѣніемъ	20	Домъ безъ двора.	7	03	39	08	—	—	—	—	2	47	Никакихъ.
4	Д. Егорова	Сама дочь 16 лѣтъ и сынъ Павелъ	45 8	Домъ съ двор., 1/2 сарая, 1 сѣнница, лошадь, жеребенокъ и корова.	5	18	28	86	—	—	—	—	19	80	Отъ урожая.
5	*А. Граховъ*	Самъ Жена сынъ Егоръ, (на лѣвой рукѣ нѣтъ всѣхъ пальцевъ)	60 58 30	Домъ съ дворомъ.	5	77	32	07	—	—	—	—	4	70	Никакихъ.
6	*В. Граховъ*	Самъ Жена пріемная дочь	58 58 15	Домъ съ дворомъ.	2	72	16	08	—	—	—	—	—	80	Никакихъ.
7	*С. Захаровъ*	Самъ—слабъ зрѣніемъ Жена дѣти: Федоръ 6 лѣтъ и Анастасья	35 35 1	Тоже.	14	04	78	—	—	—	—	—	1	76	Никакихъ.
8	*И. Клещевъ*	Самъ—калѣка, хромъ братъ Александръ 15 лѣтъ и сестра	21 8	Тоже.	5	16	32	19	—	—	—	—	4	87	Никакихъ.
	Итого	—	—	—	60	50	341	42	—	—	—	—	58	48	
	Всего по волости	—	—	—	317	57	1744	91	85	86	81	30	421	40	
		ВСЕГО по III участку	—	—	953	74	—	—	—	—	—	—	—	—	

IV участокъ.

Терюшевская волость.

С. Терюшева, I общества, бывш. Гр. Сенъ-При.

Имена крестьянъ-недоимщиковъ.	Сумма недоимки.	Причины, по которымъ недоимка должна быть сложена.
1. *Ганичевъ И М.* . . .	4 р. 51 к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ около 15 л.; осѣдлости не имѣетъ.
2. Ручкинъ В. Ф. . . .	48 р. 64 к.	Самъ 60 лѣтъ; хозяйство хотя и тянетъ, но оно сильно разстроено; 4 малолѣтнихъ дочери. Взрослый сынъ въ военной службѣ.
3. *Подтесова П. С.* . .	1 р. 16 к.	Одинока, 60 л., осѣдлости не имѣетъ, кормится Христовымъ именемъ.
4. *Жуковъ А. А.*	2 р. 15 к.	Хозяйства почти никакого нѣтъ; ведетъ безнравственную жизнь, пропивая остатки прежняго хозяйства.
5. *Штурминъ В.* . . .	1 р. 10 к.	Въ безвѣстной отлучкѣ нѣсколько лѣтъ. Паспорта не беретъ.
6. *Холодновъ П. П.* . .	3 р. 78 к.	Круглый сирота 14 лѣтъ, кромѣ старой кельи никакого имущества нѣтъ.
7. *Махаловъ Г. В.* . . .	8 р. 55 к.	Живетъ постоянно на сторонѣ, ведя безнравственную жизнь; имущества никакого нѣтъ.
8. *Девонина М.*	19 р. 21 к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ, паспорта никогда не беретъ и имущества никакого не имѣетъ.
9. *Зотеевъ П.*	2 р. 07 к.	Умеръ не оставивъ никакого имущества.

10. *Подшибихина П.* . .	1 р. 12 к.	Умерла не оставивъ послѣ себя никакого имущества.
11. *Недоимки, за обществомъ числящейся, но въ отдѣльности ни за кѣмъ не значащейся*	100 р. 89 к.	
Итого .	193 р. 18 к.	

С. Терюшева, 2 общ. крестьянъ, бывш. г. Козловой.

1. *Нехорошковъ Г.* . . .	16 р. 43 к.	Золоторотецъ, осѣдлости не имѣетъ, жена и малолѣтніе дѣти живутъ въ чужомъ домѣ и кормятся Христовымъ именемъ.
2. *Константинычевъ А.* . .	1 р. 26 к.	70 л. Имущества никакого нѣтъ, а кормится Христовымъ именемъ.
3. *Корюкинъ К.*	22 р. 31 к.	Старикъ 65 л., осѣдлости не имѣетъ, кормится Христовымъ именемъ.
4. *Недоимки, за обществомъ числящейся, но въ отдѣльности ни за кѣмъ не значащейся*	70 р. 37 к.	
Итого . .	110 р. 37 к.	

Села Терюшева, 3 общ. крестьянъ, бывш. Гр. Толстой.

1. Бановъ А.	22 р. 16 к.	Самъ 14 л., имѣетъ менѣе себя 2-хъ братьевъ и мать, съ помощью коей землю обрабатываетъ; хозяйство сильно разстроено.
2. *Гольцевъ Г.*	20 р. 62 к.	Старикъ 65 лѣтъ, одинокій, землю хотя и самъ обрабатываетъ, но по своей старости скоро сдастъ въ общество, хозяйство пришло въ упадокъ.
3. *Чугунова А.*	16 р. 70 к.	Круглая сирота 13 лѣтъ. Имущества ничего не имѣетъ и кормится Христовымъ именемъ.

4. *Якимовъ В.*	26 р. 50 к.	Болѣетъ 3-й годъ, хозяйства нѣтъ.
5. *Недоимки, за обществомъ числящейся, но по недоимочному списку ни за кѣмъ не значащейся*	14 р. 07 к.	
Итого .	100 р. 05 к.	

Дер. Малаго Терюшева общ. крестьянъ, бывш. Граф. Толстой.

1. Нуждовъ И. П. . . .	24 р. 34 к.	Самъ 30 л. больной, холостъ, имѣетъ мать старуху, сноху вдову тоже больную съ малолѣтнимъ сыномъ 8 л.; хозяйство въ упадкѣ.
2. *Бултыкова Пр.* . . .	5 р. 58 к.	Вдова 55 лѣтъ, хозяйства не имѣетъ.
3. Рачковъ Агафонъ . .	39 р. 55 к.	Самъ 65 лѣтъ, ведетъ безнравственную жизнь, землю хотя и обрабатываетъ самъ, но хозяйство въ упадкѣ; есть два сына, но они нѣсколько лѣтъ живутъ отдѣльно.
4. *Ростовщиковъ Ф. С.* .	14 р. 05 к.	Золоторотецъ, жена и дѣти, изъ которыхъ самому старшему 9 л., проживая дома, кормится Христовымъ именемъ.
5. Пуресевъ М.	12 р. 32 к.	Самъ 75 л.; жена старуха и внукъ сирота 9 лѣтъ; хозяйство разстроено.
6. *Гордѣева П. П.* . . .	7 р. 27 к.	Вдова 70 лѣтъ, осѣдлости не имѣетъ.
7. *Цвѣткова П.*	6 р. — к.	Вдова съ тремя малолѣтними дочерьми, хозяйства не ведетъ.
8. *Гордѣевъ В.*	6 р. 24 к.	Старикъ 70 лѣтъ, около 40 лѣтъ живетъ на сторонѣ, паспорта не беретъ и имущества никакого не имѣетъ.

9. *Осенковъ Г. Ф.* . . .	10 р. 59 к.	Золоторотецъ, на родинѣ никакой осѣдлости не имѣетъ.
10. *Чебодаевъ П. А.*	5 р. 05 к.	Т о ж е.
11. *Малышевъ С. Д.* . .	9 р. — к.	Въ безвѣстной отлучкѣ,—паспорта не беретъ.
12. *Абрамовъ Г. С.*	7 р. 49 к.	Т о ж е.
13. *Зотовъ Г. С.*	1 р. 85 к.	Ведетъ безнравственную жизнь и ничего не имѣетъ.
14. *Прохоровъ А.*	9 р. 57 к.	Старикъ 60 л., живетъ около 30 л. на сторонѣ и на родинѣ ничего не имѣетъ.
15. *Одинцовъ С.*	8 р. — к.	Въ безвѣстной отлучкѣ, паспорта не беретъ и на родинѣ осѣдлости не имѣетъ.
16. *Пронинъ А.*	22 р. 65 к.	Умеръ, не оставивъ никакого имущества.
17. *Недоимки, за обществомъ числящейся, но по недоимочному списку въ отдѣльности ни за кѣмъ не значащейся*	475 р. 73 к.	
Итого .	665 р. 28 к.	

Д. Малаго Сескина общ. крестьянъ, бывш. Гр. Сенъ-При.

1. *Тараева А.*	4 р. 95 к.	Сирота 14 лѣтъ, осѣдлости нѣтъ и кормится Христовымъ именемъ.
2. Червяковъ А.	5 р. 58 к.	Больной, 60 л., при немъ сноха, вдова и внукъ 2 лѣтъ; хозяйство въ упадкѣ.
3. *Мазикова А.*	1 р. 40 к.	Вдова, хозяйства никакого не имѣетъ.
4. *Валуевъ А.*	3 р. 75 к.	Умеръ и послѣ него никакого имущества не осталось.

5. *Ганичева Н.*	— р. 70 к.	Вдова—одинокая, дома не живетъ и осѣдлости не имѣетъ.
6. *Егоренкова А.*	— р. 40 к.	Старуха 70 лѣтъ, ничего не имѣетъ.
7. *Воронинъ С.*	5 р. 22 к.	Живетъ на сторонѣ, ведетъ безнравственную жизнь и осѣдлости не имѣетъ.
8. *Гуляевъ Ф.*	13 р. 26 к.	Умеръ.
9. *Пуресевъ Ф.*	8 р. 21 к.	Живетъ на сторонѣ около 30 лѣтъ и осѣдлости никакой не имѣетъ.
10. *Мироновъ Г.*	13 р. 26 к.	Умеръ, не оставивъ послѣ себя никакого имущества.
11. *Грачевъ Ѳ.*	8 р. 10 к.	Старикъ 70 л., хозяйства никакого не имѣетъ.
Итого . . .	64 р. 83 к.	

Лубянецкая волость.

С. Лубянцы, I обществ. крестьянъ, бывш. Г. Шумовой.

1. *Маркеевъ*	12 р. 70 к.	Старикъ, хозяйства не ведетъ и опредѣленныхъ занятій не имѣетъ.
2. *Недоимки, за обществомъ числящейся, но по недоимочному списку въ отдѣльности ни за кѣмъ не значащейся*	10 р. 55 к.	
Итого .	23 р. 25 к.	

Д. Кудриной общ. крестьянъ, бывш. Граф. Толстой.

1. *Быкова А. Е.*	26 р. — к.	Одинока, мужъ сосланъ въ Сибирь, имѣетъ малолѣтнихъ дѣтей, хозяйства не ведетъ и живетъ Христовымъ именемъ
2. *Мандрыгина*	9 р. 35 к.	Бобылка, кормится Христовымъ именемъ.

3. *Козловъ И. М.* . . .	21 р. 20 к.	Золоторотецъ, имѣетъ мать старуху, хозяйства совершенно никакого нѣтъ.
4. *Мандрыгина Д.*	15 р. — к.	Бобылка, земли не имѣетъ, обременена малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ одна дочь убогая.
Итого . .	71 р. 55 к.	

Дер. Подляшихи общества крестьянъ, бывшихъ Долгова-Сабурова.

1. *Жировъ И. М.*	3 р. 73 к.	Не имѣетъ осѣдлости и опредѣленныхъ занятій.
2. *Жировъ М. Л.* . . .	6 р. 40 к.	Больной и земли не имѣетъ.
Итого .	10 р. 13 к.	

Дер. Бѣлозерово, I общ. крестьянъ, бывш. Юрьевой.

1. *Анисимовъ Н.*	7 р. 83 к.	Круглый сирота 12 лѣтъ.
2. *Димачева Н.*	16 р. — к.	Опредѣленныхъ занятій нѣтъ и состоянія бѣднаго.
Итого .	23 р. 83 к.	

Дер. Бѣлозерово, 3 общества, бывш. Городецкаго.

1. *Глухова А.*	23 р. 49 к.	Имущества никакого нѣтъ и ничѣмъ не занимается.
2. *Кочнева Д.*	1 р. 70 к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ.
3. *Мольковъ И.*	29 р. 82 к.	Хозяйства нѣтъ, круглый сирота.
Итого .	55 р. 01 к.	

Дер. Лазазей, 2 общества крестьянъ, бывш. г.г. Балакиревыхъ.

1. *Шелепова А.*	49 р. 69 к.	Вдова и находится въ безвѣстной отлучкѣ.
2. *Шелепова П.*	62 р. 69 к.	Вдова, обременена малолѣтними дѣтьми и кормится Христовымъ именемъ.
Итого .	112 р. 38 к.	

Дер. Ольгино, общества крестьянъ, бывш. Орлова-Давыдова.

1. *Безпаловъ Е.*	33 р. 99 к.	Преклонныхъ лѣтъ, хозяйствомъ не занимается и опредѣленныхъ занятій нѣтъ.
2. *Садовъ Ф.*	20 р. 53 к.	Бобыль, никакой осѣдлости не имѣетъ.
Итого .	54 р. 52 к.	

Село Маликово, I общества крестьянъ, бывш. г. Метальникова.

1. *Кулешина Е.*	18 р. $93^1/_2$ к.	Бобылка, вдова, земли не имѣетъ и ничѣмъ не занимается.
2. *Мокровъ В.*	23 р. 25 к.	Холостъ, больной, земли не имѣетъ и ничѣмъ не занимается.
3. *Киселевъ Н.*	17 р. $99^1/_4$ к.	Въ безвѣстной отлучкѣ и паспорта не беретъ.
4. *Лобановъ А.*	31 р. $75^1/_2$ к.	Сирота 17 лѣтъ, находится въ безвѣстной отлучкѣ, хозяйства никакого нѣтъ.
5. *Турутинъ Н.*	4 р. 44 к	Бобыль, сирота 7 лѣтъ.
6. *Ногинъ А.*	12 р. 81 к.	Находится въ безвѣстномъ отсутствіи, хозяйства нѣтъ и опредѣленныхъ занятій нѣтъ.
7. *Башевъ И.*	3 р. — к.	Т о ж е.
8. *Кругловъ А.*	3 р. — к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ, на родинѣ ничего не имѣетъ.
9. *Киселевъ И.*	6 р. — к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ.
10. *Киселева Е.*	— р. 88 к.	Умерла не оставивъ никакого имущества.
Итого .	122 р. $06^1/_4$ к.	

Тепелевская волость.

Села Д.-Константинова, I общества крестьянъ, бывш. г. Щепетовой.

1. *Морозовъ И.*	8 р. 25 к.	Безземельный, хозяйство въ упадкѣ отъ постигшихъ несчастій—падежа 4 лошадей.
2. *Ручина М.*	8 р. 30 к.	Умерла, не оставивъ послѣ себя ни имущества ни родственниковъ.
3. Новиковъ И.	55 р. 50 к.	Хозяйство его сильно разстроено и на поправку его нѣтъ надежды.
4. Лылова А.	1 р. 50 к.	Вдова, обременена малолѣтними дѣтьми.
5. Лыловъ И.	22 р. 15 к.	Умеръ; оставшаяся жена обременена дѣтьми, хозяйство разстроено.
6. *Курановъ Ф.*	15 р. 65 к.	Въ безвѣстномъ отсутствіи, осѣдлости нѣтъ.
7. *Минитикинъ А.* . . .	7 р. 33 к.	Самъ умеръ, оставшаяся жена убогая, кормится милостыней, хозяйства нѣтъ.
8. Веденевъ А.	29 р. 50 к.	Очень бѣденъ, хозяйство въ упадкѣ, обремененъ малолѣтними дѣтьми.
9. *Хамовъ Д.*	24 р. — к.	Самъ умеръ, жена—вдова, обременена малолѣтними дѣтьми, проживаетъ на сторонѣ, имущества никакого не имѣетъ.
Итого .	172 р. 18 к.	

Села Д.-Константинова, 2 общества крестьянъ, бывш. г. Долинской.

1. *Кулькова М.*	20 р. 59 к.	Находится въ домѣ умалишенныхъ.
2. *Богомоловъ П.*	32 р. — к.	Живетъ постоянно на сторонѣ, не имѣя на родинѣ никакого имущества.

3. *Кулькова А.*	2 р. — к.	Вдова, хозяйства не имѣетъ.
4. *Коровина А.*	1 р. 75 к.	Старуха преклонныхъ лѣтъ, больная, кормится Христовымъ именемъ.
Итого . .	56 р. 94 к.	

Села Д.-Константинова, 3 общества крестьянъ, бывш. г. Волкова.

1. *Гавриловъ В.*	25 р. 67 к.	Бѣденъ и хозяйства ни какого не имѣетъ.

Села Д.-Константинова, 4 общества крестьянъ, бывш. г. Есиповой.

1. *Кочетова Т.*	3 р. 67 к.	Вдова, обременена малолѣтними дѣтьми, хозяйства нѣтъ и живетъ подаяніемъ.
2. *Маркина Н.*	1 р. — к.	Въ безвѣстной отлучкѣ, хозяйства нѣтъ.
Итого по 4 обществ.	4 р. 67 к.	

Села Д.-Константинова, 5 общества крестьянъ, бывш. г. Граве.

1. Калягановъ П. . . .	10 р. — к.	Старикъ 60 л., землю хотя и обрабатываетъ, но хозяйство въ упадкѣ.
2. *Аксеновъ И.*	11 р. — к.	Постоянно на сторонѣ, опредѣленныхъ занятій нѣтъ и осѣдлости въ селѣ не имѣетъ.
3. Горбуновъ П. . . .	10 р. — к.	Находится на сторонѣ, жена проживаетъ дома съ малолѣтними дѣтьми, хозяйство въ упадкѣ.
Итого .	31 р. — к.	

Села Богоявленья, 2 общества крестьянъ, бывш. Граф. Толстой.

1. Головановъ П. . . .	6 р. 86 к.	Старикъ 60 л., всѣ постройки въ 1900 г. сгорѣли.
2. Вершинина М. . . .	4 р. 53 к.	Вдова, обременена семьей.

3. Маіоровъ М.	2 р, 53 к.	Самъ въ военной службѣ; жена съ дѣтьми хозяйство совершенно нарушила.
4. *Муратовъ М.*	6 р. 60 к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ, въ селѣ хозяйства нѣтъ.
5. *Кожинъ И.*	8 р. 18 к.	Старикъ 60 лѣтъ—слѣпой, хозяйство нарушено.
6. Ушаковъ Ф.	8 р. 10 к.	Самъ въ тюрьмѣ, домъ и имущество сгорѣло въ 1901 г.
7. *Мухинъ А.*	2 р. 30 к.	Старикъ 60 лѣтъ больной, хозяйства не ведетъ.
8. Дряхловъ И.	6 р. 80 к.	Состоянія бѣднаго, хозяйство разстроено бывшими пожарами.
9. Точковъ И.	2 р. 62 к.	Умеръ, жена обременена большей семьей и живетъ въ бѣдности.
10. Купріяновъ М. . . .	7 р. 28 к.	Старикъ 70 л., хотя есть сынъ, но находится въ военной службѣ, хозяйство разстроено бывшимъ пожаромъ.
11. Маіорова А.	2 р. 30 к.	Вдова, обременена многочисленной семьей, хозяйство отъ бывшаго пожара разстроено—сгорѣли домъ и имущество.
12. *Новожиловъ И.* . . .	6 р. 08 к.	Находится въ безвѣстномъ отсутствіи, хозяйства нѣтъ.
13. Голованова П. . . .	5 р. 99 к.	Вдова съ двумя малолѣтними дѣтьми, хозяйство въ упадкѣ отъ продолжительной болѣзни мужа.
14. Жадѣевъ М.	8 р. 16 к.	Бѣдность, хозяйство уничтожено двумя бывшими пожа-

		рами, во время которыхъ у него сгорѣли дома и имущество.
15. Тереховъ С.	5 р. 70 к.	Т о ж е.
16. Маіоровъ П.	1 р. 90 к.	Т о ж е.
Итого .	85 р. 66 к.	

Дер. Татарской, I общества крестьянъ, бывш. граф. Толстой.

1. Карабасовъ Д. . . .	4 р. 37 к.	Больной, отчего хозяйство разстроено.
2. Гавриловъ А.	25 р. — к.	Въ безвѣстной отлучкѣ, оставшаяся жена обременена семьей, хозяйство въ упадкѣ.
3. Буровъ П.	29 р. 50 к.	Умеръ, хозяйство разстроено.
4. Кабановъ А.	29 р. 50 к.	Въ безвѣстной отлучкѣ; мать и жена съ семьей бѣдствуютъ, хозяйство въ упадкѣ.
5. Савенковъ Ѳ.	30 р. — к.	Старикъ 60 л.,—хозяйство разстроено.
6. Савенковъ П.	50 р. — к.	Бѣдность, хозяйство разстроено.
7. Фроловъ К.	5 р. — к.	Самъ умеръ, жена обременена семьей.
8. Ботесовъ А.	23 р. — к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ, жена обременена семьей, хозяйство разстроено.
9. *Ботесова Т.*	3 р. — к.	Бобылка—старуха 60 лѣтъ ничего не имѣетъ.
Итого .	199 р. 37 к.	

Дер. Льготки, общество крестьянъ.

1. *Денисова Е.*	1 р. 30 к.	Вдова обременена семьей и не имѣетъ никакого хозяйства.

2. Быковъ В.	14 р. 80 к.	Бѣднаго состоянія, хозяйство въ упадкѣ.
3. Горбачевъ Ф.	27 р. 80 к.	Тоже.
4. Борисова А.	7 р. 10 к.	Вдова 50 лѣтъ—бобылка, хозяйства не имѣетъ.
5. Быковъ А.	25 р. — к.	Живетъ въ бѣдности, отъ разныхъ несчастій хозяйство разстроено.
6. Холзакова Н.	29 р. — к.	Живетъ въ бѣдности, отъ разныхъ несчастій хозяйство разстроено.
Итого . .	105 р. — к.	

Дер. Учеватихи, I общества крестьянъ, бывш. Граф. Толстой.

1. *Трошинъ Т.*	4 р. — к.	Старикъ 60 лѣтъ, кормится Христовымъ именемъ.
2. Большаковъ А.	9 р. 69 к.	Живетъ въ бѣдности, хозяйство разстроено.
3. *Абрамова А.*	8 р. — к.	Старуха—вдова, хозяйства не имѣетъ.
4. *Королевъ П.*	1 р. — к.	Самъ и жена умерли, оставивъ послѣ себя 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей еще неспособныхъ къ труду.
5. *Абрамовъ В.*	1 р. — к.	Умеръ, не оставивъ послѣ себя ничего.
Итого . .	23 р. 69 к.	

Дер. Учеватихи, 2 общества крестьянъ, бывш. г. Арсеньевой.

1. *Моринъ М.*	2 р. — к.	Проживая на сторонѣ 9 л., не имѣетъ опредѣленныхъ занятій, изъ имущества ничего нѣтъ.
2. Прапринъ Е.	4 р. — к.	Живетъ въ бѣднотѣ, обремененъ большой семьей, хозяйство въ упадкѣ

3. *Новожилова П.* . . .	4 р. 98 к.	Въ безвѣстной отлучкѣ, имущества нѣтъ.
Итого . .	10 р. 98 к.	

Дер. Кужадона, общество крестьянъ.

1. *Рузанова П.*	2 р. 17 к.	Дѣвица, никакого имущества не имѣетъ.
2. Кощеева М.	2 р. 50 к.	Вдова, хозяйство разстроено послѣ смерти мужа.
3. Ситнова Д.	3 р. 80 к.	Т о ж е.
4. Макаренковъ Н. . .	26 р. — к.	Боленъ, отчего хозяйство сильно разстроено.
5. Муратовъ С.	29 р. — к.	Въ семъ году пала лошадь, хозяйство въ упадкѣ.
6. Макаренкова П. . .	20 р. — к.	Вдова, хозяйство за смертью мужа пришло въ упадокъ.
7. Гуляева В.	11 р. — к.	Тѣ же причины.
8. Першинъ М.	31 р. — к.	Бѣднаго состоянія, обремененъ многочисленной семьей, хозяйство въ упадкѣ.
9. Рузанова Д.	36 р. — к.	Вдова, обременена семьей.
10. Сѣрова Т.	26 р. — к.	Вдова, состояніе самое бѣдное.
11. *Фроловъ Ѳ.*	1 р. — к.	Въ безвѣстной отлучкѣ, осѣдлости не имѣетъ.
Итого .	188 р. 47 к.	

Большепицкая волость.

Дер. Осиновки, общество крестьянъ бывш. Андреева.

1. *Федосѣева М.*	— р. 55 к.	Вдова убогая, обременена двумя малолѣтними дѣтьми, хозяйства нѣтъ.

2. *Федосѣева А.*	17 р. — к.	Мужъ сосланъ въ каторгу' обременена двумя дѣтьми, земли не имѣетъ.
3. *Аржанова Д.*	5 р. — к.	Земли нѣтъ, обременена тремя малолѣтними дочерями.
4. *Сорокина П.*	3 р. — к.	Одиночка, очень бѣдная, полевой земли нѣтъ.
5. *Вытнова Н.*	— р. 50 к.	Обременена тремя дочерями, ни полевой земли, ни дому не имѣетъ, кормится Христовымъ именемъ.
6. *Вытнова М.*	2 р. — к.	Имѣетъ пять малолѣтнихъ дѣвицъ, живетъ въ конюшникѣ, земли нѣтъ.
7. *Аржиновъ В.*	4 р. — к.	Въ безвѣстной отлучкѣ, имущества нѣтъ.
8. *Сѣрова Н.*	6 р. — к.	Убогая, имѣетъ малолѣтняго сына, земли нѣтъ.
Итого .	38 р. 05 к.	

Дер. Осиновки, I общества крестьянъ, бывш. г. Козлова.

1. *Золина М.*	2 р. — к.	Одинокая, осѣдлости никакой нѣтъ.
2. *Козловъ И.*	3 р. — к.	Малолѣтній, не имѣетъ никакой осѣдлости.
3. *Пыжевъ П.*	3 р. 15 к.	Опредѣленныхъ занятій и имущества не имѣетъ.
Итого .	8 р. 15 к.	

Дер. Осиновка, 3 общества крестьянъ, бывш. Государственныхъ.

1. *Сидорова Д.* (Малѣева)	2 р. — к.	Одинока, бѣднаго состоянія, кромѣ дома ничего нѣтъ.
2. *Китовъ С.*	25 р. — к.	Никакой осѣдлости нѣтъ и кормится Христовымъ именемъ.

3. Зиновьевъ П.	20 р. — к.	Состоянія бѣднаго, обремененъ большимъ семействомъ.
4. *Прытковъ П.*	4 р. — к.	Малолѣтній, не имѣющій никакой осѣдлости.
Итого .	51 р. — к.	

Села Ишина, I общества крестьянъ, бывш: г. Панова.

1. *Сычева П.*	2 р. 60 к.	Умерла, не оставивъ послѣ себя никакого имущества.
2. *Поляковъ Г.*	7 р. — к.	Самъ въ безвѣстной отлучкѣ, оставшіися сынъ убогій и кормится Христовымъ именемъ.
Итого .	9 р. 60 к.	

Села Ишина, 2 общества крестьянъ, бывш. г. Панова.

1. *Сочнева П.*	2 р. 60 к.	Умерла, не оставивъ имущества.
2. Поляковъ Г.	8 р. — к.	
Итого .	10 р. 60 к.	

Села Ишина, общества крестьянъ, бывш. г. Козлова.

1. *Шерстневъ П.* . . .	2 р. — к.	Проживаетъ въ другомъ селеніи и не имѣетъ никакого имущества.

Села Ишина, 4 общества крестьянъ, бывш. Кузнецова.

1. *Брянкинъ Л.*	5 р. 38 к.	Старикъ, одинокій, бѣднаго состоянія.

Села Ишина, 5 общества крестьянъ, бывш. Щипанова.

1. Брянкинъ О.	7 р. — к.	Состоянія бѣднаго и обремененъ 8 человѣками.

Села Ишина, 6 общества крестьянъ, бывш. Аладьина.

1. *Шестовъ П.*	23 р. — к.	Старикъ, одинокій, бѣднаго состоянія.

2. *Шестова А.*	19 р. — к.	Старуха, бѣднаго состоянія, хотя есть сынъ, но еще малолѣтній.
3. *Шестовъ А.*	5 р. 67 к.	Умеръ, не оставивъ никакого имущества.
4. *Недоимки за всѣмъ обществомъ состоящей, но въ отдѣльности по недоимочному списку ни за кѣмъ не значащейся* . .	16 р. 87 к.	
Итого .	64 р. 54 к.	

С. Большой Пицы, 3 общества крестьянъ, бывш. Сипягиной.

Недоимка хотя за обществомъ и числится, но въ отдѣльности ни за кѣмъ не значится, а потому и подлежитъ списанію со счета	13 р. 78 к.	

Села Большой Пицы, 4 общества крестьянъ.

1. *Воронцовъ Е.*	1 р. 25 к.	Хозяйства не ведетъ и имущества никакого не имѣетъ.

Дер. Выползова, общества крестьянъ, бывш Панова.

1. *Панфилова Ф.* . . .	20 р. — к.	Хозяйства не ведетъ и кормится милостыней.
2. *Панфилова А.*	8 р. 96 к.	Старуха очень бѣднаго состоянія.
3. *Кокушкинъ Н.* . . .	2 р. 30 к.	Умеръ, имущества никакого не оставилъ.
Итого .	31 р. 26 к.	

Дер. Выползова, общества крестьянъ, бывш. г. Саламыкова.

1. *Пайковъ Ф.*	4 р. 50 к.	Умеръ, ничего не оставивъ.
2. *Анисимова Е.*	2 р. 25 к.	Старуха, бобылка, кормится милостыней.

3. *Старцевъ А.*	1 р. — к.	Имущества нѣтъ и ничѣмъ не занимается.
Итого . .	7 р. 75 к.	

Дер. Токарихи, общества крестьянъ.

1. Никитинъ И.	16 р. 50 к.	Вдовъ, обремененъ пятью человѣками малолѣтнихъ дѣтей.
2. *Концевъ И.*	1 р. 22 к.	Хозяйства не имѣетъ и кормится Христовымъ именемъ.
Итого .	17 р. 72 к.	

Села Стараго Поля, 3 общества крестьянъ, бывш. Аладьина.

1. *Громова П.*	1 р. 80 к.	Ничего не имѣетъ и живетъ въ другомъ селеніи.

Села Стараго Поля, 5 общества крестьянъ, бывш. Прокофьевой.

1. *Казакова Е.*	2 р. 70 к.	Старуха, имѣетъ только келью.

Села Малой Пицы, 1 общества крестьянъ, бывш. Долинской.

1. Локтевъ Н.	8 р. — к.	Ведетъ безнравственную жизнь, почему хозяйство въ упадкѣ.
2. Силовъ С.	20 р. — к.	Больной, около года не работаетъ, состояніе въ упадкѣ.
3. *Булаевъ С.*	15 р. — к.	Старикъ 68 л., не имѣющій никакого хозяйства.
Итого .	43 р. — к.	

Села Малой Пицы, 3 общества крестьянъ, бывш. Ульевой.

1. *Илѣшановъ П.* . . .	20 р. — к.	Старикъ, кормится Христовымъ именемъ.

Села Малой Пицы, 5 общества крестьянъ, бывш. Трегубовой.

1. *Бобковъ В.*	20 р. — к.	Умеръ, оставивъ послѣ себя старуху жену,— имущества не оставилъ.

2. Чапановъ А.	20 р. — к.	Ведетъ безнравственную жизнь, хозяйства нѣтъ.
Итого .	40 р. — к.	

Сарлейская волость.

Дер. Березниковъ, общества крестьянъ.

1. *Кошечкина А.*	30 р. $22^1/_2$ к.	Вдова, хозяйства не имѣетъ и живетъ въ г. Баку.
2. *Каламина А.*	45 р. 71 к.	Вдова, бобылка, имущества только келья.
3. *Гладковъ П.*	48 р. 36 к.	Сирота, земли на немъ нѣтъ и живетъ въ кельѣ.
4. *Городновъ Н.*	17 р. 33 к.	Бобыль, одинокій, живетъ въ кельѣ.
5. *Королевъ З.*	31 р. 14 к.	Старикъ, одинокій, хозяйства нѣтъ.
6. *Палаховъ И.*	16 р. $98^1/_2$ к.	Старикъ, одинокій, земли нѣтъ.
7. *Кирсановъ С.*	35 р. 55 к.	Безземельный, хозяйства нѣтъ, бѣднаго состоянія.
8. *Гладкова У.*	17 р. 30 к.	Хозяйства не ведетъ, хотя замужняя, но мужъ въ безвѣстной отлучкѣ.
9. *Логиновъ С.*	9 р. 90 к.	Земли не имѣетъ, семья состоитъ изъ его жены, дочери и сына.
10. *Шишагинъ С.*	29 р. 86 к.	Безземельный, живетъ въ кельѣ, имѣетъ двоихъ малолѣтнихъ дѣтей.
11. *Логиновъ Ф.*	9 р. 81 к.	Земли нѣтъ и живетъ въ кельѣ.
12. *Егорова М.*	6 р. — к.	Вдова, хозяйства не имѣетъ и живетъ въ кельѣ.

13. *Гладкова В.*	6 р. 77 к.	Земли не имѣетъ.
14. *Кирсановъ Л.*	10 р. — к.	Состоянія бѣднаго, земли нѣтъ, кромѣ того имѣетъ 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей.
15. *Архипова Ф.*	1 р. 12 к.	Вдова келейница и обременена двумя малолѣтними дѣтьми.
16. *Кляпневъ П.*	42 р. 63 к.	Келейникъ, не имѣющій земли и обремененный дѣтьми.
17. *Бирюковъ Г.*	2 р. $1^{1}/_{2}$ к.	Умеръ, на оставивъ никакого имущества.
18. *Табакова А.*	10 р. $77^{1}/_{2}$ к.	Вдова, не имѣющая земли.
19. *Шерстнева Е.*	8 р. 38 к.	Т о ж е.
20. *Гусева В.*	7 р. 31 к.	Келейница, не имѣющая земли.
21. *Дыринъ П.*	4 р. 80 к.	Умеръ, ничего не оставивъ.
22. *Спиренкова Т.*	3 р. 74 к.	Вдова, келейница не имѣющая земли.
23. *Барунова М.*	10 р. 43 к.	Вдова, келейница.
24. *Шишагинъ В.*	5 р. — к.	Старикъ, одинокій, живетъ въ кельѣ и земли не имѣетъ.
Итого . .	411 р. 14 к.	
Всего по IV участку	3296 р. $79^{1}/_{4}$ к.	

V участокъ.

Таможниковская волость.

Дер. Павловка . . .	*Володинъ П.* . .	4 р. 10 к.	Не имѣетъ никакого хозяйства.
Дер. Каменка . . .	*3 домохозяина* . .	9 р. 42 к.	Хозяйства не имѣютъ.
С. Помры	*8 домохозяевъ* . .	24 р. 55 к.	Не имѣютъ никакого хозяйства и,

			кромѣ того,—4 живутъ на сторонѣ.
Села Вармалей . . .	*2 домохозяина* . .	21 р. 36 к.	Не имѣютъ никакого имущества.
Села Берсеменова общ. кр—нъ, быв. г. Чепчуговой.	. 2 домохозяина .	96 р. — к.	Окончательно разорены бывшими пожарами, имущества никакого нѣтъ.
Села Берсеменова общ. кр—нъ, быв. г. Жуковой.	. *Гарева Е.*	8 р. — к.	Имѣетъ большое семейство и не ведетъ хозяйства.
Села Берсеменова общ. кр—нъ, быв. г. Мусина-Пушкина.	. *2 вдовы*	10 р. 09 к.	Хозяйства не ведутъ и обременены семьями.
Села Берсеменова общ. кр—нъ, быв. г. Сколкова.	. *Лазаревъ В.* . . .	9 р. 50 к.	Имущества нѣтъ и хозяйства не ведутъ.
Д. Городищи	*5 домохозяевъ* . .	19 р. 03 к.	Одинъ изъ нихъ умеръ, а остальные хозяйства не ведутъ и имущества не имѣютъ.
Д. Дубковъ	*Пруцковъ В.* . . .	7 р. 20 к.	Имущества не имѣетъ и хозяйства не ведетъ.
	Итого	209 р. 25 к.	

Палецкая волость.

Д. Устама . . . . . общ. кр—нъ, быв. г. Нарышкина.	5 домохозяевъ . .	28 р. 17 к.	Крайне бѣдны вслѣдствіе пожара и градобитія.

Ляписская волость.

Села Нагавицина общ. кр—нъ, быв. г. Веселовскаго.	. *Старовѣровъ Я.* . .	4 р. 40 к.	Хозяйства не ведетъ и имущества никакого нѣтъ.

Д. Карабатова . . общ. кр—нъ, быв. г. Олсуфьева.	*Кутаевъ А.* . . .	6 р. 02 к.	Крайне бѣденъ и хозяйства нѣтъ.
Д. Карабатова . . общ. кр—нъ, быв. г. Толь.	2 крестьянина и 1 крестьянка .	42 р. 34 к.	Крайне бѣднаго положенія.
	Итого	52 р. 76 к.	

Елховская волость.

Села Шершова . . быв. Государств.	Общества кр—нъ	69 р. 16 к.	Недоимка числится за обществомъ не распредѣленною на домохозяевъ, ввиду того, что накопилась за давно умершими лицами.
	2 домохозяина . .	19 р. 22 к.	Кромѣ того числится недоимка за двумя домохозяевами, не имѣющими душевыхъ надѣловъ и имущества.
С. Шершова	2 общества кр—нъ 9 домохозяевъ .	64 р. 19 к.	Двое изъ нихъ сосланы въ Сибирь, имущества не имѣютъ, а остальные семь домохозяевъ надѣла не имѣютъ и имущества, и кромѣ того проживаютъ на сторонѣ.
Д. Мигалихи . . . . общества кр—нъ, быв. Государств.	*Цеговъ А.*	8 р. 87 к.	Находится въ безвѣстной отлучкѣ и имущества никакого не имѣетъ.
	Итого	161 р. 44 к.	

Борисопольская волость.

Села Борисова-Поля общ. кр—нъ, быв. г. Арсеньевой.		155 р. 74 к.	Крайне раззорены въ хозяйственномъ отношеніи.
С. Борисова-Поля . общ. кр—нъ, быв. Тевяшева.		159 р. 49 к.	Т о ж е.
Д. Отерева . . . . общ. кр—нъ, быв. Рогалева.	*Бакшинъ М.* . . .	18 р. 70 к.	Имущества не имѣетъ и хозяйства не ведетъ.
Д. Отерева . . . . общ. кр—нъ, быв. Чеваниной и Запольской.	2 крестьянки и 1 крестьянинъ .	20 р. 50 к.	Крайне бѣднаго состоянія.
Села Спасъ Зелен. Горъ . . . . . . общ. кр—нъ, быв. Государств.	*1 домохозяинъ* . .	1 р. 26 к.	Давно умеръ, ничего не оставивъ.
	и Оладышкина Е.	7 р. 25 к.	Вдова, обременена больш. семействомъ.
Д. Чегодаевки . . .	*6 домохозяевъ* . .	23 р. 50 к.	На родинѣ не живутъ и имущества не имѣютъ.
Д. Вшивки . . . . 1 общ. кр—нъ.	15 домохозяевъ .	85 р. 34 к.	*Нѣкоторые* проживаютъ на сторонѣ и имущества никакого не имѣютъ.
Д. Вшивки . . . . 2 общ. кр—нъ.	*2 домохозяина и 2 домохозяйки (вдовы)* .	65 р. 55 к.	Имущества никакого не имѣютъ.
Д. Новоселка	Недоимка числится за нѣкоторыми домохозяевами въ суммѣ .	27 р. 53 к.	Хозяйство раззорено.

С. Р. Майдана . . 1 общ. кр—нъ.	*Недоимка числится также за нѣкоторыми домохозяевами въ суммѣ*	12 р. 39 к.	На родинѣ не проживаютъ и хозяйства не имѣютъ.
	Итого по волости	577 р. 25 к.	
	Всего по V участку	1028 р. 87 к.	
	ВСЕГО по уѣзду	8805 р. 31¼ к.	

Общая сумма недоимокъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ, которыя по мнѣнію г.г. земскихъ начальниковъ, должны быть признаны безнадежными, опредѣляется, слѣдовательно, въ 8805 р. 31¼ коп.; въ этой суммѣ заключается недоимка уѣзднаго сбора р. коп. и губернскаго р. коп.

Обращаясь къ спискамъ недоимщиковъ и къ разсмотрѣнію тѣхъ причинъ, которыя дѣлаютъ взысканіе недоимокъ безнадежнымъ, управа раздѣляетъ ихъ на двѣ категоріи: съ одной стороны на недоимки, безусловно безнадежныя, состоящія на лицахъ умершихъ, не оставившихъ послѣ себя ни наслѣдниковъ, ни имущества, на такихъ лицахъ, которыя по бѣдности совсѣмъ отказались отъ земли и не ведутъ крестьянскаго хозяйства, на лицахъ находящихся въ безвѣстной отлучкѣ и на бобыляхъ, старикахъ и калѣкахъ также не имѣющихъ ни земли ни хозяйства; съ другой—на недоимки, состоящія на лицахъ хотя и бѣдныхъ, но ведущихъ крестьянское хозяйство и имѣщихъ рабочій скотъ. Безнадежность недоимокъ первой категоріи очевидна и вопросъ о сложеніи ея со счетовъ, въ случаѣ принципіальнаго рѣшенія о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ, рѣшается самъ собою; тогда какъ степень безнадежности недоимокъ второй категоріи не имѣетъ такихъ ясныхъ границъ: единственнымъ критеріемъ ея является разстроенное хозяйство и бѣдность лицъ, на которыхъ она состоитъ; но эти свойства недоимщиковъ зависятъ отъ разнообразныхъ причинъ и не только экономическихъ, но и личныхъ, и въ зависимости отъ измѣненія ихъ можетъ измѣняться и степень благонадежности недоимокъ.

Да и вообще крестьянское хозяйство во всей его совокупности при существующихъ условіяхъ не рѣдко подвергается разстройству въ большей или меньшей степени. Управа полагала бы поэтому въ случаяхъ разстройства хозяйства и обѣдненія отдѣльныхъ лицъ изъ крестьянъ или цѣлыхъ обществъ ограничиться принятою въ прошломъ

году мѣрою, т. е. разсрочкою съ нихъ недоимокъ и не слагать ея, пока недоимщики владѣютъ землей и обрабатываютъ ее или сдаютъ въ аренду.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ представляемыхъ въ настоящемъ докладѣ списковъ недоимщиковъ нельзя точно опредѣлить, владѣетъ недоимщикъ землей или нѣтъ, о нихъ въ спискахъ говорится, напримѣръ: „самъ землю не обрабатываетъ" или—„землею не пользуется". Вопросъ о сложеніи недоимокъ, состоящихъ за такими лицами, долженъ быть по мнѣнію управы оставленъ открытымъ до окончательнаго выясненія отношенія недоимщиковъ къ своему надѣлу.

Наконецъ, должны быть сложены, по мнѣнію управы, и недоимки, показанныя по 4-му земскому участку за нѣкоторыми обществами, но въ отдѣльности ни за кѣмъ изъ лицъ тѣхъ обществъ не числящіеся.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ управы, то къ сложенію будетъ подлежать недоимки губернскаго и уѣзднаго сборовъ 4804 руб. 93¼ коп.*)

---

5. О предоставленіи сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель.

Земскій начальникъ 5 уч. нижегородскаго уѣзда 27 марта сего года представилъ въ управу приговоръ крестьянъ с. Ляпись отъ 12 марта, которымъ они ходатайствуютъ объ отсрочкѣ 60 домохозяевамъ уплаты земскихъ сборовъ, за прошлый 1900 годъ въ размѣрѣ 171 р. 45 коп. до осеннихъ частныхъ сроковъ текущаго года, а также причитающихся съ нихъ 76 р. 20 к. сборовъ въ февральскій и мартовскій частные сроки—до февральскаго и мартовскаго частныхъ сроковъ 1902 г. Крестьяне возбуждаютъ это ходатайство потому, что въ опустошительный пожаръ 19 августа прошлаго года у 60 домохозяевъ с. Ляпись погорѣли всѣ постройки, много хлѣба и недвижимаго имущества и они не въ состояніи безъ разсрочки уплатить земскихъ сборовъ.

Земскій начальникъ подтверждаетъ тяжелое положеніе погорѣльцевъ и необходимость дать имъ разсрочку въ платежѣ сборовъ.

Представляя на распоряженіе собранія ходатайство крестьянъ с. Ляпись, управа имѣетъ честь доложить, что по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 іюня сего года г. нижегородскій

---

*) Лица и общества, съ которыхъ недоимка, по мнѣнію управы, могла бы быть сложена, отмѣчены въ докладѣ курсивомъ.

губернаторъ циркуляромъ отъ 28 іюня за № 499 предлагаетъ возбудить въ ближайшемъ земскомъ собраніи общій вопросъ о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ въ исключительныхъ случаяхъ, подобныхъ изложенному выше, предоставить управѣ право дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть, какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Настоящее предложеніе вызвано слѣдующими соображеніями, какъ они изложены въ предложеніи губернатору г. министра внутреннихъ дѣлъ 16 іюня 1901 г. за № $^{23}/_{3312}$.

Ст. ст. 97—100 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. под. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому либо бѣдствію по закрытіи сессій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскмхъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана быть можетъ съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Управа имѣетъ честь просить собраніе сдѣлать свое распоряженіе по изложенному предложенію г. губернатора и ходатайству крестьянъ с. Ляпись.

---

6. Прошеніе довѣреннаго доктора медицины Николая Афанасьевича Митропольскаго статскаго совѣтника Андрея Афанасьевича Митропольскаго.

„Въ прошломъ 1899 году отъ 29 ноября я обращался письменно къ господину предсѣдателю нижегородской уѣздной земской управы съ просьбою сообщить мнѣ, какъ довѣренному Николая Афанасьевича Митропольскаго, свѣдѣнія о томъ, какимъ образомъ накопились недоимки на имѣніе при селѣ Ишинѣ, Большепицкой волости, принадлежащемъ моему довѣрителю, и въ отвѣтѣ на эту просьбу получилъ въ томъ же 1899 году отъ 31 декабря письменное извѣщеніе слѣдующаго содержанія: губернскій сборъ и уѣздный по окладнымъ листамъ не платится съ земли моего довѣрителя Н. А. Митропольскаго съ 1891 и по 1899 годъ, такъ что всего къ 1900 году накопилось недоимки 1080 руб. 31 коп. Далѣе, завѣдующій имѣніемъ Димитрій Афанасьевичъ Митропольскій построилъ и пожертвовалъ нижегородскому земству два зданія для земскихъ училищъ: одно въ селѣ Ишинѣ въ 1891 году, а другое въ деревнѣ Малой Пицѣ въ 1892 году, за что земскимъ собраніемъ была выражена ему благодарность. Въ этомъ извѣщеніи, какъ дѣйствительномъ фактѣ, по меньшей мѣрѣ, кажется страннымъ и непонятнымъ то, что въ одно и тоже время не платятся земскіе сборы по окладнымъ листамъ и принимается въ даръ постройка двухъ прекрасныхъ школъ въ пользу земства, вслѣдствіе чего на имѣніи накопляются недоимки и пени въ такомъ количествѣ, что нѣтъ никакой возможности заплатить ихъ доходами съ имѣнія, такъ какъ послѣднее оказалось совсѣмъ запутаннымъ и въ большихъ долгахъ. Распутывая всѣ узлы по имѣнію Николая Афанасьевича, на имя котораго, кстати сказать, писались и пишутся всѣ земскія бумаги, нижегородская уѣздная земская управа ни разу не извѣщала хозяина имѣнія о томъ, что не платятся сборы съ его имѣнія завѣдующимъ имъ Димитріемъ Афанасьевичемъ Митропольскимъ. Непонятно еще и то, что земское собраніе, принимая въ даръ школы, не постаралось узнать и навести справочку о томъ, что жертвователь этихъ школъ исправенъ въ своихъ прямыхъ обязанностяхъ, или нѣтъ и какъ жертвуются эти школы?! Разспрашивая объ этомъ самого завѣдующаго имѣніемъ Димитрія Афанасьевича Митропольскаго, я узналъ, что онъ по своей крайней простотѣ и своему недомыслію строилъ и дарилъ школы въ надеждѣ на земское собраніе, что оно проститъ ему всѣ сборы и недоимки со всѣми ихъ пенями за упомянутую постройку школъ и выручитъ его, строителя и жертвователя Димитрія Афанасьевича, въ самую, такъ сказать, критическую минуту его положенія. Вотъ эта критическая минута и настала теперь для него, а потому и я, съ своей стороны, и отъ имени своего довѣрителя Николая Афанасьевича Митропольскаго, поставляя все сейчасъ изложенное на видъ нижегородской уѣздной земской управѣ, а чрезъ нее и земскому собранію, покорнѣйше прошу

обсудить это дѣло, какъ слѣдуетъ, и сложить непосильныя недоимки и пени съ имѣнія моего довѣрителя въ виду того, что нижегородское земство уже получило даромъ двѣ прекрасно выстроенныя школы, которыя я лично имѣлъ удовольствіе видѣть и которыя, безъ сомнѣнія, стоятъ гораздо дороже накопившихся недоимокъ; кромѣ того, нижегородское земство уже столько времени пользовалось и теперь пользуется этими школами для просвѣщенія народа своего родного края. Посылая эту свою просьбу въ нижегородскую уѣздную земскую управу, я твердо вѣрю въ человѣколюбивое отношеніе къ дѣламъ и нуждамъ земскимъ и надѣюсь, что прошеніе мое будетъ удовлетворено. О результатѣ его покорнѣйше прошу извѣстить меня по слѣдующему адресу: Тверь, за Тьмацу, 2-я Покровская, домъ Суриной, квартира Митропольскаго, довѣренный доктора медицины Николая Афанасьевича Митропольскаго, статскій совѣтникъ Андрей Афанасьевичъ Митропольскій, сего 1900 года 12-го ноября".

Представляя на распоряженіе собранія настоящее прошеніе г. Митропольскаго, управа полагала бы отклонить его просьбу, какъ не имѣющую серьезныхъ основаній.

---

7. О возмѣщеніи уѣздному земству и сельскимъ обществамъ убытковъ, образовавшихся въ ихъ доходахъ съ введеніемъ винной монополіи и о назначеніи пособія земству изъ доходовъ отъ винной монополіи.

Введеніе въ нижегородской губерніи съ 1 іюля 1901 г. винной монополіи затронуло до извѣстной степени интересы земства и крестьянскихъ обществъ съ двухъ сторонъ.

Съ изданіемъ новаго закона земство лишилось непосредственно дохода съ заведеній трактирнаго промысла въ уѣздѣ, котораго оно получало въ среднемъ по 2380 руб. въ годъ, и сбора съ патентовъ, въ среднемъ до 26680 руб. въ годъ. Затѣмъ, въ прямой зависимости отъ новыхъ порядковъ торговли питіями, уменьшаются доходы земства съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и ярмарочныхъ торговыхъ документовъ. Уменьшеніе доходовъ земства по всѣмъ этимъ сборамъ весьма рѣзко обнаружилось еще за прошлый годъ, до введенія монополіи, такъ, по § II ст. 2 доходной смѣты—съ трактировъ въ уѣздѣ—въ 1900 г. поступило менѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 765 р., по § V ст. 2—съ патентовъ—на 3774 р. 30 к., по тому же параграфу ст. 1—съ гильдейскихъ свидѣтельствъ—на 3147 руб. 16 коп. и по ст. 3—съ ярмарочныхъ и прочихъ торговыхъ документовъ—на 788 р. 62 к., по всѣмъ же перечисленнымъ сборамъ въ 1900 г. поступило менѣе, чѣмъ въ 1899 г. на 8175 руб. 08 к. Хотя на основаніи Высочайше утверж

деннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта земству и будетъ выдаваться временно особое вознагражденіе взамѣнъ патентнаго сбора въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему доходу, полученному имъ за пятилѣтіе 1895—1899 г.г., но за второе полугодіе текущаго года вознагражденіе это еще не поступало въ кассу управы и по наведеннымъ справкамъ оказалось, что о назначеніи его никакихъ распоряженій не сдѣлано. Трактирный же сборъ хотя и оставленъ въ распоряженіи земства, но ввиду неблагопріятныхъ условій, какія создала для трактирнаго промысла въ уѣздѣ винная монополія, онъ совсѣмъ прекратился, а вмѣстѣ съ нимъ и сборъ съ трактировъ.

Изъ всѣхъ крестьянскихъ обществъ нижегородскаго уѣзда съ введеніемъ казенной винной монополіи окончательно лишаются дохода отъ сдачи въ аренду помѣщеній для торговли питіями и земельныхъ участковъ подъ эти помѣщенія всего въ суммѣ 34854 руб. 18 к. слѣдующія 88 обществъ:

Бѣшенцевской волости.

1.	Деревни	Ольгина	130 р. — к.
2.	„	Изосимлева	58 „ — „
3.	„	Горки	76 „ 50 „
4.	„	Кусаковки 1 общ.	227 „ 80 „
5.	„	„ 2 „	90 „ 10 „
6.	„	Бѣшенцева 1 „	117 „ 86 „
7.	„	„ 2 „	82 „ 12 „
8.	„	Щербинки	62 „ — „
9.	Села	Борисовскаго 1 общ.	103 „ 20 „
10.	„	„ 2 „	58 „ 20 „
		Итого	1005 р. 78 к.

Ельнинской волости.

11.	Села	Ельни	611 р. — к.
12.	„	Федякова	300 „ — „
13.	„	Высокова	300 „ — „
14.	Слободы	Печеръ	60 „ — „
15.	„	Кошелевки	300 „ — „
16.	„	Подновья	1150 „ — „
17.	Деревни	Опалихи	150 „ — „
18.	„	Кузьминки	240 „ — „
19.	„	Афонина	100 „ — „
		Итого	3211 р. — к.

Каменской волости.

20.	Села	Каменокъ	698 р. — к.
21.	Деревни	Букина	600 „ — „
22.	„	Гарей	300 „ — „
23.	„	Зименокъ	50 „ — „
		Итого	1648 р. — к.

Доскинской волости.

24.	Села	Большого Доскина	550 р. — к.
25.	„	Ефимьева	240 „ — „
26.	Деревни	Малаго Доскина	75 „ — „
27.	„	Комарова	175 — „
		Итого	1040 р. — к.

Безводнинской волости.

28.	Села Безводнаго	4100 р. — к.
	Итого	4100 р. — к.

Кстовской волости.

29.	Села	Кстова	2206 р. — к.
30.	„	Великаго Врага	465 „ „
		Итого	2671 р. — к.

Новоликѣевской волости.

31.	Села	Новоликѣева	400 р. — к.
32.	Деревни	Вѣтчака	120 „ — „
		Итого	520 р. — к.

Слободской волости.

33.	Села	Слободского	1	общ.	219 р. — к.
34.	„	„	2	„	50 „ — „
35.	„	„	3	„	53 „ — „
36.	„	Подлѣсова	1	„	114 „ — „
37.	„	„	2	„	151 „ — „
				Итого	587 „ — „

Чернухинской волости.

38.	Села	Чернухи	500 р. — к.
39.	Деревни	Мѣшихи	300 „ „
		Итого	800 р. — к.

Алистѣевской волости.

40.	Села	Алистѣева	330 р. — к.
41.	„	Сохтанки	240 „ — „
42.	Деревни	Большого Куликова	216 „ — „
43.	„	Оранокъ	900 „ — „
		Итого	1686 р. — к.

Арманихинской волости.

44.	Села	Арманихи	430 р. — к.
45.	Деревни	Инютина	428 „ — „
46.	„	Кожлейки	150 „ — „
47.	„	Виннаго Майдана	250 „ — „
		Итого	1258 р. — к.

Вязовской волости.

48.	Села	Вязовки 1 общ.	450 р. — к.
49.	„	„ 2 „	86 „ — „
50.	Деревни	Митина	945 „ — „
51.	„	Чаглавы	361 „ — „
		Итого	1842 р. — к.

Куриловской волости.

52.	Села	Гремячей Поляны	100 р. — к.
53.	Деревни	Кужутокъ	620 „ — „
54.	„	Лапшихи	290 „ — „
		Итого	1010 р. — к.

Симбилейской волости.

55.	Села	Новаго	335 р. — к.
		Итого	335 р. — к.

Покровской волости.

56. Села	Борисова	3500 р. — к.
57. Деревни	Вышки	40 „ — „
	Итого	3540 р. — к.

Сарлейской волости.

58. Села	Сарлей	390 р. — к.
59. „	Суроватихи	371 „ — „
60 „	Муравьихи	225 „ — „
61. „	Троицкаго	275 „ — „
62. Деревни	Борцова	275 „ — „
63. „	Березниковъ	200 „ — „
64. „	Румстихи	250 „ — „
65. „	Большого Сескина	200 „ — „
	Итого	2186 р. — к.

Большепицкой волости.

66. Села	Маргушъ	200 р. — к
67. „	Ишина	130 „ — „
	Итого	330 р. — к.

Терюшевской волости.

68. Села	Терюшева	500 р. — к.
69. Деревни	Макраши	650 „ — „
	Итого	1150 р. — к.

Лубянецкой волости.

70. Деревни	Подляшихи	86 р. 40 к.
	Итого	86 р. 40 к.

Тепелевской волости.

71. Села	Тепелева	606 р. — к.
72. „	Дальняго Константинова	1050 „ — „
73. „	Богоявленья	200 „ — „
	Итого	1856 р. — к.

Таможниковской волости.

74.	Села Таможникова	500 р. — к.
75.	„ Помры	150 „ — „
	Итого	650 р. — к.

Борисопольской волости.

76.	Села Борисова Поля	425 р. к.
77.	„ Спасъ Зеленыхъ Горъ	250 „ — „
78.	„ Рождественскаго Майдана	200 „ — „
	Итого	875 р. — к.

Елховской волости.

79.	Села Елховки	1100 р. — к.
80.	„ Шершова 1 общ.	110 „ — „
81.	„ „ 2 общ.	70 „ „
82.	„ „ 3 общ.	22 „ — „
83.	Деревни Мигалихи 1 общ.	65 „ — „
84.	„ „ 2 общ.	35 „ — „
85.	„ Тилинина	140 „ „
	Итого	1542 р. — к.

Палецкой волости.

86.	Села Пальца	500 р — к.
	Итого	500 р. — к.

Ляписской волости.

87.	Села Ляписъ	200 р. — к.
	Итого	200 р. — к.

Толмачевской волости.

88.	Села Толмачева	225 р. — к.
	Итого	225 р. — к.

ВСЕГО . . . 34854 р. 18 к.

Доходъ, который получали эти общества съ арендныхъ статей по отдачѣ земельныхъ участковъ и общественныхъ зданій, шолъ какъ въ уплату разныхъ сборовъ, какъ то: выкупныхъ, поземельныхъ, земскихъ, мірскихъ, такъ и на содержаніе школъ и другихъ полезныхъ общественныхъ учрежденій. При этомъ слѣдуетъ еще имѣть въ виду и то, что по нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ при выкупѣ ими надѣловъ назначались за послѣдніе повышенные выкупные платежи, такъ какъ принимались въ разсчетъ переходившія въ пользу этихъ обществъ базарныя площади и близость ихъ къ бойкимъ трактирамъ, пристанямъ и т. д. (гдѣ обыкновенно и сдавались обществами въ аренду подъ торговлю акцизными питіями общественныя зданія и участки земли по довольно высокимъ цѣнамъ).

Такимъ образомъ тотъ ущербъ, который нанесенъ перечисленнымъ обществамъ новымъ закономъ о винной монополіи, они испытываютъ вдвойнѣ: непосредственно отъ лишенія дохода съ арендныхъ статей и въ видѣ переплаты выкупныхъ платежей за свои земельные надѣлы, что уже будетъ совсѣмъ несправедливо по отношенію къ этимъ обществамъ. Лишенные вышеупомянутыхъ арендныхъ статей дохода, всѣ эти общества принуждены будутъ теперь уплачивать свои государственные и общественные платежи изъ одного источника—отъ продажи продуктовъ земледѣлія или отъ побочныхъ земледѣлію промысловъ. Между тѣмъ положеніе крестьянскаго хозяйства съ каждымъ годомъ ухудшается. Съ постояннымъ приростомъ населенія земли для прокормленія всѣхъ сидящихъ на ней уже давно не хватаетъ; часто повторяющіеся недороды хлѣбовъ подрываютъ благосостояніе земледѣльца, а въ текущемъ году этотъ недородъ осложняется еще у значительной части сельскихъ обществъ убылью довольно крупной суммы общественныхъ доходовъ.

Значительное увеличеніе недоимокъ окладныхъ сборовъ, числящихся повсюду на крестьянствѣ, а особенно тамъ, гдѣ земли недостаточно или гдѣ она плохо обрабатывается за недостаткомъ и неимѣніемъ рабочаго скота, сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и т. д., а такъ же и тамъ, гдѣ нѣтъ постороннихъ заработковъ, указываетъ на обѣдненіе сельскаго населенія, а потому увеличеніе платежей съ крестьянъ разныхъ сборовъ на ту сумму, какую они получали до введенія винной монополіи съ своихъ оброчныхъ статей, тяжело отразится на слабомъ ихъ хозяйствѣ, и если прежде они неисправно уплачивали общественные, земскіе и казенные сборы, то въ будущемъ и окончательно попадутъ въ разрядъ неплательщиковъ.

Сельское населеніе, кромѣ уплаты прямыхъ налоговъ, еще болѣе переплачиваетъ косвенныхъ, такъ какъ нашъ государственный бюджетъ построенъ преимущественно на косвенныхъ налогахъ, которые служатъ въ то же время еще обозпеченіемъ высокой доходности обраба-

тывающей промышленности и для упроченія ея положенія и развитія. Косвенные налоги сельскимъ населеніемъ уплачиваются незамѣтно, постоянно и тѣмъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ болѣе предметовъ общаго потребленія обложено ими, и чѣмъ быстрѣе и больше идетъ средствъ у этихъ главныхъ плательщиковъ для уплаты косвенныхъ налоговъ, тѣмъ менѣе остается у нихъ для уплаты прямыхъ.

Повышеніе цѣнъ на вино съ введеніемъ казенной продажи его также отзовется несомнѣнно неблагопріятно на благосостояніи крестьянъ, такъ какъ потребленіе вина не можетъ сократиться хотя бы на сумму, пропорціональную возвышенію цѣнъ на него. Трудно ожидать, чтобы крестьяне совсѣмъ перестали употреблять водку, которая при обычномъ плохомъ питаніи и даже недоѣданіи крестьянъ можетъ быть даже разсматриваема, какъ суррогатъ хлѣба. Пьянство, въ которомъ такъ обвиняютъ крестьянъ, собственно наблюдается въ исключительныхъ, единичныхъ случаяхъ, а въ деревняхъ земледѣльческаго района оно совсѣмъ не наблюдается. Профессіональное пьянство встрѣчается только въ промышленныхъ городахъ и крупныхъ фабричныхъ селеніяхъ.

Благодаря громадной стоимости первоначальнаго устройства всѣхъ учрежденій винной монополіи (до нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ), благодаря большому штату чиновниковъ, потребныхъ для веденія обширнаго и вмѣстѣ дробнаго, мелочнаго монопольнаго хозяйства, естественно, что водка вздорожала около 2 руб. на ведро въ 40%.*) Вполнѣ естественно также, что все это вздорожаніе вина ляжетъ на потребителя и, главнымъ образомъ, на крестьянъ. Между тѣмъ обложеніе земли, дающей въ громадномъ большинствѣ случаевъ единственный источникъ существованія для нашего крестьянина, дошло уже до того предѣла, что далѣе безъ явнаго раззоренія его идти не можетъ. Крестьянинъ нижегородскаго уѣзда уплачиваетъ съ десятины всѣхъ государственныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ 2 р. 52,65 въ годъ, а средняя доходность десятины земли въ нашемъ уѣздѣ опредѣляется въ 3 р. 21 коп.

Имѣя все это въ виду и принимая во вниманіе, что введеніе казенной винной монополіи послѣдовало не въ однихъ только фискальныхъ цѣляхъ, но и въ цѣляхъ повышенія уровня народной нравственности, его трудовой производительности и благосостоянія, уѣздная управа полагаетъ, что правительство возмѣститъ перечисленнымъ въ настоящемъ докладѣ сельскимъ обществамъ уѣзда ту сумму ежегоднаго ихъ общественнаго дохода, которой они лишились, благодаря введенію казенной винной монополіи.

---

*) Отъ 1 р. 60 к. до 2 р. при оптовой продажѣ и до 1 руб. при розничной.

Имѣя также въ виду, что вмѣстѣ съ введенiемъ винной монополiи правительство чрезъ мѣстныя попечительства о народной трезвости стремится къ устройству различныхъ просвѣтительныхъ учрежденiй для народа, и что тѣ же цѣли, но въ болѣе широкихъ размѣрахъ преслѣдуетъ и земство, управа полагаетъ, что правительство могло бы, въ виду общности указанныхъ задачъ, прiйти къ нему на помощь въ исполненiи ихъ ассигнованiемъ изъ суммъ, получаемыхъ акцизнымъ вѣдомствомъ отъ винной монополiи, извѣстной доли дохода, съ спецiальнымъ ея назначенiемъ на увеличенiе числа школъ, устройство народныхъ библiотекъ, чтенiй и другихъ просвѣтительныхъ учрежденiй, такъ какъ только путемъ широкаго развитiя образованiя въ народѣ возможно поднять падающее благосостоянiе его, земство же, въ виду ограниченности круга предметовъ обложенiя и ограниченiя извѣстнымъ % роста его смѣты, не въ состоянiи теперь въ достаточной мѣрѣ исполнять эту важную задачу своими средствами.

Въ виду всего изложеннаго управа имѣетъ честь просить собранiе не угодно ли ему будетъ возбудить предъ правительствомъ ходатайства:

1) О возмѣщенiи нижегородскому уѣздному земству изъ средствъ казны дохода отъ трактирнаго промысла въ уѣздѣ, прекратившагося вслѣдствiе введенiя винной монополiи и исчисляемаго по трехлѣтней сложности въ 2380 руб.

2) О выдачѣ опредѣленнаго взамѣнъ патентнаго сбора вознагражденiя уѣздному земству за 2-ю половину сего года не позднѣе начала будущаго 1902 года, такъ какъ въ противномъ случаѣ земство затруднено будетъ въ выполненiи смѣтныхъ расходовъ по недостатку наличныхъ средствъ.

3) О возмѣщенiи 88 сельскимъ обществамъ нижегородскаго уѣзда 34854 р. 18 к. ежегоднаго дохода отъ общественныхъ арендныхъ статей, которыхъ они лишились съ введенiемъ винной монополiи.

и 4) Объ отчисленiи по усмотрѣнiю правительства извѣстной доли дохода отъ казенной винной монополiи въ пользу уѣзднаго земства на расширенiе просвѣтительныхъ его учрежденiй для населенiя уѣзда.

Печатано съ дозволенiя Начальства.

Нижегор. Т-во Печ. дѣла «Н. И. Волковъ и К°».

8. Сообщеніе предсѣдателя нижегородской уѣздной управы о совѣщаніяхъ, происходившихъ въ Н.-Новгородѣ въ присутствіи его высокопревосходительства г. министра внутреннихъ дѣлъ.

Во время пребыванія господина министра внутреннихъ дѣлъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ присутствіи его высокопревосходительства состоялись два совѣщанія: одно—по административнымъ и крестьянскимъ дѣламъ, при участіи губернатора, вице-губернатора, губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, предсѣдателей губернской и уѣздной земскихъ управъ, нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ и другихъ лицъ; другое—по земскимъ и городскимъ дѣламъ нижегородской губерніи—при участіи губернатора, вице-губернатора, управляющаго казенной палатой, прокурора окружнаго суда, предсѣдателей губернской и уѣздной земскихъ управъ, уѣздныхъ предводителей дворянства, нижегородскаго городского головы и нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

Уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ доложить собранію о тѣхъ вопросахъ, которые были внесены на обсужденіе, и изложить въ краткихъ словахъ результаты совѣщаній, касаясь только тѣхъ, которые относятся къ интересамъ нижегородскаго уѣзда, такъ какъ они имѣютъ большое общественное значеніе.

Въ первомъ совѣщаніи *) выяснилось прежде всего, что нижегородская губернія въ продовольственномъ отношеніи представляется значительно менѣе обезпеченною по сравненію съ губерніями ярославской и костромской. Причиною тому являются неурожайныя бѣдствія, постигшія названную губернію въ 1891—1892 и 1897—1898 гг. Вслѣдствіе неурожаевъ на нижегородской губерніи числится долгъ казнѣ въ суммѣ свыше 1 милліона и общему продовольственному капиталу—до полумилліона рублей; засимъ долгъ населенія губернскому капиталу составляетъ около 1 милліона, а задолженность по ссудамъ изъ общественныхъ капиталовъ простирается до 500 тысячъ рублей. При этомъ оказалось, что разсчеты мѣстныхъ земскихъ управъ по продовольственнымъ капиталамъ и ссудамъ не приведены еще въ надлежащую точность, и въ настоящее время производится управами подробное выясненіе этихъ капиталовъ въ ихъ наличности, а также въ ссудахъ и разнаго рода позаимствованіяхъ. На это обстоятельство министръ обратилъ особое вниманіе и высказалъ въ совѣщаніи, что окончательное установленіе всѣхъ данныхъ по сельской продовольственной части и притомъ въ скорѣйшемъ времени представляется совершенно необходимымъ. Независимо отъ сего министръ указалъ, что общественные продовольственные капиталы и запасы сельскихъ обществъ должны быть лично провѣрены земскими участковыми начальниками, и что вообще попеченіе о надлежащемъ состояніи сельскихъ продовольственныхъ средствъ, равно какъ хлѣбозапасныхъ

*) „Прав. Вѣст.“, № 167 отъ 29 іюля 1901 г.

магазиновъ, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій. Затѣмъ на вопросъ министра о томъ, составлены-ли по обществамъ приговоры относительно способа обезпеченія продовольствія денежными капиталами или зерновыми запасами, въ совѣщаніи было доложено, что такіе приговоры состоялись почти во всѣхъ обществахъ, но что нѣкоторыя общества отказались отъ составленія этихъ приговоровъ, вслѣдствіе чего въ губернскомъ присутствіи возникъ вопросъ о мѣрахъ, которыя въ сихъ случаяхъ надлежало-бы принять. Изъ дальнѣйшихъ сообщеній земскихъ начальниковъ, уѣздныхъ предводителей дворянства и непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія выяснилось, однако, что число упомянутыхъ случаевъ крайне незначительно, что приговоры не составлены всего лишь десяткомъ обществъ и что причиною отказа этихъ обществъ составить приговоры о продовольствіи было, въ сущности, непониманіе сходами значенія такихъ приговоровъ и желаніе ихъ сохранить существующій порядокъ продовольственнаго обезпеченія. По этому поводу министръ, замѣтивъ, что разъясненіе сходамъ истиннаго смысла закона 12-го іюня 1900 года должно было послѣдовать со стороны подлежащихъ земскихъ начальниковъ, указалъ, что законъ этотъ предоставляетъ избраніе способа продовольственнаго обезпеченія деньгами или натурою самимъ обществамъ крестьянъ, за исключеніемъ мѣстностей, которыя министромъ внутреннихъ дѣлъ будутъ объявлены подлежащими обезпеченію исключительно посредствомъ засыпки зерна въ общественные магазины вслѣдствіе затруднительности доставки въ эти мѣстности хлѣба и въ виду занятія населенія преимущественно хлѣбопашествомъ, и что въ случаяхъ, указанныхъ выше, надлежитъ удовлетворить желаніе обществъ остаться при существующемъ способѣ продовольственнаго обезпеченія. При дальнѣйшихъ затѣмъ сужденіяхъ въ совѣщаніи выяснилось, что многія изъ сельскихъ обществъ, хранившихъ до сего времени продовольствіе въ зернѣ, постановили перейти на денежные продовольственные капиталы, но затѣмъ, узнавъ о предположенной губернскимъ присутствіемъ довольно высокой (до 90 к.) цѣнѣ на хлѣбъ, по которой общества, желающія замѣнить хлѣбный запасъ продовольственнымъ капиталомъ, должны внести деньги для образованія этого капитала, возбудили ходатайства объ оставленіи ихъ на зерновыхъ запасахъ. По этому предмету въ совѣщаніи было высказано, что территорія нижегородской губерніи, пересѣкаемая двумя большими рѣками—Волгою и Окою и двумя желѣзнодорожными линіями, имѣющая многочисленные частные склады хлѣбнаго зерна и нѣсколько пунктовъ хлѣбной торговли и входящая въ районъ промышленной части Россіи, принадлежитъ къ числу мѣстностей, въ коихъ денежный способъ продовольственнаго обезпеченія сельскаго населенія представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ, и что только въ видѣ изъятія нѣкоторыя, наиболѣе удаленныя отъ путей сообщенія, а также отъ торговыхъ пунктовъ и занимающіяся хлѣбопашествомъ волости упомянутой

губерніи могли бы нуждаться въ обязательномъ храненіи натуральныхъ запасовъ. Поэтому назначеніе слишкомъ высокой денежной нормы для замѣны хлѣбныхъ запасовъ продовольственными капиталами, воздерживающей сельскія общества отъ перехода къ послѣднимъ, не должно почитаться желательнымъ. Законъ 12 іюня 1900 г. въ ст. 38 указываетъ, что означенная выше норма опредѣляется губернскимъ присутствіемъ, сообразно средне-сложной справочной цѣнѣ на хлѣбъ за предшествовавшія десять лѣтъ, и губернскимъ присутствіямъ надлежитъ, при примѣненіи упомянутой статьи, обращать вниманіе на совокупность условій, въ зависимости отъ которыхъ сказанная цѣна установляется. Засимъ, въ той же статьѣ закона 12 іюня 1900 года выражено, что, въ случаяхъ полной замѣны зерновыхъ запасовъ капиталами, хлѣбозапасные магазины предоставляются въ распоряженіе подлежащихъ сельскихъ сходовъ не иначе, какъ по поступленіи всего капитала. Постановленіе это дало въ совѣщаніи поводъ къ возбужденію вопроса о томъ, возможно-ли и при какихъ условіяхъ обращать, въ указанныхъ выше случаяхъ, оказавшіеся уже излишними хлѣбозапасные магазины, не предоставляя ихъ въ безотчетное распоряженіе сходовъ, на пополненіе продовольственныхъ капиталовъ. По сему вопросу въ совѣщаніи было признано, что вообще хлѣбозапасные магазины составляютъ мірскую собственность сельскихъ обществъ, и что стоимость магазиновъ излишнихъ, при переходѣ обществъ отъ зерновыхъ запасовъ на продовольственные капиталы, слѣдовало бы отнюдь не предоставлять на руки крестьянамъ, а подчинять дѣйствію ст. 36 пол. зем. нач., касающейся мірскихъ капиталовъ вообще, расходуемыхъ по приговорамъ сходовъ, утверждаемыхъ земскими начальниками, или вносить въ продовольственные капиталы для доведенія послѣднихъ до установленной нормы.

Въ числѣ ряда различныхъ вопросовъ въ совѣщаніи было высказано, что содѣйствіе крестьянскому населенію въ его матеріальныхъ потребностяхъ должно быть, равнымъ образомъ, оказано и путемъ привлеченія къ отбыванію мірскихъ повинностей лицъ, постоянно жительствующихъ въ селеніяхъ, но не принадлежащихъ къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ. Лица эти, частью выходящія изъ мѣстнаго крестьянства, частью же водворяющіяся въ селеніяхъ для заработковъ на фабрикахъ и заводахъ, осложняютъ мѣстныя отношенія, даютъ значительное количество дѣлъ волостнымъ судамъ и крестьянскому управленію вообще, а между тѣмъ, они, по дѣйствующему закону, свободны отъ мірскихъ повинностей, ложащихся всѣмъ бременемъ своимъ исключительно на мѣстное крестьянское населеніе. Происходящее вслѣдствіе сего увеличеніе мірского обложенія крестьянъ особливо замѣчается нынѣ въ связи съ развитіемъ фабричной дѣятельности, привлекающей въ сельскія мѣстности промышленнаго района массу пришлаго населенія. Одновременно съ симъ мірское обложеніе уве-

личилось и вслѣдствіе реформы податной части на основаніи закона 23 іюня 1899 года, осложнившей счетоводство волостныхъ правленій и вызвавшей поэтому дополнительные на это управленіе расходы. Кромѣ, однако, этой финансовой, собственно, стороны крестьянскаго управленія, въ послѣднемъ, съ развитіемъ и усложненіемъ быта сельскаго населенія, увеличеніемъ его потребностей и принятіемъ мѣръ къ упорядоченію его устройства, все болѣе и болѣе обнаруживается необходимость болѣе правильной, чѣмъ нынѣ, постановки крестьянскихъ общественныхъ должностей и установленія прочнаго служебнаго положенія писарей, ихъ подготовки и содержанія. Выслушавъ таковыя заявленія мѣстныхъ дѣятелей, въ связи съ данными, представленными по нѣкоторымъ изъ земскихъ участковъ, министръ высказалъ, что всѣ изложенные выше вопросы уже служатъ предметомъ работъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а выраженныя по этимъ вопросамъ мнѣнія и соображенія будутъ приняты въ означенныхъ трудахъ министерства въ должное вниманіе.

Упорядоченіе взысканія мірскихъ сборовъ обсуждалось и въ совѣщаніи по владимірской губерніи. Владимірское губернское присутствіе выработало для волостныхъ правленій и должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія руководство по назначенію и расходованію мірскихъ суммъ; руководство это введено въ дѣйствіе 1-го января текущаго года и дало уже удовлетворительные результаты, выразившіеся въ сокращеніи волостныхъ расходовъ. Въ дополненіе къ этому одинъ изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія доложилъ сущность установленныхъ присутствіемъ правилъ по мірскимъ сборамъ и ихъ расходованію. Засимъ нѣкоторыми изъ членовъ совѣщанія было заявлено, что хотя упорядоченіе въ дѣлѣ мірского обложенія представляется безусловно необходимымъ, тѣмъ не менѣе, мѣропріятія по этому предмету должны быть сообразуемы со степенью грамотности сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, а также съ массою труда, который на этихъ лицъ возлагается, и что поэтому сложность формъ счетоводства и отчетности должна быть устраняема въ крестьянскомъ общественномъ управленіи. Заявленія эти вызвали объясненіе со стороны докладывавшаго дѣло непремѣннаго члена губернскаго присутствія о томъ, что, по его наблюденію при ревизіяхъ волостныхъ правленій, счетоводство въ нихъ, на основаніи преподанныхъ губернскимъ присутствіемъ указаній, ведется, въ общемъ, правильно, и что, съ цѣлью облегченія труда по этому предмету волостныхъ писарей, губернскимъ присутствіемъ предположено учрежденіе въ означенныхъ правленіяхъ особыхъ должностей счетчиковъ, съ содержаніемъ на счетъ мірскихъ сборовъ. Министръ высказалъ, что установленіе надлежащаго порядка въ мірскомъ обложеніи вообще составляетъ одну изъ существенныхъ задачъ министерства по крестьянскому дѣлу и что на введенную нынѣ во владимірской губерніи

систему счетоводства по мірскимъ сборамъ и расходамъ, въ связи съ счетоводствомъ по податной части, вообще, имъ, министромъ, обращено было особое вниманіе при ознакомленіи съ дѣлопроизводствомъ мѣстныхъ волостныхъ правленій. При этомъ изъ обзора, повѣрки и сличенія съ податными книжками домохозяевъ вновь установленныхъ для волостныхъ правленій счетоводственныхъ книгъ выяснилось, что главное въ этомъ дѣлѣ значеніе имѣетъ правильность веденія упомянутыхъ книжекъ сельскими должностными лицами, и что отъ вѣрности записей въ этихъ книжкахъ причитающихся съ домохозяевъ сборовъ, а также произведенныхъ ими платежей, зависитъ точность всѣхъ прочихъ книгъ и вѣдомостей по счетоводству; поэтому прежде всего земскими начальниками должно быть обращено вниманіе на правильную постановку счетоводства въ податныхъ книжкахъ отдѣльныхъ домохозяевъ; что же касается формъ счетоводства, то онѣ должны быть, конечно, возможно просты, удобопонятны для крестьянъ и не затруднительны для установленій крестьянскаго общественнаго управленія; наконецъ, по вопросу о принятіи главныхъ основаній установленнаго во владимірской губерніи порядка счетоводства и отчетности въ мірскихъ сборахъ и расходахъ для пересмотра соотвѣтствующей части общаго положенія о крестьянахъ министръ объяснилъ, что опытъ примѣненія означеннаго порядка на практикѣ представляется еще слишкомъ краткимъ, и что поэтому министерство можетъ принять этотъ порядокъ лишь въ соображеніе при указанномъ выше законодательномъ трудѣ.

Во 2-мъ совѣщаніи подвергнуты были обсужденію, въ числѣ другихъ, вопросы: 1) объ устройствѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ больницы для сифилитиковъ и венериковъ; 2) объ установленіи въ пользу гор. Нижняго-Новгорода попуднаго сбора съ привозимыхъ и вывозимыхъ грузовъ; 3) о выдѣленіи г. Нижняго-Новгорода въ самостоятельную земскую единицу; 4) о нуждахъ земства Нижегородской губерніи по отдѣльнымъ вопросамъ, возбужденнымъ въ разное время губернскимъ и уѣзднымъ земскими собраніями. Первый изъ означенныхъ вопросовъ возникъ на почвѣ разномыслія губернскаго земства и общественнаго управленія г. Нижняго-Новгорода относительно предѣловъ обязанностей каждаго изъ нихъ въ дѣлѣ устройства лечебныхъ заведеній для указанныхъ выше категорій больныхъ. Городское управленіе, имѣя въ виду значительность расходовъ города по подачѣ врачебной помощи населенію и высокую цифру сборовъ, взимаемыхъ земствомъ съ городскихъ недвижимостей, уклонялось отъ учрежденія собственной больницы для сифилитиковъ и венериковъ и направляло таковыхъ въ больницу губернскаго земства. Съ своей стороны послѣднее, принявъ во вниманіе, что сказаннаго рода больные являются исключительно почти продуктомъ городской жизни, и что преобладающій процентъ больныхъ въ больницѣ губернскаго земства, предназначенной для на-

добностей всей губерніи, приходится въ дѣйствительности на долю г. Нижняго-Новгорода, полагало, что городъ обязанъ озаботиться устройствомъ за свой счетъ необходимыхъ размѣровъ больницы для сифилитиковъ и венериковъ, вслѣдствіе чего и возбудило предъ губернскимъ начальствомъ ходатайство о понужденіи къ тому города. Выслушавъ обмѣнъ мнѣній по этому вопросу представителей городского и земскаго управленій, министръ разъяснилъ, что, за отсутствіемъ въ законѣ указаній на предѣлы обязанностей земствъ и городовъ въ дѣлѣ подачи врачебной помощи населенію, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатываются нынѣ предположенія объ опредѣленіи minimum'a врачебной помощи, подача коей населенію должна быть обязательной для земствъ и городовъ. Установленіемъ такого minimum'a будетъ положено и основаніе для размежеванія въ этой области обязанностей земскихъ и городскихъ учрежденій. Что же касается частнаго вопроса о возникшихъ между г. Нижнемъ-Новгородомъ и нижегородскимъ губернскимъ земствомъ пререканіяхъ о томъ, кто изъ нихъ долженъ озаботиться устройствомъ новой больницы для сифилитиковъ и венериковъ, то, имѣя въ виду насущную важность этого дѣла въ интересахъ населенія и заявленіе представителей губернскаго земства о согласіи послѣдняго принять на себя часть издержекъ по устройству и содержанію больницы. Министръ поручилъ нижегородскому губернатору войти въ новое разсмотрѣніе этого дѣла и дать соотвѣтствующее предложеніе городской думѣ, представивъ постановленіе послѣдней, въ случаѣ отказа отъ исполненія этого требованія, установленнымъ порядкомъ министерству внутреннихъ дѣлъ. Признавая за симъ безполезнымъ обсужденіе возбужденнаго городскимъ управленіемъ вопроса о выдѣленіи гор. Нижняго-Новгорода въ самостоятельную уѣздную земскую единицу, въ виду, принципіальнаго его, министра, несогласія съ подобнымъ предположеніемъ, егермейстеръ Сипягинъ указалъ, что неудобства, проистекающія отъ несоотвѣтствія доли участія города въ образованіи доходовъ уѣзднаго земства съ недостаточностью представительства города въ уѣздномъ земскомъ собраніи, могутъ быть въ значительной мѣрѣ устранены путемъ усиленія городского представительства въ уѣздномъ земскомъ собраніи, къ разработкѣ каковаго вопроса имъ и будутъ сдѣланы указанія по ввѣренному ему министерству.

Во второмъ совѣщаніи предсѣдателемъ нижегородской уѣздной земской управы была представлена памятная записка по вопросу о выдѣленіи г. Нижняго-Новгорода въ особую земскую единицу слѣдующаго содержанія:

Вопросъ о выдѣленіи г. Н.-Новгорода въ отдѣльную земскую единицу.

Вопросъ о выдѣленіи г. Н.-Новгорода изъ нижегородскаго уѣзда и объ образованіи изъ города самостоятельной земской единицы нельзя разсматривать только съ одной финансовой стороны, какъ это дѣ-

лается въ докладныхъ запискахъ города, а слѣдуетъ прежде уяснить и разрѣшить общій вопросъ: что такое земство и городъ, какія задачи и цѣли возложены по закону на то и другое учрежденіе. По положенію о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ эти учрежденія вѣдаютъ дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ губерній и уѣздовъ. Уѣздное земство, какъ собирательная единица, въ территорію котораго входитъ и городъ, помимо несенія общегосударственныхъ повинностей, обслуживаетъ интересы населенія всего уѣзда.

Охраненіе народнаго здравія посредствомъ устройства больницъ и борьба съ эпизоотіями, распространеніе народнаго образованія путемъ устройства школъ, библіотекъ, публичныхъ чтеній и т. п., улучшеніе экономическаго благосостоянія населенія и его платежной способности (взаимное земское страхованіе, народное продовольствіе, агрономическая и ветеринарная помощь, улучшеніе путей сообщенія и пр.),—вотъ главныя заботы уѣзднаго земства. Несомнѣнно, что при тѣсной связи, какая существуетъ между уѣздомъ и городомъ, всѣ онѣ одинаково необходимы тому и другому.

Изъ общей площади земельныхъ имуществъ въ нижегородскомъ уѣздѣ въ 309390 десятинъ крестьянамъ принадлежитъ 192890 дес. и 25000 дес. обществамъ и товариществамъ изъ крестьянъ же, т. е. крестьянское населеніе владѣетъ въ уѣздѣ площадью земли въ 217890 дес. или 70% всей площади. Такимъ образомъ, тяжесть сборовъ падаетъ главнымъ образомъ на земли крестьянъ, которые, имѣя въ среднемъ на наличную душу 3 десятины земли, уплачиваютъ разныхъ сборовъ въ среднемъ на десятину 2 р. 52 к. при средней же дѣйствительной доходности съ десятины разныхъ угодій въ 3 р. 21 к. Изъ этихъ среднихъ съ достаточной ясностью можно заключить, что всякое излишнее обложеніе земельныхъ угодій будетъ для населенія не по силамъ и ляжетъ не на землю, доходность которой при настоящемъ положеніи крестьянскаго хозяйства, увеличена быть не можетъ, а на самое населеніе, которое для уплаты повинностей должно будетъ изыскивать посторонніе, помимо земледѣлія, источники. И дѣйствительно, изъ изданной въ настоящемъ году хозяйственнымъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ книги „Сводъ свѣдѣній о земскихъ доходахъ и расходахъ за 1897 г.“ видно, что недоимка съ крестьянскихъ земель ниже средней по Россіи наблюдается преимущественно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ у населенія есть заработки кромѣ хлѣбопашества, т. е. личный трудъ населенія внѣ земледѣлія создаетъ большую исправность въ платежѣ сборовъ. Такимъ образомъ, увеличеніе обложенія земли явится уже прямо несправедливостью къ владѣльцамъ ея и, главнымъ образомъ, къ обрабатывающему ея классу, тогда какъ настоящее обложеніе городскихъ имуществъ не можетъ быть никоимъ образомъ названо обременяющимъ доходность ихъ.

Г. Н.-Новгородъ при общихъ торговыхъ оборотахъ въ 1898 г. до 93000000 рублей, получаетъ прибылей съ нихъ до 5656960 р., при чемъ недвижимыя имущества его оцѣнивались въ 7570871 руб., что составляетъ доходность ихъ изъ 6% въ 454252 р. Съ суммы цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ 1898 году земство получило сборовъ 126980 р., изъ которыхъ 53049 р. пришлось на долю нижегородскаго уѣзднаго земства. Оцѣнка недвижимыхъ городскихъ имуществъ въ настоящее время совершенно произвольна, такъ какъ имущества эти оцѣниваются черезъ особыхъ цѣновщиковъ, а не по нормальной доходности каждаго зданія, какъ то требуется закономъ 8 іюня 1893 г. Если примѣнить эту послѣднюю оцѣнку, то, по статистическому изслѣдованію губернскаго земства, имущества г. Н.-Новгорода должны быть оцѣнены въ 32855450 руб. и доходность ихъ въ 1971326 руб., т. е. въ $4^1/_3$ раза будетъ выше. Общая переоцѣнка по закону 1893 г., находящаяся безусловно въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной доходностью имуществъ, не вызоветъ повышенія различныхъ платежей, а въ томъ числѣ и земскихъ сборовъ, а лишь распредѣлитъ эти платежи болѣе справедливо, понизивъ обложеніе обывательскихъ, не приносящихъ дохода, домовъ и возвысивъ обложеніе доходныхъ зданій, какъ-то: фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ. При переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ нижегородскаго уѣзда по тому же закону 1893 г. цѣнность ихъ, опредѣляемая теперь въ 3581950 р. и доходность изъ 6% въ 224917 р., повысится до 17486984 р. цѣнности и до 1049219 р. доходности, т. е. возрастетъ почти въ 5 разъ.

Изъ того же труда департамента видно, что главнымъ источникомъ земскихъ доходовъ служитъ сборъ съ земель и лѣсовъ, котораго за 1897 годъ по земскимъ губерніямъ Россіи поступило свыше 66% общаго земскаго сбора (и губернскаго, и уѣзднаго), а съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ всего 4,7%. Выше этого средняго сборъ съ городскихъ имуществъ лишь въ 13 губерніяхъ, при чемъ нижегородская, гдѣ сборъ этотъ составляетъ 6,8%, стоитъ на шестомъ мѣстѣ; выше ея идутъ, кромѣ херсонской, московской и петербургской, ярославская—10% и смоленская 7,8%. Такимъ образомъ вообще сѣтовать на высокое обложеніе земскими сборами городскихъ имуществъ не представляется основаній. Что же касается въ частности г. Н.-Новгорода, то въ настоящее время (за 1901 г.) одинъ рубль цѣнности его имуществъ несетъ уѣзднаго земскаго сбора 0,9 коп. Этотъ процентъ, при общей переоцѣнкѣ имуществъ по закону 1893 г., а въ томъ числѣ и ярмарочныхъ, теперь не облагаемыхъ, понизится еще.

Городское управленіе имѣетъ, по выраженію закона, только участіе въ тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя непосредственно возложены на земскія учрежденія, а потому большинство городскихъ самоуправленій, какъ напримѣръ, Н.-Новгородъ, отказывается устраивать больницы

даже для городскихъ жителей, хотя по новому городовому положенію расходъ для нихъ по устройству больницы для городскихъ жителей прямо обязателенъ. Г. Н.-Новгородъ, представляя изъ себя небольшую территорію, которая непосредственно примыкаетъ къ уѣзду, затрачиваетъ свои средства по большей части на благоустройство города и обслуживаетъ интересы одного Нижняго-Новгорода.

Расходы уѣзднаго земства на общія потребности населенія, касающіяся нуждъ и пользъ его въ широкомъ смыслѣ этого слова, выражаются въ цифрѣ 185000 р.; на потребности же исключительно земскія тратится 25000 р. изъ годового бюджета 210000 р., изъ которыхъ въ раскладку идетъ 110000 р., а остальное покрывается неокладными сборами. Въ числѣ неокладныхъ сборовъ съ патентовъ собирается 26680 р., съ трактирныхъ заведеній 2300 р., которыхъ въ настоящее время, съ введеніемъ винной монополіи, земство можетъ лишиться; крестьянское же населеніе съ введеніемъ винной монополіи теряетъ до 35000 р., которые крестьяне получали съ виноторговцевъ за аренду ими земли. Городъ при смѣтѣ расходовъ свыше 930000 руб. облагаетъ городскія имущества въ суммѣ до 80000 р., остальной расходъ покрывается неокладными городскими доходами; изъ общей суммы расходовъ на народное образованіе, общественное призрѣніе, санитарную часть, т. е. нужды общегосударственныя, тратится до 341000 р., остальная сумма идетъ на такіе расходы, которые касаются болѣе пользъ исключительно городского населенія.

Городъ, платя уѣзду земскій сборъ и участвуя въ расходахъ вмѣстѣ съ земствомъ на общія государственныя потребности, въ свою очередь получаетъ отъ населенія уѣзда извѣстнаго рода доходъ въ формѣ разнаго рода косвенныхъ налоговъ, которые трудно выдѣлить въ особую цифру изъ статей городского дохода.

Уѣздное населеніе, вынужденное все покупать въ городѣ у торговцевъ, въ свою очередь доставляетъ въ городъ свои сельско-хозяйственные продукты и уплачиваетъ за это рядъ пошлинъ и сборовъ. Грамотное населеніе уѣзда, обучившись въ земскихъ школахъ, служа въ городѣ по разнымъ должностямъ и по торговымъ заведеніямъ, уплачиваетъ тоже городу рядъ налоговъ. Непосредственно изъ своего бюджета земство возвращаетъ городу на разныя стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ, на содержаніе женскихъ гимназій, городскихъ училищъ и другихъ учрежденій до 10000 руб.

Если стоять на томъ принципѣ, что каждый городъ или селеніе долженъ получать на ту сумму выгодъ для мѣстныхъ жителей, на которую онъ платитъ налоговъ, то въ общемъ получится, что богатый городъ будетъ имѣть школы и больницы; бѣдный городъ не будетъ имѣть ни того, ни другого, и такимъ образомъ нарушится общегосу-

дарственная связь между различнаго рода селеніями и городами, и все населеніе никогда не будетъ въ состояніи равномѣрно пользоваться необходимыми учрежденіями, вродѣ больницъ, школъ и т. д., т. е. тѣми учрежденіями, содержаніе которыхъ по закону возложено на земство. Всѣ учрежденія нижегородскаго уѣзднаго земства возникли и развивались постепенно, и въ настоящее время цифра бюджета земскаго хозяйста достигла такого размѣра, что одному уѣздному населенію нельзя ее покрывать обложеніемъ однихъ земельныхъ угодій. Если ходатайство города будетъ удовлетворено, и онъ не будетъ участвовать въ расходахъ уѣзднаго земства, то уѣздному земству придется или сократить свои расходы, а это можетъ повлечь за собой закрытіе школъ, больницъ и т. д., или обратиться къ правительству за помощью, или покрывать свои недочеты изъ средствъ губернскаго земства. Въ послѣднемъ случаѣ, т. е., если на помощь уѣзду придетъ губернское земство, расходы послѣдняго увеличатся, увеличится слѣдовательно и обложеніе губернскимъ сборомъ имуществъ, а въ томъ числѣ и городскихъ, такъ какъ городъ, даже выдѣлившись изъ уѣзда, будетъ состоять плательщикомъ губернскаго земства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавшись какъ бы двѣнадцатымъ уѣздомъ, онъ долженъ будетъ принять на себя часть расходовъ на такія мѣропріятія, которыя теперь вѣдаетъ уѣздное земство, заключающее городъ въ своей территоріи.

Если же говорить объ отдѣленіи того или другого города отъ земства, руководствуясь принципомъ расхода со стороны города на бюджетъ земства, который (расходъ), современемъ, впрочемъ, можетъ и измѣниться, смотря по обстоятельствамъ, (напр., при переоцѣнкѣ), то логика требуетъ вести рѣчь и объ освобожденіи отъ платежа многихъ селеній и волостей. Статистическими данными установленъ несомнѣнный фактъ, что не одни города расходуютъ свои средства на удовлетвореніе извѣстныхъ потребностей, въ то-же время платя и въ земство на удовлетвореніе потребностей тѣхъ же категорій и на общія нужды всего населенія, но то же самое еще въ большей суммѣ происходитъ и въ средѣ сельскихъ обществъ и даже селеній. Слѣдовательно, вопросъ объ отдѣленіи города отъ уѣзднаго земства нельзя обсуждать отдѣльно, а лишь на почвѣ коренного преобразованія земскихъ учрежденій, т. е. упраздненія уѣздныхъ земствъ и образованія вмѣсто нихъ болѣе мелкихъ земскихъ единицъ, съ увеличеніемъ круга дѣятельности губернскихъ земствъ. Такимъ образомъ, вопросъ объ отдѣленіи г. Нижняго-Новгорода отъ нижегородскаго уѣзднаго земства не можетъ рѣшаться отдѣльно безъ связи съ другими городами и стоять самостоятельнымъ вопросомъ касательно одного г. Нижняго-Новгорода, такъ какъ для этого потребуется коренная реформа всѣхъ земскихъ учрежденій.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго до тѣхъ поръ, пока общій строй городовъ, земства и крестьянскаго самоуправленія остается въ

настоящемъ состоянiи, нѣтъ никакой возможности разграничить ихъ расходы, не внося элемента несправедливости по отношенiю къ кому либо изъ нихъ; и вопросъ о выдѣленiи Нижняго-Новгорода въ особую единицу до извѣстной поры падаетъ самъ собой и не можетъ рѣшаться въ настоящую минуту.

По поводу ходатайства города Нижняго-Новгорода о выдѣленiи его въ особую земскую единицу управа, представляя памятную записку объ этомъ на усмотрѣнiе собранiя, и предлагая высказаться по ней, честь имѣетъ добавить къ ней слѣдующее. Для урегулированiя отношенiй между городомъ Нижнимъ-Новгородомъ и уѣзднымъ земствомъ слѣдуетъ желать скорѣйшаго введенiя переоцѣнки города согласно закону 8 iюня 1893 года, такъ какъ до сихъ поръ городскiя имущества, оцѣниваются совершенно произвольно, черезъ особыхъ цѣновщиковъ, законъ же 8 iюня требуетъ производства оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ и всѣхъ прочихъ предметовъ обложенiя, согласно ихъ доходности. Для имущества, сдаваемаго въ наемъ, доходность опредѣляется по средней за него наемной платѣ; доходность несдаваемыхъ въ наемъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣляется по соображенiю съ доходностью, исчисленною для однородныхъ имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ. При невозможности примѣненiя сего способа доходность такихъ имуществъ опредѣляется по ихъ цѣнности, а для этого необходимо произвести оцѣнку каждаго отдѣльнаго городского имущества по строго выработанной для этого инструкцiи, что уже и выполнено оцѣночнымъ отдѣленiемъ нижегородскаго губернскаго земства. Съ введенiемъ новой оцѣнки будетъ уравнительное распредѣленiе сборовъ между городскимъ имуществомъ и излишняя тяжесть обложенiя съ домовъ перейдетъ на доходы съ торговыхъ и промышленныхъ заведенiй, съ фабрикъ и заводовъ.

Земское же обложенiе съ городскихъ имуществъ съ введенiемъ оцѣнки по закону 8 iюня 1893 года одновременно на всѣ предметы обложенiя скорѣе уменьшится, чѣмъ увеличится. Городъ и самъ могъ самостоятельно произвести такого рода переоцѣнку своихъ имуществъ какъ и сдѣлало это уѣздное земство, но до сихъ поръ переоцѣнка эта не произведена, отчего страдаютъ менѣе обезпеченные обыватели города и тѣ лица, дома коихъ мало приносятъ дохода. Въ дѣлахъ уѣздной управы имѣются свѣдѣнiя, что много городскихъ имуществъ, приносящихъ доходъ городу, вовсе не обложены бойня, городской кирпичный заводъ, пароходныя пристани, мастерскiя, бывшiя финляндскаго общества, а теперь легкаго нижегородскаго, дачи на городской землѣ, электрическiя станцiи, электрическая дорога, двѣ большихъ мельницы, два завода и т. д. до сихъ поръ не переоцѣнены.

Желательно просить городское управленiе скорѣе произвести вышеозначенную оцѣнку и переоцѣнку доходныхъ имуществъ; что

же касается вопроса, поднятаго на совѣщаніи въ присутствіи г. министра внутреннихъ дѣлъ, вопроса совершенно справедливаго, о недостаткѣ представительства отъ города на земскомъ собраніи, то слѣдуетъ вновь возбудить ходатайство объ увеличеніи числа представителей избираемыхъ на второмъ избирательномъ съѣздѣ и измѣненіи самаго избранія гласныхъ отъ города.

Объ упорядоченіи мірского обложенія и необходимости измѣненія способовъ взысканія мірскихъ сборовъ.

Мірскіе волостные и сельскіе сборы давно требуютъ коренной реформы и измѣненія самаго способа раскладки этихъ сборовъ. Слѣдуетъ для нихъ принять ту систему обложенія, какая принята для земскихъ учрежденій—по цѣнности и доходности имуществъ; кромѣ того привлечь къ участію въ этихъ сборахъ всѣхъ лицъ, безъ различія сословій, живущихъ въ волости и тѣхъ, которые не владѣютъ землею, а имѣютъ различныя торговыя дѣла, чѣмъ будетъ достигнуто равномѣрное обложеніе, такъ какъ всѣ жители волости пользуются равномѣрно услугами волостныхъ правленій, сельской полиціи, огнетушительными средствами и т. д.

Распредѣленіе всѣхъ этихъ сборовъ должно рѣшать каждый разъ на сельскихъ и волостныхъ сходахъ и въ раскладкѣ этого сбора, а также въ контролѣ и въ учетѣ правильности его должны принимать участіе всѣ лица, которыя платятъ вышеозначенные сборы. Для доказательства, какъ въ настоящее время неравномѣрно распредѣлены эти сборы на цѣлыя волости и какимъ тяжелымъ гнетомъ они ложатся на земли, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

	Мірскихъ сборовъ (волостн. и сельскихъ вмѣстѣ).		Прочихъ сборовъ.		Число десятин. земли.	Причитается сборовъ всѣхъ наименованій на 1 десятину.		Процентное отношеніе мірскихъ сборовъ къ общей суммѣ всѣхъ сбор.
					Десят.	Руб.	Коп.	
Алистѣевская . . .	5183	29	23186	01	7990	3	55	$18,_{12}$
Арманихинская . .	10193	49	31327	89	12498	3	32	$24,_{15}$
Безводнинская . .	8428	67	8549	33	1152	14	73	$50,_{70}$
Большепицкая . .	5011	75	19584	32	6019	4	08	$20,_{13}$
Борисопольская . .	5532	10	22214	79	7291	3	80	20
Бѣшенцевская . .	8442	19	31168	60	6128	6	46	$21,_{13}$
Вязовская	4251	50	19140	10	5812	4	02	14

	Мірскихъ сборовъ (волостн. и сельскихъ вмѣстѣ).		Прочихъ сборовъ.		Число десятин. земли.	Причитается сборовъ всѣхъ наименованій на 1 десятину.		Процентное отношеніе мірскихъ сборовъ къ общей суммѣ всѣхъ сбор.
					Десят.	Руб.	Коп.	
Доскинская	9188	99	21045	82	5701	5	30	$30,_{4}$
Елховская	10288	59	13250	57	8038	2	92	$43,_{7}$
Ельнинская	13622	70	28148	14	8695	4	80	$32,_{6}$
Каменская	12704	93	25680	03	10729	3	57	$33,_{0}$
Кстовская	10227	95	11134	05	3821	5	59	$47,_{8}$
Куриловская . . .	5414	21	22896	35	6520	4	34	$19,_{1}$
Лубянецкая	6065	48	15204	81	4716	4	51	$28,_{5}$
Ляписская	4239	72	13246	25	4921	3	55	$24,_{3}$
Новоликѣевская . .	7340	66	14875	96	4605	4	82	$33,_{0}$
Палецкая	6102	66	20503	64	6785	3	92	$23,_{0}$
Покровская	9222	81	19882	22	7553	3	85	$31,_{6}$
Сарлейская	13114	18	22591	50	11530	3	09	$37,_{0}$
Семетская	6108	11	26148	38	7241	4	45	$18,_{9}$
Симбилейская . . .	6899	92	29747	22	10411	3	52	$18,_{8}$
Слободская	5292	58	19713	64	7123	3	51	$21,_{1}$
Тепелевская	8986	40	31689	90	8768	4	63	$22,_{0}$
Терюшевская . . .	8403	79	21985	36	7350	4	13	$27,_{06}$
Таможниковская .	8526	17	23753	54	7821	4	12	$26,_{4}$
Толмачевская . . .	5398	12	17015	61	4157	5	39	$24,_{0}$
Чернухинская . . .	5520	16	14146	39	5130	3	83	$28,_{0}$
Шелокшанская . .	5227	39	7405	32	2749	4	58	$41,_{3}$
Итого .	214938	51	575235	74	191254	4	13	$27,_{2}$%

Вопросъ объ освобожденіи крестьянскаго населенія отъ расходовъ на содержаніе волостныхъ учрежденій возбуждался херсонскимъ губернскимъ собраніемъ. Въ докладѣ высказывалась мысль, что волость, какъ низшій административный и судебный органъ, служитъ не только крестьянскому и мѣщанскому населенію, но и представителямъ другихъ сословій, которые, живя въ ея районѣ и пользуясь разнообразными услугами волости, сами не несутъ на ея содержаніе никакихъ расходовъ. По тому справедливо переложить содержаніе волости на общеземскій, уѣздный или волостной сборъ. Такая мѣра, помимо облегченія податной тяжести крестьянскаго населенія, имѣла бы значеніе въ смыслѣ приданія устойчивости этимъ низшимъ административнымъ органамъ, несущимъ массу обязанностей общегосударственной важности, и дала бы возможность и высшей администраціи и земству предъявлять къ волостному правленію требованія, которыя теперь оно не въ силахъ выполнять по недостаточности лицъ, его составляющихъ.

Въ связи съ этимъ вопросомъ не могъ не возникнуть и вопросъ объ участіи въ волостномъ управленіи лицъ не крестьянскаго сословія, если они будутъ привлечены къ участію въ волостныхъ расходахъ, т. е. о всесословной организаціи волостного управленія. Этотъ вопросъ возбуждался и въ уѣздныхъ собраніяхъ. Одесское постановило: „не входя въ обсужденіе вопроса о всесословной волости, въ виду его сложности, признать необходимымъ, чтобы земство приходило на помощь волостнымъ правленіямъ ассигнованіемъ на ихъ расходы извѣстныхъ суммъ изъ собственныхъ средствъ. Тотъ же вопросъ дебатировали въ таврическомъ, херсонскомъ и др. земствахъ, что служитъ доказательствомъ, насколько вопросъ о необходимости измѣненія способовъ обложенія на мірскія потребности на содержаніе волостныхъ и сельскихъ учрежденій назрѣлъ и требуетъ коренной реформы—учрежденія сбора на вышеозначенныя потребности со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, со всѣхъ, проживающихъ въ предѣлахъ волостей, лицъ, а вслѣдствіе этого и установленія между ними законодательнымъ порядкомъ извѣстныхъ правовыхъ отношеній.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ вышеизложенными положеніями, то не признаетъ ли оно нужнымъ возбудить вопросъ объ измѣненіи и урегулированіи въ законодательномъ порядкѣ мірскихъ и волостныхъ сборовъ, такъ какъ съ усиленнымъ ростомъ крестьянскихъ мірскихъ расходовъ выясняется несправедливость существующаго распредѣленія этихъ повинностей, и необходимость облегчить ихъ тягость.

9. Докладъ управы о сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ въ уѣздѣ.

Помощь техникѣ сельскаго хозяйства въ нижегородскомъ уѣздѣ со стороны уѣзднаго земства въ 1901 году выразилась главнымъ образомъ въ слѣдующихъ мѣропріятіяхъ: 1) въ веденіи показательнаго хозяйства въ деревнѣ Борцовѣ, 2) въ распространеніи улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ и 3) въ производствѣ опытовъ съ минеральными удобреніями. Отъ губернскаго земства въ уѣздѣ устраиваются агрономическіе пункты, закладываются травяные участки, въ цѣляхъ демонстраціи травосѣянія и продаются мелкія орудія.

Съ марта мѣсяца текущаго года агрономическими мѣропріятіями уѣзда завѣдуетъ особый уѣздный агрономъ губернскаго земства, вознагражденіе которому платится поровну изъ средствъ обѣихъ земствъ.

Показательное хозяйство въ деревнѣ Борцовѣ имѣетъ цѣлью демонстрировать крестьянамъ наиболѣе простой и подходящій для нихъ сѣвооборотъ съ посѣвомъ травъ, болѣе своевременное и совершенное выполненіе всѣхъ работъ съ примѣненіемъ машинъ и орудій, введеніе которыхъ и возможно и желательно среди крестьянъ.

Согласно программѣ намѣченной въ прошломъ году агрономомъ А. В. Португаловымъ и утвержденной сельскохозяйственнымъ совѣтомъ, на отдѣльномъ участкѣ отведенномъ борцовскими крестьянами ($15^1/_2$ десятинъ) ведется четырехпольное хозяйство съ 8 лѣтнимъ чередованіемъ растеній—паръ, рожь, клеверъ 2 года, ярь, паръ, рожь. Съ нынѣшняго года уже всѣ четыре поля заняты были правильно—паромъ, озимой рожью, яровымъ (овсомъ) и травой (клеверъ съ тимофеевкой 1-го года). Работы на полѣ ведутся всѣмъ обществомъ, причемъ дѣленіе на полосы устранено, такъ что на участкѣ образовалось нѣчто вродѣ общественной запашки.

Въ прошломъ году въ Борцово были даны слѣдующія машины и орудія: 5 одноконныхъ плуговъ Рязанскаго товарищества, 3 бороны Валькура, вѣялка-сортировка и куклеотборникъ. Въ августѣ текущаго года отправлена еще ручная молотилка Майфарта, стоющая 70 руб.

Для храненія перечисленныхъ предметовъ крестьяне выстроили на свои средства особый сарай.

Чрезвычайная засуха, стоявшая весной и лѣтомъ къ сожалѣнію отразилась крайне неблагопріятно на развитіе растеній на борцовскомъ полѣ. Сравнительно недурна была только рожь, съ 3,1 десятины ея собрали $153^1/_4$ мѣры т. е. почти 50 мѣръ съ десятины. Часть ржи посѣяна была по пашнѣ удобренной фосфоритомъ и замѣтно, что онъ оказалъ нѣкоторый хотя и слабый эффектъ.

Овесъ, посѣянный 18 апрѣля по вспаханной съ осени и разбороненной весной пашнѣ, вышелъ плохъ, именно ранній сѣвъ, введеніе котораго крайне желательно у крестьянъ, въ нынѣшнемъ году благодаря засухѣ оказался хуже поздняго. Всего овса собрали съ 4,3 дес. 115 мѣръ т. е. около 27 мѣръ съ десятины.

Клеверъ съ тимофеевкой развивался отъ засухи также очень туго, ко времю цвѣтенія—въ началѣ іюня онъ былъ не длиннѣе 6 вершковъ и только послѣ дождей, перепадавшихъ въ половинѣ этого мѣсяца, поднялся еще вершка на 2; укосъ собрали въ общемъ небольшой, но все же на полѣ трава была, а рядомъ въ лугахъ нечего было косить. Это повидимому сильно заинтересовало крестьянъ и они предполагаютъ посѣять клеверъ и на части своихъ луговъ.

Паръ былъ поднятъ сравнительно поздно въ началѣ іюня, пахали плугами, за которыми тотчасъ шла борона; вслѣдствіе засухи двоенія не производилось, оно было замѣнено вторичнымъ боронованіемъ въ іюлѣ. Сѣяли озимь 7 августа, задѣлывали сохой съ бороной. На обсѣмененіе дано было 30 пудовъ ржи—муравьевки и вазы на сумму 35 р. 48 к. Всходы ржи въ началѣ сентября были хороши. 16 сентября вспахали плугами пашню подъ зябь для ярового.

Весной будущаго года по озими предстоитъ посѣять клеверную смѣсь, такъ какъ по принятому сѣвообороту травы подсѣваются подъ рожь черезъ годъ. На это потребуется 3 пуда клевера и 1 пудъ тимофеевки на сумму около 32 рублей.

Затѣмъ согласно постановленію сельскохозяйственнаго совѣта старостѣ Якову Ярову по примѣру прошлаго года въ награду за распоряженіе работами и наблюденіе за машинами предстоитъ выдать 25 рублей.

Такимъ образомъ всѣ расходы на показательное хозяйство въ Борцовѣ (считая и пріобрѣтеніе травяныхъ сѣмянъ) выразятся въ суммѣ 162 руб. 48 коп.

По примѣру борцовскихъ крестьянъ предполагали завести показательное хозяйство и крестьяне с. Большаго Терюшева, о чемъ и составили приговоръ. Но когда агрономъ вмѣстѣ съ земскимъ начальникомъ К. Н. Скуридинымъ пріѣхали для окончательныхъ переговоровъ, то сходъ категорически отказался отъ своего постановленія, мотивируя отказъ тѣмъ, что участокъ, какой предполагали отвести очень плохъ, а другого свободнаго у общества нѣтъ. Дѣйствительно глинистый бугоръ, на которомъ крестьяне хотѣли вести показательное хозяйство совершенно непригоденъ для полевой культуры.

Показательное же хозяйство предполагаетъ организовать учитель ишинскаго земскаго училища В. К. Сѣверовъ, въ завѣдываемомъ

имъ имѣніи, принадлежащемъ его женѣ. По предложенію агронома г. Сѣверовъ, съ будущаго года хочетъ на 44 десятинахъ полевой земли завести такой же четырехпольный сѣвооборотъ, какой практикуется въ Борцовѣ. Но не имѣя возможности затратить значительную сумму на пріобрѣтеніе сѣмянъ клевера и тимофеевки для обсѣмененія 11 десятинъ, онъ проситъ уѣздное земство помочь ему въ этомъ, уплативъ половину стоимости сѣмянъ, т. е. около 60 рублей изъ средствъ ассигнованныхъ на агрономическія мѣропріятія. Сельскохозяйственный совѣтъ, разсмотрѣвъ 22 сентября заявленіе г. Сѣверова, высказался за удовлетвореніе его просьбы, при условіи, что г. Сѣверовъ по крайней мѣрѣ одинъ циклъ восьмилѣтняго чередованія растеній выполнитъ подъ наблюденіемъ агронома и дастъ возможность всѣмъ желающимъ знакомиться съ его хозяйствомъ. Связь хозяйства г. Сѣверова съ окружающими крестьянами будетъ поддерживаться во 1-хъ бесѣдами по сельскому хозяйству, какія онъ предполагаетъ вести и во 2-хъ черезъ агрономическій пунктъ, устраиваемый у него въ этомъ году. Правильное травосѣяніе въ нижегородскомъ уѣздѣ ведется, насколько извѣстно, лишь въ Борцовѣ, да въ двухъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ (у гг. Скуридина и Пафомова), организація еще одного такого хозяйства конечно въ высшей степени желательна, а разъ хозяйство будетъ вестись подъ наблюденіемъ земскаго агронома и будетъ помимо практическихъ цѣлей преслѣдовать и цѣли демонстративныя, то единовременная небольшая помощь на это дѣло вполнѣ умѣстна.

На распространеніе улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ уѣздное земство по примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновало 300 рублей. Обычно сѣмяна, пріобрѣтаемыя на эти деньги, отдавались въ волостныя правленія, которыя и раздавали ихъ крестьянамъ, на условіяхъ возврата взятаго количества натурой по снятіи урожая.

Присмотрѣвшись къ этому дѣлу агрономъ пришелъ къ выводу, что ведется оно довольно безпорядочно: сѣмяна даются прежде всего лицамъ близко стоящимъ къ волостнымъ властямъ, за возвратомъ сѣмянъ никто не слѣдитъ и обыкновенно никакого возврата и не бываетъ. Иногда волостныя правленія, не желая возиться съ дѣломъ, невходящимъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей, пишутъ, что въ волости желающихъ взять сѣмяна не оказывается. Такіе отвѣты на запросъ управы были въ этомъ году получены отъ двухъ правленій.

Относительно возврата сѣмянъ натурой вообще слѣдуетъ замѣтить, что дѣло это ненадежное и хлопотливое, такъ что совѣщаніе нижегородскихъ агрономовъ, бывшее въ августѣ этого года, высказалось рѣшительно противъ раздачи сѣмянъ на такихъ условіяхъ.

Несмотря на указанные недостатки раздача улучшенныхъ сѣмянъ, практикуемая уѣзднымъ земствомъ уже нѣсколько лѣтъ, оказала

извѣстное вліяніе. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне получивъ нѣсколько пудовъ сѣмянъ хорошихъ сортовъ, развели ихъ у себя значительное количество. Особенно популяренъ мѣстами въ юговосточной части уѣзда сталъ ленъ-долгунецъ. Весной текущаго года ленъ охотно покупали изъ земскаго склада; правда этому способствовало то, что базарныя цѣны на льняное сѣмя были весной очень высоки и лишь немногимъ уступали цѣнамъ на ленъ, продававшійся въ складѣ.

Еще за долго до яроваго сѣва—въ мартѣ въ уѣздную управу явился уполномоченный отъ крестьянъ с. Гридина съ просьбой помочь ему пріобрѣсти съ разсрочкой платежа до осени 44 пуда льна долгунца изъ склада губернскаго земства: соотвѣтствующаго правиламъ склада удостовѣренія у него не было и сѣмянъ ему не отпускали. Уѣздная управа дала свое ручательство въ уплатѣ недостающей суммы и ленъ былъ отпущенъ.

Далѣе въ апрѣлѣ явился уполномоченный отъ 28 домохозяевъ д. Устамы, желавшихъ получить по пуду льна на условіяхъ возврата сѣмянъ натурой. На предложеніе агронома купить ленъ, уполномоченный согласился, но уплату денегъ просилъ отсрочить до осени, на что уѣздная управа дала свое согласіе.

Точно также проданы были съ отсрочкой всего платежа до осени по нормальнымъ цѣнамъ по мелочамъ 5 пудовъ льна и 10 пудовъ пшеницы—саксонки и по пониженнымъ цѣнамъ—32 пуда шатиловскаго овса и 43 пуда пшеницы, причемъ овесъ продавался по 45 коп. вмѣсто 85 коп. и по 60 к. вмѣсто 1 р. 25 к., пшеница—по 70 к. вмѣсто 1 руб. 35 коп.

Такимъ образомъ помимо раздачи сѣмянъ на условіяхъ возврата ихъ натурой съ разрѣшенія уѣздной управы практиковалась еще продажа сѣмянъ на льготныхъ условіяхъ. Всего продано сѣмянъ на 196 руб. 40 коп., изъ коихъ 143 р. 40 к. должны быть получены въ октябрѣ и ноябрѣ текущаго года, а 33 рубля составляютъ ту скидку, которую доплачиваетъ земство при продажѣ по пониженнымъ цѣнамъ.

На условіяхъ возврата натурой въ Больше-Пицкой, Лубянецкой, Тепелевской, Терюшевской и Елховской волостяхъ роздано овса шатиловскаго—56 пудовъ, пшеницы-саксонки—61 пудъ, ржи вазы 6 пуд. и льна долгунца—8 пудовъ. Всего на сумму 166 руб. 65 коп.

Всего же куплено сѣмянъ для распространенія среди крестьянъ на 365 руб. 5 коп. Часть этой суммы должна вернуться, но управа проситъ присоединить ее къ ассигновкѣ на этотъ предметъ на будущій годъ. На возвратъ сѣмянъ натурой, при нынѣшнемъ неурожаѣ разсчитывать трудно.

То обстоятельство, что крестьяне охотно покупаютъ хорошія сѣмяна, когда цѣна на нихъ не слишкомъ высока наводитъ на мысль, что не лучше ли вмѣсто раздачи безплатной, имѣющей свои отрицательныя стороны, практиковать продажу хорошихъ сѣмянъ на льготныхъ условіяхъ. А такими условіями является во 1-хъ разсрочка платежа, допускаемая правилами земскаго склада и во 2-хъ скидка съ нормальной цѣны. Когда овесъ на базарѣ продается по 50 коп. за пудъ мужикъ не дастъ за него 85 коп. или 1 руб., но 60 коп. за хорошія сѣмяна, при разсрочкѣ части платежа дадутъ многіе.

Вотъ на покрытіе недочетовъ, образующихся при такой продажѣ со скидкой управа и предлагаетъ на будущее время расходовать, ассигнуемыя на распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ деньги, безплатную же раздачу сѣмянъ можно оставить лишь въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, если къ тому встрѣтится надобность, напр. можно раздавать сѣмяна еще недостаточно испытанныхъ сортовъ.

Конечно продажу по пониженнымъ цѣнамъ слѣдуетъ вести съ извѣстной осторожностью. Сельскохозяйственный совѣтъ вполнѣ согласившись съ докладомъ агронома о такой продажѣ одобрилъ для нея слѣдующія правила: 1) сѣмяна продаются лишь крестьянамъ, представившимъ удостовѣренія о своей личности отъ волостнаго правленія; 2) на одни руки продается не болѣе 5 пудовъ овса, пшеницы или ржи и не болѣе 2-хъ пудовъ льна; 3) скидка съ цѣнъ земскаго склада не должна понижать стоимость сѣмянъ ниже базарной ихъ цѣны съ надбавкою къ ней 20%.

Что же касается отсрочки платежа, то можно ограничиться той разсрочкой, какая допускается правилами складовъ губернскаго земства.

На покрытіе расходовъ при продажѣ сѣмянъ со скидкой и частно на раздачу сѣмянъ уѣздная управа предлагаетъ собранію ассигновать прежнюю сумму—300 рублей, очевидно, что количество хорошихъ сѣмянъ пущенныхъ въ крестьянскую среду при продажѣ будетъ несравненно больше чѣмъ при затратѣ такой же суммы, на безплатную ихъ раздачу.

Но съ вопросомъ о продажѣ сѣмянъ связанъ вопросъ о томъ, гдѣ и какъ организовать эту продажу. Нижній, отдаленный отъ наиболѣе земледѣльческой мѣстности уѣзда на 50—60 верстъ для этого пунктъ неподходящій и имъ однимъ во всякомъ случаѣ ограничиться нельзя. Да и вообще нельзя считать нормальнымъ, что для всего уѣзда единственнымъ мѣстомъ, откуда крестьяне и землевладѣльцы могутъ получать улучшенныя земледѣльческія орудія, хорошія сѣмяна, искусственныя удобренія и пр. является лишь нижегородскій складъ губернскаго земства.

Весной нынѣшняго года агроному не разъ приходилось сталкиваться съ затрудненіями при доставкѣ тѣхъ или другихъ предметовъ въ юговосточныя и южныя волости уѣзда. Ѣхать мужику за плугомъ или за мѣшкомъ сѣмянъ въ рабочую пору весьма обременительно, приходится ждать какого нибудь благопріятнаго случая, и въ результатѣ сѣмяна опаздываютъ къ посѣву, фосфоритъ доставлятся чуть не за день до сѣва и т. д.

Однимъ словомъ отдаленность нижегородскаго склада является существеннымъ тормазомъ для агрономическихъ мѣропріятій и необходимо озаботиться, чтобы въ уѣздѣ было еще *отдѣленіе склада губернскаго земства* по примѣру существующихъ отдѣленій почти во всѣхъ другихъ уѣздахъ.

При условіи, что уѣздное земство дастъ помѣщеніе и приказчика губернская управа конечно не откажется открыть такое отдѣленіе и снабдить его необходимымъ товаромъ, выборъ котораго будетъ производиться по соглашенію съ уѣзднымъ агрономомъ, на послѣдняго возлагается и общее завѣдываніе складомъ, съ матеріальной отвѣтственностью за него.

Удобнымъ пунктомъ для склада въ нижегородскомъ уѣздѣ является с. Дальнее-Константиново. Еженедѣльно по субботамъ тамъ бываютъ обширные базары, стягивающіе къ себѣ населеніе почти съ цѣлой половины уѣзда.

Для торговли въ складѣ придется нанять особаго приказчика съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, на него помимо веденія торговли можно возложить и обязанности сельско-хозяйственнаго старосты, на приглашеніе котораго уѣзднымъ земствомъ уже ассигнуется 500 руб. По порученію агронома такой староста—приказчикъ будетъ показывать обращеніе съ машинами, развозить сѣмяна травъ и объяснять какъ ихъ надо сѣять и пр. На первое время, пока торговля въ складѣ не разовьется, такое совмѣщеніе конечно будетъ вполнѣ возможно. Ежегодные расходы на содержаніе склада опредѣляются въ такихъ суммахъ:

Жалованье приказчику	300	руб.
Ему же на разъѣзды	50	„
Наемъ помѣщенія	120	„
Мелкіе расходы	30	„
Итого . .	500	руб.

Такимъ образомъ сумма потребная для содержанія склада и сельско-хозяйственнаго старосты остается таже, какая уже была ассигнована на одного старосту, и сельско-хозяйственный совѣтъ,

признавая необходимость открытія склада въ Константиновѣ, проситъ внести ее въ смѣту будущаго года.

На *опыты съ минеральными удобреніями* уѣзднымъ земствомъ было ассигновано 50 рубей, на эти деньги пріобрѣтено: 32 пуда куломзинскаго фосфориту, 30 пудовъ костяной муки и 12 пудовъ каиниту.

Фосфоритъ и костяная мука розданы 10 крестьянамъ с. Елховки и 2 крестьянамъ с. Таможникова для внесенія подъ рожь посѣва нынѣшняго года, и разсѣяны ими такъ чтобы по приблизительному разсчету на десятину пришлось отъ 24 до 30 пудовъ муки и отъ 32 до 40 пудовъ фосфорита.

Каинитъ пріобрѣтенъ для внесенія подъ яровыя, частью съ осени нынѣшняго года, частью будущей весной.

Болѣе точные опыты съ искусственными удобреніями заложены въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ—А. В. Громова и В. К. Сѣверова. Почвы, на которыхъ производятся эти опыты совершенно различны: у А. В. Громова супесь, у В. К. Сѣверова хорошій темный суглинокъ. Въ обѣихъ имѣніяхъ опыты поставлены одинаково: по $^3/_4$ десятины пара раздѣлены на 3 части, одна удобрена костяной мукой въ количествѣ 6 пудовъ, другая—фосфоритомъ въ количествѣ 8 пудовъ и третья оставлена безъ удобренія.

Искусственные удобрительные туки съ каждымъ годомъ удешевляются и примѣненіе ихъ при нѣкоторыхъ условіяхъ безусловно выгодно, и продолжать опыты надъ ними желательно, поэтому управа предлагаетъ на 1902-й годъ ассигновать на раздачу удобрительныхъ туковъ и частью на продажу ихъ по пониженнымъ цѣнамъ прежнюю сумму—50 рублей.

Губернское земство въ ряду сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій справедливо выдвигаетъ на первое мѣсто *распространеніе у крестьянъ травосѣянія.* Дѣйствительно съ увеличеніемъ кормовой площади тѣсно связано увеличеніе количества скота, а слѣдовательно и удобренія, въ которомъ такъ нуждаются наши истощенныя почвы.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ московской губерніи насчитываются уже сотни сельскихъ обществъ, передѣлившихъ поля и введшихъ у себя посѣвъ травъ, такъ что, очевидно, травопольное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ вещь осуществимая, необходимо только, чтобы крестьяне сначала присмотрѣлись къ незнакомой имъ культурѣ и убѣдились, что она выгодна. На первыхъ порахъ приходится ограничиваться посѣвами травъ на небольшихъ участкахъ, отводимыхъ обыкновенно на усадьбахъ. Въ 1899 году такихъ мелкихъ участковъ было засѣяно

смѣсью клевера съ тимофеевки 17 въ 13 селеніяхъ, въ слѣдующемъ году къ нимъ присоединилось еще 13 участковъ въ 10 селеніяхъ. Въ настоящемъ году вновь заложено 23 участка въ 8 селеніяхъ (д. Татарская, с. Б.-Терюшево, д. М.-Терюшево, д. Бакшеево, с. Старое-Поле, с. Ишино, с. Симбилей и д. Елховка).

Укосы снятые съ участковъ нынѣшнимъ лѣтомъ были не смотря на засуху вполнѣ удовлетворительны, а мѣстами и очень хороши (напр. въ с. Богоявленьи); клеверъ же посѣянный въ отчетномъ году развивался отъ засухи туго, но конечно окончательно судить о немъ можно лишь будущей весной.

Мелкіе участки, на которыхъ крестьяне знакомятся съ культурой травъ, безъ сомнѣнія оказываютъ извѣстное вліяніе, хотя и совѣщаніе агрономовъ и уѣздный сельско-хозяйственный совѣтъ высказались за предпочтительность болѣе значительныхъ посѣвовъ травъ на крестьянскихъ земляхъ.

Весной будущаго года предполагается такіе посѣвы сдѣлать на надѣльной и купчей землѣ крестьянъ с. Лубянца, и на надѣльныхъ земляхъ д. Бугровъ и д. Татарской. Въ Буграхъ подъ посѣвъ клевера предполагается отвести до 20 десятинъ.

На раздачу сѣмянъ травъ и на продажу ихъ за полцѣны губернское земство ассигновало на нижегородскій уѣздъ 200 рублей. Въ виду такой значительной суммы уѣздная ассигновка (50 руб.) оставлена нетронутой.

Рядомъ съ полевымъ травосѣяніемъ должно стоять и улучшеніе луговъ, часто у крестьянъ сильно запущенныхъ и задичавшихъ. Осенью этого года въ деревняхъ Буграхъ, Татарской и Борцовѣ будетъ производиться боронованіе луговъ, а въ будущемъ году на разбороненныхъ мѣстахъ предполагается подсѣять смѣси различныхъ травъ.

По примѣру нынѣшняго года управа предлагаетъ и на будущій годъ внести въ смѣту на распространеніе травосѣянія и на улучшеніе луговъ 150 рублей.

Агрономическіе пункты, устраиваемые на средства губернскаго земства, имѣютъ цѣлью знакомить населеніе съ улучшенными орудіями и способствовать улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ. На каждый пунктъ обыкновенно ставится вѣялка—сортировка и 1—2 плуга. За пользованіе ими взимается ничтожная плата: за вѣяніе—2 коп. съ четверти, за сортированіе—1 коп. и за пользованіе плугомъ—6—7 коп. за день. Когда собранными деньгами стоимость плуга или вѣялки окупается, то они поступаютъ въ собственность завѣдующаго пунктомъ.

Въ нижегородскомъ уѣздѣ пункты имѣются въ с. Каменкахъ, въ с. Симбилеяхъ, въ д. Мѣшихѣ, въ с. Таможниковѣ и въ д. Татарской.

Въ послѣднемъ селеніи пунктъ открытъ агрономомъ лишь въ отчетномъ году и повидимому будетъ однимъ изъ самыхъ бойкихъ. Вскорѣ послѣ того, какъ была отправлена въ Татарское вѣялка завѣдующій хлѣбнымъ магазиномъ сосѣдняго села (с. Константинова) пріобрѣлъ такую же на свои средства, только потому, что въ Татарскомъ ее очень хвалили.

Затѣмъ въ текущемъ году преполагается открыть пункты въ д. Токарихѣ (у г. Сѣверова) и въ с. Лубянцахъ.

Продажа мелкихъ орудій—косъ, серповъ, брусковъ, молотковъ съ бабками и пр. велась въ отчетномъ году въ 7 волостныхъ правленіяхъ—новоликѣевскомъ, слободскомъ, терюшевскомъ, больше-пицкомъ, борисовскомъ, шелокшанскомъ и ельнинскомъ, и у завѣдующаго агрономическимъ пунктомъ въ д. Татарской.

Всего губернская управа отпустила товару на сумму около 900 рублей. Цѣны назначены были не высокія: на косы—отъ 49 до 62 коп., на серпы 25 и 35 коп., на бруски 10 к. и т. д. Результаты торговли пока еще не выяснены, но судя по отдѣльнымъ примѣрамъ она шла успѣшно.

Рядомъ съ улучшеніемъ техники полеводства и введеніемъ травосѣянія безъ сомнѣнія должно стоять и улучшеніе крестьянскаго скотоводства.

Устройство случныхъ пунктовъ является мѣрой, вліяніе которой на окружающіе коневодство несомнѣнно. На запросъ управы починковское отдѣленіе государственнаго коннозаводства увѣдомило, что случные жеребцы отпускаются на пункты на время съ 1 марта по 16 іюня безплатно при условіи, что лица и учрежденія, устраивающія пункты, предоставляютъ для жеребцовъ теплыя и удобныя конюшни съ отдѣленіемъ для склада фуража, а для прислуги—квартиру. Заготовка фуража за счетъ казны по цѣнамъ, не превышающимъ извѣстной таксы производится также тѣми, кто беретъ жеребцовъ. Затѣмъ, если на пунктѣ не менѣе 2-хъ жеребцовъ, то въ помощь казенному конюху долженъ быть нанятъ еще рабочій. За случку съ каждой кобылы взимается отъ 1 до 9 рублей и гербовый сборъ.

Сельско-хозяйственный совѣтъ, разсмотрѣвъ 22 сентября эти правила, призналъ желательнымъ устройство случнаго пункта въ с. Константиновѣ съ ассигнованіемъ на это до 200 рублей.

Всѣ же расходы на сельско-хозяйственныя мѣропріятія въ нижегородскомъ уѣздѣ въ 1902 году исчисляются въ такихъ суммахъ.

Жалованье агроному . . . . 700 руб.
Содержаніе отдѣленія склада съ приказчикомъ-старостой . . . . 500 руб.

На распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ . . . . 300 руб.
На распространеніе травосѣянія и улучшеніе лу-
говъ . . . . 150 руб.
На опыты съ минеральными удобреніями . . . . . 50 руб.
На разные расходы по усмотрѣнію сельскохозяйст-
веннаго совѣта . . . . 100 руб.
На устройство случнаго пункта . . . . 200 руб.
Всего . . 2000 руб.

Каковую сумму уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе внести въ смѣту 1902 года.

Въ заключеніи управа предлагаетъ просить губернское земство возбудить передъ министерствомъ земледѣлія два ходатайства:

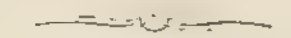
1) О командированіи въ нижегородскую губернію спеціалиста пчеловода, такъ какъ мѣстами въ губерніи и въ частности въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нижегородскаго уѣзда, пчеловодство замѣтно развивается.

2) О разрѣшеніи устраивать въ школахъ и другихъ подходящихъ помѣщеніяхъ чтенія по сельскому хозяйству не только по печатнымъ брошюрамъ и книгамъ, но и по рукописямъ.

Къ необходимости возбудить эти ходатайства пришло единогласно совѣщаніе земскихъ агрономовъ нижегородской губерніи.

ПРАВИЛА

продажи сельскохозяйственныхъ орудiй, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобренiй изъ складовъ Нижегородскаго губернскаго земства.



§ 1. Нижегородская губернская земская управа извѣщаетъ населенiе губернiи, что въ ея складахъ можно прiобрѣтать или черезъ управу выписывать всевозможныя сельскохозяйственныя машины и орудiя всѣхъ фирмъ заграничныхъ и русскихъ, а также сѣмена и минеральныя удобренiя.

§ 2. Торговыя фирмы дѣлаютъ управѣ уступку съ цѣнъ прейсъ-курантовъ въ размѣрѣ отъ 5 до 30 процентовъ. Покупающiе изъ складовъ управы или выписывающiе черезъ управу пользуются этой уступкой.

§ 3. Управа исполняетъ заказы безвозмездно, но не беретъ на себя никакихъ расходовъ по доставкѣ и перевозкѣ.

§ 4. Покупающiй въ складахъ управы или выписывающiй черезъ управу долженъ лично или пересылкой по почтѣ подать въ управу письменное заявленiе, въ которомъ точно слѣдуетъ обозначать условiя заказа, число или количество потребныхъ предметовъ, а также указывать фирмы, заводы, марки орудiй или машинъ, сортъ сѣмянъ и тому подобное.

§ 5. Выполненiе заказовъ, переданныхъ устно, для управы не обязательно.

§ 6. Выдача заказовъ совершается или въ Нижнемъ изъ центральнаго склада при губернской управѣ, или изъ отдѣленiй этого склада, находящихся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, смотря по желанiю заказчика; въ послѣднемъ случаѣ должно быть оговорено въ заявленiи, что заказчику желательно получить заказъ въ указанномъ имъ отдѣленiи склада.

§ 7. Письменныя заявленiя о заказахъ принимаются и въ отдѣленiяхъ центральнаго склада въ уѣздахъ, но разрѣшенiе на удовлетворенiе заказовъ дается только губернской управой, за исключенiемъ случаевъ прiобрѣтенiя заказываемаго за наличный разсчетъ.

§ 8. Покупка сельскохозяйственныхъ предметовъ въ складахъ управы или выписка ихъ черезъ управу можетъ дѣлаться, смотря по желанiю заказчика, или на наличныя деньги, или съ разсрочкой платежа.

§ 9. Въ случаѣ покупки за наличныя деньги вносится или полная плата, если прiобрѣтаемый предметъ имѣется въ складахъ управы въ наличности, или задатокъ, въ размѣрѣ четвертой части стоимости заказа, если предметъ долженъ быть выписанъ; въ послѣднемъ случаѣ окончательный разсчетъ дѣлается при выдачѣ заказа заказчику.

§ 10. Въ случаѣ покупки или выписки съ разсрочкой платежа, лицо, желающее пользоваться земскимъ кредитомъ, если оно и размѣръ его владѣнiя губернской

управѣ не извѣстны, должно представить лично или письменно, вмѣстѣ съ заказомъ, или удостовѣреніе уѣздной земской управы о количествѣ десятинъ земли, ему принадлежащей, или подлинный окладной листъ, или копію съ него.

§ 11. Крестьянинъ, владѣющій вѣчной землей и желающій пользоваться разсрочкой платежа, долженъ представить при заявленіи о заказѣ или удостовѣреніе мѣстнаго волостного управленія о количествѣ принадлежащей ему земли, или подлинный окладной листъ, или копію съ него.

§ 12. Крестьянинъ, владѣющій только надѣльной землей, долженъ представить удостовѣреніе мѣстнаго волостного правленія о благонадежности къ уплатѣ могущей быть разсроченной суммы.

§ 13. Получивъ необходимыя удостовѣренія, губернская управа открываетъ кредитъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Частнымъ собственникамъ безъ различія званій и сословій, сельскимъ обществамъ, имѣющимъ или не имѣющимъ вѣчную землю—безразлично, и крестьянскимъ товариществамъ изъ какого угодно числа домохозяевъ—въ размѣрѣ одного рубля на одну десятину принадлежащей имъ земли, надѣльной или вѣчной, но не болѣе какъ на сумму въ триста рублей на одного частнаго собственника или одно сельское общество, или одно товарищество, если даже количество принадлежащей имъ земли и болѣе 300 десятинъ. Отдѣльно-же крестьянамъ домохозяевамъ, владѣющимъ только надѣльной землей, кредитъ открывается въ размѣрѣ 15 рублей на хозяйство.

§ 14. На всю сумму, уплата которой разсрочивается, начисляются проценты въ размѣрѣ четырехъ въ годъ.

§ 15. Крестьянское общество, желающее воспользоваться сообща кредитомъ, постановляетъ о томъ приговоръ, который, по засвидѣтельствованіи волостнымъ правленіемъ, представляется при заявленіи отъ уполномоченнаго общества въ губернскую управу или въ отдѣленіе земскаго склада.

§ 16. Крестьяне, желающіе составить товарищество для покупки въ складахъ или выписки орудій черезъ управу съ разсрочкой платежа, представляютъ при заявленіи, черезъ своего уполномоченнаго, договоръ о составленіи товарищества, засвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ. Въ договорѣ должно быть оговорено, что договаривающіеся отвѣчаютъ другъ за друга круговой порукой за исправный платежъ разсроченныхъ денегъ, а также долженъ быть указанъ уполномоченный.

§ 17. При покупкѣ или выпискѣ съ разсрочкой платежа заказчикъ вноситъ въ губернскую управу или въ отдѣленіе склада при заявленіи о заказѣ задатокъ, въ размѣрѣ четвертой части стоимости заказа.

§ 18. При полученіи заказа заказчикъ выдаетъ губернской управѣ обязательство объ уплатѣ остальной стоимости заказа, въ размѣрѣ открытаго ему кредита, въ теченіе трехъ лѣтъ равными ежегодными взносами съ начисленными процентами. Если съ него причитается большая сумма денегъ, чѣмъ на какую ему открытъ кредитъ, то онъ доплачиваетъ разницу наличными деньгами.

§ 19. Срокъ уплаты годовыхъ взносовъ въ погашеніе долга земству назначается для всѣхъ кредитующихся на 1-е число мѣсяца, въ которомъ сдѣланъ заказъ.

§ 20. Получивъ выписанные предметы заказа, губернская управа извѣщаетъ немедленно о томъ заказчика.

§ 21. Въ случаѣ непринятія заказчикомъ предметовъ заказа въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня извѣщенія о возможности полученія ихъ изъ складовъ управы, заказчикъ теряетъ право, какъ на задатокъ, такъ и на самые предметы заказа, съ которыми земство вправѣ поступить затѣмъ по своему усмотрѣнію.

§ 22. Для удобствъ самихъ заказчиковъ, а также и управы крайне желательно, чтобы заказы дѣлались по возможности задолго до того времени, когда предметы заказа должны быть пущены въ хозяйствѣ въ то или другое употребленіе.

§ 23. Агрономическое отдѣленіе управы, кромѣ продажи и выписки сельскохозяйственныхъ предметовъ, для всѣхъ желающихъ наводитъ и сообщаетъ разнаго рода свѣдѣнія и справки по сельскому хозяйству, а также даетъ совѣты и указанія сельскохозяйственнаго характера.

---

10. О расходахъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.

Прошлогоднимъ собраніемъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ было ассигновано 524 руб. 88 коп., четырнадцати солдатскимъ вдовамъ по 36 руб. и одной 20 руб. 88 коп. Въ текущемъ году постановленіемъ своимъ отъ 19-го августа управа назначила пособіе солдатской вдовѣ М. Сатановой въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ. Теперь пятнадцать солдатскихъ вдовъ получаютъ по 36 руб. пособія и одна 20 руб. 88 коп. Расходы по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ увеличились, слѣдовательно, съ 524 руб. 88 коп. до 560 руб. 88 коп. въ годъ. Эту сумму управа и проситъ собраніе утвердить къ расходу на 1902 годъ.

СПИСОКЪ

прошеній разныхъ лицъ о сложеніи земскихъ сборовъ.

На основаніи данныхъ оцѣночно-статистическаго изслѣдованія XXXV очередное нижегородское уѣздное земское собраніе по докладу управы исключило изъ обложенія изъ общаго количества земли, принадлежащей г-жѣ Ж. П. Нарышкиной 115 д. 351 с., принявъ для обложенія 2957 д. 1748 с., которыя по угодьямъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1 разрядъ.	Усадьба и поемные луга	51 д. 1175 с.	—	1865 р. 64. к.
2 „	Пашня, выгонъ и покосъ	1729 д. 1705 с.	—	37603 р. 91 к.
4 „	Пашня	32 д. 514 с.	—	233 р. 44 к.
6 „	Лѣсъ лиственный	1144 д. 754 с.	—	5950 р. 43 к.
	Итого	2957 д. 1748 с.	—	45653 р. 42 к.

Но такъ какъ управляющій имѣніемъ г-жи Нарышкиной П. П. Бачинъ настаивалъ на томъ, что земли у его довѣрительницы въ натурѣ менѣе исчисленнаго количества, то собраніе поручило управѣ предложить г. Бачину представить ей планъ на имѣніе г. Нарышкиной съ нанесеніемъ на него мѣстностей, съ точнымъ обозначеніемъ неудобныхъ земель (которой г. Бачинъ показывалъ громадное количество, равняющееся почти $^1/_5$ всего имѣнія, именно 562 д. 1696 саж.), дабы потомъ можно было провѣрить ее на мѣстѣ.

Въ прошеніи, полученномъ управою 11 августа сего года, П. П. Бачинъ пишетъ, что по его просьбѣ въ прошломъ году губернскимъ правленіемъ былъ командированъ для съемки имѣнія уѣздный землемѣръ г. Сныткинъ, по съемкѣ и исчисленію коего земли оказалось въ имѣньи 2758 д. 2160 с., а именно:

пашни	1553 д.	1680 с.
лѣсу	900 д.	440 с.
луга	39 д.	840 с.
кустарника	90 д.	180 с.
выгоду	97 д.	280 с.
подъ постройками	2 д.	120 с.
неудобной	76 д.	1020 с.,

а за исключеніемъ неудобной, земли, подлежащей обложенію, всего только 2682 д. 1140 с., кромѣ сего при имѣніи состоитъ еще земли при дер.

Букинѣ, Каменской волости 32 д. 514 с. изъ коихъ пашни 10 дес. и кустарника 22 д. 514 с., а всего въ имѣніи земли, подлежащей обложенію, состоитъ 2714 дес. 1654 саж., которая по оцѣночнымъ разрядамъ должна быть распредѣлена такъ:

1 разр.	39 д.	840 с.	по 36 р. 23⅓ к.	=	1427 р. 60 к.
2 „	1250 д.	2090 с.	по 21 р. 74 к.	=	27194 р. 57 к.
3 „	214 д.	890 с.	по 14 р. 49⅓ к.	=	3107 р. 38 к.
4 „	98 д.	1100 с.	по 7 р. 24⅔ к.	=	713 р. 79 к.
6 „	900 д.	440 с.	по 5 р. 20 к.	=	4681 р. 4 к.
8 „	209 д.	974 с.	по — р. 50 к.	=	104 р. 70 к.
Итого	2714 д.	1654 с.		=	37229 р. 03 к.

„Изъ чего вытекаетъ, пишетъ далѣе г. Бачинъ, что управа взимала сборы съ 11246 р. 21 к. за несуществующую землю, по разъясненію же правительствующаго сената (указъ 12 августа 1899 года № 8153) излишне перебранные сборы за несуществующую землю земство обязано вернуть въ предѣлахъ земской давности, а потому, представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе управы покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу: 1) зачесть въ счетъ слѣдуемыхъ съ моего имѣнія излишне перебранные съ 1886 по 1896 годъ, т. е. 10 л., уѣзднаго и губернскаго сборовъ 1281 р. 36 к. по окладнымъ листамъ управы, 2) скинуть со счета числящейся за мною недоимки за неуплаченные въ 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. по суммѣ обложенія 37229 р. 08 к.—1178 р. 76 к., 3) сложить начисленную на имѣніе пеню въ суммѣ 1091 р. 26 к., каковая произошла за пререканіемъ управы со мною въ площади имѣнія и неимѣніи при имѣньи пустоши Чаганово, такъ какъ, если бы управа въ 1897 году, когда я подалъ первое прошеніе, разобралась по планамъ имѣнія въ площади земли и сдѣлала новую оцѣнку имѣнія—платежи сборовъ мною остановлены не были-бы, а уплачивались бы также исправно, какъ въ предшествующіе годы. При сложеніи вышеприведенныхъ трехъ цифръ въ суммѣ 3551 р. 38 к. съ значущихся въ окладномъ листѣ управы на 1901 г. за № 676 оклада и недоимокъ 6172 р. 14 к. слѣдуемыя 2620 р. 76 к. будутъ мною представлены по удовлетвореніи моей просьбы до 1 января 1902 года".

Представляя на распоряженіе собранія изложенную просьбу управляющаго имѣніемъ г-жи Нарышкиной, управа полагала-бы съ своей стороны преждевременнымъ дѣлать какое либо заключеніе по ней, такъ какъ г. Бачинъ не представляетъ плана на имѣніе, который какъ онъ сообщаетъ, до утвержденія плана межевою канцеляріею, губернская чертежная ему не выдаетъ.

Товарищество крестьянъ второго общества села села Шершова, Елховской волости черезъ своего уполномоченнаго А. С. Калина

ходатайствуетъ о сложеніи пени 1062 р. 38 к., накопившейся на ихъ землѣ, въ количествѣ 409 дес. 40 саж., которую они купили у Н. Н. Лѣвшиной. Для уплаты владѣлицѣ денегъ за землю товарищество заложило ее за 12600 р. изъ 6% годовыхъ въ самарскомъ земельномъ банкѣ. Уполномоченный крестьянъ—Калинъ заявляетъ въ своемъ прошеніи, что уплачивая ежегодно по 690 р. въ погашеніе ссуды, товарищество не въ состояніи было исправно уплачивать земскіе сборы, почему и накопилось на немъ за эту землю 1290 р. 40 к. недоимки и 1062 р. 38 к. пени. Теперь, желая уплатить недоимку земскихъ сборовъ и государственныхъ платежей, товарищество намѣрено перезаложить свою землю въ нижегородскомъ крестьянскомъ земельномъ банкѣ и проситъ собраніе въ виду большой задолжности по ссудѣ сложить съ нихъ пеню.

На землѣ названнаго товарищества состоитъ въ настоящее время слѣдующее количество земскихъ сборовъ:

	Губерн. сбора.	Уѣзднаго сбора.
Оклада	89 р. 33 к.	73 р. 13 к.
Недоимки	617 р. 37 к.	791 р. 92 к.
Пени	414 р. 37 к.	714 р. 49 к.
Итого . .	1121 р. 07 к.	1579 р. 54 к.
Всего . .	2700 р. 61 к.	

Въ виду позднаго полученія управою настоящей просьбы товарищества крестьянъ она не могла навести справки объ имущественномъ состояніи ихъ, но ей извѣстно, что земля у шершовскихъ крестьянъ хлѣбородная, товарищество же въ продолженіе многихъ лѣтъ почти совсѣмъ не платило земскихъ сборовъ за купленную землю, хотя, несомнѣнно, имѣло къ тому полную возможность, такъ какъ большинство его членовъ владѣетъ довольно крупными участками, а именно: одинъ $105\frac{1}{2}$ д., одинъ—$41\frac{1}{4}$ д., двое по 31 д., одинъ $14\frac{1}{2}$ д., двое по $11\frac{1}{2}$ д., семь человѣкъ по $8\frac{2}{3}$ д., десять по $5\frac{4}{5}$ д. и четырнадцать человѣкъ по $2\frac{9}{10}$ дес.

Крестьянинъ с. Стараго Поля, большепецкой волости Д. Я. Сычевъ ходатайствовалъ предъ очереднымъ собраніемъ XXXVI очередной сессіи о сложеніи 11 р. пени, накопившейся на его вѣтряной мельницѣ въ с. Старомъ Полѣ въ виду ея молодоходности.

По порученію собранія управа произвела черезъ своего члена О. Е. Дюдьбина дознаніе объ имущественномъ положеніи просителя, по которому оказалось, что мельница Сычева стоитъ 300 р. и самъ онъ человѣкъ состоятельный.

Управа полагала-бы по этому отказать Сычеву въ его просьбѣ.

Землевладѣлецъ арзамасскаго уѣзда П. П. Лебедевъ владѣетъ водяною мельницею близъ села Борисова Поля, на рѣкѣ Сержѣ. Онъ проситъ сложить съ нея всѣ земскіе сборы, недоимку и пеню и такъ мотивируетъ свою просьбу.

„12 лѣтъ тому назадъ мною была выстроена водяная мукомольная мельница на р. Сережѣ, на собственной землѣ близъ с. Борисова Поля. По выстройкѣ, въ первый годъ, очень дождливый, мельница эта кое какъ молола, а затѣмъ, вслѣдствіе наступившаго подъ рядъ на нѣсколько лѣтъ бездождія и засухи, теченіе р. Сережи въ своемъ верховьи совершенно измѣнилось и потому обмелѣло, такъ что мельница сразу и окончательно перестала работать, не имѣя приводной силы, вслѣдствіе чего я мельницу, какъ промышленное заведеніе, не только закрылъ, но и самое зданіе со всѣмъ заключающимся въ немъ мельничнымъ механизмомъ и приборами предназначилъ въ продажу на сломъ и переносъ на другое мѣсто, о чемъ на самомъ мельничномъ зданіи прибилъ объявленіе. Обо всемъ этомъ я довелъ до свѣдѣнія мѣстнаго податного инспектора и борисопольскаго волостнаго правленія, надѣясь, что послѣднее доведетъ объ этомъ до свѣдѣнія управы на предметъ исключенія моей, неспособной къ дѣйствію мельницы изъ списка промышленныхъ заведеній, но волостное правленіе, очевидно, этого не сдѣлало. Кромѣ того о бездѣйствіи моей мельницы извѣстно всѣмъ мѣстнымъ жителямъ и мѣстному полицейскому уряднику.

Справка: По малодоходности собраніемъ XXXV очередной сессіи мельница г. Лебедева принята къ обложенію съ 1900 г. съ пониженною оцѣнкою (съ 1300 до 350 р.). На основаніи прошенія г. Лебедева и порученія управы членомъ ея О. Е. Дюдьбинымъ въ сентябрѣ нынѣшняго года произведено было дознаніе на мѣстѣ, по которому оказалось, что мельница находится въ бездѣйствіи съ 1899 г. по недостатку водяной силы.

Управа полагала бы сложить съ г. Лебедева земскій сборъ, но лишь съ 1899 года, котораго причтется: уѣзднаго сбора недоимки 5 р. 62 к. пени 36 к., оклада 1901 г. 3 р. 15 к. и губернскаго—недоимки 7 р. 42 к., пени 48 к. и оклада 1901 г.—3 р. 85 к.

Крестьянка М. П. Долгова, проживающая въ г. Саранскѣ, проситъ собраніе сложить съ нея недоимку и пеню въ суммѣ 223 р. 46 к., накопляющіяся на зданіи, бывшемъ прежде подъ трактиромъ въ с. Пальцѣ, которое она купила, до 1900 г. въ немъ жила, а потомъ, за ветхостью сломала. Въ прошеніи она пишетъ, что проживаетъ теперь въ наемной квартирѣ и средствъ къ уплатѣ недоимки никакихъ не имѣетъ.

Справка: По прошенію Долговой собраніе XXXI очередной сессіи сложило съ нея только пеню 81 р. 26 к. Въ настоящее же время на купленномъ ею зданіи состоитъ: недоимки уѣзднаго сбора 88 р. 64 к. и губернскаго—51 32 к. и пени по уѣздному сбору 52 р. 90 коп. и губернскому—30 р. 60 к.

Крестьянинъ с. Борисовскаго Т. Г. Дегтевъ проситъ собраніе сложить съ него окладъ второй половины сего года за винную его лавку въ д. Изосимлевой 5 р. 52 к. губернскаго и 4 р. 52 к. уѣзднаго сбора и пеню 23 40 к. по уѣздному сбору и 20 р. 22 к. по губернскому и въ случаѣ удовлетворенія его ходатайства обѣщается, тотчасъ же по увѣдомленіи его объ этомъ уплатить полностью другую часть оклада и недоимку съ суммѣ 127 р. 90 к., въ противномъ же случаѣ предлагаетъ обратить взысканіе сборовъ на бывшее его питейное заведеніе путемъ продажи съ публичнаго торга.

Управа полагала-бы отклонить эту просьбу.

Крестьянинъ дер. Лазазей М. Д. Быковъ проситъ сложить пеню, накопившуюся за неплатежъ земскихъ сборовъ на его вѣтряной мельницѣ, такъ какъ сборовъ онъ неплатилъ, по его словамъ, вслѣдствіе неурожаевъ, когда мельница давала дохода не болѣе 15 руб. въ годъ, а расхода требовала около 20 руб.

Справка: Всѣхъ земскихъ сборовъ на мельницѣ Быкова 28 руб. 54 к., изъ нихъ пени по уѣздному сбору 11 р. 56 к. и по губернскому 6 р. 86 к., всего 18 42 к. За позднимъ полученіемъ прошенія Быкова (27 сентября) управа не могла выяснить, насколько оно основательно.

---

11. О переоцѣнкѣ земель уѣзда.

Согласно Высочайше утвержденному 8 іюня 1893 года мнѣнію государственнаго совѣта въ земскихъ губерніяхъ существующая оцѣнка, подлежащихъ обложенію недвижимыхъ имуществъ, должна быть замѣнена новой, основанной на тщательномъ обслѣдованіи доходности земель, цѣнности и доходности фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній. Нижегородская губернская оцѣночная комиссія въ засѣданіи 16 ноября 1900 года одобрила составленныя губернской управой общія основанія новой оцѣнки земельныхъ угодій нижегородской губерніи и передала ихъ согласно ст. 82 устава о земскихъ повинностяхъ на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній. Заключенія эти также поступятъ на разсмотрѣніе губернской комиссіи.

По постановленіямъ XXXIV, XXXV и XXXVI очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній въ нижегородскомъ уѣздѣ вводится по примѣру уѣздовъ княгининскаго и макарьевскаго частичная переоцѣнка земель, на основаніи данныхъ, выработанныхъ статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Принятыя окончательно прошлымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ оцѣночныя нормы рознятся весьма несущественно отъ нормъ одобренныхъ губернской оцѣночной комиссіей и уѣздная управа полагаетъ, что тѣ нормы, какія были уже разъ утверждены собраніемъ, оно приметъ и теперь; было бы чрезвычайно желательно только сдѣлать небольшія измѣненія въ оцѣнкѣ покосовъ и лѣсовъ.

Далѣе вкратцѣ излагаются основанія оцѣнки одобренныя губернской оцѣночной комиссіей, съ указаніемъ на измѣненія въ нихъ, какія приняты уже прошлымъ собраніемъ и какія вновь предлагаютъ принять уѣздная управа и уѣздная оцѣночная комиссія.

Основаніемъ новой оцѣнки земельныхъ угодій согласно ст. 65 уст. о земскихъ повинностяхъ принимается чистая ихъ доходность, опредѣляемая извѣстными пріемами, указанными въ правилахъ объ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Всѣ подлежащія обложенію удобныя земли губерніи дѣлятся на слѣдующія угодья—пашня, усадьба, сѣнокосъ, выгонъ, лѣсъ и кустарникъ; затѣмъ каждое угодіе дѣлится на оцѣночные разряды, для которыхъ уже и выводится доходность десятины. Для оцѣнки *пашни*, уѣздъ дѣлится на пахотные районы (въ нижегородскомъ—85) по возможности однообразные въ почвенномъ отношеніи; затѣмъ эти районы группируются въ оцѣночные разряды, такъ что каждому разряду соотвѣтствуетъ нѣсколько райновъ съ болѣе или менѣе однородной почвой. Возможно конечно, что въ районѣ отнесенномъ, положили, къ первому разряду встрѣчаются небольшіе участки и съ худшими почвами, мѣсто которымъ въ 3-мъ

или 4-мъ разрядѣ. Устранить такого рода неточности было бы возможно лишь оцѣнивая почвы каждаго владѣнія отдѣльно; но это совершенно немыслимо.

Для *покосовъ* также приняты районы, оцѣниваемыя по урожайности и по качеству травъ.

Лѣса оцѣниваются по характеру насажденія, т. е. въ зависимости отъ породы и качества, и по мѣсту нахожденія, причемъ уѣздъ дѣлится на 4 мѣстности—сѣверную, центральную, югозападную и юговосточную, съ различной лѣсистостью и разными цѣнами на лѣсные матеріалы.

Усадебныя земли впредь до спеціальной оцѣнки промышленныхъ усадебъ, оцѣниваются какъ пашня соотвѣтствующаго разряда.

Выгонъ раздѣленъ на двѣ группы, къ одной отнесены выгоны пріусадебные, оцѣниваемые также какъ пашня, а къ другой—остальные выгоны. *Кустарникъ* по проэкту губернской управы раздѣляется на три разряда—липовый, ивовый и разныхъ др. породъ.

Пахатныя земли, усадьбы и пріусадебный выгонъ въ докладѣ губернской управы, утвержденномъ губ. оцѣночной комиссіей отнесены къ 5 слѣдующимъ оцѣночнымъ разрядамъ (нумерація ихъ общегубернская).

Оцѣн. разряды.	Преобладающія почвы.	Число районовъ	Доходность десятины.
IX	Коричнево-темные и коричнево-сѣрые суглинки	7	4 р. — к.
X	Сѣрые и свѣтло-сѣрые суглинки	31	3 „ 50 „
XIII	Суглино-супеси, супеси и свѣтло-сѣрые суглинки	22	2 „ — „
XV	Супеси и суглино-супеси	19	1 „ — „
XVI	Супеси, пески	6	50 „

Окончательное установленіе оцѣночныхъ разрядовъ пахатныхъ земель губерніи приведено въ таблицѣ XXX приложеній къ XIV выпуску матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.

Изъ этой таблицѣ можно усмотрѣть, что точно вычисленныя величины доходности для нижегородскаго уѣзда, также какъ и для другихъ, подверглись нѣкоторому округленію, благодаря которому и число оцѣночныхъ разрядовъ сократилось.

Точно вычисленныя величины для уѣзда таковы (нумерація поуѣздная).

Оцѣноч. разряды	Преобладающія почвы.	Число районовъ.	Доходность десятины.
I	Суглинки коричнево-темные и коричнево-сѣрые и долинный черноземъ	7	4 р. 23 к.
II	Сѣрые суглинки	14	3 р. 73 к.
III	Свѣтло-сѣрые суглинки	17	3 р. 41 к.
IV	Суглино-супеси и супеси	22	2 р. 19 к.
V	Супеси	19	11 р.85 к.
VI а	Супеси и глинистые пески	4	—р. 52 к.
VI б	Пески разные	2	1 р. 67 к.

Такимъ образомъ вмѣсто 5 разрядовъ мы видимъ 7., но два послѣдніе дающіе отрицательную доходность (о ней есть подробныя объясненія въ текстѣ матеріаловъ) по принятому пріему оцѣниваются однообразно въ 50 коп. и естественно соединяются въ одинъ.

При округленіи были еще соединены II и III оц. разряды въ одинъ (при погубернской нумераціи въ X-й) съ доходностью въ 3 р. 50 коп. Избранная 35 уѣзднымъ земскимъ собраніемъ особая комиссія остановилась на первоначальныхъ цифрахъ доходности и приняла ихъ лишь съ небольшими округленіями, а именно:

I разрядъ . . . . 4 р. 20 к.
II „ . . . . 3 „ 70 „
III „ . . . . 3 „ 40 „
IV „ . . . . 2 „ 20 „
V „ . . . . —„ 85 „
VI а и б разрядъ . . . . —„ 50 „

Съ такимъ измѣненіемъ оцѣночныхъ нормъ пахатныхъ угодій вполнѣ согласилась и уѣздная оцѣночная комиссія. Затѣмъ камиссія еще постановила слѣдующее: признавъ порайонную оцѣнку пашни, въ случаяхъ ходатайства владѣльцевъ о переоцѣнкѣ или въ случаяхъ

продажи отдѣльныхъ частей имѣній необходимо переоцѣнивать земли каждаго владѣнія; при чемъ повышеніе оцѣнки возможно и выше максимальной для уѣзда нормы (т. е. съ доходностью десятины въ 4 р. 20 к.) въ случаяхъ выдѣленія владѣній съ самыми лучшими почвами уѣзда, пашня въ такихъ владѣніяхъ можетъ быть отнесена къ оцѣночному разряду предшествующему въ погубернской сводкѣ высшему для нижегородскаго уѣзда IX разряду, т. е. къ VIII съ доходностью десятины въ 4 р. 50 к. или даже въ VII съ доходностью—въ 5 руб.

Покосы по нормѣ утвержденной губернской оцѣночной комиссіей дѣлятся на 9 разрядовъ такимъ образомъ.

№№ оцѣноч. разряд.	Наименованіе покосовъ.	Число районовъ.	Доходность десятины.
IX	По рѣкѣ Окѣ	1	20 р. 50 к.
XIV	По р.р. Волгѣ и Пьянѣ	3	17 „ 50 „
XIX	По р.р. Кудьмѣ и Ункору	2	14 „ 50 „
XXV	По р.р. Кудьмѣ и др. рѣчкамъ и частью суходольные	17	11 „ 50 „
XXXI	Суходальные покосы	5	8 „ 50 „
XXXVII	Лѣсные и мокрые по р. Пьянѣ	2	5 „ 50 „
LX	Застойные по р. Волгѣ	2	4 „ — „
XLIII	Мокрые покосы	11	2 „ 50 „
XLVI	Болотные покосы	5	1 „ — „

Въ XXV оцѣночный разрядъ включены покосы по разнымъ мелкимъ рѣчкамъ и кромѣ того суходольные 7 районовъ—22, 24, 25, 26. Комиссія уѣзднаго земства весьма справедливо нашла доходность десятины суходоловъ въ 11 р. 50 к. высокой и перенесла четыре упомянутыхъ района въ слѣдующій по уѣзду разрядъ, чтобы всѣ суходолы оцѣнивались однообразно. Такое пониженіе оцѣнки находитъ себѣ оправданіе въ томъ, что данныхъ объ суходольныхъ лугахъ вообще собрано мало и высокая оцѣнка ихъ могла быть результатомъ неточности

вычисленій происходящей отъ недостаточности матеріаловъ. Во всемъ остальномъ исчисленіе доходности покосовъ уѣздное земство нашло правильнымъ. Уѣздная оцѣночная комиссія также приняла его, съ той поправкой, какую сдѣлало уѣздное земство, относительно 4-хъ суходольныхъ районовъ, кромѣ того уѣздная оцѣночная комиссія нашла еще необходимымъ уменьшить доходность 3-го района (покосы по р. Окѣ) до 19 руб. (вмѣсто 20 р. 50 к., такъ какъ высокая доходность здѣсь объясняется тѣмъ, что цифры урожайности при сводкѣ были округлены, отъ чего слишкомъ и возвысились. Уѣздная управа предлагаетъ собранію присоединиться къ такому заключенію комиссіи.

При оцѣнкѣ *лѣсовъ* принято 5 разрядовъ:

Оцѣн. разр	Сѣверныя и восточныя мѣстности.	Централн. мѣстн.	Западная мѣстность	Доходн. десятины.
VII	Сосна строевая	Сосна строевая	—	3 р. 50 к.
VIII	Дубъ, ель, береза и осина строевые	Дубъ, ель, береза и осина строевые.	Дубъ, береза и сосна строевые	3 „ — „
IX	Сосна, береза, дубъ, ель смѣшан.	Дубъ, ель, осина смѣш.	Ель, осина строевые и осина смѣш.	2 „ 50 „
X	Береза, сосна и ель дровян. .	Дубъ, сосна, береза, ель, осина дровяные.	Дубъ, береза, ель, осина смѣш. и сосна дров.	2 „ — „
XI	Осина дровяная		Береза, дубъ, ель, осина дров.	1 „ 50 „

Комиссія уѣзднаго земства указала въ этой разцѣнкѣ два довольно существенныхъ дефекта. Это во 1-хъ низкая оцѣнка цѣнныхъ дубовыхъ насажденій, во 2-хъ существованіе разряда строевой березы, нигдѣ въ дѣйствительности не существующей. Оцѣнку строевого дуба предложено было поэтому приравнять къ оцѣнкѣ строевой сосны и для всехъ мѣстностей считать ихъ въ высшемъ оцѣночномъ разрядѣ, а всѣ березовыя насажденія считать дровяными. Съ такими измѣненіями и были приняты уѣзднымъ земствомъ нормы доходности лѣсовъ. Но въ настоящее время уѣздная управа пришла къ выводу, что дѣлать различіе въ оцѣнкѣ лѣсовъ по мѣстностямъ уѣзда теперь неимѣетъ смысла, такъ какъ съ проведеніемъ желѣзной дороги, существенно должны измѣниться условія сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, особенно въ западной мѣстности наиболѣе отличающейся отъ другихъ пониженной оцѣнкой лѣсовъ. Поэтому управа предложила оцѣночной комиссіи такія однообразныя для всего уѣзда нормы доходности лѣсовъ.

I Сосны и дубъ строевые	3 р.	50 к.
II Осина и ель строевые	3 „	— „
III Дубъ, ель и сосна смѣшанные	2 „	50 „
IV Сосна дровяная и осина смѣшанная	2 „	— „
V Лиственный дровяной лѣсъ, ель дровяная	1 „	50 „

Нормы эти въ уѣздной оцѣночной комиссіи возбудили много преній, многіе члены комиссіи находили ихъ слишкомъ низкими. Въ заключеніи однако комиссія согласилась съ компетентнымъ мнѣніемъ лѣсного ревизора В. Н. Турчанинова, высказавшаго, что хотя благодаря низкимъ цѣнамъ на лѣсные матеріалы, принятымъ при исчисленіи доходности лѣсовъ, послѣдніе оцѣниваются для настоящаго времени низко, но относительная оцѣнка ихъ проэктируемая управой вполнѣ правильна и можетъ быть принята. Комиссія признала еще желательнымъ произвести переоцѣнку лѣсовъ черезъ 2—3 года и необходимымъ собрать подробныя свѣдѣнія объ устроенныхъ лѣсныхъ дачахъ для спеціальной ихъ оцѣнки, такъ какъ согласно закону такіе лѣса относятся къ I разряду и цѣнятся каждый отдѣльно. Уѣздная управа предлагаетъ собранію присоединиться ко всѣмъ этимъ постановленіямъ комиссіи и одобрить новые, однообразные для уѣзда, нормы доходности лѣсовъ, одобренные уѣздной оцѣночной комиссіей.

Кустарникъ по проэкту губ. управы, дѣлится на три разряда— липовый (доходность десятины 2 р.) ивовый доходность 50 к. и остальныхъ породъ (доходность 25 коп.). Въ отдѣльныхъ владѣніяхъ кустарнику числится большею частью по нѣскольку десятинъ; дѣлить ихъ на разряды весьма затруднительно, тѣмъ болѣе, что кустарникъ можетъ быть быстро вырубленъ и изъ цѣннаго можетъ перейти въ малоцѣнный, такъ что оцѣночному отдѣленію управы пришлось бы имѣть много хлопотъ по оцѣнкѣ этого угодья, обложеніе коего выражается лишь въ нѣсколько сотъ рублей. Поэтому уѣздное собраніе постановило весь кустарникъ цѣнить однообразно, принявъ доходность десятины въ 50 коп. Съ такимъ постановленіемъ согласилась вполнѣ и оцѣночная комиссія.

Итакъ уѣздная управа предлагаетъ собранію внести на разсмотрѣніе губернской оцѣночной комиссіи нормы доходности, утвержденныя прошлымъ очереднымъ собраніемъ съ такими измѣненіями:

1) Доходность десятины 3-го района покосовъ по р. Окѣ уменьшается до 19 руб.

Дѣленіе уѣзда мѣстности для оцѣнки лѣсовъ устраняется и всѣ лѣса уѣзда дѣлятся одооообразно какъ указано выше *).

*) Гласнымъ уѣзднаго земства А. Я. Садовскимъ старшимъ было представлено въ уѣздную управу заявленіе, въ которомъ критикуются матеріалы послужившіе для выводовъ оцѣночныхъ нормъ. А. Я. Садовскій старшій утверждаетъ, что при-

Переходя къ частной переоцѣнкѣ земель, введеніе которой предполагалось, съ будущаго 1902 г., такъ какъ во всякомъ случаѣ разсчитывать на полную переоцѣнку всѣхъ имуществъ въ скоромъ времени нельзя, уѣздная управа имѣетъ честь напомнить, что частичная переоцѣнка однихъ земель имѣетъ цѣлью замѣнить существующую совершенно неудовлетворительную оцѣнку, установленную еще въ 60-хъ годахъ другой, основанной на данныхъ о нормальной доходности. При этомъ общая сумма подлежащая обложенію повозможности не должна подвергаться измѣненіямъ, измѣниться должна лишь оцѣнка отдѣльныхъ имуществъ.

Чтобы отъ доходности перейти къ цѣнности земель и сохранить неизмѣненной общую сумму подлежащую обложенію, былъ употребленъ довольно искусственный пріемъ, а именно доходность капитализировалась изъ 10%, а полученная величина дѣлилась на 2,7.

нятыя для окончательныхъ выводовъ средніе цѣны на полевыя произведенія, какъ выведенная за четырехлѣтіе, въ которые включены и два года исключительные по паденію хлѣбныхъ цѣнъ (95 и 96 г.г.) весьма низки, низка и нормальная урожайность пашня, выведенная за 6 лѣтъ (91—96 г.г.) со включеніемъ голоднаго 91 года.

Такимъ образомъ данныя для исчисленія валовой доходности пашни взяты пониженныя, а расходы на оборотъ повышены, напр. нормы высѣва для нѣкоторыхъ хлѣбовъ приняты болѣе высокіе чѣмъ для другихъ уѣздовъ. Отъ этого доходность пахотныхъ земель вышла низкой. Еще болѣе понижается она и тѣмъ, что пустопныя неудобряемыя земли принимались въ разсчетъ при выводѣ средней доход ность наравнѣ съ хорошими пашнями.

Сѣнокосы наоборотъ цѣнятся высоко оттого, что при вычисленіи ихъ урожайности 91-й годъ исключенъ, нормы урожайности суходоловъ взяты высокіе и цѣны на сѣно съ болотныхъ и судохольныхъ покосовъ также приняты высокіе.

На эти замѣчанія въ уѣздной оцѣночной коммиссіи, гдѣ разсматривалось заявленіе, давалъ объясненія завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ губ. управы О. Э. Шмидтъ. Онъ разъяснилъ, что 91-й годъ для нижегородскаго уѣзда уже не былъ такимъ исключительнымъ, какъ для нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ губерніи, а главное при выводѣ среднихъ цифръ всѣ исключительно высокіе или низкіе цифры, уклоняющіяся отъ средней на 50%, отбрасывалась и выводилась новая средняя безъ нихъ. Объ урожайности покосовъ за 91-й годъ свѣдѣній въ статистическомъ отдѣленіи неимѣлось, почему онъ и непринятъ въ разсчетъ. Цѣны же на полевыя произведенія въ періодъ съ 93 по 96 г.г. ненормальными считать нельзя, рисковано было бы принимать цѣны 91 и 92 г.г. какъ исключительно высокія, да и полныхъ свѣдѣній за эти годы небыло (послѣдній годъ, за который были взяты данныя при сводкѣ—96). Нормы высѣва если и отступаютъ для нѣкоторыхъ хлѣбовъ въ десятыхъ доляхъ мѣры отъ дѣйствительныхъ, то на доходность десятины это отразится не можетъ. Урожайность суходоловъ можетъ быть дѣйствительно высока, но поэтому то часть ихъ и переведена въ болѣе низкій оцѣночный разрядъ.

Вообще всѣ замѣчанія А. Я. Садовскаго старшаго сводится къ тому, что исчисленная въ XIV томѣ мат. къ оцѣнкѣ земель доходность пашни низка сравнительно съ доходностью покосовъ и лѣсовъ но и статистическое отдѣленіе сознало это обстоятельство и въ послѣднемъ докладѣ губернской управы, одобренномъ губ. оцѣночной камиссіей приняты уже пониженныя нормы доходности покосовъ и лѣсовъ, эти нормы съ небольшими измѣненіями и въ частности съ небольшимъ повышеніемъ оцѣнки пашни приняты и прошлымъ уѣзднымъ собраніемъ.

Въ результатѣ были приняты для обложенія такія *нормы цѣнности* одной десятины:

Пашня, усадьба, пріусадебный выгонъ.

Оцѣночн. разряды.	Преобладающія почвы.	Цѣнность десятины.
I	Темные суглинки	15 р. 55 к.
II	Сѣрые суглинки	13 р. 70 к.
III	Свѣтло-сѣрые суглинки	12 р. 59 к.
IV	Суглино-супеси и супеси	8 р. 14 к.
V	Супеси	3 р. 15 к.
VI	Пески	1 р. 85 к.

Покосъ.

Оцѣночн. разряды.	Наименованіе покосовъ.	Цѣнность десятины.
I	Поемные по р. Окѣ	75 р. 92 к.
II	Поемные по Волгѣ и Пьянѣ	64 р. 81 к.
III	Поемные по нижнему теченію Кудьмы и Ункора	53 р. 70 к.
IV	По Кудьмѣ, Озеркѣ и др. рѣчкамъ	42 р. 59 к.
V	Суходольные и лѣсные покосы	31 р. 48 к.
VI	Лѣсные въ южной части уѣзда	20 р. 37 к.
VII	Мокрые по Волгѣ и Кудьмѣ	14 р. 81 к.
VIII	Мокрые по разнымъ рѣчкамъ	9 р. 25 к.
IV	Болотные покосы	4 р. 70 к.

Лѣсъ.

Оцѣн. разр.	Сѣверная и восточная мѣстность.	Центральная мѣстность.	Западная мѣстность.	Цѣнность десятины.
	Преобладающіе породы.			
I	Сосна и дубъ строевые.	Дубъ строевой	Сосна и дубъ строевые	12р96к
II	Осина строевая	Осина строевая	—	11р11к
III	Сосна смѣшанная . . .	Сосна смѣшанная . . .	Ель и осина строевыя	9р22к
IV	Дубъ и осина смѣшан- сосна дровяная	Осина смѣшанная и сосна дрованая	Дубъ, ель, осина смѣш. сосна дровяная . .	7р40к
V	Лиственный дровяной лѣсъ	Лиственный дровяной лѣсъ	Листвен. дров. лѣсъ., ель дров.	5р55к

При введеніи новой оцѣнкѣ не только устраняется несправедливость проблемаческихъ оцѣночныхъ нормъ, принятыхъ въ настоящее время, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самое исчисленіе земельныхъ площадей отдѣльныхъ владѣній по даннымъ, доставленнымъ изъ статистическаго отдѣленія и по документамъ и свѣдѣніямъ присланнымъ владѣльцами, становится болѣе точнымъ *).

Для учета земель нижегородскій уѣздъ раздѣленъ на 955 учетныхъ дачъ; учетной дачѣ соотвѣтствуетъ одна или нѣсколько межевыхъ дачъ (генеральнаго или спеціальнаго межеванія), включающихъ въ себѣ иногда одно, а большею частію нѣсколько современныхъ владѣній. Общее количество земли, находящееся въ каждой учетной дачѣ опредѣляется съ одной стороны по даннымъ межеванія, съ другой—по свѣдѣніямъ о современномъ землевладѣніи, т. е по выкупнымъ договорамъ, планамъ, купчимъ крѣпостямъ и т. д. Послѣдняго рода свѣдѣнія не всегда отличаются точностью и данныя межеваніи служатъ для нихъ контролемъ. Въ общемъ чѣмъ ближе между собой оба рода свѣдѣній, тѣмъ правильнѣе произведенъ учетъ земель.

Какъ уже было указано въ прошлогоднемъ докладѣ объ оцѣночныхъ работахъ, учетъ земель нижегородскаго уѣзда произведенъ весьма тщательно и для большей части учетныхъ дачъ разница, между данными межеванія и исчисленіями по свѣдѣніямъ о современныхъ владѣніяхъ ничтожна.

Въ текущемъ году всѣ свѣдѣнія объ земельныхъ владѣніяхъ внесены въ особыя тетради, которыя могутъ быть названы—поземельными книгами № 1. Число поземельныхъ книгъ соотвѣтствуетъ числу учетныхъ дачъ, т. к. на каждую учетную дачу заводится особая книга. Въ книгу вписываются во 1-хъ свѣдѣнія объ межевыхъ дачахъ, во 2-хъ подробныя свѣдѣнія о современныхъ владѣніяхъ, входящихъ въ составъ этихъ дачъ. Такимъ образомъ поземельныя книги № 1 представляютъ изъ себя сводъ данныхъ о землевладѣніи уѣзда, пріуроченныхъ къ территоріальной единицѣ учетной дачѣ, но необходимо еще имѣть поземельныя книги, въ которыхъ свѣдѣнія были бы пріурочены къ владѣльцамъ земель, такъ какъ большинство имѣютъ по нѣскольку участковъ, расположенныхъ въ разныхъ учетныхъ дачахъ. Для такихъ поземельныхъ книгъ № 2 также весь матеріалъ въ видѣ отдѣльныхъ владѣльческихъ листковъ затотовленъ. Копіи съ этихъ листковъ были

*) Въ цѣляхъ освѣженія доставленныхъ статистическимъ отдѣленіемъ и имѣющихся въ уѣздной управѣ данныхъ въ прошломъ году всѣмъ частнымъ собственникамъ, владѣющимъ не менѣе 100 десятинами земли, посланы были бланки для доставленія свѣдѣній о составѣ ихъ земельныхъ владѣній; вмѣстѣ съ бланками управа просила присылать также планы и другіе документы, касающіеся состоянія землевладѣнія.

разосланы лѣтомъ текущаго года владѣльцамъ (около 2000) съ просьбой, въ случаѣ несогласія съ проэктируемымъ управой распредѣленіемъ ихъ земель по угодьямъ и оцѣночнымъ разрядамъ, прислать свои объ этомъ замѣчанія. Изъ всѣхъ владѣльцевъ, которымъ были посланы листки возраженія представили лишь 50 собственниковъ.

Окончательное распредѣленіе земель по категоріямъ владѣльцевъ представляется въ такомъ видѣ:

Владѣльцы.	Число десятинъ.							Общая цѣнность подлежащая обложенію.	
	Усадьбы.	Пашни.	Покоса.	Выгона.	Лѣса.	Кустарн.	Всего удобной земли	Руб.	К.
Надѣлъ сельскихъ общ. .	6387,4	138392,5	25311,8	6210,0	14785,5	2005,8	193093,0	2357450	13
Общества и товарищест. крестьянъ .	45,7	11241,6	2264,4	440,5	10613,6	729,2	25335,0	936254	31
Частные собственники .	425,9	23614,9	7371,6	977,1	48924,4	1723,8	83037,7	262962	65
Казна и учрежденія *) .	22,7	1403,2	715,2	45,1	1443,4	256,6	3886,5	58082	01
Всего .	6881,7	174652,2	35 663,0	7672,7	75766,9	47 15,4	305351,9	3614749	10

Сравнительно съ исчисленнымъ въ прошлогоднемъ докладѣ, общее количество подлежащихъ обложенію земель уменьшилось на 1675,1 десятинъ; объясняется это отчасти тѣмъ, что часть земель отошла подъ Ромодановскую желѣзную дорогу, отчасти же тѣмъ, что итоги приведенные въ настоящей таблицѣ болѣе правильны. Хотя надо замѣтить, что окончательно вывѣренными нельзя считать и ихъ, потому что отъ шести крупныхъ собственниковъ еще не получено точныхъ свѣдѣній о составѣ ихъ имѣній. Къ такимъ владѣльцамъ относится и городъ Нижній-Новгородъ. Если принять для городскихъ земель существующую нынѣ оцѣнку въ 46284 р. 40 к., то общая оцѣнка всѣхъ 307297,6 десятинъ, выразится въ суммѣ 3661033 р. 50 к., эта сумма превышаетъ нынѣ принимаемую цѣнность облагаемыхъ земель (3582882 р. 06 к.) на 78151 р. 44 к. или на 2,21%.

Весьма интереснымъ является вопросъ, какъ измѣнится при новой оцѣнкѣ обложеніе земель главныхъ категорій владѣльцевъ—надѣльныхъ крестьянъ и частныхъ собственниковъ. Вотъ цифры

*) Безъ г. Нижняго-Новгорода.

цѣнности одной десятины принятыя по существующей и по новой оцѣнкѣ для обложенія:

	Новая оцѣнка.	Старая оцѣнка.
Надѣлъ	12 р. 21 к.	13 р. 26 к.
Частные владѣльцы	11 р. 25 к.	8 р. 75 к.
Крестьянскія общества и товарищ.	10 р. 38 к.	
Земли учрежденій.	12 р. 78 к.	
Всѣ земли	11 р. 90 к.	11 р. 67 к.

По оцѣнкѣ, существующей въ настоящее время, надѣльныя земли оцѣниваются значительно выше земель владѣльцевъ другихъ категорій, (небольшая площадь городскихъ, ярмарочныхъ и казенныхъ земель не принята въ разсчетъ). По новой же оцѣнкѣ разница эта уже значительно уменьшается, такъ какъ съ одной стороны цѣнность десятины надѣльной земли понижается, съ другой—цѣнность частновладѣльческихъ земель повышается. Въ этомъ конечно достоинство новой оцѣнки. Цѣнить земли частныхъ владѣльцевъ такъ низко, какъ онѣ цѣнятся теперь, безусловно несправедливо, а несправеливость эта происходитъ оттого, что очень низка существующая оцѣнка лѣсовъ—главнаго угодья въ частновладѣльческихъ земляхъ. На кругъ цѣнность десятины лѣса и по новой оцѣнкѣ выходитъ ниже цѣнности десятины пашни (десятина пашни—9 р. 42 к., лѣса—8 р. 50 к.), этимъ то и объясняется, что и по новой оцѣнкѣ земли надѣльныя съ преобладаніемъ пашни и покоса оцѣниваются выше владѣльческихъ—съ преобладаніемъ лѣсовъ.

Сообщая все вышеизложенное о частичной переоцѣнкѣ земельныхъ угодій уѣздная управа предлагаетъ собранію отложить введеніе ея до 1903 года, чтобы дать возможность оцѣночному отдѣленію изслѣдовать на мѣстахъ всѣ возбуждающіе сомнѣнія случаи, добыть точныя свѣдѣнія отъ крупныхъ владѣльцевъ еще недоставившихъ ихъ, исключить всю площадь отходящую подъ желѣзную дорогу, однимъ словомъ представить оцѣнку каждаго владѣнія, а слѣдовательно и итоги оцѣнки всѣхъ земель уѣзда въ провѣренныхъ, невозбуждающихъ никакихъ сомнѣній цифрахъ.

Въ отчетномъ году составленіе поземельныхъ книгъ и владѣльческихъ листковъ заняло у оцѣночнаго отдѣленія массу времени и труда, и выяснить на мѣстахъ всѣ сомнительные случаи оцѣнокъ не удалось.

Возможно что расходы по отдѣленію въ концѣ года нѣсколько превысятъ смѣтное назначеніе, такъ какъ пришлось увеличить персоналъ отдѣленія, приглашеніемъ особаго писца и израсходовать значительную сумму на печатаніе бланокъ, поземельныхъ книгъ и проч.,

оцѣнка нѣкоторыхъ заводовъ и промышленныхъ заведеній уѣзда произведенная специалистомъ—техникомъ, также оплачена изъ средствъ оцѣночнаго отдѣленія.

Общее завѣдываніе оцѣночнымъ отдѣленіемъ по порученію уѣздной управы взялъ на себя уѣздный агрономъ (безъ всякаго добавочнаго вознагражденія за это). Особаго уѣзднаго статистика командировано отъ губернской управы не было, да въ немъ едва ли и встрѣчается надобность. Уѣздная управа поэтому предлагаетъ собранію возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о томъ, чтобы уѣздному агроному было поручено завѣдываніе оцѣночнымъ отдѣленіемъ, а изъ средствъ, ассигнованныхъ министерствомъ финансовъ на окончаніе оцѣночныхъ работъ въ нижегородской губерніи,—1200 руб. (годовой окладъ уѣзднаго статистика) было бы передано въ распоряженіе уѣздной управы на расходованіе по оцѣночному отдѣленію. При такихъ условіяхъ оцѣночное отдѣленіе могло бы стать оцѣночно-статистическимъ и исполнять всѣ порученія губернскаго статистическаго отдѣленія по разработкѣ и собиранію оцѣночныхъ матеріаловъ и текущей статистикѣ, т. е. выполнять всѣ работы возлагаемыя на уѣзднаго статистика. При достаточности средствъ конечно уѣздная управа могла бы расширить и собираніе свѣдѣдній для доклада объ экономическомъ положеніи уѣзда, такъ какъ сообщаемыя въ настоящее время данныя, получаются лишь изъ волостныхъ правленій и имѣютъ много недостатковъ.

Такимъ образомъ предложенія управы по настоящему докладу сводятся къ слѣдующему:

1) Угодно-ли собранію одобрить нормы доходности земель, уже утвержденные прошлымъ очереднымъ собраніемъ съ тѣми измѣненіями въ оцѣнкѣ покосовъ и лѣсовъ, какія предлагаетъ сдѣлать управа и какія одобрены уже уѣздной оцѣночной комиссіей.

2) Угодно-ли собранію, признавъ необходимымъ введеніе съ 1903 г. частичной переоцѣнки земель, поручить управѣ окончательно подготовить для нея матеріалъ.

3) Угодно-ли собранію просить губернское земство изъ средствъ асигнуемыхъ министерствомъ финансовъ отпустить 1200 руб. въ распоряженіе уѣздной управы на оцѣночно-статистическія работы и поручить завѣдываніе ими уѣздному агроному.

4) Угодно-ли собранію на содержаніе оцѣночнаго отдѣленія внести въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ—1500 рублей.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено. Рубли.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Рубли.	К.
			Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	24170	—	а) не имѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	27	72$^{1}/_{4}$
§ II. Содержаніе земскаго управленія	16512	—	б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	3900	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	5009	—			
§ IV. Дорожная повинность	11268	20			
§ V. Народное образованіе	79798	20	§ I. Доходы съ принадлежащ. земству имуществъ и оброчныхъ статей	1700	—
§ VI. Общественное призрѣніе	1500	88	§ II. Разные сборы . . .	6000	—
§ VII. Медицинская часть .	45747	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	5591	—
§ VIII. Ветеринарная часть .	2582	40	§ IV. Разныя поступленія .	1900	—
§ IX. Расхода по содѣйствію экономическому благосостоянію	2000	—	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	74500	—
§ X. Уплата долговъ . . .	5000	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . .	117806	02
§ XI. Разные расходы . . .	9295	44			
§ XII. Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала	2185	28			
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	6152	04			
Итого расходовъ .	211220	44	Итого доходовъ .	211424	74$^{1}/_{4}$
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	5591	—			
На счетъ уѣзднаго земскаго сбора	205629	44			

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

на 1902 годъ.

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ, образовавшаяся отъ округленія % при раскладкѣ на 1901 г.	27	72$^1/_4$	На основаніи п. п. а и б. ст. 5 правилъ приложенія къ ст. 6-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ.	14601	53$^1/_4$	12017	62	27	72$^1/_4$	
	б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ отчетномъ году	3400	—		4500	—	—	—	3900	—	Прибавлено 500 р. недоимокъ, признаваемыхъ къ поступленію благонадежными.
	Итого	3427	72$^1/_4$		19101	53$^1/_4$	12017	62	3927	72$^1/_4$	
	§ I.										
1	**Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:**										
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	1700	—	По арендной платѣ за квартиры въ домѣ и флигелѣ земства.	1480	—	1000	—	1700	—	
	Итого по § I-му .	1700	—		1480	—	1000	—	1700	—	
	§ II.										
2	**Разные сборы:**										
	Ст. 1 Судебные сборы . .	6000	—	На основаніи п. 3 ст. 5-й прил. къ ст. 6-й полож. и зем. учрежд. и ст. 27 времен. прав. о земск. повин. вносится согласно средней сложности поступленія за три года. въ 1893 г. . . . . . . 4770 р. 98 к. „ 1899 „ . . . . . . 7224 „ 13 „ 1900 „ . . . . . . 6302 „ 83 „ Ариѳметическое среднее . . . . . . 6099 р. 31$^1/_3$ к.	5960	—	6302	83	6000	—	
	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	На основаніи статей 53—55 пол. о тракт. промыслѣ, изд. 1893 г., и постановленія собранія 7-го октября 1896 г. съ заведеній въ мѣстностяхъ: 1-го разряда 60 руб., 2-го—30 руб. и 3-го—15 руб.	1000	—	2107	50	—	—	
	Итого по § II-му .	6000	—		6960	—	8410	33	6000	—	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ 1902 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ III.										
3	Пособіе земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст 3. Изъ спеціальныхъ средствъ	5541	—	Изъ штрафныхъ суммъ . 3654 р. Изъ Александровскаго капитала . . . . 247 „ Дохода Ключищенской дачи . . . . 1640 „	5047	—	—	—	5591	—	
	Итого по § III-му.	5541	—		5047	—	—	—	5591	—	
	§ IV.										
4	Разныя поступленія:										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	1300	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	1530	—	1241	44	1300	—	Въ послѣдніе три года поступило: пени въ 1898 г.—1536 р. 28 к., въ 1899 г.—1378 р. 30 к. и въ 1900 г.—1241 р. 44 к., а всего 4156 р. 02 к.; ариѳметическое среднее ихъ 1385 р. 34 коп.
	Сборъ съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на право ходатайства по дѣламъ въ мировыхъ учрежденіяхъ	600	—	На основаніи ст. 406 общ. учр. судебныхъ установленій.	580	—	660	—	600	—	По трехлѣтней сложности поступленія, составляющаго въ 1898 г.—560 р., въ 1899 г.—660 р. и въ 1900—660 р., всего 1880 р.; ариѳметическое среднее ихъ 626 р. $66^2/_3$ к.
	Итого по § IV-му.	1900	—		2110	—	1901	44	1900	—	
	§ V.										
5	Съ документовъ на право торговли и промысловъ:										
	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	15000	—	На основаніи ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й полож. о земск. учреж.	13000	—	16043	59	15000	—	Размѣръ доходовъ по ст. 1, 2 и 3 исчисленъ согласно средней сложности поступленій за три года, а именно: по ст. 1 поступило въ 1898 г.—12026 р. 65 к., въ 1899 г.—19190 р. 75 к. и въ 1900 г. 16043 р. 59 к.
	Ст. 2. Вознагражденія отъ казны взамѣнъ сбора съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питій	26000	—	На основаніи Высоч. повелѣнія 6 іюня 1894 г. и 19 февраля 1896 г.	26680	—	20728	91	26000	—	
	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	7000	—		7190	—	7113	48	7000	—	По ст. 3-й поступило: въ 1898 г.—7916 р. 45 к., 1899 г.—7215 р. 81 к. и 1900 г.—7113 р. 48 к.

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Ярмарочные доходы:										
	$8^0/_0$ сборъ съ торговыхъ документовъ	15000	—	$8^0/_0$ сборъ взимается на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 26-го апрѣля 1883 г. Сбора этого поступило: въ 1898 г.—11310 р. 48 к., въ 1899 г.—17227 р. 90 к., въ 1900 г.—16541 р. 61 к.	13000	-	16541	61	15000	—	Ярмарочные доходы исчислены по трехлѣтнему поступленію въ послѣдніе три года.
	$5^0/_0$ сборъ съ ярмарочныхъ торговыхъ помѣщеній	11500	—	$5^0/_0$ сборъ установленъ на основаніи предписанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 7-го апрѣля 1871 г. № 3767. Сбора этого поступило въ 1898 г.—11481 р. 28 к., 1899 г.—11457 р. 74 к. и 1900 г.—11609 р. 99 к.	11410	—	11609	99	11500	—	
	Итого по § V-му .	74500	—		71280	—	72037	58	74500	—	
	§ VI.										
6	**Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:**										
	Ст. 1. Съ земель, лѣсовъ и оброчныхъ статей	32694	65	На основаніи ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й полож. о земскихъ учрежд. и ст. 5-й времен. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	32629	31	16411	21	33723	29	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ	5764	01 3/4	На основаніи ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й полож. о земск. учережд. и ст. 5-й времен. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	4592	19	1267	64	5942	09	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ	75757	19		72846	06	58617	78	78140	64	
	Итого по § VI-му .	114215	85 3/4		110067	56	76296	63	117806	02	
	Всего по смѣтѣ . . .	207284	58		216046	09 1/4	171663	60	211424	74 1/4	
	Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	5541	—		5047	—	—	—	5591	—	
	На счетъ уѣзднаго земскаго сбора	201743	58		210999	09 1/4	—	—	205833	74 1/4	

Подлинную подписали: Предсѣдатель управы *А. Остафьевъ.*

Члены: *А. Громовъ.* *О. Дюдьбинъ.* *Θ. Хохловъ.*

Бухгалтеръ *Снѣжневскій.*

Настоящая смѣта XXXVII очереднымъ Нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 9 октября 1901 г. утверждена въ суммѣ двѣсти одиннадцать тысячъ четыреста двадцать четыре рубля семьдесятъ четыре съ 1/4 копѣйки (211424 р. 74 1/4 к.) Предсѣдатель Собранія А. Баженовъ, Секретарь Собранія Каргеръ.

Смѣта доходовъ и расходовъ
НИЖЕГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА
ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ
на 1902 годъ,

утвержденная XXXVII очереднымъ Нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 году дохода. руб.	к.	Основанія исчисленія дохода.
1	**Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія:**			
	Наличность къ началу года . . . . 4291 р. 05 к.			Капиталъ состоитъ въ наличныхъ деньгахъ, хранится въ казначействѣ.
	Ожидается къ поступленію:			
	Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	7400	—	По средней сложности поступленій за три года: въ 1898 году . . . . 7385 р. 52 к. „ 1899 „ . . . . 6697 „ — „ „ 1900 „ . . . . 8348 „ 23 „
	Итого	7400	—	Средняя . . . . 7476 р. 91²/₃ к.
2	**Александровскій капиталъ на устройство библіотекъ при сельскихъ школахъ:**			
	Наличность къ началу года:			
	а) капитала . . 6500 р. — к.			
	б) процентныхъ приращеній . . . . 120 „ 38 „			
	Итого 6620 р. 38 к.			Капиталъ помѣщенъ въ свидѣтельства 4% государственной ренты, а деньги хранятся въ казначействѣ.
	Ожидается къ поступленію процентовъ:			
	На 6500 руб. въ свидѣтельствахъ 4% государствен. ренты .	247	—	
	Итого	247	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
На содержаніе помѣщенія арестуемыхъ	2964	—	На основаніи ст. 13-й устава о содерж. подъ стражею.
На содержаніе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ	740	—	
Итого	3704	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	7987	05	
Подлежитъ расходованію:			
Доходъ обращается на образованіе библіотекъ при народныхъ школахъ безъ указанія ежегоднаго размѣра	247	—	На основаніи журнала 16-го февраля 1880 года Нижегородскаго экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія.
Итого	247	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	6620	38	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 году дохода. руб.	к.	Основанія исчисленія дохода.
3	**Доходъ Ключищенской лѣсной дачи:**			
	Наличность къ началу года . . . 1241 р. 63 к.			По трехлѣтней сложности годового дохода:
	Ожидается къ поступленію:			въ 1898 году . . . . . 1386 р. 78 к. „ 1899 „ . . . . . 1659 „ 72 „ „ 1900 „ . . . . . 1865 „ 81 „
	Отъ эксплоатаціи дачи уѣзднымъ земствомъ	1640	—	Средняя . . . . . . 1637 р. $43^2/_3$ к.
	Итого	1640	—	
	Всего	9287	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
По устройству дачи	200	—	
По эксплоатаціи дачи	150	—	
Согласно условій жертвователя Бугрова весь доходъ обращается на выдачу пособій погорѣльцамъ-бобылямъ, безъ указанія ежегоднаго размѣра	1290	—	На основаніи журнала экстреннаго Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія 29-го декабря 1892 г.
Итого	1640	—	
Всего	5591	—	

Подлинно подписали: Предсѣдатель управы *А. Остафьевъ.*

Члены: *А. Громовъ.*
О. Хохловъ.
О. Дюдьбинъ.

Бухгалтеръ *Снѣжневскій.*

Настоящая смѣта XXXVII очереднымъ Нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 9 октября 1901 г. утверждена въ суммѣ пять тысячъ пятьсотъ девяносто одинъ рубль (5591 р.) Предсѣдатель Собранія А. Баженовъ, Секретарь Собранія Каргеръ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

на 1902 годъ.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ: а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	25000	—	На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов. и постановленія Земскаго Собранія, кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.	24247	—	23918	66	23000	—	**Земскія станціи:** 1) Нижегородская 20 лошадей . . . . . 4000 р. 2) Вязовская 8 „ . . . . . 1188 р. 3) Зименкинская (новая) 5 лошадей . . . 1000 р. 4) Борисовская 7 „ . . . 1400 р. 5) Каменская 4 „ . . . 560 р. 6) Богоявленская 4 лошади отъ 800 р. до 1000 р. 7) Д.-Константиновская 8 лошадей . . . 2000 р. 8) Суроватихинская 6 „ . . . 1200 р. 9) Оранская 3 „ . . . 300 р. 10) Таможниковская 5 „ . . . 1500 р. 11) Маргушинская 3 „ . . . 450 р. 12) Елховская 4 „ . . . 600 р. 13) Кстовская 14 „ . . . 2800 р. 14) Чернухинская 8 „ . . . 2000 р. 15) Симбилейская 5 „ . . . 845 р. 16) Доскинская 4 „ . . . 596 р. 17) Слободская 3 „ . . . 375 р. 18) Ляписская 3 „ . . . 594 р. 19) Бол.-Константиновская 3 лошади . . . 550 р.
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ: б) квартирныя деньги . . .	—	—	На основаніи п. в. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов.; согласно Высочайше утвержд. 4 мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II ч. I Св. Зак., изд. 1879 г.	—	—	4000	—	—	—	
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	1000	—	На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ.	950	—	1000	—	1000	—	
	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій .	—	—	На основ. ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав.	—	—	38	50	—	—	
	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности	—	—	На основ. п. а ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. и постановленія Земскаго собранія.	—	—	270	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Определено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы,	—	—	На основаніи тѣхъ же узаконеній и постановленія Земскаго Собранія.	—	—	2115	—	—	—	
	На оплату подводъ для отправленія призываемыхъ на сборные пункты нижнихъ чиновъ запаса	100	—	На основ. Высоч. утвер. 25 іюня 1877 г. мнѣнія Государств. Совѣта. Сумма назначается по примѣрному разсчету по указанію XVI очередн. земскаго собранія.	100	—	—	—	100	—	
	Заготовленіе книгъ для земскихъ станцій и книгъ, билетовъ и марокъ для взиманія лошадей безъ платежа прогоновъ	70	—	Согласно дѣйствительному расходу.	50	—	51	80	70	—	
	Итого по § I-му .	26170	—		25347	—	31823	96	24170	—	
	§ II.										
	Содержаніе земскаго управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основ. ст. 126 Пол. о зем. учр., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ собраніемъ 27 октября 1892 года.							
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	6200	—		6200	—	6108	33	6200	—	
	б) Разъѣздныя имъ же и другимъ служащимъ земства по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ по дѣламъ службы . . .	—	—		—	—	—	—	200	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя коммиссіи и проч.). .	8500	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія въ томъ числѣ на содержаніе канцеляріи 6900 р. и на канцелярскіе расходы 1600 руб.	8300	—	8342	76	8500	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	1500	—	На основ. прим. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія Земскаго Собранія 10 октября 1893 г.	1500	—	958	40	1500	—	
	На покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ съ канцеляристовъ и сторожей управы въ пенсіонный капиталъ губернскаго земства	112	—	На основ. постановленія XXXVII очередн. уѣзднаго земскаго собранія, согласно дѣйствительному расходу.	140	—	139	58	112	—	
	Итого по § II-му .	16312	—		16140	—	15549	07	16512	—	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній, со счета штрафного капитала	2914	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.	2898	—	2898	—	2964	—	Отопленіе (12 пятер. по 32 р.) . . . . . . 384 р. Освѣщеніе (по дѣйств. расх.) . . . . . . 300 р. Содержаніе водопровода . . . . 50 р. Очистка нечист., печн. тр. и проч. . . . . 100 р. Мелочные расходы по ремонту (2% стоимости дома) . . . . 480 р. На жалованье двумъ экзекуторамъ (240 р. и 180 р.) . . . . 420 р. Тоже прачкѣ и кухаркѣ . . . . 180 р. Мелочные расходы (щетки и швабры) . . 50 р. На сооруженіе прачешной . . . . 1000 р. 2964 р.
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними .	1310	—	На томъ же основаніи.	1080	—	1349	98	1190	—	Жалованье смотрителю . . . . 240 р. » сторожу . . . . 180 р. Пищевое довольствіе арестуемыхъ (по расходу 1900 г.) . . . . 710 р. Разные расходы . . . . 60 р. 1190 р.
	Ст. 3. Этапная повинность:			На основаніи ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 Уст о зем повин. и прим. къ ст. 81 Уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г), а также согласно постановленію Земскаго Собранія 9 октября 1896 г.							
	а) содержаніе помѣщеній .	520	—		570	—	520	—	520	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Определено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Вознагражденіе духовенству за службу въ помѣщеніи арестуемыхъ	75	—	Согласно дѣйствительному расходу.	75	—	75	—	75	—	
	Наемъ арестныхъ помѣщеній при квартирахъ становыхъ приставовъ	220	—	Согласно постановленію Собранія 27 октября 1891 г.	220	—	170	—	220	—	
	На покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ изъ жалованья смотрителя дома арестуемыхъ и сторожей въ пенсіонный капиталъ губернскаго земства . .	40	—	На основаніи постановленій XXXIII и XXXVI очередныхъ уѣздныхъ собраній	—	—	—	—	40	—	
	Итого по § III-му .	5079	—		4843	—	5012	98	5009	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	2914	—		2898	—	2898	—	2964	—	
	И изъ уѣзднаго сбора . .	2165	—		1945	—	2114	98	2045	—	
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	5045	—	Согласно докладу управы о дорожной повинности.	5653	35	4637	98	5045	—	
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	5723	20		9844	05	4619	19	6223	20	Въ этой суммѣ заключается 1500 р., ассигнованные въ пособіе сельскимъ обществамъ.
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Итого по § IV-му .	10768	20		15497	40	9257	17	11268	20	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ V. **Народное образованіе.**										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) начальныхъ	45801	—	Согласно докладу управы по народному образованію.	41215	—	38217	46	46226	—	Исключено изъ этой статьи по п. 9 подробной смѣты, заключающейся въ докладѣ по народному образованію, 75 р. на воскресно-повторительныя занятія и прибавлено 500 р. въ пособіе сельскимъ обществамъ на наемъ прислуги при школахъ.
	б) профессіональныхъ (на ремесленные классы въ училищахъ)	500	—	Т о ж е.	425	—	275	—	500	—	
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
	а) общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.) .	6370	—	Т о ж е.	6370	—	5570	—	6370	—	
	б) профессіональныхъ (сельскохозяйственныхъ, ремесленныхъ и др.)	5890	—	Т о ж е.	5692	—	4891	36	5890	—	
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	1800	—	Т о ж е.	1800	—	1845	—	1850	—	Прибавлено въ пособіе школѣ ремесленныхъ учениковъ Нижегородскихъ цеховыхъ 50 р. на продовольствіе учениковъ.
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами	—	—		—	—	—	—	—	—	
	а) расходы по училищному совѣту	480	—	Т о ж е.	480	—	480	—	480	—	
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	4140	—	Т о ж е.	4020	—	3563	70	4390	—	Прибавлено 250 р. на покупку для школъ портретовъ Государя.
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.) .	100	—	Т о ж е.	100	—	—	—	100	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	II. К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	IV. К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	V. К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. Руб.	VI. К.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	2590	—	Тоже.	3100	—	2837	62	4056	20	Прибавлено: Обществу пособія учителямъ и учительницамъ . . . 150 р. — к. На интернатъ въ Д.-Конст. . . 50 р. — к. На покрытіе пенсіонн. вычет. . 43 р. 20 к. На 2 стип. въ пам. учит. Звѣздина . . . . 70 р. — к. На возмѣщеніе расходовъ по похоронамъ его—его женѣ . . 200 р. — к. На учрежденіе капитала его имени 178 р. — к. 691 р. 20 к. Пособій: Нуждиной . . . . 100 р. Шохиной . . . . 100 р. Крыловой . . . . 100 р. Ефремову . . . . 100 р. Хованской . . . . 25 р. Бѣляевскимъ . . . . . . 50 р. и по 9 прошеніямъ на воспитаніе 14 дѣтей . . . . 300 р. 775 р.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1905	—	Тоже.	1905	—	1805	23	2805	—	Прибавлено на учрежденіе въ женскомъ и мужскомъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по одной стипендіи въ 250 р. и въ высшемъ 400 р. для лицъ изъ крестьянскаго сословія, всего 900 руб. въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	2200	—	Тоже.	1500	—	2030	26	2384	—	Убавлено изъ ст. на народныя чтенія 350 р. Прибавлено на устройство двухъ подвижныхъ музеевъ 300 р. и на Лубянецкую и Тепелевскую волостныя библіотеки (перв. 172 р. и втор. 62 р.) 234 руб.
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	3500	—	Тоже.	4123	—	6385	38	4300	—	Прибавлено: на постройку и ремонтъ школъ въ распоряженіе училищнаго совѣта 500 руб. На нивелировку и осушеніе Мореновской дачи 300 руб.
	На покупку книгъ для школьныхъ библіотекъ: *а)* изъ Александровскаго капитала . . .	247	—	Тоже.	247	—	247		247	—	
	б) по смѣтѣ	200	—		348	—	753	87	200	—	
	Итого по § V-му .	75723	—		71325	—	68901	88	79798	20	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	247	—		247	—	247	—	247	—	
	и изъ уѣзднаго сбора . . .	75476	—		71078	—	68654	88	79551	20	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ изъ штрафного капитала	740	—	На основаніи ст. 155 уст. о содер. подъ стражею и постановленій Земскаго Собранія 7 октября 1899 г. 10% штрафныхъ суммъ, поступающихъ въ теченіе года, исчисляемыхъ по трехлѣтней сложности.	662	—	535	—	740	—	
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ: Обществу Краснаго креста 100 р. и Обществу спасанія на водахъ 100 р. . . .	200	—	На основаніи постановленія Собранія.	200	—	200	—	200	—	
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	560	88	На основан. прим. къ п. в. ст. 2 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав.; вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ.	524	88	521	10	560	88	
	Итого по § VI-му .	1500	88		1386	88	1256	10	1500	88	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	740	—		662	—	535	—	740	—	
	и изъ уѣзднаго сбора . . .	760	88		724	88	721	10	760	88	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.			На основаніи доклада управы по медицинѣ.							
	а) содержаніе врачамъ . .	9000	—		9000	—	6825	03	9000	—	
	б) „ фельдшерамъ	4620	—		5640	—	6001	42	5040	—	Прибавлено семи фельдшерамъ жалованья по 60 р.—420 р.
	в) „ акушеркамъ.	4860	—		4380	—	1943	31	4860	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ (фельдшерамъ въ Арманихѣ, Безводномъ, Толмачевѣ и Печерахъ) . . .	250	—		200	—	191	—	250	—	
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:			На основаніи ст. 4 уст. общ. призр. и постановл. Земск. Собр.							
	а) губернскихъ больницъ . б) домовъ для умалишен. .	2000	—		2000	—	2000	—	2000	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	в) сельскихъ лечебницъ .				8874	—	8532	83			
	г) амбулаторныхъ пунктовъ въ сс. Таможниковѣ и Елховкѣ . . . . (в и г вмѣстѣ)	12817	—		896	—	3699	42	13317 (в и г вмѣстѣ)	—	Прибавлено на обстановку Елховской лечебницы 500 р.
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ на фельдшерскихъ пунктахъ и покупка медикаментовъ	10000	—		10200	—	8414	40	10000	—	
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ и проч.)	200	—		200	—	8	85	100	—	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятника, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.)	—	—		125	—	—	—	—	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	—	—		7000	—	3509	88	—	—	
	Квартирныя деньги врачу 2-го уч., фельдшерамъ и акушеркамъ	980	—		880	—	1246	32	780	—	200 р. убавлено изъ квартирныхъ (Елховскому врачу).
	На покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ изъ жалованья фельдшеровъ и акушерокъ въ пенсіонный капиталъ губернскаго земства	400	—	На основ. постановленія Собранія XXXIII очередной сессіи.	400	—	332	08	400	—	
	Итого по § VII-му	45127	—		49795	—	42704	54	45747	—	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ и врача	1630	—	На основаніи доклада Управы по ветеринаріи.	1170	—	849	—	1630	—	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	800	—	Тоже.	500	—	625	76	800	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	На покрытіе пенсіонныхъ вычетовъ изъ жалованья ветеринарныхъ фельдшеровъ въ пенсіонный капиталъ губернскаго земства	32	40	На основ. постановленія Собранія XXXIII очередной сессіи.	32	40	25	64	32	40	
	На наемъ помѣщенія аптеки и сарая для пріема больныхъ лошадей	—	—		—	—	—	—	120	—	
	Итого по § VIII-му	2462	40		1702	40	1500	40	2582	40	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)	2000	—	На основаніи доклада Управы.	1500	—	428	15	2000	—	
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.)	—	—		—	—	242	51	—	—	
	Итого по § IX-му .	2000	—		1500	—	670	66	2000	—	
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
	Ст 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ:										
	Оборотному капиталу . . .	5000	—		10000	—	9000	—	5000	—	
	Запасному капиталу . . .	—	—		—	—	2000	—	—	—	
	Итого по § X-му .	5000	—		10000	—	11000	—	5000	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ XI. Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты	150	—	На основ. п. V ст. 2 Пол. о зем. учр. и постановленія собранія	345	—	100	—	150	—	
	Ст. 2 Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	3973	10	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ докладѣ управы.	2963	55	2834	05	3973	10	
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей:										
	а) на наемъ квартиръ полицейскимъ урядникамъ	—	—	На основаніи постановленій Земскаго Собранія:	—	—	1120	—	—	—	
	б) полицейскимъ разсыльнымъ	2500	—	25 октября 1892 г. и XXXIII сессіи Собранія.	2500	—	2500	—	2500	—	
	в) уѣздному исправнику на исправленіе проселочныхъ дорогъ въ безотчетное распоряженіе	600	—	26 октября 1892 г.	600	—	600	—	600	—	
	д) на выдачу пособій разнымъ лицамъ (секретарю съѣзда миров. судей г. Митропольскому)	120	—		530	—	—	—	200	—	Прибавлено: пособіе Батыреву . . . . 30 р. На постройку Новоликѣевскаго храма . 25 р. И Березниковскаго . . . . 25 р.
	На уплату подрядчику Гогину залога	—	—		—	—	—	—	25	20	
	Въ возвратъ сборовъ Арбекову	—	—		—	—	—	—	207	14	
	Со счета дохода Ключищенской дачи:										
	а) на эксплоатацію дачи	350	—		350	—	350	—	350	—	
	б) на выдачу пособій бобылямъ—погорѣльцамъ	1290	—		890	—	922	12	1290	—	
	г) заготовка книгъ для хлѣбныхъ магазиновъ и таблицъ о хлѣбныхъ запасахъ	—	—		—	—	35	50	—	—	
	Итого по § XI-му	8983	10		8178	55	8461	67	9295	44	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	1640	—		1240	—	1272	12	1640	—	
	Изъ уѣзднаго сбора	7343	10		6938	55	7189	55	7655	44	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Определено земскимъ собраніемъ въ 1902 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	2122	—	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о состав. утв. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладокъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	1994	74	2934	—	2185	28	
	Итого по § XII-му	2122	—		1994	74	2934	—	2185	28	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	6037	—	На основаніи п. а ст. 3 правилъ о составленіи утвержд. и исполн. смѣтъ вносится согласно постановленію собранія въ размѣрѣ 3% общаго итога окладныхъ расходовъ.	8308	40	3838	56	6152	04	
	Итого по § XIII-му	6037	—		8308	40	3838	56	6152	04	
	А ВСЕГО по смѣтѣ.	207284	58		216018	37	197958	87	211220	44	
	Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	5541	—		5047	—	3534	12	5591	—	
	На счетъ уѣзднаго земскаго сбора	201743	58		210971	37	194424	75	205629	44	

Предсѣдатель управы *А. Остафьевъ.*

Члены: *А. Громовъ.*
О. Дюдьбинъ.
Θ. Хохловъ.

Бухгалтеръ *Снѣжневскій.*

Настоящая смѣта XXXVII очереднымъ Нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 9 октября 1901 г. утверждена въ суммѣ двѣсти одиннадцать тысячъ двѣсти двадцать руб. сорокъ четыре коп. (211220 р. 44 к.).

Предсѣдатель Собранія *А. Баженовъ.*

Секретарь Собранія *Н. Каргеръ.*

Объяснительная записка

къ проекту смѣты и раскладки уѣзднаго земскаго сбора по нижегородскому уѣзду на 1902 г.

Всѣхъ расходовъ изъ уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ уѣздною управою исчислено 201743 р. 58 коп., менѣе противъ смѣты на текущій годъ на 9227 р. 79 коп.

Подробныя объясненія основаній исчисленія земскихъ потребностей по статьямъ смѣты на 1902 годъ изложены частію въ докладахъ управы частію въ самой смѣтѣ. Хотя по такимъ крупнымъ статьямъ земскаго хозяйства, какъ народное образованіе и медицина, вслѣдствіе ихъ развитія, управа и вноситъ въ проектъ смѣты будущаго года суммы, большія сравнительно со смѣтою текущаго года, но наряду съ этимъ въ смѣту 1902 года не вносится никакой суммы на устройство больницъ (по смѣтѣ нынѣшняго года на это было ассигновано 7000 руб.) точно также не вносится какой либо суммы на уплату долга запасному капиталу, такъ какъ срочные долги по этому капиталу уже покрыты, и на 5000 рублей внесено менѣе въ возвратъ позаимствованій оборотному капиталу. Этимъ главнымъ образомъ и объясняется уменьшеніе смѣты будущаго года на отмѣченную выше сумму.

На основаніи ст. 5 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ уѣздная управа приняла къ зачету въ смѣту 1902 года слѣдующія суммы: 27 р. 72¼ к. свободной наличности, образовавшейся благодаря округленію % при раскладкѣ на 1901 годъ (вмѣсто 0,899783% принято для раскладки 0,9%) и 3400 р. недоимокъ по земскимъ сборамъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію.

Хотя недоимки окладныхъ сборовъ поступали ранѣе ежегодно въ депозитъ уѣзднаго земства въ суммѣ около 30000 руб., но такъ какъ въ виду постановленія XXXVI очереднаго уѣздаго земскаго собранія о разсрочкѣ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, составляющихъ главную массу всѣхъ недоимокъ по земскимъ сборамъ, ожидается къ поступленію въ 1902 году не болѣе 3400 руб., то управа принимаетъ недоимки къ зачету въ смѣту будущаго года въ той суммѣ, какая подлежитъ на основаніи закона 12 іюля 1900 года принудительному взысканію. Кромѣ вышеприведенныхъ соображеній при назначеніи къ зачету суммы

недоимокъ управа руководствовалась также циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 сентября 1899 года за № 51—10118, которымъ предлагается земству опредѣлять суммы недоимокъ, вносимыхъ въ смѣту, съ особою осмотрительностью, по возможности сокращая исчисленіе этого источника земскихъ доходовъ.

Изъ общей суммы доходной смѣты ожидается въ 1902 г. дохода съ недвижимыхъ имуществъ земства 1700 руб., со счета спеціальныхъ капиталовъ 5541 р. и неокладныхъ доходовъ, какъ они опредѣляются по трехлѣтней сложности поступленія 82400 р., менѣе, чѣмъ опредѣлено было по смѣтѣ текущаго года, на 450 руб. Такимъ образомъ подлежитъ раскладкѣ на недвижимыя имущества 114215 р. 85 3/4 к., каковая сумма по отношенію къ общей цѣнности всѣхъ облагаемыхъ имуществъ составитъ 0,901633%. Въ прошломъ году въ раскладку на 1901 годъ было назначено собраніемъ 110067 р. 56 к., т. е. менѣе на 4148 р. 29 3/4 к. и процентъ обложенія выразился въ 0,899783.

По закону 12 іюня 1900 года земства, могутъ возвышать ежегодно сборъ съ недвижимыхъ имуществъ на 3% кромѣ тѣхъ имуществъ, которыя вновь привлекаются къ обложенію.

Въ текущемъ году нижегородскимъ губернаторомъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 7 сентября за № 694 были сообщены управѣ слѣдующія указанія, преподанныя г. министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ г. министромъ финансовъ въ цѣляхъ единообразнаго толкованія и примѣненія закона 12 іюня.

1) При опредѣленіи той суммы, съ которой должно исчисляться 3%-ное увеличеніе окладныхъ сборовъ, допускаемое закономъ 12 іюня, подъ земскими сборами съ недвижимыхъ имуществъ (п. 1, ст. VII) должна быть понимаема вся совокупность взимаемыхъ земствомъ окладныхъ сборовъ, а не процентъ обложенія отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ.

2) Пунктомъ 2 ст. VII допущено увеличеніе сборовъ свыше нормы въ тѣхъ случаяхъ, когда оно обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

По буквальному смыслу этого пункта подъ дѣйствіе его могутъ быть подведены лишь тѣ случаи, когда произошло какое либо фактическое измѣненіе состава имущества, т. е. увеличеніе числа десятинъ земли, расширеніе помѣщенія завода или фабрики и т. д. Измѣненіе же собственно оцѣнки имущества вслѣдствіе повышенія его доходности, измѣненія системы оцѣнки, принятой земствомъ, или исправленія допущенной земствомъ неправильности въ оцѣнкѣ не должно имѣть вліянія на исчисленіе 3-хъ процентной нормы и все значеніе такой переоцѣнки должно сводиться лишь къ болѣе правильному распредѣленію окладныхъ сборовъ между плательщиками.

3% съ общей суммы сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, принятой собраніемъ къ раскладкѣ на текущій годъ составляютъ (110067 рублей 56 коп. × 0,03) = 3302 р. 03 к.; прилагая эту сумму къ 110067 р. 56 к., получимъ 113369 р. 59 к., т. е. сумму, которую, по цитированному выше закону, собраніе можетъ принять для раскладки. Между тѣмъ, по проекту расходной смѣты на 1902 годъ управа исчислила уже эту сумму въ высшемъ противъ 3% нормы размѣрѣ на 846 р. 26 3/4 к., т. е. въ 114215 р. 85 3/4 коп.

Но по раскладкѣ на будущій годъ управою привлечены къ обложенію вновь оцѣненныя недвижимыя имущества г. Н.-Новгорода въ 308212 руб. вновь открытыя винныя лавки въ уѣздѣ, оцѣненныя въ 28375 р. и другія промышленныя заведенія, оцѣненныя въ 19427 р.; всѣ же эти имущества оцѣнены въ 356014 р. Кромѣ того возвышена оцѣнка мастерскихъ о-ва „Самолетъ“, вслѣдствіе возведенія новыхъ и расширенія старыхъ помѣщеній, на 7766 р. 50 к. и по тѣмъ же причинамъ Окско-Волжскаго цементнаго завода—на 124462 р. 50 к.

По закону 12 іюня и приведенному выше циркуляру г. нижегородскаго губернатора со всѣхъ этихъ суммъ, составляющихъ въ сложности 488243 р. можетъ быть включено въ раскладку 0,9% (т. е. процентъ обложенія опредѣлившійся на будущій годъ и взятый въ округленіи) именно 4394 р. 19 к. Такимъ образомъ вся сумма уѣзднаго земскаго сбора, какая можетъ быть принята уѣзднымъ собраніемъ для раскладки, опредѣляется въ 117763 р. 78 к. Подписали предсѣдатель, члены управы и бухгалтеръ.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ по

Нижегородскому уѣзду.

Недвижимыя имущества.	Разряды.																Итого удобной земли.		Общая сумма цѣнности.		Сумма сборовъ, утвержденная Собраніемъ.		% обложенія.
	1.		2.		3.		4.		5.		6.		7.		8.								
Оцѣнка каждаго разряда.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.							
	36	$23^1/_3$	21	74	14	$49^1/_3$	7	$24^2/_3$	3	$62^1/_3$	5	20	3	30	—	50							
Какого качества земли отнесены къ каждому разряду.	Подъ усадьбами, садами, огородами и поемными лугами.		Сѣроглинистая.		Глинистая.		Супесчаная		Песчаная.		Лѣсъ. Лиственный.		Лѣсъ. Хвойный.		Лѣсъ. Кустарный.								
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Земли.																							
Крестьянскаго надѣла	13545	$1883^1/_3$	46423	$2262^1/_2$	30897	$767^1/_2$	63417	$713^1/_2$	23925	$142^1/_2$	7345	152	417	600	5070	$809^1/_2$	191042	$130^5/_6$	2537499	79	23598	75	0,93
Частныхъ владѣльцевъ	742	1018	21353	$265^5/_6$	6674	594	17833	$571^1/_6$	5478	404	40115	$333^1/_2$	13294	2320	7522	2229	113014	$535^1/_2$	989357	18	9201	02	
Казенныя	—	—	5	—	30	—	39	1080	5	450	19	1560	228	—	—	—	327	690	1702	76	15	84	
Городскія	560	1933	1071	1663	—	—	—	—	—	—	501	2376	—	—	111	456	2245	1628	46284	40	430	44	
Нижегородской ярмарки	162	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	162	1200	5888	19	54	76	
Итого...	15011	$1234^1/_3$	68853	$1791^1/_3$	37601	$1361^1/_2$	81289	$2364^2/_3$	9408	$996^1/_2$	47981	$2021^1/_2$	13940	520	12704	$1094^1/_2$	306791	$1784^1/_3$	3580732	32	33300	81	
Оброчныя статьи																			45427	60	422	48	0,93
Торгово-промышленныя заведенія																			638934	15	5942	09	
Недвижимыя имущества города Нижняго-Новгорода																			8402219	6	78140	64	
Всего...																			12667313	67	117806	02	

Настоящая раскладка XXXVII очереднымъ нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 октября 1901 года, утверждена въ суммѣ сто семнадцать тысячъ восемьсотъ шесть рублей двѣ коп. (117806 руб. 02 коп.) Предсѣдатель собранія *А. Баженовъ*, Секретарь собранія *К. Скуридинъ*.

Объясненіе къ раскладкѣ.

Настоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ расходъ по смѣтѣ исчисленъ въ 211220 р. 44 к., изъ нихъ причитается: на счетъ уѣзднаго сбора 205629 р. 44 к. и на счетъ спеціальныхъ средствъ 5591 р. Изъ общей суммы расходовъ покрывается зачетомъ свободныхъ суммъ, благонадежныхъ недоимокъ и неокладными сборами 93618 р. $72^{1}/_{4}$ коп. и 117601 р. $71^{3}/_{4}$ к. сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ; послѣдняя сумма и должна быть принята въ раскладку. По отношенію къ суммѣ цѣнности всѣхъ недвижимыхъ имуществъ она составитъ 0,928387%. Округляя процентъ обложенія до 0,93 т. е. увеличивая его на 0,01613, мы получимъ по раскладкѣ сумму, большую исчисленной на 204 р. $30^{1}/_{4}$ к., т. е 117806 р. 02 к. Излишекъ въ 204 р. $30^{1}/_{4}$ к. будетъ зачтенъ въ смѣту 1903 года.

Въ объяснительной запискѣ къ проекту раскладки управа докладывала собранію, что на будущій годъ трехпроцентную норму увеличенія раскладки, согласно закону 12 іюня 1900 г., можно возвысить еще на 0,9% съ 488243 руб., составляющихъ сумму цѣнности недвижимыхъ имуществъ, вновь привлеченныхъ къ обложенію; такъ какъ % обложенія на 1902 годъ выразился въ 0,93, то съ вышеприведенной суммы онъ будетъ равенъ 4541 р., вся же сумма, которая по закону можетъ быть принята въ раскладку опредѣляется въ 117910 р. 59 к. (110067 р. 56 к.×0,03=3302 р. 03 к.+110067 р. 56 к.+4541 р.=117910 р. 59 к.) Подписали предсѣдатель и члены управы, скрѣпилъ бухгалтеръ управы.

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ вѣдомостей объ измѣненіи въ раскладкѣ земскаго сбора на 1902 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь при семъ представить на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія вѣдомости объ измѣненіи въ раскладкѣ земскаго сбора на 1902 годъ.

Желая провѣрить наличность торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, управа лѣтомъ нынѣшняго года обратилась въ волостныя правленія съ предложеніемъ доставить свѣдѣнія о всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, существующихъ въ волости, при чемъ имъ были посланы списки торгово-промышленныхъ заведеній, состоящихъ на окладѣ. Волостныя правленія возвратили эти списки съ указаніемъ тѣхъ изъ заведеній, которыя прекратили свое существованіе и о возникшихъ вновь. Къ сожалѣнію за недостаткомъ времени члены управы не успѣли оцѣнить къ собранію всѣхъ вновь возникшихъ заведеній и значительная часть ихъ будетъ представлена управою для включенія въ раскладку къ очередному собранію будущаго года.

Принятая въ настоящее время оцѣнка фабрикъ и заводовъ и болѣе или менѣе обширныхъ торгово-промышленныхъ заведеній не можетъ считаться удовлетворительною, что было замѣчено и земскимъ собраніемъ. Оцѣнка этихъ заведеній по закону 8 іюня 1893 г. еще нескоро будетъ введена. Озабочиваясь болѣе правильною и точною оцѣнкою ихъ, управа предприняла въ текущемъ году переоцѣнку существующихъ и вновь возникающихъ заведеній черезъ техника губернскаго земства, которымъ по порученію управы и произведена оцѣнка 35 промышленныхъ и фабричныхъ заведеній по нормамъ, выработаннымъ въ статистическомъ отдѣленіи нижегородскаго губернскаго земства.

Представляя ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣздна земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что ею намѣчены для технической оцѣнки еще 37 промышленныхъ заведеній, которая имѣетъ быть произведена съ 1 сего октября.

Относительно произведенныхъ уже техническихъ оцѣнокъ промышленныхъ заведеній управа имѣетъ честь объяснить, что въ раскладку для обложенія сборами она ввела ихъ слѣдующимъ образомъ: по цѣнности

каждаго заведенія исчисленной техникомъ, управа вычисляла изъ 5% нормальную его доходность, затѣмъ полученную сумму капитализировала, какъ это принято уѣзднымъ земствомъ, изъ 10%; выведенную этимъ путемъ цѣнность она складывала съ цѣнностью по технической оцѣнкѣ и раздѣляя полученную сумму на 2, выводила нормальную цѣнность заведенія, которую и принимала для раскладки.

Наиболѣе крупнымъ промышленнымъ заведеніемъ, оцѣненнымъ въ текущемъ году техникомъ, былъ цементный заводъ Окско-Волжскаго акціонернаго общества. Со времени послѣдней его оцѣнки, произведенной въ 1899 г., въ которомъ цѣнность его была опредѣлена въ 65287 р. 50 коп., заводъ этотъ значительно расширенъ и находится въ дѣйствіи. Стоимость его въ настоящемъ году опредѣлена по технической оцѣнкѣ 500000 руб. Относительно оцѣнки цементнаго завода управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія соображенія техника:

1) Цементный заводъ въ настоящее время работаетъ только днемъ, между тѣмъ при незначительныхъ затратахъ на оборудованіе могъ бы работать и ночью, и такимъ образомъ увеличить свою производительность вдвое.

2) Стоимость построекъ сравнительно высока, потому что помѣщенія завода выстроены больше, чѣмъ они теперь необходимы, имѣя въ виду увеличить производство и поставить новые машины и котлы.

3) Въ настоящее время работаютъ только двѣ печи Дитша—третья бездѣйствуетъ.

4) Заводъ переживаетъ финансовый кризисъ въ виду учрежденія администраціи по дѣламъ завода.

Принимая къ свѣдѣнію эти соображенія и соглашаясь съ ними управа съ своей стороны полагаетъ, что исчисленную по вышеприведенному способу нормальную цѣнность цементнаго завода 375000 руб. можно было бы понизить для обложенія процентовъ на 50, т. е. принять ее въ 187500 р., какая и включена ею въ проектъ раскладки.

КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

объ измѣненіи по раскладкѣ земскихъ сборовъ

за 1901 годъ.

	Количество земель и лѣсовъ.		Земская оцѣнка.		Сумма земскихъ сборовъ. Губернскаго. Недоимокъ.		Губернскаго. Пени.		Губернскаго. Оклада 1901 г.		Уѣзднаго. Недоимокъ.		Уѣзднаго. Пени.		Уѣзднаго. Оклада 1901 г.	
Исключено.	Дес.	Саж.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Крестьянскаго надѣла	229	469	1642	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частновладѣльческихъ земель . . .	74	954	375	20	5	76	—	42	3	—	4	36	—	30	2	44
Тоже (всѣхъ сословій)	23	224	131	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оброчныхъ статей	—	—	372	—	—	—	—	—	4	10	—	—	—	—	3	34
Торгово-промышл. заведеній	—	—	67105	—	168	24	79	29	185	24	152	07	81	43	151	68
ВСЕГО .	326	1647	69626	74	174	—	79	71	192	34	156	43	81	73	157	46
Включено.																
Земель и лѣсовъ .	Не было.															
Оброчныхъ статей	—	—	3325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Торгово-промышл. заведеній	—	—	196146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО .	—	—	199471	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Земская управа занимается весьма разнообразными отраслями уѣзднаго хозяйства. Чтобы ознакомиться со всѣми этими отраслями, требуется не мало времени и большого вниманія; но въ виду того, что члены ревизіонной комиссіи выбраны во время земскаго собранія, то они и не имѣли никакой возможности вникнуть подробно въ дѣятельность управы, и за кратковременностью пришлось лишь ограничиться поверхностнымъ осмотромъ и высказать увѣреніе земскому собранію, что къ будущему году будетъ представленъ подробный отчетъ, основанный на осмотрѣ предметовъ земскаго хозяйства, для чего предполагается членами комиссія совершать поѣздки въ уѣздъ, надѣясь, что собраніе не откажетъ комиссіи получать для разъѣздовъ безплатные проѣздные билеты. Работы комиссія предполагаетъ дѣлать не въ полномъ составѣ, а отдѣльными ея членами, и затѣмъ на основаніи собранныхъ свѣдѣній составить актъ.

Во время своихъ занятій комиссія разсмотрѣла слѣдующіе отдѣлы:

I. О сборѣ недоимокъ.

Изъ отчета управы видно, что при поступленіи земельныхъ сборовъ были поступленія въ удовлетворительномъ состояніи лишь съ крестьянъ, между тѣмъ какъ съ частныхъ землевладѣльцевъ недоимки поступали весьма неудовлетворительно. Подобныя поступленія объясняются тѣмъ, что съ крестьянъ при взысканіяхъ были принимаемы побудительныя мѣры, что не распространялось на частныхъ землевладѣльцевъ, на основаніи чего комиссія считаетъ своимъ долгомъ высказаться, что въ виду успѣха поступленій недоимокъ необходимо, чтобы управа принимала побудительныя мѣры и относительно частныхъ землевладѣльцевъ. То же замѣчаніе комиссія считаетъ нужнымъ сдѣлать и относительно торгово-промышленныхъ заведеній.

2. О расходахъ.

При разсмотрѣніи отчета о расходахъ были замѣчены коммиссіей перерасходы противъ ассигновокъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ, а также случаи, когда ассигнованныя деньги не были израсходованы полностію. Перерасходованіе суммъ коммиссія объясняетъ себѣ тѣмъ, что управа не имѣла точныхъ смѣтъ, а также указаній на исполненіе предначертанныхъ работъ и занятій; въ виду чего коммиссія, воизбѣжаніе подобныхъ явленій въ будущемъ, считаетъ желательнымъ, чтобы всѣ работы исполнялись по предварительнымъ точнымъ и подробнымъ смѣтамъ и указаніямъ. Въ примѣръ вышеизложеннаго коммиссія приводитъ слишкомъ широкіе перерасходы на Мореновскую школу и на канцелярскіе расходы по печатанію отчетовъ. Неизрасходованной является сумма 294 р. 74 к. отъ ассигновки на пополненіе книгами волостныхъ библіотекъ; подобные остатки коммиссія считаетъ весьма нежелательными. Кромѣ того замѣчено, что для Щербинскаго, Кошелевскаго, Миршинскаго и Вшивкинскаго училищъ были произведены расходы, которые не вошли въ смѣту. Коммиссія находитъ нужнымъ просить управу воизбѣжаніе недоразумѣній слѣдить, чтобы въ смѣту входили всѣ предполагаемые расходы. При расходованіи суммъ управа дѣлаетъ перерасходы, покрывая ихъ изъ суммы другой статьи того же §, что противорѣчитъ основному распредѣленію суммъ по §§ и статьямъ; примѣромъ служитъ Мореновская школа. Относительно расходовъ— коммиссія считаетъ необходимымъ сократить ихъ при печатаніи отчетовъ земскаго собранія, помѣщая въ нихъ въ сокращенномъ видѣ отчеты коммиссій и разныхъ должностныхъ лицъ.

3. Дѣлопроизводство.

При разсмотрѣніи дѣлъ управы было замѣчено, что ведутся двѣ главныя книги о доходахъ и расходахъ и еще вспомогательныя о доходахъ и другія; всѣ книги ведутся очень подробно и аккуратно. Что же касается инвентарныхъ книгъ, то онѣ ведутся не въ должномъ порядкѣ, на основаніи чего коммиссія считаетъ нужнымъ, чтобы въ управѣ велись шнуровыя инвентарныя книги всему какъ движимому, такъ и недвижимому имуществу, съ указаніемъ въ нихъ стоимости и израсходованія имущества, а также необходимо, чтобы подобные шнуровые инвентари имѣлись въ больницахъ, школахъ и т. п., чтобы на мѣстѣ можно было бы провѣрить имѣющееся имущество, его состояніе и расходы; при этомъ рекомендовать преподавателямъ въ школахъ не стѣсняться отмѣтками въ инвентаряхъ относительно порчи и израсходованія книгъ изъ библіотекъ. Относительно заключенія условій съ подрядчиками замѣчено, что условія свидѣтельствуются какъ у нотаріуса, такъ и въ волостныхъ правленіяхъ; коммиссія находитъ, что свидѣтельствованіе документовъ лежитъ на отвѣтственности управы, которая имѣетъ право на свой страхъ по удобству дѣла свидѣтельствовать ихъ тамъ, гдѣ она найдетъ это нужнымъ.

4. О земскихъ станціяхъ.

Комиссія считаетъ нужнымъ относительно безплатнаго разъѣзда выразить пожеланіе, чтобы разъѣзды были ограничены, при чемъ управѣ слѣдуетъ выдавать билеты лишь лицамъ, разъѣзды которыхъ совершаются по дѣламъ службы, сопряженнымъ съ интересами земства. Желательно, чтобы управа выработала типъ экипажа, такъ какъ имѣющіеся экипажи крайне неудовлетворительны и даже невозможны; если же управа стѣсняется въ выборкѣ типа экипажа, то желательно, чтобы были введены экипажи для всѣхъ служащихъ таковые, какіе заведены по постановленіямъ собранія для разъѣздовъ только нѣкоторыхъ лицъ. Необходимо, чтобы управа дѣлала возможно частыя ревизіи станцій и о результатахъ ревизій сообщала собранію. Необходимо аккуратное веденіе книги отпуска лошадей.

5. Каменская больница.

Въ виду желанія врача, завѣдующаго Каменскою больницей, вы строить отдѣльное зданіе для амбулаторіи—съ одной стороны, и предложенія Г. Предсѣдателя управы объ оставленіи амбулаторіи въ существующемъ зданіи и постройки барака для заразныхъ—съ другой, комиссія проситъ собраніе ассигновать въ распоряженіе управы необходимую сумму для постройки предполагаемаго зданія, но постройку таковаго начать не ранѣе рѣшенія соединенной комиссіи—изъ врачебнаго совѣта и ревизіонной комиссіи—о цѣлесообразности одного изъ существующихъ предложеній.

Комиссія спрашивала г.г. врачей по поводу пригороднаго пріемнаго покоя въ селѣ Ближнемъ-Константиновѣ, и большинство врачей высказали мнѣніе, что пріемный покой, отнесенный въ глубь (дальше отъ города), хотя бы въ с. Ельпу или въ с. Борисовское,—былъ бы во много разъ производительнѣе, съ чѣмъ согласно и большинство членовъ комиссіи.

Комиссія обратила вниманіе на большой расходъ топлива при Дальне-Константиновской больницѣ; расходъ этотъ по мнѣнію комиссіи значительно сократился бы, если бы обшить тесомъ зданіе больницы, до сихъ поръ не обшитое, что помимо сохраненія тепла послужитъ и къ сохраненію самаго зданія.

6. Печерское училище.

По произведенному 7 октября осмотру нѣкоторыми членами комиссіи Печерскаго двухкласснаго училища комиссія находитъ, что по-

стройка этого зданія не можетъ быть признана образцовой вслѣдствіе нѣкоторыхъ ея недостатковъ, прямо бросающихся въ глаза: 1) Помѣщенія классовъ и жилыхъ комнатъ учащихъ въ построенномъ зданіи преимущественно обращены на сѣверную и сѣверо-западную сторону,— темную, холодную, непривѣтливую, тогда какъ теплая южная сторона зданія отведена для передней, пріемной, кухни и отхожихъ мѣстъ! пренебреженіе къ свѣту и природному теплу, которые даются солнцемъ, доходитъ въ одномъ изъ классовъ зданія (притомъ самомъ большомъ) до того, что на южную сторону этого класса сдѣлано лишь два небольшихъ окошечка, тогда какъ на сѣверную и западную сторону класса сдѣланы окна слишкомъ большія сравнительно съ простѣнками и въ числѣ, пожалуй, даже излишнемъ; описанный классъ, какъ и другія помѣщенія верхняго этажа, по тѣмъ же причинамъ, по мнѣнію комиссіи, должны быть въ зимнее время крайне холодными, не говоря уже объ усиленной топкѣ, которая несомнѣнно потребуется. 2) Изъ самой парадной комнаты училища, гдѣ могутъ быть молебны и различныя другія школьныя торжества, сдѣланы двѣ двери, ведущія прямо въ отхожія мѣста; хотя въ этихъ послѣднихъ и сдѣлана особая вентиляція, но поручиться за то, что дурной запахъ не будетъ слышаться иногда въ залѣ—трудно; помимо этого комиссія находитъ вообще не совсѣмъ приличнымъ такое близкое сосѣдство отхожихъ мѣстъ съ актовой комнатой; по крайней мѣрѣ такое оригинальное устройство члены комиссіи первый разъ въ жизни встрѣчаютъ. 3) Самый лѣсъ, изъ котораго училище построено, комиссія не можетъ признать за очень хорошій: онъ тонокъ и рѣдокъ. 4) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣны нижняго этажа слегка повело; не придавая этому обстоятельству серьезнаго значенія, комиссія не можетъ не отмѣтить и этого недостатка. 5) Принимая во вниманіе тонкость наружныхъ стѣнъ, высоту постройки, мѣстоположеніе ея на „юру“ и главнымъ образомъ большихъ размѣровъ окна и количество ихъ при весьма малыхъ простѣнкахъ, комиссія находитъ необходимою немедленную обшивку снаружи училища тесомъ, а затѣмъ и внутреннюю оштукатурку хотя верхняго его этажа.

Того же числа членами комиссіи была осмотрѣна квартира Г. Р. Килевейнъ, помѣщающаяся во флигелѣ при земскомъ домѣ, гдѣ былъ произведенъ ремонтъ; при осмотрѣ ремонта комиссія нашла, что онъ произведенъ хорошо и стоитъ тѣхъ расходовъ, которые произведены на него; на основаніи изложеннаго комиссія имѣетъ честь просить собраніе утвердить ту передержку, которая была произведена управою на ремонтъ.

Въ заключеніе своего доклада комиссія считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать объ усиленныхъ трудахъ управы и канцеляріи ея, и позволяетъ себѣ предложить собранію выразить благодарность управѣ

и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не отказать канцеляріи ея въ денежной наградѣ въ размѣрѣ, какой угодно будетъ назначить собранію.

Разсмотрѣвъ вѣдомости управы объ измѣненіяхъ въ раскладкѣ въ виду привлеченія къ обложенію вновь появившихся заведеній и исключенія изъ обложенія нынѣ не существующихъ, равно—земель, не подлежащихъ обложенію, какъ отошедшихъ подъ желѣзную дорогу.—Ревизіонная комиссія нашла ихъ сдѣланными правильно и полагаетъ измѣненія эти утвердить, а также утвердить и отчетъ управы за 1900 годъ.

АКТЪ.

1901 года октября 6 дня коммиссія по ревизіи отчета нижегородской уѣздной земской управы за 1900 годъ изъ представленной ей отчетной вѣдомости за августъ мѣсяцъ усматриваетъ, что въ депозитѣ уѣздной земской управы къ 1 числу сентября состоятъ въ наличности слѣдующія суммы: уѣзднаго земскаго сбора 16813 р. 23 к., спеціальныхъ капиталовъ 40891 р. 07 к. и партикулярныхъ суммъ и залоговъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ, 2991 р. 97 к., а всего шестьдесятъ тысячъ шестьсотъ девяносто шесть рублей двадцать семь коп. (60696 р. 27 к.)

На рукахъ у члена управы А. В Громова завѣдывающаго выдачею денегъ, оказалось на лицо невыданныхъ за неявкою получателей по требовательнымъ вѣдомостямъ: за сентябрь мѣсяцъ: 1) содержателямъ земскихъ станцій 583 р. 89 к., 2) учителямъ и учительницамъ 193 р. 32 коп.; 3) законоучителямъ по требовательной вѣдомости за 190⁰/₁ учебный годъ 210 руб.; 4) преподавателямъ за тотъ же учебный годъ пѣнія 75 рублей; 5) преподавателямъ рукодѣлія 60 рублей; 6) преподавателямъ за тотъ же учебный годъ ремеслъ 300 руб. и 7) губернскаго земскаго сбора, полученнаго авансомъ на выдачу пенсій 72 р. 11 коп., а всего одна тысяча четыреста девяносто четыре рубля тридцать двѣ коп. (1494 р. 32 коп.) Кромѣ того, числится авансовъ за членами управы: А. В. Громовымъ 300 руб., выданные на хозяйственные расходы; О. Е. Дюдьбинымъ на дорожныя потребности 100 руб. и 200 руб. на устройство Таможниковской больницы; О. П. Хохловымъ на дорожныя потребности 200 руб. и 200 р. на устройство Чернухинской больницы; смотрителемъ помѣщенія арестуемыхъ г. Рогожинымъ 35 руб. на пищевое довольствіе арестуемыхъ, управляющимъ мореновскою сельско-хозяйственною школою Н. И. Щетининымъ на устройство школы 200 руб. и на содержаніе школы 400 руб., за земскими врачами 1 участка П. П. Кузнецовымъ на содержаніе больницы 200 р. и на покупку медикаментовъ 125 рублей; 2 участка Л. Г. Іорданскимъ на содержаніе больницы 150 р. и на покупку медикаментовъ 50 рублей; 3 участка В. Г. Лѣсовымъ на содержаніе больницы и покупку медикаментовъ 500 рублей; 4 участка Я. П. Гридинскимъ на содержаніе

больницы 100 рублей и 100 рублей на покупку медикаментовъ 5 участка П. В. Федоровымъ на содержаніе больницы 150 рублей и на покупку медикаментовъ 50 рублей; за ветеринарнымъ врачемъ г. Лебедевымъ на покупку медикаментовъ 200 р. и за дорожнымъ техникомъ Н. А. Вергилесъ 50 рублей, выданные ему изъ дорожнаго капитала губернскаго земства на расходы по дорожной части, а всего три тысячи триста десять рублей (3310 рублей).

Печатано съ дозволенія Начальства.

НИЖЕГОР. Т-ВО ПЕЧ. ДѢЛА „Н. И. ВОЛКОВЪ и К°.“

ЖУРНАЛЪ

нижегородской уѣздной земской управы.

Января 9 дня 1902 года.

Нижегородская губернская земская управа отношеніемъ отъ 4-го января сего года за № 72 увѣдомила уѣздную управу, что по утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ раскладкѣ денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на губернскія повинности на 1902 г., съ Нижегородскаго уѣзда причитается 141452 р 37 к. (въ томъ числѣ въ спеціальный дорожный капиталъ, согласно закону 1 іюня 1895 г., 33400 р.). Эта сумма и подлежитъ раскладкѣ между владѣльцами предметовъ обложенія какъ-то: земель, лѣсовъ, оброчныхъ статей, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, независимо отъ суммъ, имѣющихъ поступить на земскія повинности съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.

Справка: по раскладкѣ, сообщенной губернскою земскою управою, изъ суммы 141452 р. 37 к на облагаемыя земскими сборами имущества Нижегородскаго уѣзда, по цѣнности и доходности ихъ, на 1902 годъ съ отдѣльныхъ категорій имущества причитается къ сбору:

1) Съ земель крестьянскаго надѣла, оцѣненныхъ въ 2537499 р. 79 к. . . . . 28335 р. 04 к.

2) Съ земель частныхъ владѣльцевъ—въ 989589 р. 25 к.—11050 р. 26 к.

3) Съ земель городскихъ—въ 46281 р. 40 к.— . . 516 р. 84 к.

4) Съ земель казенныхъ—въ 1702 р. 76 к.— . . 19 р. 02 к.

5) Съ земель Нижегородской ярмарки—въ 5888 р. 19 к.— 65 р. 75 к.

6) Съ оброчныхъ статей—въ 45427 р. 60 к.— . . 507 р. 27 к.

7) Съ торгово-промышленныхъ заведеній (въ уѣздѣ)—въ 638934 р. 15 к.— . . . . 7134 р. 66 к.

8) Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Нижняго-Новгорода—въ 8402219 р. 60 к.— . . . . 93823 р. 53 к.

Всего съ 12667545 р. 74 к. . 141452 р. 37 к.

Такимъ образомъ, обложеніе выражается въ суммѣ 11166517 %.

Постановлено: согласно отношенію губернской земской управы слѣдующій съ Нижегородскаго уѣзда губернскій сборъ, въ суммѣ сто сорокъ одной тысячи четырехъ сотъ пятидесяти двухъ рублей тридцати семи коп. (141452 р. 37 к.), разложить на владѣльцевъ предметовъ обложенія на вышеизложенныхъ основаніяхъ, о чемъ увѣдомить губернскую земскую и городскую управы. Подписали предсѣдатель управы А. Остафьевъ, члены: А. Громовъ, Д. Потаповъ, И. Полоскинъ и бухгалтеръ В. Снѣжневскій.

Копія.

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1902 годъ.

Нижегородская губернская земская управа отношеніемъ отъ 4 января 1902 г. за № 61 увѣдомила уѣздную управу о замѣчаніи г. нижегородскаго губернатора на то, что нижегородскимъ XXXVII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ не внесены въ смѣту расходовъ на 1902 годъ кредиты, назначенные изъ оборотнаго капитала въ суммѣ 21600 руб. и предположенное позаимствованіе изъ оборотнаго капитала не показано по смѣтѣ расходовъ, что противорѣчитъ ст. I правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ.

Соглашаясь съ этимъ замѣчаніемъ, нижегородское губернское земское собраніе XXXVII очередной сессіи постановило предложить уѣздной земской управѣ внести наличность оборотнаго капитала въ смѣту доходовъ, а по смѣтѣ расходовъ изъ этого капитала показать сумму, равную наличности его, на тѣ мѣропріятія, какія ей уѣзднымъ собраніемъ въ засѣданій 9 октября 1901 года предоставлено по ея усмотрѣнію выполнить.

На основаніи настоящаго сообщенія уѣздная управа *постановила:*

I) По смѣтѣ доходовъ на 1902 г. въ графу VI—§ III—„пособіе земству и возвратъ расходовъ" внести 14500 р. изъ оборотнаго капитала. Смѣта доходовъ вслѣдствіе этого выразится въ суммѣ 225924 р. 74¼ к., изъ которой на счетъ спеціальныхъ капиталовъ причитается 20091 р. и на уѣздный сборъ 205833 р. 74¼ к.

II) Въ смѣту доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ внести подъ статьей 4-й въ доходъ: наличность оборотнаго капитала въ суммѣ 6593 р. 21 к. и сумму его, ожидаемую въ 1902 г. къ поступленію, 8185 р. 28 к., итого 14778 р. 49 к. и въ расходъ:

1) На выдачу ссуды потребительскому обществу служащихъ въ земствѣ . . . . 1000 р.

2) На устройство Елховской лѣчебницы . . . . 2000 р.

3) На устройство Таможниковской лѣчебницы . . . . . 7000 р.

4) На устройство Таможниковскаго заразнаго барака . 1300 р.

5) На устройство бани и прачешной при Д.-Константиновской больницѣ . . . . 1200 р.

и 6) На ремонтъ дома для врача въ с. Таможниковѣ . . 2000 р.

Итого . . . . 14500 р.

За этими дополненіями смѣта доходовъ по спеціальнымъ капиталамъ выразится въ суммѣ 24065 р. 49 к. и смѣта расходовъ 20091 р.

III) Въ смѣту расходовъ со счета оборотнаго капитала внести: I) въ § VII ст. 3 послѣ пункта г.

1) На устройство Елховской лѣчебницы . . . . 2000 р.

2) На устройство Таможниковской лѣчебницы . . . . . 7000 р.

3) На устройство Таможниковскаго заразнаго барака . 1300 р.

4) На устройство бани и прачешной при Д.-Константиновской лѣчебницѣ . . . . 1200 р.

и 5) На ремонтъ дома для врача въ с. Таможниковѣ . . 2000 р.

Итого . . . . 13500 р.

За этими дополненіями весь расходъ по § VII выразится въ суммѣ 59247 р., изъ которой 13500 р. относятся на оборотный капиталъ и 45747 р.—на уѣздный земскій сборъ и II) въ § XI ст. 3 послѣ пункта г) на выдачу ссуды потребительскому обществу служащихъ въ земствѣ—1000 р., послѣ чего расходъ по этому § опредѣлится въ 10295 р. 44 к., изъ которыхъ относятся на спеціальный капиталъ 2640 р. и на уѣздный сборъ 7655 р. 44 к. Вся же расходная смѣта выразится въ суммѣ 225720 р. 44 к., изъ которой на счетъ спеціальныхъ капиталовъ причитается 20091 р. и на счетъ уѣзднаго сбора 205629 р. 44 к. Подлинный за подписомъ предсѣдателя, членовъ и бухгалтера управы.

Съ подлиннымъ свѣрялъ
Бухгалтеръ Управы *В. Снѣжневскій.*

М. В. Д.

Нижегородскій Губернаторъ
по губернскому
о земскихъ и городскихъ
дѣлахъ присутствію.

13 сентября 1901 года.

№ 713.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

На представленіе отъ 11 сего сентября за № 2886 имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу, что на основаніи ст. 65 пол. о зем. учр., созывъ XXXVII очереднаго Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія на 2 число будущаго октября мною разрѣшается.

За губернатора,
вице-губернаторъ *Баронъ Фридериксъ.*

И. д. непремѣннаго члена *А. Касьяновъ.*

Секретарь присутствія *П. Добронравовъ.*

М. В. Д.

Нижегородскій Губернаторъ
по губернскому
о земскихъ и городскихъ
дѣлахъ присутствію.

12 октября 1901 года.

№ 778.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

Разсмотрѣвъ постановленія XXXVII очереднаго Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшіяся 2-го октября, имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу, что къ приведенію таковыхъ въ исполненіе съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

За губернатора,
вице-губернаторъ *Баронъ Фридериксъ.*

И. д. непремѣннаго члена *А. Касьяновъ.*

Секретарь присутствія *П. Добронравовъ.*

М. В. Д.

Нижегородскій Губернаторъ

по губернскому

о земскихъ и городскихъ

дѣлахъ присутствію.

24 октября 1901 года.

№ 808.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

На представленіе отъ 13 сего октября за № 3251 имѣю честь увѣдомить Нижегородскую уѣздную земскую управу, что къ приведенію въ исполненіе постановленій XXXVII очереднаго Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся въ засѣданіяхъ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 октября, съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

Отзывъ на смѣты и раскладку мною будетъ своевременно данъ предстоящему очередному губернскому земскому собранію.

И. д. губернатора,
управляющій казенной палатой *Н. Нечаевъ.*
И. д. непремѣннаго члена *А. Касьяновъ.*
Секретарь присутствія *П. Добронравовъ.*

М. В. Д.

Нижегородскій Губернаторъ

по губернскому

о земскихъ и городскихъ

дѣлахъ присутствію.

10 ноября 1901 года.

№ 882.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

На представленіе отъ 31 минувшаго октября за № 3341 имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу, что, на основаніи ст. 80 пол. о зем. учр., печатаніе производства XXXVII очереднаго Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, въ количествѣ 250 экземпляровъ, мною разрѣшается.

Генералъ-Лейтенантъ *Унтербергеръ.*
И. д. непремѣннаго члена *А. Касьяновъ.*
Секретарь присутствія *П. Добронравовъ.*

М. В. Д.

Нижегородскій Губернаторъ
по губернскому
о земскихъ и городскихъ
дѣлахъ присутствію.

20 ноября 1901 года.

№ 952.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую уѣздную земскую управу.

Согласно избранію XXXVII очереднаго Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія и на основаніи ст. 118 Пол. о зем. учр. мною утверждаются на предстоящее трехлѣтіе: предсѣдателемъ Нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ и членами управы—А. В. Громовъ, И. М. Полоскинъ и Д. А. Потаповъ.

Членъ управы А. В. Громовъ на основаніи ст. 120 того же положенія мною утверждается также заступающимъ мѣсто предсѣдателя уѣздной управы на тотъ же срокъ.

Генералъ-Лейтенантъ *Унтербергеръ*.

И. д. непремѣннаго члена *А. Касьяновъ*.

Секретарь присутствія *П. Добронравовъ*.


2007065753